



EL IMPACTO DEL ENTORNO NATURAL Y URBANO EN EL PENSAMIENTO CREATIVO MUSICAL DE LOS NIÑOS

Investigación en psicología de la música para la innovación en la práctica educativa musical.
Presentación de un estudio fisiológico y comportamental.

María Magdalena Sánchez, *Goldsmiths, University of London.*

mariamagdalena.sanchezmoreno@gmail.com / msanc003@gold.ac.uk / 628 81 35 12

Yeray Ruiz Fdez. de Alba, *Musixplora.*

Dr. Joydeep Bhattacharya, *Goldsmiths, University of London.*

RESUMEN PARA PROPUESTA DE PRESENTACIÓN ORAL Y PÓSTER

A lo largo de la literatura investigadora en materia creativa, llama la atención el prominente valor que se le ha concedido al *producto* creativo con respecto al *proceso* creativo, siendo objeto habitual de estudio el grupo de población con experiencia o formación previa en el dominio en cuestión. Sin embargo, de acuerdo con distintos resultados de investigación en el dominio musical, aquellos sujetos con formación musical previa puntúan más alto en parámetros técnicos compositivos, pero no en creatividad (Webster, 1987; Barbot, Lubart, Reiter-Palmon, Roni y Tinio, 2012). Como consecuencia, experimentamos importantes limitaciones al utilizar test clásicos basados en el producto creativo a la hora de estudiar el comportamiento creativo musical en la población infantil, a la cual no se le atribuye ninguna formación previa, pero sí habilidades creativas, al igual que a la población adulta (Barbot et al., 2012).

Adicionalmente, a pesar de que son muchos los estudios de investigación que desde distintas áreas – psicología, educación, arquitectura, diseño y antropología, entre otras- muestran el importante papel del entorno en la estimulación de las tareas creativas (Rhodes, 1961; Mooney, 1963; MacKinnon, 1970; Plambech y Konijnendijk, 2015; McCoy y Evans, 2002), podemos considerar que, hasta la fecha, el factor entorno no ha recibido la suficiente atención en la investigación educativa (Richardson y Mishra, 2018), e incluso menos en el estudio de la capacidad creativa en niños entre los 5 y los 17 años (Richardson y Mishra, 2018; Wells, 2000).

Sin embargo, en lo referente al entorno físico en las investigaciones sobre creatividad es muy destacable el papel que parecen desempeñar los entornos naturales en el comportamiento creativo (Plambech & Konijnendijk, 2015). Como ejemplo, la Teoría de la Restauración de la Atención de Stephen Kaplan (Kaplan, 1995) defiende que el proceso creativo puede verse estimulado por el contacto con elementos de la naturaleza. Al tener contacto con dichos elementos, con sonidos provenientes de la naturaleza (Alawad, 2012), o con el propio espacio natural, se desencadenan una serie

de respuestas fisiológicas (ej. regulación de la función cardiovascular y respiratoria, disminución generalizada del arousal) que afectan positivamente ciertas funciones cognitivas (Lauman, Gärling y Stormark, 2003; Pilotti, Klein, Golem, Piepenbrink y Kaplan, 2015). La atención involuntaria y no dirigida se restaura, facilitando los procesos atencionales, memorísticos, e incluso el pensamiento creativo, especialmente caracterizado por la flexibilidad de pensamiento y la capacidad de generación de ideas. Por el contrario, la sobreestimulación que experimentamos en el entorno urbano demanda un ejercicio de atención dirigida y voluntaria para el procesamiento de dichos estímulos que, en última instancia, genera fatiga mental, llegando a dificultar el procesamiento cognitivo (Lawrie, Scerbe y Arbuthnott, 2012) y a afectar negativamente a la capacidad creativa.

Tomando como referencia el contexto anterior y el conocimiento actual sobre la huella que imprime el contacto con el entorno natural y el urbano en la capacidad creativa, el presente estudio investiga el impacto de una inmersión virtual en un entorno natural y un entorno urbano en el comportamiento creativo musical de los niños (6-9 años). Se trata de un estudio experimental de naturaleza exploratoria en un área que hasta la fecha cuenta con escasas investigaciones. Por tanto, es un estudio genuino e innovador en varios aspectos: (a) el estudio de la creatividad poniendo el foco en el proceso creativo y en el comportamiento exploratorio, en vez de en el producto final; (b) el estudio de la creatividad musical prestando atención al entorno físico como agente influenciador; (c) el uso de entornos virtuales originales con propósitos investigadores en el ámbito del comportamiento musical; (d) la población objeto de interés: infancia; y (e) la riqueza y diversidad de los datos recogidos para análisis, tanto fisiológicos (respuesta electrodérmica), como reportes cualitativos personales referentes al estado emocional tras la exposición virtual, como comportamentales (tareas creativas musicales pertenecientes al Test de Expresión Musical -MET-, basado en los test de Torrance y creado por Barbot y Lubart (2012) para el estudio del comportamiento creativo musical de la población infantil y población sin conocimientos musicales previos).

Esta propuesta está destinada tanto a presentación oral como a póster científico, presentando en cualquiera de los casos el marco teórico del estudio -si bien brevemente- y los detalles metodológicos en profundidad, así como los resultados y nuevos horizontes de investigación en el tema para el curso 2018/19.

REFERENCIAS

- Alawad, Abeer. (2012). Can We Bring the Natural Environment into the Art Classroom? Can Natural Sound Foster Creativity? *Educational Research and Reviews*, 7(28), 627-631.
- Barbot, B., Lubart, T., Reiter-Palmon, Roni, & Tinio, Pablo. (2012). Creative Thinking in Music: Its Nature and Assessment Through Musical Exploratory Behaviors. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 6(3), 231-242.
- Kaplan, S. (1995). The restorative benefits of nature: Toward an integrative framework. *Journal of Environmental Psychology*, 15(3), 169-182.
- Laumann, Gärling, & Stormark. (2003). Selective attention and heart rate responses to natural and urban environments. *Journal of Environmental Psychology*, 23(2), 125-134.
- Lawrie, T., Scerbe, A., & Arbuthnott, K. (2012). The Value of Natural Versus Urban Environments on Attention Restoration. *Canadian Journal of Experimental Psychology- Revue Canadienne De Psychologie*, 66(4), 295.
- MacKinnon, D. (1970). Creativity: A multi-faceted phenomenon. In J. D. Roslansky (Ed.), *Creativity: A discussion at the Nobel conference* (pp. 17–32). Amsterdam: North-Holland.
- McCoy, J., & Evans, G. (2002). The Potential Role of the Physical Environment in Fostering Creativity. *Creativity Research Journal*, 14(3-4), 409-426.
- Mooney, R. L. (1963). A conceptual model for integrating four approaches to the identification of creative talent. In C. W. Taylor, and F. Barron (Eds.), *Scientific creativity: Its recognition and development* (pp. 331–340). New York: Wiley.
- Pilotti, M., Klein, E., Golem, D., Piepenbrink, K., & Kaplan, M. (2015). Is Viewing a Nature Video After Work Restorative? Effects on Blood Pressure, Task Performance, and Long-Term Memory. *Environment and Behavior*, 47(9), 947-969.
- Plambech, & Konijnendijk van Den Bosch. (2015). The impact of nature on creativity – A study among Danish creative professionals. *Urban Forestry & Urban Greening*, 14(2), 255- 263.
- Rhodes, M. (1961). An Analysis of Creativity. *The Phi Delta Kappan*, 42(7), 305-310.

Richardson, & Mishra. (2018). Learning environments that support student creativity: Developing the SCALE. *Thinking Skills and Creativity*, 27, 45-54.

Webster, Peter R. (1990). Creativity as Creative Thinking. *Music Educators Journal*, 76(9), 22- 28.

Wells, N. (2000). At Home with Nature: Effects of "Greenness" on Children's Cognitive Functioning. *Environment and Behavior*, 32(6), 775-795.