

**Psicología del Aprendizaje. Examen Tipo C.** Las respuestas correctas suman 0,33 puntos y los errores restan 0,16. Las respuestas en blanco no descuentan puntos.

1. La teoría de la evolución de Darwin estableció:

- a) un mecanismo interno como motor de la evolución.
- b) un origen diferente entre animales y humanos.
- c) **que tanto los humanos como los animales eran el producto de la evolución orgánica.**

EXPLICACIÓN: Darwin negó la existencia de un impulso interno hacia la perfección como motor de la evolución dando una explicación sobre la evolución de las especies animales basada en la selección natural (pág 16). Además, estableció el origen único de los seres vivos y que tanto los humanos como los animales eran el producto de la evolución orgánica. Así, la alternativa correcta es la c y las alternativas a y b son incorrectas.

2. Tolman afirmó que:

- a) los reforzadores actúan directamente para fortalecer una conexión E-R.
- b) **el objeto de estudio de la psicología es la conducta propositiva.**
- c) la conducta está determinada por eventos externos directamente observables.

EXPLICACIÓN: Para Tolman (pág 22), los reforzadores no actúan directamente para establecer o fortalecer una conexión E-R, sino que la conducta está determinada por eventos internos como las expectativas y las demandas, eventos que no son directamente observables. Además, afirmó que el objeto de estudio de la psicología es la conducta propositiva. Por tanto, la alternativa b es correcta y las alternativas a y c son incorrectas.

3. El procedimiento de la inhibición condicionada estándar consiste en:

- a) **la presentación de dos tipos de ensayos entremezclados, EC+ seguido del EI y el compuesto EC+EC- no seguido del EI.**
- b) la presentación de dos tipos de ensayos entremezclados, EC+ seguido del EI y EC- no seguido del EI.
- c) la presentación del EC tras el EI.

EXPLICACIÓN: La alternativa a es correcta, el procedimiento estándar consiste en la presentación de dos tipos de ensayos entremezclados aleatoriamente en una sesión de entrenamiento, EC+ seguido del EI y el compuesto EC+EC- no seguido del EI (pág. 76). La alternativa b no es correcta porque describe la inhibición diferencial. La alternativa c no es correcta porque describe el condicionamiento hacia atrás.

4. En el seguimiento del signo:

- a) es necesario que el EC esté próximo al comedero.
- b) **la paloma picotea la tecla encendida si ha ido seguida en anteriores ensayos de la presentación de comida.**
- c) el EC no tiene que tener una localización precisa.

EXPLICACIÓN: El seguimiento del signo es un paradigma en el que el sujeto se acerca y toma contacto con el estímulo que le señala la disponibilidad de la comida. Se ha demostrado que es necesario el emparejamiento del EC con el EI para que se produzca el picoteo de la tecla (pág. 68). La alternativa b es la correcta. La opción a no es correcta porque el EC puede estar situado alejado del comedero. La alternativa c no es correcta porque el EC debe tener una localización precisa.

5. El fenómeno de la extinción denominado restablecimiento:

- a) permite afirmar que la extinción eliminó el aprendizaje original EC-EI.
- b) **ocurre si el EI se presenta en solitario tras la extinción.**
- c) es un fenómeno en el que el contexto no juega ningún papel.

EXPLICACIÓN: El restablecimiento ocurre si el EI se presenta en solitario tras la extinción (pág. 88). La alternativa a es falsa ya que el restablecimiento recupera la RC tras la extinción, lo que demuestra justo lo

contrario, que no se eliminó el aprendizaje original. La alternativa c no es correcta ya que la investigación parece demostrar que el contexto está jugando un papel en el restablecimiento.

6. Un adicto a la heroína se inyecta siempre con el mismo tipo de jeringuilla y cada vez necesita una dosis más alta para conseguir el mismo efecto. La jeringuilla se ha convertido en un \_\_\_\_\_ y provoca una respuesta \_\_\_\_\_ compensatoria.

- a) EC; incondicionada.
- b) EI; incondicionada.
- c) **EC; condicionada.**

**EXPLICACIÓN:** En la página 90 se describe cómo los estímulos que rodean al consumo de drogas se convierten EC que provocan una respuesta condicionada compensatoria (pág. 90). La alternativa c es correcta.

7. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre el Modelo Rescorla-Wagner es FALSA?

- a) Este modelo explica la extinción como un desaprendizaje.
- b) **Utilizar distintos valores de la saliencia del EC ( $\alpha$ ) en la fórmula matemática que propone este modelo no produce variaciones en la curva de aprendizaje.**
- c) Uno de los problemas de este modelo es que es incapaz de explicar el efecto de aumentación o contrabloqueo.

**EXPLICACIÓN:** La afirmación a) es verdadera como se puede ver en la página 135 del manual (primer párrafo): “Por lo tanto, la extinción consiste en un desaprendizaje según este modelo”. De igual forma podemos ver en la página 137 (apartado 3) que la opción c) es verdadera. La opción b) es la respuesta correcta, por tanto, es decir, la afirmación falsa del modelo. En la página 131 (figura 3.8.) se puede ver gráficamente que la curva de aprendizaje tiene una forma distinta si se utilizan dos valores distintos de saliencia para el EC.

8. Holland (1977) estudió la importancia de la naturaleza del EC en la expresión de la RC. En su experimento de condicionamiento apetitivo con ratas utilizó dos grupos. Al Grupo 1 les presentó un tono como EC y al Grupo 2 una luz, ambas seguidas después de comida. Elige la respuesta correcta:

- a) **Las ratas del Grupo 1 mostraron RCs relacionadas con movimientos de cabeza y las del Grupo 2 con ponerse de pie.**
- b) No hubo diferencias entre las RCs en ambos grupos.
- c) Las ratas del Grupo 1 mostraron RCs relacionadas con ponerse de pie y las del Grupo 2 con movimientos de cabeza.

**EXPLICACIÓN:** Como puede verse en la descripción de este experimento que se explica en la página 111 del manual (2º párrafo), “La forma de la RC varió según el EC utilizado: aquellas ratas que fueron expuestas a un tono mostraron movimientos de cabeza mientras que aquellas que fueron expuestas a una luz mostraron conductas como ponerse de pie”

9. El fenómeno de inhibición latente afirma SÓLO lo indicado en una de las tres siguientes opciones. Marca la correcta:

- a) Cuando un EC es preexpuesto retrasa la adquisición de la asociación entre un nuevo EC y un EI.
- b) Cuando un EC es preexpuesto retrasa el condicionamiento de un EI que aparece posteriormente.
- c) **Cuando un EC es preexpuesto retrasa la adquisición posterior de la asociación de ese EC con un EI.**

**EXPLICACIÓN:** En la página 107 del manual (último párrafo) se afirma: “Los estudios más relevantes sobre la influencia de la novedad del EC... [...] muestran que cuando un EC es preexpuesto, es decir, aparece repetidamente en ausencia del EI, esto retrasa la adquisición de la asociación EC-EI posterior, dificultando así el condicionamiento. Por lo tanto, la respuesta correcta es la C.

10. ¿Cuál de los siguientes fenómenos es un ejemplo de condicionamiento de estímulos con distinta fuerza biológica?

- a) **Condicionamiento de segundo orden.**
- b) Contracondicionamiento.
- c) Precondicionamiento sensorial.

EXPLICACIÓN: En la página 116 del manual, apartado A, se explica el fenómeno de condicionamiento de segundo orden y porqué se trata de un condicionamiento de estímulos con distinta fuerza biológica. La respuesta correcta es la A.

11. En el condicionamiento operante entendemos por instancia de respuesta:

- a) cualquier forma de ejecutar una conducta con una función similar.
- b) la respuesta diferencial sin tener en cuenta su topografía.
- c) **la ocurrencia particular y específica de una respuesta.**

EXPLICACIÓN: Se entiende por instancia de respuesta la ocurrencia particular y específica de una respuesta teniendo en cuenta su topografía. Cualquier forma de ejecutar una conducta con una función similar es lo que se conoce como clase de respuesta. Por tanto la alternativa correcta es la c y las alternativas a y b son incorrectas.

12. En el condicionamiento operante la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa es de reforzamiento:

- a) **continuo.**
- b) parcial.
- c) intermitente.

EXPLICACIÓN: El efecto del reforzamiento parcial se ha tratado de explicar en relación con la dificultad en la discriminación entre el programa de reforzamiento y la extinción. Así, la discriminación entre el reforzamiento y la extinción es más fácil y rápida si el programa es de reforzamiento continuo que si es intermitente. Es decir, es más fácil discriminar la diferencia entre un programa con una tasa estable y alta de reforzamiento de un programa en el que el reforzamiento no existe (extinción), que entre un programa intermitente de tasa baja de reforzamiento y la extinción. Por tanto, la respuesta a es correcta y las respuestas b y c son incorrectas.

13. Si la presencia de un estímulo o evento originalmente no reforzante aumenta la probabilidad de emisión de una respuesta debido a la asociación repetida con otro estímulo que era previamente reforzante, estaríamos hablando de:

- a) renovación.
- b) **reforzamiento condicionado.**
- c) restablecimiento.

EXPLICACIÓN: El reforzamiento condicionado o reforzamiento secundario es el proceso por el que un estímulo o evento que originalmente no es reforzante pueda adquirir capacidad de reforzamiento mediante la asociación repetida con otro estímulo que era previamente reforzante. La renovación y el restablecimiento son fenómenos que tiene que ver con la extinción. Así, la respuesta correcta es la b y las respuestas a y c son incorrectas.

14. En el experimento de Mellgren (1972) en el que se demuestra el fenómeno de contraste conductual, las ratas que experimentaron una recompensa desfavorable en relación con la recompensa que habían recibido anteriormente corrieron:

- a) más deprisa que las ratas que las ratas que siempre recibieron una recompensa pequeña.
- b) **más despacio que las ratas que siempre recibieron una recompensa pequeña.**
- c) a la misma velocidad que las ratas que las ratas que siempre recibieron una recompensa pequeña.

**EXPLICACIÓN:** Los resultados del experimento de Mellgren mostraron que las ratas que recibieron una recompensa desfavorable con respecto a la que habían obtenido durante la primera fase del experimento (previamente), mostraron una disminución en la velocidad de sus carreras (corrieron más despacio) con respecto a los animales que siempre experimentaron una recompensa pequeña, a lo que se ha denominado contraste conductual negativo. Así, la respuesta correcta es la b y las respuestas a y c son incorrectas.

15. Las pausas post-reforzamiento son características de los programas:

- a) **fijos.**
- b) variables.
- c) de razón.

**EXPLICACIÓN:** La alternativa correcta es la A. Generalmente se observan pausas post-reforzamiento en los programas de razón fija e intervalo fijo, no así en los de razón variable o intervalo variable. Véase la página 223 del manual, y todo ese apartado para una explicación más amplia.

16. En los programas mixtos de reforzamiento, las respuestas son reforzadas:

- a) en cada uno de los programas simples, estando cada uno de ellos señalado con una clave discriminativa distinta.
- b) **en cada uno de los programas simples, que no están señalados con clave discriminativa.**
- c) al cumplir sucesivamente los requerimientos de los programas simples, estando cada uno de ellos señalado con una clave discriminativa distinta.

**EXPLICACIÓN:** La alternativa correcta es la B. Los programas mixtos se componen de programas simples de reforzamiento cada uno separado del otro, pero no se introducen estímulos discriminativos que señalen de manera distinta cada uno de los programas. Véase la página 234 del manual.

17. En un programa concurrente RF-10 (alternativa a) RF-50 (alternativa b) ¿cuál sería el valor de la tasa relativa de respuesta  $Ra/(Ra+Rb)$ ?:

- a) 0.
- b) 0,5.
- c) **1.**

**EXPLICACIÓN:** La alternativa correcta es la C. Cuando se da a elegir entre dos programas de razón, se elige en exclusiva el de razón más pequeña, en este caso RF-10, lo que da como resultado que la tasa de respuestas en b sea cero. Véanse las ecuaciones de las páginas 238-239 del manual y la explicación de la página 242.

18. Siguiendo la teoría del mejoramiento, la tasa local de respuesta en la alternativa a debe ser igual a la tasa local de:

- a) **respuesta en la alternativa b.**
- b) reforzamiento en la alternativa b.
- c) reforzamiento en la alternativa a.

**EXPLICACIÓN:** La alternativa correcta es la A. Según el mejoramiento se elige en cada momento la alternativa que proporciona una mejor tasa local de reforzamiento, resultando que las tasas locales de respuesta deberían ser iguales entre las diferentes alternativas al covariar el número de respuestas con el tiempo dedicado a responder. Véase la página 253 del manual.

19. La restricción de respuesta como base del reforzamiento es una pieza clave de la teoría de la:

- a) probabilidad diferencial.
- b) privación de respuesta.
- c) **A y B son correctas.**

**EXPLICACIÓN:** La alternativa correcta es la C. Tanto para el principio de Premack como para la hipótesis de privación de respuesta la actividad reforzante debe estar restringida con respecto al valor óptimo (medido en la línea de base o por el punto de bienestar). Véanse las páginas 267-272 del manual.

20. Los estímulos incondicionados aversivos ejercen un control \_\_\_\_\_ sobre la conducta de los organismos.

- a) inhibitorio adquirido.
- b) excitatorio innato.**
- c) inhibitorio operante.

**EXPLICACIÓN:** Se consideran estímulos incondicionados a aquellos estímulos que son capaces de provocar una reacción en el individuo que ha sido seleccionada en la filogenia de la especie. Es decir, provocan la aparición de ciertos reflejos sin necesidad de aprendizaje, de manera innata. Debido a esta capacidad, y como se explica en el apartado 1 del capítulo sobre “control de la conducta por el estímulo”, se considera que tienen un control excitatorio sobre la conducta de los organismos. La opción B es la correcta.

21. Señala la aseveración verdadera:

- a) Una alta discriminación no implica necesariamente una baja generalización.
- b) La exposición a reforzamiento diferencial aumenta la generalización.
- c) Los estímulos discriminativos están sujetos también a la generalización.**

**EXPLICACIÓN:** Al final del apartado “Generalización y discriminación” se señalan algunos aspectos importantes sobre los fenómenos de generalización y discriminación. Por ejemplo:

- El control por el estímulo es un continuo en cuyos extremos se encuentran la generalización y la discriminación, en posiciones opuestas. Esto significa que cuando un sujeto está demostrando una alta generalización también podría etiquetarse como una baja discriminación, y a la inversa. De la misma forma, se considera que existe mayor control por el estímulo cuánto mayor es la discriminación demostrada, mientras que si el sujeto exhibe un alto grado de generalización se estima que el control por el estímulo es bajo. En otras palabras, un mayor número de respuestas diferenciales implica mayor control por el estímulo, mayor discriminación y menor generalización. La opción A describe una sentencia falsa, por tanto, no es la opción correcta.

- La generalización no es más adaptativa/ventajosa que la discriminación ni al contrario. La generalización de un estímulo va descendiendo a medida que el sujeto es expuesto a reforzamiento diferencial ante variaciones de dicho estímulo. Que generalizar o discriminar sea más beneficioso para el individuo va a depender de las exigencias del ambiente. Distinguir (discriminar) entre 30 tonalidades de blanco puede ser muy útil en Groenlandia (para no pisar un oso polar, por ejemplo), pero no mucho si vives en Egipto. No obstante, en términos generales, cuánto mayor es nuestra discriminación entre los estímulos más fino es nuestro ajuste al medio, ya que emitimos respuestas diferenciales ante pequeñas variaciones del contexto. La opción B también describe una sentencia falsa, por tanto, no es la opción correcta.

- La generalización y la discriminación se pueden producir con todos los estímulos que ejercen control sobre la conducta, incluido los estímulos discriminativos. Los estímulos discriminativos (a pesar de su nombre) están sujetos también a la generalización. Cualquier modalidad de paso de cebrá, por ejemplo, puede ejercer el mismo control sobre nuestra conducta de cruzar la calle que la que ejerce la modalidad concreta con la que se ha condicionado dicha respuesta, por supuesto, este control va a depender de cuánto se parecen. La opción C describe una sentencia verdadera, por tanto, es la opción correcta.

22. La hipótesis inversa de Blough acerca de la generalización:

- a) reconoce el fenómeno como un proceso primario más.
- b) considera que se debe a un fallo de la discriminación.**
- c) no ha obtenido aún evidencia empírica que lo apoye.

**EXPLICACIÓN:** En el apartado 7 del capítulo sobre “control sobre el estímulo” se describen algunas de las principales teorías explicativas acerca del fenómeno de la generalización.

“Sin embargo, existen otras aproximaciones a este problema que no entienden la generalización como un proceso primario. En este apartado vamos a abordar dos de ellas: las que consideran la generalización como

un fallo en la discriminación (la denominada hipótesis inversa y la teoría atencional), y las que critican el concepto de inhibición (la teoría de la respuesta múltiple)”. La opción A es incorrecta.

“Siguiendo el planteamiento, ya comentado, de Lashley y Wade (1946), esta hipótesis (refiriéndose a la hipótesis inversa) mantiene que la generalización se debe a que los sujetos no pueden discriminar entre los estímulos de prueba a los que son expuestos. En otras palabras, la capacidad de los sujetos para discriminar ciertos estímulos determina si mostrarán o no generalización”. La opción B es correcta.

“Esta hipótesis fue puesta a prueba por Blough en 1972. En su experimento entrenó a palomas (...)”. La opción C es incorrecta.

23. La velocidad de adquisición de una discriminación será mayor si:

a) se impide que el sujeto emita una respuesta de observación a la muestra.

**b) se exige una respuesta distinta ante cada estímulo de control.**

c) el único rasgo que distingue los eventos cuya discriminación se entrena se encuentra en el E- que si se encuentra en el E+.

EXPLICACIÓN: En el estudio de García y Benjumea (2006), descrito en el apartado 5.2.2. del capítulo sobre “control por el estímulo”, se encontró que “A los animales del grupo control sólo se les presentó como muestra una tecla iluminada (a la izquierda o a la derecha, la «correcta») y se les impidió la respuesta de observación a la muestra mediante un RDO (reforzamiento diferencial de otras respuestas), es decir, cinco segundos sin responder a la muestra para que apareciesen las comparaciones. Los resultados mostraron que los sujetos del grupo control necesitaron entre 1200 y 6000 ensayos para alcanzar el criterio de aprendizaje, mientras que en el experimental, en el que se pedían cinco respuestas a la muestra, se necesitó como promedio unos 500 ensayos para alcanzar el mismo criterio de aprendizaje”. La opción A es incorrecta.

En el apartado 5.2.3. se explicita que el hecho de que exista respuestas diferenciales ante cada estímulo discriminativo y/o condicional aumenta la eficacia del entrenamiento. Por ejemplo, en el experimento de Cohen, Looney, Brady y Aucella (1976) se encontró que “(...) el aprendizaje de la discriminación condicional era más rápido cuando se requería un programa diferente para cada muestra (RF 16 y RDB 3, Razón Fija y Reforzamiento Diferencial de Tasas Bajas, respectivamente) que cuando a ambas se aplicaba el mismo programa de RF o RDB”. La opción B es correcta.

En el apartado 5.1.6. se explica el fenómeno del rasgo positivo: “(...) cuando el elemento predictivo único que distingue al E+ del E- forma parte físicamente de la presentación del E+, los sujetos aprenden con mayor facilidad que cuando el rasgo distintivo forma parte de la presentación del E-“. La opción C es incorrecta.

24. Señala la opción correcta:

**a) Para poder castigar una conducta es necesario que ésta se emita con cierta probabilidad.**

b) Los procedimientos de castigo (positivo o negativo) implican siempre algún tipo de evento aversivo.

c) Algunos autores se refieren a la conducta castigada positivamente como “evitación activa”.

EXPLICACIÓN: Al contrario que en el condicionamiento clásico, tanto el refuerzo como el castigo de cualquier operante requiere de la emisión de ésta. No obstante, en el caso del castigo (positivo o negativo) este requisito es mucho más crucial. Si el sujeto no emite la operante que se pretende castigar con cierta frecuencia, es imposible aplicar contingencias de castigo (ya sea la aparición de algún evento aversivo o la retirada de algún evento apetitivo). De hecho, como se indica en el apartado 1.2 del capítulo sobre “control aversivo”, muchas preparaciones experimentales dirigidas al estudio del castigo empiezan con la instauración de alguna operante mediante reforzamiento positivo. La opción a es correcta.

Todos los procedimientos de castigo tienen como resultado la reducción de la probabilidad de emisión futura de la operante sobre la que se aplica. No obstante, si bien los procedimientos de castigo positivo implican la aparición de un evento aversivo de manera contingente positiva con la emisión de la operante, los procedimientos de castigo negativo involucran una contingencia operante-consecuencia negativa y la naturaleza de dicha consecuencia es apetitiva. La opción b es falsa.

Al final del apartado 1.2 del capítulo sobre “control aversivo” se aclara que en ciertos escritos se suele denominar «evitación activa» a la conducta reforzada negativamente y «evitación pasiva» a la castigada positivamente. La opción c es falsa, por tanto.

25. Señala la opción correcta respecto al procedimiento de evitación discriminada:

- a) **Utiliza ensayos discretos.**
- b) Si el sujeto no emite la operante antes de que aparezca la descarga, ésta se mantiene en todo caso durante todo el tiempo que estaba programada.
- c) Al principio del entrenamiento predominan las respuestas de evitación, pero al final predominan las de escape.

EXPLICACIÓN: El apartado 2.1.1 del tema “Control aversivo en el Condicionamiento Operante” está dedicado al procedimiento de evitación discriminada. En dicho apartado se explica que la evitación discriminada (o señalada) recibe este nombre debido a la existencia de claves que señalan el acontecimiento aversivo, frecuentemente una descarga. El primer punto a tener en cuenta sobre la técnica de evitación señalada es que utiliza ensayos discretos (con el consiguiente tiempo experimental e intervalo entre ensayos). Cada ensayo se inicia con la presentación de un evento neutro (que suele ser un tono o una luz) al que se le denomina «señal», aunque siguiendo una terminología operante la señal terminará funcionando como un discriminativo positivo. La opción a es correcta, por tanto.

Los hechos que tienen lugar después dependen de lo que haga el sujeto, existiendo dos posibilidades:

1) Si el sujeto no emite la respuesta requerida para la evitación durante el intervalo entre la señal y el EI aversivo, se presenta el EI programado y se mantiene hasta que la emite, después de lo cual tanto la señal como el EI cesan. En este caso, la respuesta instrumental se consideraría una forma de escape, ya que suprime la descarga eléctrica en curso. Y, por tanto, este tipo de ensayo se denomina ensayo de escape. La opción B es incorrecta.

2) Si el sujeto emite la respuesta requerida, antes de que se presente el EI aversivo, la señal cesa y se omite el EI en ese ensayo. Este sí se consideraría un ensayo de evitación con éxito.

Durante los primeros estadios del entrenamiento, la mayoría de los ensayos son de escape; mientras que con el desarrollo del entrenamiento empiezan a predominar los ensayos de evitación, y, por tanto, las respuestas de evitación. La opción c también es falsa.

26. Señala la opción correcta respecto al castigo positivo:

- a) **Si se suprime completamente la conducta objetivo puede volver a reaparecer espontáneamente con el tiempo.**
- b) Su efectividad es mayor cuanto mayor sea el intervalo entre la emisión de la respuesta y la aparición del evento aversivo.
- c) La supresión de la conducta es mayor y más rápida si se comienza aplicando eventos aversivos poco intensos y se va aumentando su intensidad progresivamente.

EXPLICACIÓN: En el apartado 3.1 del capítulo sobre “control aversivo” se enumeran algunas variables que afectan a la efectividad de los procedimientos de castigo, siendo la primera de ellas la intensidad del evento aversivo utilizado como consecuencia. Así se señala que al igual que ocurre con la magnitud del reforzador en el entrenamiento de recompensa, cuanto más intensa sea la estimulación aversiva, más eficaz resultará para suprimir las respuestas, de hecho, en las condiciones adecuadas, puede hacerlo totalmente (Appel, 1961). Cuando esto pasa y la respuesta se suprime por completo, puede darse un fenómeno paradójico: que la conducta reaparezca más tarde. Esto se debe a que tras la supresión repentina de la respuesta el sujeto deja de tener contacto con la consecuencia aversiva y, tras un tiempo, la emisión de la misma se realiza cuando la contingencia de castigo ya no está activa. La opción a es correcta.

Como en cualquier otro procedimiento de condicionamiento (clásico u operante), la alta contigüidad es un elemento favorecedor en el castigo positivo. Por tanto, el aumento del intervalo R-Er produce una menor supresión de la conducta (Cohen, 1968). La opción b es falsa.

Un factor muy importante del castigo es la forma en que se introduce la consecuencia aversiva. Si, por ejemplo, se utiliza una descarga de alta intensidad cuando se comienza el procedimiento, la operante se verá gravemente suprimida. Se producirá mucha menos supresión de la conducta si se utiliza inicialmente un castigo suave, y se va incrementando gradualmente la intensidad de la descarga a lo largo del entrenamiento. Así, la exposición inicial a una suave estimulación aversiva que no altera mucho la conducta reduce los efectos de un castigo intenso posterior (Azrin, Holz y Hake, 1963). Por el contrario, la exposición inicial a una estimulación aversiva intensa aumenta los efectos supresores de un castigo suave posterior (Miller, 1960). La opción c es falsa.

27. En un experimento se presenta un estímulo aversivo del que se puede escapar pulsando cualquiera de las dos teclas disponibles. Si se pulsa la tecla A, el evento aversivo desaparece tras 5'' y no vuelve a aparecer hasta que pasan 30''; si se pulsa la tecla B, desaparece a los 10'' pero no reaparece hasta pasados 80''. Elegir la opción A se consideraría una respuesta:

- a) **impulsiva y reforzada negativamente.**
- b) autocontrolada y reforzada positivamente.
- c) autocontrolada y reforzada negativamente.

EXPLICACIÓN: En el apartado 4.2 del tema "Control aversivo en el Condicionamiento Operante" se analiza cómo conceptualizar las elecciones impulsivas y autocontroladas en situaciones que implican estímulos aversivos como consecuencia.

En términos generales, la conducta auto-controlada, en contraposición a la conducta impulsiva, se ha concebido tradicionalmente como la elección de la alternativa con mayor valor relativo de reforzamiento pero más demorada. El uso o no de estimulación aversiva no afecta a la conceptualización de ambos comportamientos, siempre que los componentes del programa apliquen un procedimiento de reforzamiento. En el enunciado de la pregunta se describe un procedimiento de reforzamiento negativo (entrenamiento de escape), por lo que se consideraría como impulsivo elegir el escape del evento aversivo con menor valor relativo (menor tiempo de desaparición del evento aversivo, menor reducción de la intensidad del evento aversivo, etc.) pero más inmediato. En este caso la tecla A. Por tanto, la opción A es correcta y las B y C falsas.

#### **PREGUNTAS DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS COMPLEMENTARIAS OBLIGATORIAS.**

28. Señala la opción correcta sobre la técnica de moldeamiento:

- a) **Implica el uso de procedimientos de extinción**
- b) Se aplica reforzamiento sólo a la conducta objetivo desde el principio
- c) Se basa en el condicionamiento pavloviano excitatorio apetitivo.

EXPLICACIÓN: La técnica de moldeamiento consiste en definir una conducta objetivo final que se pretende instaurar y comenzar reforzando conductas que se acerquen a la objetivo, para progresivamente ir extinguiendo aquellos elementos del comportamiento no deseables y reforzando exclusivamente aquellos que sí lo son. Por tanto, incluye el uso tanto de la extinción como del reforzamiento. La opción a es correcta y la b es incorrecta.

El condicionamiento excitatorio apetitivo es un procedimiento de condicionamiento clásico que consiste en emparejar de manera contingente positiva un estímulo neutro y un estímulo incondicionado apetitivo. El moldeamiento requiere del uso de procedimientos de condicionamiento operante. La opción c es falsa.

29. Señala la opción correcta sobre la discriminación simple:

- a) Implica una contingencia operante de cuatro términos.
- b) **El estímulo de control puede aumentar o disminuir la probabilidad de emisión de la operante.**
- c) La operante queda bajo el control del estímulo condicional.

EXPLICACIÓN: Las discriminaciones simples son la forma más sencilla de contingencia operante e implican tres términos: el contexto (estímulos discriminativos), la respuesta operante, y la consecuencia. La opción a es falsa.

La aplicación de un entrenamiento de discriminación simple resulta en la adquisición de control sobre la operante de los estímulos discriminativos. Aquellos que han estado presentes durante el castigo o la extinción de la operante reducen su probabilidad de emisión, los que han estado presentes durante su reforzamiento la aumenta. La opción b es correcta.

Las discriminaciones condicionales resultan de añadir un nuevo estímulo de control a una contingencia de discriminación simple. En estos casos, la presencia de un estímulo condicional u otro modifica la función de control (excitatorio o inhibitorio) de los estímulos discriminativos. La opción c es falsa.



30. Señale la opción correcta sobre el artículo *Symbolic communication between two pigeons*, de Epstein, Lanza y Skinner, publicado en 1980:

- a) **Se llevó a cabo una sesión de control en la que se tapaba la letra de los botones del habitáculo del informador.**
- b) La prueba se realizó mediante ensayos discretos, de manera que los experimentadores tenían que intervenir para que comenzase el siguiente ensayo.
- c) Los autores destacan que no se apreciaron diferencias en el diseño de su trabajo respecto al de Savage-Rumbaugh.

EXPLICACIÓN: Para comprobar que la comunicación entre ambas palomas era realmente simbólica, los sujetos estuvieron expuestos a 135 ensayos en los que se ocultó la letra de los botones del habitáculo de la derecha. Los resultados mostraron un descenso notable del nivel de acierto (llegando al 30%). La opción a es correcta.

Los autores destacan en la descripción de los resultados que los sujetos regresaban al primer eslabón de la secuencia tras la desaparición del reforzador sin intervención de los experimentadores sino que, además, cometieron muy pocos errores. La opción b es incorrecta.

Los autores dedican la última parte del artículo a enumerar hasta siete diferencias relevantes entre ambos trabajos, así como a justificar dichos cambios. La opción c es incorrecta.

#### **PREGUNTAS DE LA ACTIVIDAD FORMATIVA COMPLEMENTARIA VOLUNTARIA.**

**OJO: Estas preguntas tienen 4 opciones de respuesta y los fallos no puntúan negativamente.**

31. El diseño del experimento de renovación de Bernal-Gamboa y cols. (2011) consistió en un grupo \_\_\_\_\_ y otro grupo \_\_\_\_\_, donde las letras son los contextos en que se desarrollaron las diferentes fases.

- a) ABA; ABB.
- b) ABC; AAB.
- c) AAB; ABB.
- d) **ABC; ABB.**

EXPLICACIÓN: El diseño utilizado se puede ver en la Tabla 1, página 213, en la que se ven dos grupos, uno ABC y otro ABB. La alternativa d es la correcta.

32. Uno de los problemas metodológicos que mencionan Bernal-Gamboa y cols. (2011) consiste en la:

- a) **obtención de un decremento de la generalización debido al cambio de contexto.**
- b) neofobia que se obtiene ante el sabor del EC.
- c) excesiva generalización que se da entre los diferentes contextos.
- d) falta de saliencia del cloruro de litio.

EXPLICACIÓN: En la página 211 se menciona que la renovación ABA puede atribuirse a la falta de extinción o al decremento en la generalización. La alternativa correcta es la a.

33. En el experimento de Bernal-Gamboa y cols. (2011), la variable dependiente fue \_\_\_\_\_, que es una medida \_\_\_\_\_ de la aversión al sabor.

- a) la razón de supresión; indirecta.
- b) **el consumo de sacarosa; directa.**
- c) la razón de supresión; directa.
- d) el consumo de sacarosa; indirecta.

EXPLICACIÓN: La variable dependiente que se recogió fue el consumo de sacarosa que mide de forma directa la aversión al sabor. Cuanto menos consumo más aversión al sabor. La alternativa b es la correcta.