

Asignatura: Psicología del Aprendizaje.
Curso: 2013/2014.

PRÁCTICA VOLUNTARIA

1. ¿En qué consiste un procedimiento típico de bloqueo, como el puesto en práctica por Kamin en 1968?

El procedimiento típico de bloqueo consiste en la presentación de estímulos condicionados (ECs) seguidos de estímulos incondicionados (EIs) en un diseño experimental que consta de dos fases. En la Fase 1 se presenta un EC (A) seguido de un EI (+) en el grupo experimental mientras que en el grupo control no se presenta ningún estímulo durante esa fase. En la Fase 2, ambos grupos son expuestos a la presentación conjunta de dos ECs, A, presentado previamente en uno de los dos grupos y X, no presentado con anterioridad, ambos seguidos de un EI (+). Finalmente, se lleva a cabo una prueba que consiste en presentar el EC X y medir su respuesta ante el mismo.

Sabemos que el efecto de bloqueo ha tenido lugar, aun siendo expuestos ambos grupos al mismo número de emparejamientos X+, cuando en la fase de prueba se produce una respuesta más débil en el grupo experimental que en el grupo de control. Esto indica que el aprendizaje previo de la relación entre A y el EI bloquea la expresión posterior de la RC ante X.

Grupo	Fase 1	Fase 2	Prueba
Experimental	A+	AX+	X
Control		AX+	X

2. ¿Cuáles son las principales diferencias entre las investigaciones de aprendizaje causal con humanos y las de condicionamiento con animales de otras especies?

La diferencia principal entre las investigaciones con humanos o animales es la forma de medir la variable dependiente. Con humanos suelen utilizarse variables dependientes de tipo verbal, como que emitan un juicio causal. Para ello basta con preguntarles cuál creen que es la probabilidad con la que un EC antecede o predice la posterior aparición de un EI. En el caso de los animales, ante la imposibilidad de utilizar respuestas verbales se utilizan otras medidas, relacionadas generalmente con respuestas motoras (número de veces que una rata presiona una palanca, número de picoteos de una paloma...) o la supresión de las mismas (cuando utilizamos EIs aversivos).

3- ¿Cuál es la hipótesis de trabajo o las preguntas que se pretenden responder con el experimento que describe el artículo?

La principal hipótesis de trabajo es mostrar si el efecto de bloqueo tiene lugar en humanos utilizando una preparación conductual similar a la utilizada en animales (supresión condicionada), teniendo en cuenta que los experimentos con humanos sobre dicho efecto en los que se utilizaban medidas fisiológicas no han mostrado resultados satisfactorios.

4- Describe brevemente el método del experimento.

El diseño experimental se muestra a continuación:

Grupo	Fase 1	Fase 2	Prueba
Experimental	A+/B-	AX+/BY-	X
Control	A-/B-/+	AX+/BY-	X

Se presenta el diseño básico de bloqueo (A+, AX+) en el grupo experimental mientras que en el grupo control se utiliza uno de los controles típicos para este efecto (A-, AX+). Los EC B e Y se utilizan como estímulos distractores, para aumentar la dificultad de la tarea.

La tarea que los participantes deben llevar a cabo para aprender las relaciones entre los distintos ECs y el EI se basa en la siguiente historia: Los sujetos se encuentran en medio de una invasión alienígena enfrentándose a los marcianos con armas. Si el escudo del enemigo está activado y disparan, el láser

rebotará y la Tierra sufrirá una invasión. El escudo está activado cuando se ven destellos intermitentes de luz blanca en la pantalla.

Tras esta tarea se esconde un procedimiento de supresión condicionada similar al utilizado con animales. En las instrucciones no se menciona que se van a presentar diferentes estímulos que pueden avisar de la posterior activación del escudo, es decir, no se dan instrucciones sobre los ECs que anteceden o no al EI.

Durante el experimento, los estímulos que avisan de la posterior aparición del estímulo aversivo (el escudo antiláser) son los ECs A y X, siendo A un estímulo visual (es decir, un fondo de pantalla de otro color) y X uno auditivo. Los destellos blancos intermitentes en la pantalla son el EI (+), si el sujeto responde durante la aparición del EI se produce una invasión mayor de marcianos, por lo que se está castigando la respuesta durante el EI, pero no durante el EC. La reducción de la respuesta operante durante el EC indicaría el aprendizaje de la relación EC-EI. La variable dependiente es la razón de supresión. Se recogen las presiones de barra durante el EC y las presiones de barra antes del EC y se calcula la razón de supresión.

5- ¿Qué resultados obtuvieron? ¿Cómo interpretaron los autores estos resultados?

Los resultados obtenidos mostraban un bloqueo en la supresión condicionada al EC X en el grupo experimental en comparación con el grupo control. Esto indica que el grupo experimental suprimió menos su respuesta ante X que el grupo de control, mostrando que el aprendizaje (o su expresión) de la relación entre X y el EI se veía alterado por el aprendizaje previo de la relación A-EI en este grupo. En definitiva, el tratamiento recibido durante la primera fase parecía ser la causa de las diferencias de respuesta ante X en los grupos.

Los autores dedujeron que las diferencias encontradas en la aparición de este fenómeno en investigaciones previas con animales y humanos se debían a la utilización de medidas de la variable dependiente distintas y no a diferencias reales de aprendizaje entre especies. Estos resultados muestran que se puede obtener bloqueo en humanos en tareas conductuales, con procedimientos de supresión condicionada, similares a las utilizadas con animales.