

TRABAJO FINAL EXPERTO UNIVERSITARIO
INTERVENCIÓN EN CALIDAD DE VIDA DE PERSONAS MAYORES

Proyecto Intergeneracional

Todos Contamos

Ana María Guerrero Briones
anagbriones-hotmail.com
Madrid, 30 de Septiembre de 2012

INDICE

1.- INTRODUCCIÓN.....	3
2.- DIAGNÓSTICO.....	3
3.- PLANIFICACIÓN.	8
4.- APLICACIÓN-EJECUCIÓN.	13
5.- EVALUACIÓN.	15
6.- BIBLIOGRAFÍA.	18

1.- INTRODUCCIÓN

El objetivo de los Proyectos Sociales de Animación Sociocultural consiste en la planificación de una acción que conduzca a la transformación de una realidad que puede y debe mejorarse con la toma de conciencia por parte del colectivo al que se dirige.

Dentro de esta línea los Programas Intergeneracionales suponen un instrumento para el intercambio de actividad y conocimiento entre generaciones no adyacentes y sin lazos familiares, con el fin de obtener beneficios individuales y sociales.

La intervención concreta que pretendemos llevar a cabo pondría en relación a jóvenes residentes en un centro cumpliendo medida judicial con ubicación en Madrid capital y gestionado por la Comunidad Autónoma de Madrid, y a mayores usuarios de un Centro de Día situado en zona rural, de gestión privada y propiedad municipal. La finalidad es crear un diseño flexible de intervención, susceptible de servir de marco referencial a otras realidades, sin perder de vista las características de cada grupo y el contexto en el que se desarrolla.

Como todo Proyecto se construirá en base a la consecución de unos objetivos concretos planteados en función de las necesidades detectadas a la luz de los datos e informaciones técnicas recogidas, contando con los recursos necesarios para la puesta en marcha. Y todo ello, enmarcado dentro de un tiempo y espacio perfectamente definidos.

2.- DIAGNÓSTICO

DETECTAR NECESIDADES

Contábamos como punto de partida con la posibilidad de realizar una serie de actividades compartidas entre jóvenes en cumplimiento de medida judicial y personas mayores usuarios de un Centro de Día. Nuestra experiencia profesional con uno y otro colectivo nos acercaba a la intuición de un desconocimiento mutuo entre ambas poblaciones, por lo que se decidió, dado que la muestra a sondear era muy pequeña (seis jóvenes y nueve mayores) realizar una entrevista semiestructurada que permitiera poner

en evidencia las necesidades y deseos de unos y otros y en base a ellos establecer objetivos y plantear actividades acorde a las demandas.

Los datos obtenidos de la población joven arrojaron dos tipos de conclusiones relacionadas directamente con el hecho de haber convivido o no con sus abuelos.

En relación a los mayores se dieron también los dos tipos de tendencias. Así los que tienen oportunidad de relacionarse de modo afectuoso y permanente con sus descendientes muestran una opinión muy favorable desde todos los puntos de vista ya que les consideran un relevo generacional muy capacitado intelectualmente y mas resueltos y abiertos de lo que eran ellos de jóvenes. Aquellos que no han tenido hijos o que su relación con ellos les ha impedido un contacto de calidad con los nietos, ven a los jóvenes como personas desinteresadas por todo lo que no sean ellos mismos.

Además de los datos expuestos se tuvieron en cuenta las recomendaciones de la Segunda Asamblea Mundial del Envejecimiento celebrada en Madrid en el mes de abril de 2.002, en la que los Proyectos Intergeneracionales se presentan como un medio para fomentar las relaciones entre jóvenes y mayores, al objeto de propiciar la comunicación y la transmisión de conocimientos y valores entre generaciones distintas.

ESTABLECER PRIORIDADES

El desconocimiento mutuo que se detectó en el 65% de los entrevistados (jóvenes que piensan en los mayores como personas que ya lo han dado todo, con ideas desfasadas, con experiencias vividas muy distintas a las suyas y por tanto incapaces de comprenderles. Y mayores que creen que los jóvenes están poco motivados en general, que son despreocupados y que lo último que elegirían sería realizar actividades con ellos), tal y como queda descrito en el punto anterior, así como el deseo y/o curiosidad, sin embargo, de compartir experiencias en la mayoría de uno y otro grupo, se toma la decisión de orientar el Proyecto a estrechar la distancia existente entre ambas generaciones, potenciando la toma de conciencia de la realidad de unos y otros en primer lugar, la participación en la elección de las actividades a realizar conjuntamente y la implicación de ambos grupos en el intercambio de experiencias.

FUNDAMENTACIÓN

El *Libro Blanco sobre Envejecimiento activo* en su capítulo 15 titulado *Relaciones Intergeneracionales* justifica ampliamente el diseño y aplicación de este Proyecto de Intervención al destacar para su consideración conceptualizaciones de envejecimiento activo como “Proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida a medida que las personas envejecen” (OMS, 2002: 79) o como “Proceso que se desarrolla **a lo largo de toda la vida**, integrado por políticas, actitudes y actividades, que hacen que dicho envejecimiento sea saludable para la persona que lo vive y rentable para la sociedad en la que vive, para lo cual recibe de la Sociedad conforme a sus necesidades y da, a la Sociedad, según sus capacidades” (Hartu-emanak, 2009: 21).

Por otra parte el Profesor Höpflinger (2009) distingue cuatro categorías de generaciones que ponen de manifiesto las distintas dimensiones de las generaciones como agentes de la **intergeneracionalidad**: genealógicas, pedagógicas, sociohistóricas y del bienestar. Las generaciones pedagógicas, por su valor de transmisión y clave de unión entre las generaciones son las que nos sirven de referencia para este Proyecto ya que como asegura Sáez “la intergeneracionalidad debe ser planteada como una *ética de la transmisión* (Núñez, 1998), dado que los mayores, los adultos tienen la obligación de pasar a quienes les siguen y postceden aquello que a ellos le pasaron en su día y siguen considerándolo valioso” (Sáez 2009b: 7).

La **Ley Orgánica 5/2000** de 12 de Enero, reguladora de la responsabilidad penal de los menores, establece en su artículo 55 el *principio de resocialización* y para ello articula permisos ordinarios y extraordinarios que posibiliten los vínculos sociales, así como la participación y colaboración comunitaria. En su artículo 56 reconoce derechos de los menores tales como *recibir una educación y formación integral en todos los ámbitos y a la protección específica que por su condición le dispensan las leyes*. Y en el artículo 57 establece que los menores infractores tienen entre otros, el deber de *participar en las actividades formativas, educativas y laborales establecidas en función de su situación personal a fin de preparar su vida en libertad*.

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

La observación de ambas realidades, así como la constatación de una percepción desajustada de la realidad por una buena parte de la población a la que se dirige la

intervención derivada de este Proyecto, han resultado ser las vías clave para formular objetivos y proponer actividades en las que se traten los contenidos de interés. Las cuestiones específicas que afloran tras el sondeo son:

- Desconocimiento mutuo. Buena parte de los jóvenes ignoran los aspectos sociales, económicos, culturales, políticos que les tocó vivir a las personas que actualmente están retiradas del trabajo y cuyas vidas transcurrieron en poblaciones pequeñas. El 100% de los chicos entrevistados muestra un desconocimiento completo de los Centros de Día. Por su parte, tampoco un buen número de mayores tiene una idea clara de cómo es la vida de los jóvenes en general y de los centros para chicos en los que se cumplen medidas judiciales no conocen más dato que el de su existencia.
- Atribución de estereotipos. Aburridos, cansados, tristes son algunos de los calificativos atribuidos a los mayores. Descarados, despreocupados, agresivos con los que se etiqueta a los jóvenes (siempre referidos al 65% de desconocedores).
- Deseo de compartir experiencias por parte de los mayores.
- Deseo/curiosidad por acercarse a nuevas realidades por parte de los jóvenes.

UBICACIÓN DEL PROYECTO

El Centro de Día de mayores está ubicado en un municipio de la Sierra de Guadarrama dentro de la Comunidad de Madrid, a unos 60 km de la capital. Agricultura y ganadería constituyeron las actividades económicas principales hasta hace pocos años, en los que la vida no era fácil dados los condicionamientos geográficos y climatológicos de la región. En la actualidad, la construcción favorecida por el crecimiento de las urbanizaciones consecuencia del fenómeno de la segunda residencia ha ido en aumento en detrimento, sobre todo, del cultivo de cereales, aunque en los últimos tiempos la crisis del ladrillo ha venido a frenar drásticamente el sector. La población se cifra en torno a los 1.200 habitantes.

El Centro de Día que cuenta con 20 plazas es de propiedad municipal aunque se gestiona a través de una empresa privada que recibe algunas subvenciones. Los usuarios residen en el propio municipio o en municipios colindantes.

El Centro de Menores Infractores se encuentra en la zona sur de Madrid capital. Se trata de una institución pública gestionada por la Comunidad Autónoma de Madrid. Cuenta con 15 plazas destinadas a jóvenes que cumplen medida judicial en régimen abierto o semi-abierto. Para su reinserción, los adolescentes/jóvenes llevan a cabo un Programa Individualizado que incluye educación formal y actividades de colaboración y participación en el entorno geográfico y cultural próximo a fin de garantizarles contactos positivos con el exterior que faciliten la preparación para la futura vida en libertad.

En el recinto externo del Centro es donde se prevé realizar la actividad con los mayores ya que el aula de naturaleza cuenta con una pequeña granja que los chicos cuidan y mantienen, así como un pequeño taller de carpintería donde se realizan tareas de marcado carácter artesanal que se entiende conectará con el saber hacer de los mayores,.

REVISAR LA BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía consultada son obras y documentos que guardan relación con proyectos sociales en general e intergeneracionales en particular. También se ha recurrido a textos y manuales para ampliar conocimientos relativos a la atención e intervención con personas mayores, así como aquéllas que tratan del envejecimiento activo, y finalmente, alguna consulta en relación a las características evolutivas en la adolescencia. Todo ello, aparece especificado en el apartado correspondiente a BIBLIOGRAFÍA.

PREVER LA POBLACIÓN

El grupo de mayores se caracteriza por presentar un nivel socioeducativo bajo, así como deficiencias cognitivas, auditivas, visuales y locomotoras. Se detecta también una cierta tendencia a estados de tristeza/ausencia, motivados tal vez, por la soledad percibida. Sus vidas transcurrieron en el medio rural, aunque se pudieron beneficiar de algunos servicios, sobre todo en los últimos años, ofertados en Madrid-capital, dada la proximidad geográfica.

El grupo de jóvenes tienen edades comprendidas entre los 15 y los 17 años, se encuentran cumpliendo medida judicial, en su mayoría inmigrantes provienen todos

ellos de familias desestructuradas, presentan un importante desfase curricular y una baja autoestima.

La elección de los candidatos para viajar queda sujeta al estudio de las condiciones personales de unos y otros. En el caso de los jóvenes habrá que tener en cuenta situación judicial y programa individual de intervención reeducativa. Los mayores, por su parte, serán seleccionados en función del resultado de la valoración física, cognitiva y emocional realizada mediante los test *Tinetti* y *cognoscitivo-MEC-35*, de modo que serán trasladados sólo aquellos que puedan caminar de manera autónoma o con escasa ayuda, conserven capacidades de comunicación y lenguaje, que manifiesten deseo de realizar la visita y cuenten con el consentimiento familiar.

PREVER LOS RECURSOS

A priori, el planteamiento y puesta en marcha de este Proyecto no va a requerir de más recursos humanos y materiales que con los que se cuenta en ambos Centros.

3.- PLANIFICACIÓN

OBJETIVOS

Objetivo General:

- *“Aproximar a los miembros de ambas generaciones para que, convivan en el entorno de unos y otros y compartan actividades que les ayuden a conocerse y por tanto a superar estereotipos”.*

Objetivos Específicos:

- *“Implicar a jóvenes y mayores en la apertura de su medio respectivo”.*
- *“identificar las necesidades, deseos, gustos del grupo de pertenencia y los del otro”.*
- *“Analizar semejanzas y diferencias”.*
- *“Llevar a cabo actividades conjuntamente”.*

CONTENIDOS PRESENTADOS

A JÓVENES

Conceptos:

- Proyectos Intergeneracionales.
- Concepto de vejez. Características. Necesidades.
- Envejecimiento activo.
- Recursos específicos. Centros de Día
- Municipio a visitar. Situación. Características sociales, culturales y económicas.

Procedimientos:

- Ajuste a los ritmos y condiciones de los mayores.

Actitudes:

- Curiosidad
- Respeto
- Escucha

A MAYORES

- Características de la población joven actual.
- Funcionamiento del centro a visitar.
- Valoración de una y otra generación.

METODOLOGÍA

La metodología del Proyecto se define como cualitativa, participativa, activa, socializadora, didáctica y orientada al interés y mejora de la realidad de los grupos sobre los que intervenir.

De forma global, se formula la siguiente secuencia de trabajo técnico:

- Reunión de los equipos de trabajo para definir el Proyecto en base a las necesidades detectadas.
- Coordinación de los equipos participantes.
- Establecimiento de prioridades y selección de recursos.
- Recogida de información.

- Reuniones de los equipos para comprobar la marcha del Proyecto.

La propuesta de actividades parte de los objetivos planteados, por tanto, el personal de intervención, informará del futuro encuentro a los grupos participantes. A partir de ahí se llevarán a cabo dos tipos de actividades:

Actividades Independientes

El grupo de mayores, recopilará acontecimientos e información pasada y actual de la zona y elaborarán un mural con fotografías antiguas. Se tendrán en cuenta los distintos ritmos e intereses de los participantes, así como los niveles de fatiga. Se estimulará la creatividad y participación. Los contenidos en relación a las características de los jóvenes y del centro a visitar se les presentan de modo informal, relacionándolos y comparándolos con los hechos acaecidos durante su juventud dando siempre un enfoque optimista y positivo a ambas generaciones.

Los jóvenes realizarán tareas de búsqueda y recogida de contenidos para tomar contacto o ampliar conocimientos en relación a la población mayor en general, de los usuarios de Centros de Día en particular y de la localidad a visitar. Lo llevarán a cabo a lo largo de dos sesiones, mediante tareas de lluvia de ideas, transmisión de ideas, reflexiones sobre los temas tratados, intercambio de opiniones, visionado de videos, redacción de conclusiones. Con la información obtenida, prepararán los encuentros con los mayores en los que llevarán a cabo las correspondientes actividades compartidas. Los principios metodológicos en los que se basa la actividad son:

- *Partir de los conocimientos y experiencias previas* de los menores para que el aprendizaje logrado, sea significativo y por tanto pueda generalizarse a otros contextos.
- *Creación de un sistema de comunidad de aprendizaje*, en el que los menores compartan vivencias comunes y desarrollen memorias colectivas en el ámbito del tema tratado.
- *Flexibilidad* en tiempos, contenidos y actividades a desarrollar, adaptándose al ritmo de los menores, su proceso de aprendizaje y características personales y sociales.
- *Combinación de actividades* individuales y grupales.

- Se propiciará *la acción y participación* de todos los menores implicados.

Actividades Conjuntas

Como actividades compartidas, los jóvenes guiarán a los mayores por las dependencias de su centro de residencia, dándoles a conocer cómo es el transcurrir de la jornada. Se reservará un tiempo y espacio para el diálogo y el encuentro reposado. En el Centro de Día se expondrá la información recogida y se ofrecerá un pequeño ágape con degustación del dulce típico de la zona. En la medida de las posibilidades físicas de los mayores, se acompañará a los jóvenes por las inmediaciones del Centro de Día para visitar dos construcciones de interés.

Las **Técnicas e Instrumentos** utilizados a lo largo del proceso del proyecto serán:

- Informe previo solicitado por el Ayuntamiento de Navalafuente (Madrid) y la Agencia para la Reeducción y Reinserción del Menor Infractor (ARRMI).
- Entrevista individual semiestructurada a jóvenes y mayores con el objetivo de detectar necesidades y orientar la intervención.
- Documentos de ambos Centros sobre los usuarios y residentes con el objetivo de valorar el nivel de participación de mayores y jóvenes.
- Escala Tinetti y test cognoscitivo MEC-35 con el objetivo de seleccionar a los mayores con capacidad para el traslado y visita a Centro de Menores.
- Cuestionario de pregunta corta abierta a grupo de jóvenes en relación a los contenidos presentados previos a las visitas.
- Observación participativa por parte de la coordinadora implicada a lo largo de toda la intervención con la toma de notas sistemática con el objetivo de detectar incidencias susceptibles de ser corregidas en cualquiera de las fases del proyecto.
- Análisis y valoración de los datos recogidos a lo largo del proyecto con la finalidad de comprobar el grado de consecución de los objetivos.
- Cuestionario de satisfacción de jóvenes y mayores.
- Valoración libre por parte de los jóvenes participantes en la visita a Centro de Día.

La **recogida y análisis de datos** se realizará a lo largo del Proyecto con el fin, de posibilitar adaptaciones a imprevistos que pudieran surgir o correcciones sobre aspectos que indiquen el distanciamiento de los objetivos propuestos.

Del análisis de los primeros datos obtenidos tanto de uno como de otro grupo se tiene la constancia de un deseo mutuo en el encuentro y de una cierta curiosidad por parte, sobre todo de los jóvenes, por entrar en contacto con una realidad humana y geográfica tan diferente como a la que están habituados.

A medida que fueron dándose pasos de aproximación a las actividades que denominamos conjuntas, las expectativas y el buen ánimo fueron creciendo, lo que nos devuelve una valoración positiva del proceso de intervención del Proyecto.

TEMPORALIZACIÓN

Desde el momento que se da a conocer la idea del Proyecto a los responsables de ambos Centros y la conclusión de la intervención derivada del mismo transcurren cuatro meses, durante los cuales se realizan visitas periódicas con el fin de analizar contextos, realizar entrevistas, celebrar reuniones de equipo y poner en marcha las actividades para las que se prevé el siguiente calendario:

RECURSOS

Tal y como se prevé en el apartado de DIAGNÓSTICO no se precisan de más recursos que con los que ya cuentan ambos centros. A saber,

Recursos humanos

Además del grupo de jóvenes y mayores participantes, se incluyen en este apartado: auxiliares, técnicos, educadores, equipos directivos, y un coordinador como figura que posibilite la comunicación y el trabajo conjunto.

Recursos materiales

Espacios habilitados para la realización de actividades cotidianas, material fungible, fotografías, ordenador, fotocopiadora, minibús, transporte público.

4.- APLICACIÓN-EJECUCIÓN

Para poder llevar a cabo el Proyecto *Todos Contamos*, la Dirección de ambos Centros necesitaron presentar, para su aprobación, una solicitud formal a la Agencia para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor (ARRMI) y al Ayuntamiento de Navalafuente (Madrid), en la que debieron figurar justificación del proyecto, objetivos perseguidos, criterios de inclusión/exclusión de los participantes, recursos humanos y materiales con los que se podía contar, metodología empleada, tiempos necesarios y tipo de evaluación. También hubo que obtener la autorización expresa de los familiares a cuyo cargo estaban los mayores participantes, para su traslado al Centro de menores en Madrid.

Tras contar con el visto bueno de ambos organismos, así como con el permiso de las familias correspondientes, comenzó un periodo de acercamiento al Centro de Día con la finalidad de conocer la realidad de los mayores y del entorno circundante. Dicho contacto hizo posible, por una parte, recabar información en relación a las historias de vida, así como de la viabilidad del proyecto y por otra, generar expectativas en relación al mismo. Transcurrió muy poco tiempo desde la comunicación del Proyecto hasta observarse una gran implicación en todos los miembros objeto de intervención. La perspectiva de una actividad diferente generó debate y estimuló la acción y la imaginación con propuestas que se fueron recogiendo y que darían sus frutos. La participación en las actividades previas a los encuentros consistió en recoger, seleccionar y ordenar información fotográfica y escrita de la localidad en la que se ubica el Centro de Día con el fin de ofrecérsela a los jóvenes. Partimos de los datos ofrecidos del recuerdo de los mayores en relación a costumbres, gastronomía, fiestas, recursos para completar o complementar mediante fuentes bibliográficas. Se les solicitó, además, la aportación de una fotografía antigua con el fin de elaborar un mural para mostrar a los jóvenes en su visita al Centro de Día y poder poner en relación la estética de entonces con la de ahora.

La realidad y contexto de los jóvenes intervinientes nos era más conocida por tanto la etapa de aproximación formal a esta población no fue necesaria. Se realizaron entrevistas semiestructuradas y se les planteó la posibilidad de llevar a cabo actividades con un colectivo poco habitual en la interacción. Como ya he señalado en el apartado de DETECTAR NECESIDADES, no todos los chicos mostraron un deseo expreso en un

primer momento, aunque sí se constató curiosidad ante el ofrecimiento formal de la intervención. Curiosidad que fue incrementándose en la medida que se avanzaba hacia el primer encuentro.

Señalar que la mayoría de los contenidos ofrecidos eran nuevos para todos tiene poca relevancia ya que es lo que persigue toda intervención educativa, sin embargo conviene destacar que algunos conceptos resultaron ser un hallazgo; por lo novedoso, pero también por la percepción lejana que tenían de ellos y por lo próximo que acabaron reconociéndolo. Me refiero, sobre todo, al *envejecimiento activo*.

En primer lugar se llevó a cabo la de los chicos al Centro de Día. Cómo se vivió la experiencia queda reflejado en la siguiente narración:

Me llegó la noticia de que iba a un centro de día de personas mayores, con dos compañeros y una educadora. Lógicamente para poder asistir al centro de día tendríamos que informarnos para realizar una buena visita. Estuvimos preparándonos con información acerca de estas personas y de conceptos como: vejez, envejecimiento activo y proyecto intergeneracional. Pensaba que la experiencia no me ayudaría ni me aportaría nada, que la realizaría sin problemas, que sería algo que pasa como el viento.

El día lunes 27 de agosto de 2012, nos dirigimos al centro de día de Navalafuente en el transporte público; el trayecto era cansado ya que requería más de una hora. Al principio tenía incertidumbre y agobio. Pero todo esto desapareció cuando al entrar en aquella estrecha puerta del centro, personas que solo conocía por fotos, y que ellas a mí no me conocían personalmente, nos dedicaban grandes sonrisas. No sé si era indiferencia o transparencia personal, pero no ocultaban sus penas o debilidades. Pensaba que me causaban tristeza o dolor, pero preferí olvidar aquella idea y acercarme a relacionarme con ellos y escuchar sus anécdotas que, tristes o graciosas, sacaba algo de cada una de ellas. La idea de tristeza o dolor continuaba pero era diferente, había cambiado. Realmente, siento que he sido ahora yo el que ha pasado por sus vidas como un leve viento, porque ellos para mí fueron una gran tormenta, de lo que es realmente el compañerismo, de nuevas ideas, de sabiduría, experiencia y tantos muchos adjetivos que me han hecho crecer como persona.

*Ya sé que el nombre de ese pueblo proviene de una fuente que fluye a las afueras y que no fue posible conocer; pero sí una iglesia con su punto de construcción gótica, una pequeña herrería y el cementerio al lado del tanatorio. Deduzco que las grandes fuentes son las personas mayores que han vivido en épocas diferentes a las nuestras, y me siento afortunado por haber tenido el placer de beber un poco de ellas. La vida son etapas y la etapa de la vejez llega a todas las personas, por eso debemos actuar en consecuencia de nuestros actos y ser humildes. **R.K.P.***

La actividad se realizó según la secuencia prevista: se dio la bienvenida a los jóvenes, se les enseñaron las dependencias del Centro deteniéndose en el cartel retrospectivo elaborado para serles mostrado, así como en el álbum de fotos en el que se recogen las distintas actividades realizadas cada año por los usuarios. A continuación se les abrió el espacio en la sala de trabajo y se inició el tan esperado intercambio de experiencias. Tras un primer momento de necesaria intervención por parte del equipo profesional, la comunicación fluyó sin interrupción; con una creciente manifestación de gestos que denotaban satisfacción y alegría.

Pasados unos días, fueron los mayores, en este caso seis, quienes se desplazaron para realizar el segundo de los encuentros programados. La bienvenida estuvo cargada de afecto y manifestaciones de alegría por hacerse posible el reencuentro. Los chicos se interesaron por aquéllos que no pudieron viajar, y a continuación procedieron a guiarles por las estancias exteriores del centro: talleres de granja, artesanía y carpintería, amenizando con la explicación de las tareas que se realizaban en cada uno de ellos. Una vez finalizado el recorrido, se reunieron en un espacio del jardín habilitado a tal efecto y fueron obsequiados con un refrigerio durante el cual intercambiaron comentarios en relación a la experiencia. Todos desearon volver a repetir.

5.- EVALUACIÓN

Se ha llevado a cabo una evaluación continua y cualitativa del Proyecto, en la que se ha tenido en cuenta tanto el proceso como el resultado. Partiendo de la reflexión y análisis

de las realidades y necesidades de ambos grupos se ha dado respuesta a las mismas con el planteamiento de los objetivos expuestos. Las reuniones mantenidas por los equipos de intervención a lo largo del proceso, permitió la verificación del proceso y/o la detección de errores.

EVALUACIÓN DEL DIAGNÓSTICO

A lo largo de esta fase, se ha querido y se estima que se ha conseguido dar una visión global de lo que sería el plan de intervención derivada del Proyecto, construida en base a los resultados obtenidos de las distintas reuniones de los equipos en las que se iban perfilando los pasos a seguir a lo largo de este primer momento del proceso.

Mediante la observación sistemática de ambas poblaciones y su entorno realizada y analizada por distintos miembros de los dos equipos de trabajo de manera independiente y puestas en relación mediante la coordinadora, se hizo una estimación sobre necesidades, prioridades y recursos que fue guiando el trabajo hacia la siguiente fase de modo muy aproximado a como luego se llevó a cabo.

EVALUACIÓN DEL PROCESO

Para la formulación de los objetivos, además de la observación sistemática señalada, se llevó a cabo entrevista semiestructurada individual, instrumento que ha resultado válido ya que tanto el objetivo general como los específicos resultaron ser realistas y ajustados a las necesidades de ambos grupos, lográndose tanto uno como otros.

En cuanto a los contenidos tratados, si bien no presentaban un gran nivel de profundización, sí resultaron suficientes para la población a la que iba dirigida ya que se consiguió ofrecer una información relevante y motivadora de cara a las actividades conjuntas.

La metodología aplicada para este Proyecto está asimilada del trabajo cotidiano de uno y otro equipo profesional. Ambos grupos humanos se encontraban enmarcados dentro de una estructura sólida y funcional. La puesta en marcha de este Proyecto ha supuesto un puente entre una y otra realidad, que aunque diferentes en la forma, guardan importantes similitudes en el fondo; adoptar una metodología compartida con ambas realidades, por tanto, ha sido una opción natural que no ha supuesto hándicap alguno.

Por su parte, las actividades han resultado ser un acierto pleno, sobre todo las compartidas por jóvenes y mayores. Éramos conscientes, que aún con los resultados positivos obtenidos en los sondeos previos, los encuentros programados como experiencias diferenciadoras serían los verdaderos indicadores de éxito del Proyecto. No hay que perder de vista que los jóvenes implicados se encuentran condicionados por su situación judicial y que la voluntariedad expresada puede en ocasiones estar mediatizada por la misma. En cuanto a los mayores, el cambio a un entorno tan distinto al habitual, también suponía un reto con un cierto margen para el fracaso.

La realización de entrevista semiestructurada a los miembros participantes de la intervención ha resultado ser un instrumento eficaz. El planteamiento del Proyecto, así lo exigía. Hay que recordar que contábamos a priori con los individuos participantes y que el número era pequeño. Se entendió que dando la posibilidad de exponer de un modo abierto sus necesidades, tendríamos mayores y mejores posibilidades de plantear los objetivos y programar las actividades.

Los test de capacidades cognitivas y físicas con los que se contó para aplicar criterios de inclusión en los mayores son los que habitualmente se trabaja con ellos y también resultaron ser adecuados, ya que tanto en un encuentro como en otro respondieron tal y como se desprendió de la interpretación de los mismos.

La observación y registro de datos a lo largo del proceso, así como su puesta en común por parte de los miembros de los equipos de trabajo, han permitido ir aproximando y corrigiendo desajustes.

De las preguntas cortas que tuvieron que responder los jóvenes tras serles presentados los contenidos teóricos, se deriva un escaso aprovechamiento a pesar de su bajo nivel de profundización, aunque paradójicamente resultó muy motivadora de cara a las actividades compartidas con los mayores. Las condiciones de espacios y tiempos tendrían que ser mejoradas si se planteara nuevamente esta actividad preparatoria.

En cuanto al cuestionario de satisfacción pasado tanto a un grupo como a otro, queda claramente de manifiesto que la experiencia derivada de la intervención del Proyecto ha sido positiva, ya que todos los participantes, sin excepción, dejaron constancia del beneficio percibido así como del deseo de repetir en otras ocasiones.

En cuanto a los tiempos dedicados a las actividades, han resultado adecuados exceptuando los programados para la presentación de contenidos previos en el caso de los chicos. Dedicar una tercera sesión, habría permitido un trabajo de análisis y síntesis que no fue posible.

Los ocho días que transcurrieron entre un encuentro y otro sirvieron para generar expectativas tanto en jóvenes como en mayores.

La previsión de los recursos tanto humanos como materiales fue la correcta, de modo que la puesta en marcha de las actividades propuestas no ha supuesto incremento económico alguno.

EVALUACIÓN FINAL

La valoración final recogida tras la reflexión y análisis de todo el proceso por parte de los profesionales intervinientes, ha resultado ser positiva. Se ha constado el deseo expreso de repetir la experiencia desde la Agencia del menor infractor y desde la empresa gestora del Centro de Día, propietaria de varias residencias de mayores.

6.- BIBLIOGRAFÍA

Para el diseño del Proyecto de Intervención utilizaré como bibliografía las siguientes referencias bibliográficas: Libros e Internet

CABEDO MAS, A. (ed) (2010): *La educación permanente: la Universidad y las personas mayores*. Castellón de la Plana: Publicaciones de la Universidad Jaime I. Servicio de Comunicación y Publicaciones.

DE NATALE, M. L. (2003): *Una nueva etapa para educarse*. Madrid: Narcea.

GARROTE GARROTE, A; DEL COJO ARROYO, T. (2011): *La educación grupal para la salud. Reto o realidad*. España: Díaz de Santos.

GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, B; MUÑOZ MARRÓN, E. (2008): *Estimulación de la memoria en personas mayores*. Madrid: Síntesis.

HARTU-EMANAK (2009): *Aprendizaje permanente, participación social. Una concepción del envejecimiento activo desde la perspectiva de Hartu-emanak*. Bilbao: Hartu-emanak.

HÖPFLINGER, F. (2009): «Introduction: concepts, définitions et théories», en Perrig-Chiello, P. Höpflinger, F., y Suter, Ch., *Génération - structures et relations. Rapport «Génération en Suisse»*. Zurich et Genève: Seismo, pp. 18-41.

OMS (2002): *Active Ageing. A Policy Framework*. Ginebra: OMS

PÉREZ SERRANO, G. (2011): *Elaboración de Proyectos Sociales. Casos Prácticos*. Madrid: Narcea.

PÉREZ SERRANO, G. (coord.) (2004): *¿Cómo intervenir en personas mayores?*. Madrid: Dykinson.

SÁEZ CARRERAS, J. (2002): *Pedagogía social y programas intergeneracionales: educación de personas mayores*. Málaga: Aljibe.

SÁEZ, J. (2009b): «La intergeneracionalidad o la potencialidad de un concepto inexplorado», en *Espai Social*, 9, pp. 4-7.

SARRATE CAPDEVILA, M.L.: (2006) (coord.) *Atención a las personas mayores. Intervención práctica*. Madrid: Universitas.

Libro Blanco del envejecimiento activo (2011): Madrid: Imsero.

Ley Orgánica 5/2000 de 12 de Enero reguladora de la responsabilidad penal de los menores.

Fuentes documentales en Internet

www.imsersomaayores.csic.es

www.magacinedigital.com

<http://www.euroresidentes.com/adolescentes/etapas-adolescencia.htm>