

UNA HIPÓTESIS SOBRE LA POSIBLE RELACIÓN ENTRE LAS OPERADORAS CULTUALES FEMENINAS EN LA PENÍNSULA IBÉRICA EN EPOCA PRERROMANA. LOS ALTARES EN FORMA DE LINGOTE/PIEL DE TORO Y LAS SERPIENTES

ANA M^a VÁZQUEZ HOYS
Madrid

I. LA PROBLEMÁTICA

EL problema de la religiosidad de los pueblos ibéricos anteriores a la conquista y establecimiento de Roma en nuestra Península es, sobre todo, la carencia de fuentes escritas por parte de los mismos pueblos, ya que las lenguas y escrituras paleohispánicas aun no se han descifrado. Por ello dependeríamos fundamentalmente de los restos arqueológicos y la *interpretatio* romana, también casi inexistente, ya que nunca aluden los escritores romanos a la religiosidad peninsular. La mayor dificultad, sin embargo, estriba en que la interpretación de estos restos, cuando no se apoya en unos textos propios y coetáneos que los aclaren, es también compleja y a veces muy diferente por parte de los diferentes autores actuales que los estudian.

Es por ello por lo que aquí se presenta una nueva hipótesis de trabajo sobre algunos materiales prerromanos que pensamos pueden ser objeto de una nueva lectura, si se consideran otras fuentes y si se aceptan otros puntos de vista, como los que aquí proponemos.

II. PUNTO DE PARTIDA

Partimos, para examinar la religiosidad prerromana en la Península Ibérica de la complejidad que habíamos hallado en nuestros primeros estudios sobre la religión romana en Hispania y las dudas que nos plantearon ya

entonces, sobre todo, los hallazgos epigráficos y su extraña dispersión, que no correspondía para nada a la inicial hipótesis de una más intensa romanización en las áreas que suponíamos más romanizadas, como la costa oriental y Andalucía. (FIGG. 1-2).

Y sobre todo lo extraño a nuestro juicio de la ubicación de los hallazgos epigráficos de dedicaciones a Júpiter¹ y Diana, que parecían complementarse. Extrañamente, ambos cultos parecían complementarse geográficamente, y también extrañamente, era, Diana la principal divinidad femenina romana adorada en Hispania, en lugar de Juno o Minerva, componentes con Júpiter de la Triada Capitolina, y evidentemente signo de romanización.²

Así pues, supusimos que en la Península existían una serie de elementos que opondrían una resistencia a la romanización. Y la moderna investigación ha demostrado la temprana implantación de elementos mediterráneos de diversa procedencia, tanto cananeos como egeos y anatolios, así como centro-europeo, de forma que esta resistencia a la romanización no solo era variada sino que presentaba unos rasgos muy diferentes e intensos según las diversas regiones peninsulares, debido a la fuerte personalización de los pueblos prerromanos de la Península.

Dejando de lado los pueblos del centro y norte peninsular o las cuestión de los druidas,

¹ Además del capítulo correspondiente en nuestra Tesis Doctoral, cf. VÁZQUEZ HOYS 1974; 1982a, pp. 83-205.

² VÁZQUEZ HOYS 1982a; 1995-1999.



FIG. 1. El culto de Júpiter en Hispania (sg. VÁSQUEZ HOYS 1974; 1982a).

ya estudiadas por diversos autores,³ siguiendo a Estrabón⁴ y Silio Itálico⁵ entre otros, nos centraremos brevemente en el mundo ibérico, enviando a quienes quieran ver estos puntos más explícitos a otros de nuestros trabajos, dado que estas Actas nos someten obligatoriamente a la concisión.⁶

III. EL MUNDO IBÉRICO Y LOS OPERADORES CULTUALES

Por otro lado, las fuentes escritas y arqueológicas no aportan demasiadas informacio-

nes a la hora de identificar los lugares de culto indígenas y sus operadores culturales y aunque tal información es sumamente valiosa es difícil extraer conclusiones positivas desde el punto de vista de la religiosidad indígena, como muestran los análisis realizados a propósito de santuarios como el del Hieron Akroterion mencionados por Estrabón (III, 1, 5) y otros.⁷ Ni los numerosos santuarios y lugares de culto, cuya recopilación y síntesis de cerca de doscientos realizó Domínguez Monedero.⁸

³ URRUELA 1979; sobre la religión céltica en Hispania, cf. ALMAGRO GORBEA – MARINÉ – ÁLVAREZ-SANCHÍS 2001; ALMAGRO GORBEA – RUIZ ZAPATERO 1992; ÁLVAREZ SANCHÍS 1993; ID. 1999; ID. 2001; BERROCAL – RANGEL 1989; ID. 1994; BLÁZQUEZ 1991; JAMES 1993; OLIVARES 2002; RENERO 1999; SILVA 1986.

⁴ STRAB., III,3,6; BLÁZQUEZ 1971, p. 42, lo toma en sentido amplio como sacerdote, pero es evidente que ello induce a error.

⁵ SIL. IT., III, 344; HUBER 1957, p. 224.

⁶ VÁSQUEZ HOYS 2006, en prensa.

⁷ DOMÍNGUEZ MONEDERO 1995, pp. 21-91; BLÁZQUEZ 2001-2002.

⁸ DOMÍNGUEZ MONEDERO 1995.

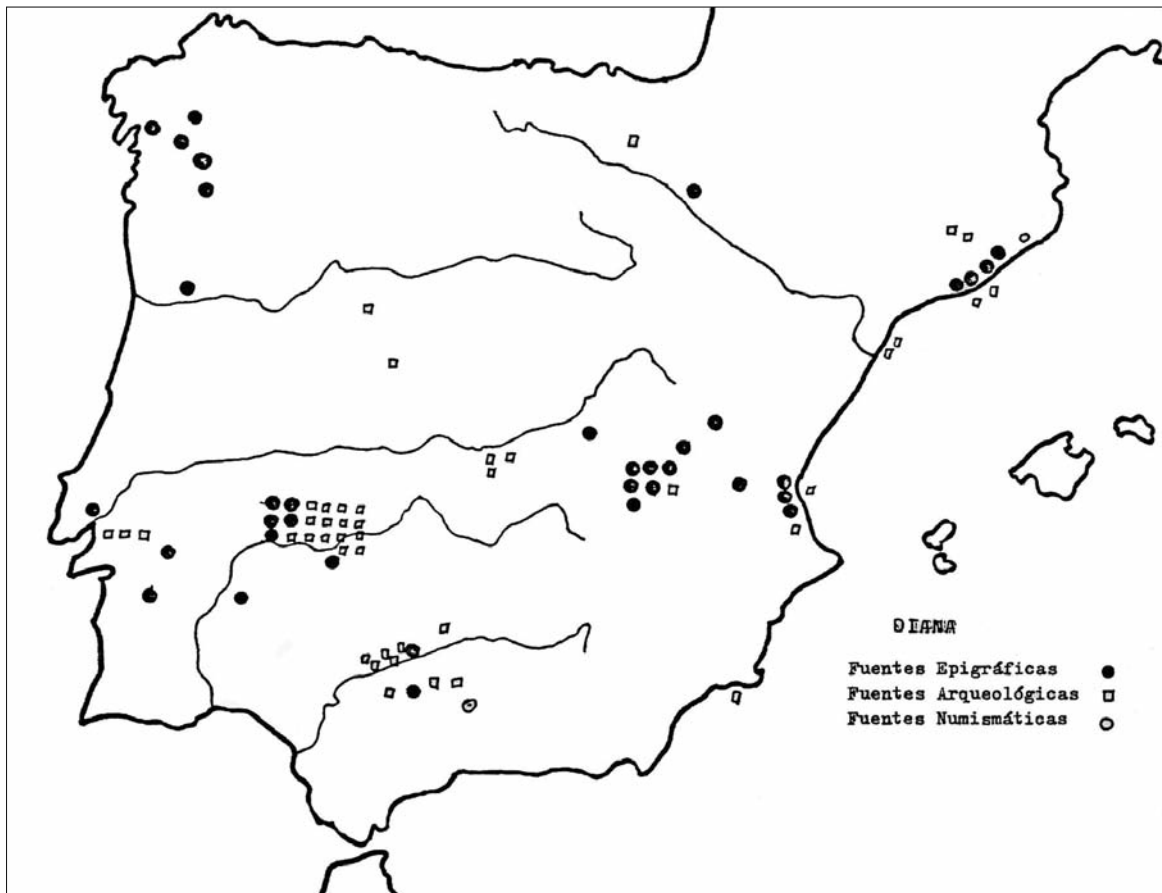


FIG. 2. El culto de Diana en Hispania (sg. VÁZQUEZ HOYS, 1974; 1982a).

1. Los pretendidos «santones» ibérico podían ser mujeres

A partir, pues, de los testimonios materiales la primera observación que se impone se refiere al hecho de que resulta difícil seguir aceptando que los ritos ibéricos son de un carácter laxo y estaban en manos de «santones» o «sacristanes» como algunos autores han defendido; aun sin negar que en algunas ocasiones éste haya podido ser el caso. Lo que aparece en otras es que han existido complejas ceremonias que incluyen sacrificios cruentos, libaciones, simple deposición de objetos, etc., acompañadas, como sugeriría la iconografía, de procesiones escoltadas por músicos, así como danzas y bailes o más complejos rituales para los que, necesariamente debían existir operadores sagrados, profesionales en mayor o

menor medida, llamémosles o no sacerdotes, sobre todo teniendo en cuenta, que hay documentados como dijimos casi doscientos,⁹ a los que se suma el reciente descubrimiento de Tavira al que abajo nos referiremos e indudablemente muchos que han sido destruidos o no han sido excavados aún. Pero es indudable que tuvo que existir una casta sacerdotal, personajes relacionados de alguna forma con lo divino. A los que tal vez no identificamos porque hemos buscado de forma equivocada, ya que hemos buscado varones. Y en mi opinión tenemos ante los ojos una serie de grandes mujeres relacionadas con lo sagrado: Las grandes Damas ibéricas cuyas imágenes nos sorprenden por la riqueza de sus ropajes, tocados y joyas. Y no solo ellas, sino multitud de figuras femeninas pueden ser los personajes relacionados con el culto buscado: hieródu-

⁹ DOMÍNGUEZ MONEDERO 1995.

las, magas, chamanas, adivinas, manipuladoras de serpientes, sobre las que las fuentes literarias y los mitos si nos han dejado noticias.

El período de tiempo, más o menos amplio, que se extiende entre fines del siglo V y principios del siglo IV a.C., caracterizado por notables transformaciones socio-económicas, y cuyo reflejo arqueológico puede venir dado por las destrucciones de monumentos funerarios, quizá algunas destrucciones en hábitats y, en todo caso, alteraciones o desaparición de algunos lugares de culto del momento previo, marca en el Levante ibérico el tránsito hacia el clasicismo ibérico o ibérico pleno. La formas de culto se fijan definitivamente y, en buena medida, también la sociedad y es en parte cierto, como apunta Aranegui, que «*les sanctuaires ibères du sud-est se mettent en place au IV^e s. av. J.C.*». Se inicia entonces un momento en el que los estímulos externos serán admitidos y transformados en tanto en cuanto sirvan para expresar unas ideas en el terreno religioso que ya han quedado prácticamente fijadas. Ello quiere decir que, por ejemplo, como bien reconoce Domínguez Monedero, que hablar del culto a Tanit o del culto a Deméter no tiene sentido en Iberia, salvo en algunos ambientes muy punicizados o helenizados; lo que los iberos emplearán será un lenguaje iconográfico, en buena medida derivado de las representaciones de esas u otras divinidades, como medio de expresar sus propias inquietudes en el terreno de lo religioso. De esas inquietudes son buena expresión las abundantes figuras femeninas en piedra, terracota, bronce, pintura en cerámicas, plata... Lógicamente no podemos encontrar a los sacerdotes ibéricos, tal vez porque, efectivamente no existían: eran sacerdotisas.

2. *Manipulación de animales,
entre ellos serpientes,
y cultos oficiados por mujeres*

Podemos referirnos a una serie de elementos que nos hacen considerar la existencia en la Península Ibérica de unos cultos relacionados

con las serpientes y la existencia de una sacerdotisas, sobre todo (aunque no podemos taxativamente excluir a los varones), manipuladoras de animales, entre ellos serpientes, tal y como conocemos arqueológicamente en otras culturas mediterráneas, como Creta, salvando obviamente la distancia cronológica y admitiendo las sacerdotisas/diosa de las serpientes y otros materiales con serpientes y mujeres del Museo de Heraclion como «término comparativo» exclusivamente.

Conocemos también a este animal en los cultos orgiásticos, y así vemos a las ménades que las manipulan en sus danzas, como símbolo y animal de Dionisio Zagreo, el dios de la inmortalidad traco-frigio, mientras que en Delfos, la serpiente Pitón es la representante del antiguo poder de Gea, cuyo culto, cuidado y poderes seguían teniendo en época histórica las sacerdotisas que ocupaban el cargo de pitonisas.

Esta serpiente, presente en multitud de ítems hispanos e inscripciones¹⁰ acompaña también a unas figuras ibéricas del Museo de Jaén, sobre todo a la sacerdotisa acéfala (FIG. 3), mientras que en el *ex voto* masculino de dicho Museo la serpiente es menos evidente en su brazo izquierdo. No podemos olvidar tampoco los relatos mitológicos de las jóvenes que cuidaban de la serpiente del Jardín de las Hespérides entre otros casos.

Últimamente, el hallazgo de Tavira (Portugal) de una pequeña figurita con una serpiente (FIG. 4) viene a avalar dicha hipótesis de la existencia de «personajes» específicos, singulares, no solo dioses, relacionados con serpientes en la Península Ibérica. Personajes masculinos y femeninos, si. Pero tal vez más abundantes los femeninos.

A juzgar por las numerosas piezas de joyería, cerámicas, petroglifos, figuras en cuevas prehistóricas con serpientes etc. (FIGG. 5-13) halladas en la Península no sería descabellado suponer la existencia de unos ritos en los que tomaba parte este animal,¹¹ tanto en los areas orientales como del occidente peninsular, animal polisémico considerado sagrado, apo-

¹⁰ VÁSQUEZ HOYS 1986; 1989a; 1989b; 1992; 1994.

¹¹ VÁSQUEZ HOYS 1994.



FIG. 3. Estatua de sacerdotisa de Porcuna.
Museo de Jaén.

tropaico, oracular y sobrenatural por su contacto con la tierra y el Más Allá en muchas culturas, cuidado por hombres y mujeres, aunque nos inclinamos más bien a pensar en importantes personajes femeninos por las razones que a continuación expondremos.

Estos personajes, al igual que existen ahora personajes especiales que manipulan a estos animales (FIGG. 14-15), incluso a los más venenosos, sin sufrir daños, suponemos que estarían especialmente preparados para su manipulación, aunque no debemos olvidar que, como ya escribimos en otras ocasiones, las serpientes que se manipulan en estos cultos no son venenosas,¹² siendo las más de las veces consideradas como animales de compañía y expresión y manifestación de lo poderes divinos.

Es posible también que se tratase de personajes con poderes chamánicos, mágicos y

¹² VÁZQUEZ HOYS 1981. Se manipulan cobras venenosas aún en cultos. Marroquíes en de Ouarzazat, a 200 kilómetros de Marrakech.



FIG. 4. Estatuilla de un posible dios-Serpiente Turdetano de Tavira sg. sus descubridores en el Palacio Corte-Real, dirigidos por Maria Maia, fines del IV a.C., correspondiente al final de la ocupación de Tavira Turdetana. En nuestra opinión es un personaje humano, posiblemente femenino muy estilizado, por el pliegue de la túnica, manipulador/manipuladora de serpientes en el templo de Tavira, Algarve, Portugal.

proféticos, como la Sibila de Delfos, en relación con los mismos poderes del animal en la mitología antigua, que era también símbolo de inmortalidad y renacimiento, al que atraían la leche y la miel, también alimento de eternidad.¹³ Entre estos dioses en forma de serpiente recordamos la serpiente Glykon, o como estos animales estaban también presentes en los cultos africanos, como estudió Le Glay¹⁴ y cuya existencia en época de Augusto parece recordarnos un texto de Virgilio al referirse a la sacerdotisa massila que ayudó a Dido con sus encantamientos ante el abandono de Eneas (*Eneida*, IV, 474-498):

¹³ VÁZQUEZ HOYS 1991.

¹⁴ VÁZQUEZ HOYS 1994.

*Así que cuando(Dido), vencida por la pena, la invadió la locura
 y decretó su propia muerte, el momento y la forma planea* 475
*en su interior, y dirigiéndose a su afligida hermana
 oculta en su rostro la decisión y serena la esperanza en su frente:
 «He encontrado, hermana, el camino (felicitame)
 que me lo ha de devolver o me librá de este amor.
 Junto a los confines del Océano y al sol que muere* 480
*está la región postrera de los etíopes, donde el gran Atlante
 hace girar sobre su hombro el eje tachonado de estrellas:
 de aquí me han hablado de una sacerdotisa del pueblo masilo,
 guardiana del templo de las Hespérides, la que daba al dragón
 su comida y cuidaba en el árbol las ramas sagradas,* 485
*rociando húmedas mieles y soporífera adormidera.
 Ella asegura liberar con sus encantamientos cuantos corazones
 desea, infundir por el contrario a otros graves cuitas,
 detener el agua de los ríos y hacer retroceder a los astros,
 y conjura a los Manes de la noche. Mugir verás* 490
*la tierra bajo sus pies y bajar los olmos de los montes.
 A ti, querida hermana, y a los dioses pongo por testigos
 y a tu dulce cabeza, de que a disgusto me someto a la magia.
 Tú levanta en secreto una pira dentro del palacio,
 al aire, y sus armas, las que dejó el impío colgadas* 495
*en el tálamo y todas sus prendas y el lecho conyugal
 en el que perecí, ponlos encima: todos los recuerdos
 de un hombre nefando quiero destruir, y lo indica la sacerdotisa».*

y que indudablemente también pudo existir en el templo de Heracles-Melkart de Gades, donde el dios era oracular y estaba servido por sacerdotisas vírgenes, al menos en Tespias según Pausanias (IX, 27, 6-8):

También hay en Tespias un santuario de Heracles cuya sacerdotisa hasta su muerte es una doncella...

Además este templo me pareció más antiguo que la época de Heracles hijo de Anfitrón, y más bien de Heracles, uno de los dactilos de Ida, del que ví que teni-



FIG. 5. Posible Sacerdotisa con lobo y serpiente. Pátera de Perotitos. MAN, Madrid.

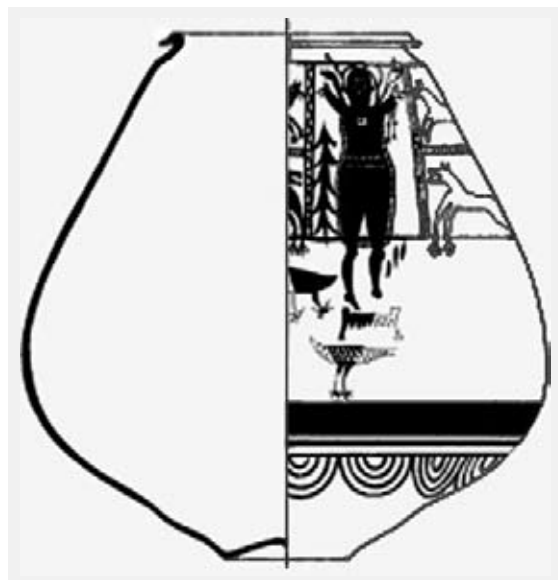
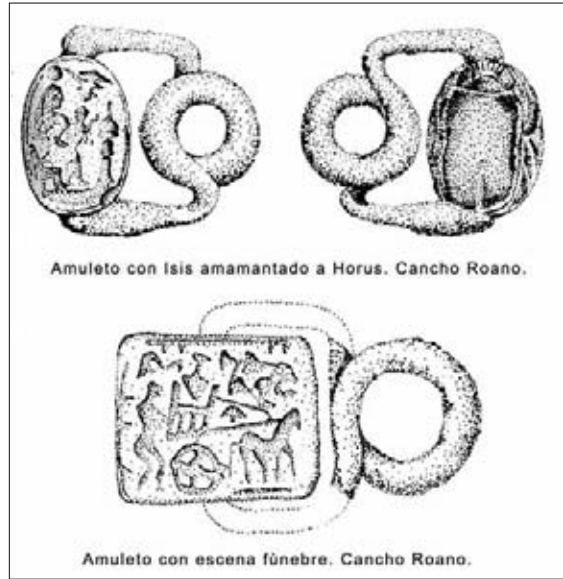


FIG. 6. Sacerdotisa ibérica rodeada de lobos. Cueva de La Nariz, la Umbría de Salchite, Moratalla (Murcia).



FIG. 7. La Dama de Elche. MAN, Madrid.



Amuleto con Isis amamantado a Horus. Cancho Roano.

Amuleto con escena fúnebre. Cancho Roano.

FIG. 8. Anillo de Cancho Roano, con soporte en forma de serpiente.



FIG. 10. Restos de la entrada porticada al templo del s. II a.C. de Caravaca de la Cruz, y el agujero de las serpientes. Murcia ©Archivo Fotográfico Laboratorio Virtual de la Cultura Ibérica.

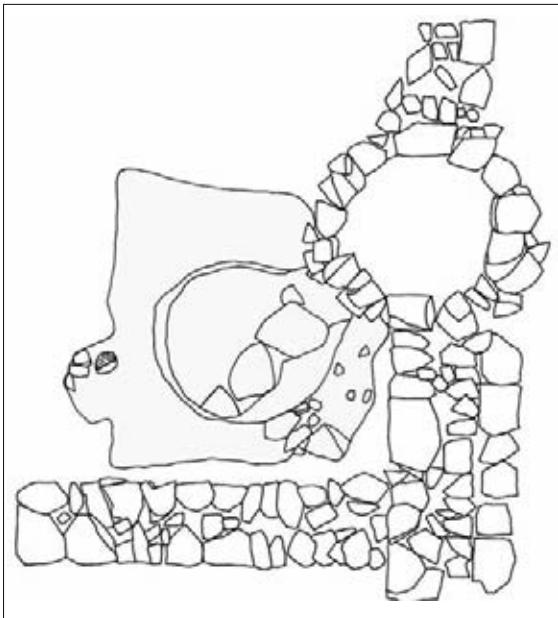


FIG. 9. Templo de Tavira, Época púnica. Algarve, Portugal, con altar en forma de «lingote» sg. Maria Maia.



FIG. 11. Altar de Cancho Roano en forma de lingote/piel de toro.



FIG. 12. Altar de Coria del Río en forma de lingote/piel de toro.



FIG. 13. a-b Tesoro del Carambolo, perteneciente a una sacerdotisa turdetana (siglo VII a.C.) (U.A.M.).



FIG. 14. Tres momentos de la caza de la cobra por los aissaouas en el desierto pedregoso de la frontera mauritano-marroquí.

an santuarios los de Eritras en Jonia y los tirios. Sin embargo, los beocios tampoco desconocían el nombre de este Heracles, puesto que dicen que el templo de Demeter Micalesia fue fundado por Heracles Ideo.

Unas sacerdotisas que probablemente también podemos reconocer en Cádiz en las bellas terracotas conservadas en su Museo Arqueológico. Y, como no, como las Hespérides citadas, cuidadoras de serpientes, de la misma raza que Medusa, la bella joven antepasada de Gerión, también ligada eternamente a la figura de las serpientes en que Atenea convir-

tió su cabello. Cuya figura, asimismo nos recuerda el personaje de Mede, que sabía manipular y encantar-drogar a la serpiente guardadora del Vello de Oro en la Cólquide, tal herederas de la mítica Gorgona Medusa, ascendiente de Gerión, cuya triste relación con las serpientes es de todos conocida y cuya posible existencia histórica (es decir, la de un personaje femenino tartésico antepasado de Gerión según la genealogía y relacionado con el poder femenino y las serpientes en Tartessos defendemos).¹⁵

¹⁵ VÁSQUEZ HOYS 2003a; 2003b.



FIG. 15. «Rito» dei Serpari di Cocullo, Italia, heredero de los Marsos.

IV. EL FUNDAMENTO ARQUEOLÓGICO

¿Qué fundamento arqueológico puede tener esta teoría?. ¿Se puede decir que existió en la Península algún templo al menos donde esté constatado un culto relacionado con las serpientes?

Creemos que al menos podríamos referirnos a dos: El de Caravaca de la Cruz y el de Tavira.

El primero, al que nos hemos referido en otra ocasión,¹⁶ el Santuario de la Encarnación, (Caravaca de la Cruz, Murcia), en el que debajo de los sucesivos pavimentos del templo B, en los niveles correspondientes a la fase ibérica del santuario a lo largo de los siglos IV-III a. de C., aunque no han sido halladas estructuras constructivas, quizás arrasadas por los aterrazamientos realizados para las diferentes remodelaciones y/o ampliaciones del

templo romano; ha sido posible localizar los depósitos votivos correspondientes a dichas fases, que se hallaban vertidos en los intersticios de la roca de base, por un agujero en el suelo que se ha conservado, conteniendo, entre otros hallazgos, un nutrido conjunto de fibulas anulares hispánicas, anillos de plata y oro, plaquitas, láminas de los mismos metales, cuentas de pasta vítrea y cerámica, además de que el análisis de los restos ha dado libaciones de leche y miel, así como la existencia de restos de animales, cosa nada usual en los santuarios ibérico. De ello deducimos la presencia en este santuario, en dicha cueva de unos animales sagrados especiales: las serpientes, alimentadas a menudo con leche y miel, un animal polisémico, símbolo entre otras cosas de eternidad, profecía y fecundidad, como tantas veces hemos escrito, cuevas y antros de recuerda el texto de Isaías 11.¹⁷

¹⁶ VÁZQUEZ HOYS 2006, en prensa.

¹⁷ RAMALLO ASENSIO 1991; 1992a; 1992b; 1993a, 1993b; BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO 1993; 1994a; BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO –

SAEZ DE HARO – SANZ ESPAÑA 1995; BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO 1996. Sobre la serpiente y su culto en el mundo antiguo cf. VÁZQUEZ HOYS 1981; 1986; 1990; 1992.



FIG. 16. Monumento de Pozo Moro.

El niño de pecho jugará sobre el agujero de la cobra, y en la cueva de la víbora, meterá la mano el niño apenas destetado.

En nuestra opinión, sí conocemos a algunas de las personas encargadas de su culto: Al menos los personajes femeninos de los que la coroplástia hispana está llena, esculturas ricamente adornadas, con bellos y recargados collares, ricos tocados con altas mitras y velos y túnicas bordadas, así como túnicas que poco cambian con modas y siglos, como si fuese un extraño hábito de las damas que ofrecen a la serpiente sus ofrendas en santuarios muy a menudo relacionados con las aguas como más tarde veremos en la Cueva Negra de Fortuna, donde un sacerdote del Esculapio ebusitano (sin duda Eshmun) y unas inscripciones en las que se nombra la serpiente. Fecundidad, fertilidad y cultos ctónicos, están unidos en la Península desde la época megalítica.

¹⁸ LILLO CARPIO 1983; TARRADELL 1973; GIL MASCARELL 1975; APARICIO PÉREZ, 1976.

Estas mujeres, a veces de rica clase social, pero no necesariamente, destacarían en nuestra opinión como una casta especial, con poderes mágicos y adivinatorios, estando ligadas no solo a las serpientes sino a otros animales, como vemos representadas en las cerámicas de Elche o la diosa de los lobos de la cueva de la Nariz, en Salchite, (Moratalla, Valencia), la «hieródula» de la cerámica de Elche o la Pátera de Perotitos, la que sujeta las riendas de los caballos y tiene una serpiente en la mano del Museo de Elda etc...entre otros, personajes femeninos a los que se representa rodeados de animales, personaje que no siempre tiene por qué ser una *Potnia Theron*, salvo, indudablemente, cuando se representa alada.¹⁸ Sacerdotisas muy numerosas que tal vez actuaban en pequeños santuarios tipo cueva también, no lo solo en los grandes templos, a juzgar por el representado en la cueva votiva de barro de la Albufereta (Alicante).¹⁹

LA POSIBLE RELACIÓN DE LOS ALTARES
EN FORMA DE PIEL DE TORO / LINGOTE
CON SERPIENTES Y OPERADORAS CULTUALES
FEMENINAS. LA «PISTA» DE DOS PEQUEÑAS
FÍBULAS ANULARES HISPÁNICAS

En nuestra opinión, estos cultos relacionados con las serpientes podrían estarlo también con los altares en forma de lingote / piel de toro, relación que creemos acaba de probar el templo recientemente descubierto en Tavira en el que se ha encontrado un altar con dicha forma. Y la citada terracota con serpiente.

Asimismo, existe la posibilidad de que el edificio de Cancho Roano, en el que también se ha encontrado un altar de dicha forma, sea un giparu o vivienda de sacerdotisas, no solo un harén de un desconocido régulo como defiende Almagro Gorbea o tenga una posible relación con Afrodita y la protitución sagrada como insinúa Escacena. Seguramente en la zona de contacto entre diversos sistemas económicos y tal vez políticos, yo me inclinaría por considerarlo como un santuario también

¹⁹ GIL-MASCARELL 1975, RUANO RUIZ – SAN NICOLÁS DEL TORO 1990; MELGARES GUERRERO 1990.



FIG. 17. *Potnia Theron* en un vaso griego, tal vez una sacerdotisa tipo chamánico.

de carácter «empórico», pero habitado por sacerdotisas, que no es que practicasen la prostitución sagrada, sino relacionadas con las serpientes y su manipulación oracular o sagrada, al igual que las sacerdotisas y sacerdotes ibéricos que conocemos del Museo de Cástulo, basándonos en materiales con el adorno de serpientes, como el anillo de tipo egipcio o el altar en forma de lingote chipriota.

Curiosamente, también la planta del conocido monumento funerario de Pozo Moro (FIG. 16), pudo ser, en nuestra opinión, tumba de una sacerdotisa ibérica por dos razones:

- La forma de lingote/piel de toro de la base del monumento

- Y la pequeña fíbula anular hispánica que se halló en el ajuar de dicha tumba expuesto en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid, similar a la misma que sujeta la fina camisa interna de la Dama de Elche (Fig. 7).²⁰ Analizando los altares en forma de lingote/piel de toro, tanto aparecidos en Cancho Roano (templo tartésico), como aparecidos en Coria del Río (templo fenicio), lo que nos indica más similitudes que diferencias, y nos puede llevar a la duda de si la cultura tartésica era orientalizante o simplemente oriental (fenicia).

Por su forma, los altares de Cancho Roano y otras estructuras con la misma silueta han sido relacionados con los lingotes de

²⁰ A propósito de estos lingotes, ESCACENA 2000. Sobre Pozo Moro y las esculturas ibéricas cf. DAU-

DÉN 1978; ALMAGRO GORBEA 1978; RUIZ BREMÓN 1989; CASTELO RUANO 1994.



FIG. 18. Pulidor con escritura, Lineal de Huelva (sg. VÁSQUEZ HOYS 2005 en prensa).

bronce chipriotas, aceptando que su simbolismo haría alusión al poder económico y político, ya que los lingotes de bronce de ese tipo alcanzaron realmente en gran parte del Mediterráneo dicho significado. En consecuencia en muchos otros sitios donde se detectó ese signo, fuera en orfebrería (pectorales del tesoro del Carambolo) o formando parte de estructuras funerarias por ejemplo (Pozo Moro), se insistió más en esa parte económica que en otras cuestiones alegóricas de índole religiosa.²¹

A pesar de que se ha pensado en la similitud entre estos altares y las pieles de toro,²² el tipo ha sido considerado casi siempre el producto de la imitación de la forma del lingote oriental de bronce, quizás en parte por la existencia en Chipre a fines del segundo milenio a. C. de un dios que la tradición historiográfica ha relacionado con el lingote y que tenía su santuario en Enkomi;²³ de ahí el nombre ge-

nérico con el que se les conoce en la bibliografía arqueológica: «altares en forma de lingote» (*ox-hide*).

Curiosamente, las formas correspondientes a las dos fases del altar de Coria pueden relacionarse con la de los dos «pectorales» del tesoro del Carambolo, piezas dotadas de indudable simbolismo sagrado y en nuestra opinión, utilizadas por una Gran Sacerdotisa, no a un personaje masculino.

La nueva hipótesis de Escacena sostiene que se trata de la copia fiel y real de la piel de un toro, al modo como éstas se trataban en el mundo antiguo, egipcio medio, el jeroglífico alusivo a la palabra «piel de toro» es un ideograma que recuerda de forma esquemática la forma de estos altares de barro, si bien aparece en dicha grafía un apéndice inferior correspondiente a la cola del animal.²⁴

Pero, en la arqueología hispana, según Escacena, la imagen más directa de cómo eran recortados los cueros de toros y cabras, o las zaleas de ovejas, las muestran algunas figurillas votivas de caballos aparecidas en santuarios protohistóricos.

De ser así, tendríamos también una relación ya conocida en el Mediterráneo, concretamente en Creta: Toro-Minotauro-Pasifae-estatuillas femeninas con serpientes (sacerdotisas-diosas-¿chamanas? o «manipuladoras culturales»).

Y lo mismo podemos decir de la Península Ibérica: Toros-Gerión-Gorgona-serpiente.

Otro lugar, culto y momento en que se relacionan toro y serpiente se halla en los cultos tracios de Sabazio, sobre los que incidiremos en una próximo Congreso.²⁵

V. CONCLUSIONES: ¿CÓMO SE PODRÍAN RELACIONAR ESTOS DATOS?

Teniendo en cuenta que ya parto de mi propia autocritica de todos estos supuestos, debido a la evidente dispersión de los datos contem-

²¹ ESCACENA – RODRÍGUEZ DE ZULOAGA – LADRÓN DE GUEVARA 1996; IZQUIERDO 1997; 1998; ESCACENA – HENARES 1999; ESCACENA 2000; BELTRÁN – ESCACENA 2001; ESCACENA 2002; ESCACENA – FERNÁNDEZ TRONCOSO 2002.

²² CELESTINO 1997, p. 372.

²³ LOMAS SALMONTE 1984, pp. 102-105.

²⁴ GARDINER 1957, p. 464.

²⁵ FOL 2000, pp. 75-76; VÁSQUEZ HOYS 2005b.

plados, tanto cronológica como geográfica, mis conclusiones serían:

1. Ya existieron unos personajes femeninos «diferenciados» enterrados de formas especiales en la Protohistoria peninsular hispana. De algunos conocemos sus restos como la posible sacerdotisa de la Cueva de los Murciélagos, Granada enterrada con varios hombres alrededor y granos de adormidera en el ajuar, y la denominada «Dama de la Montaña», del conjunto funerario de la Edad de Bronce descubierto en la cueva de Montanisell del Coll de Nargó (Lleida). Según Nuria Rafel en el conjunto funerario compuesto por 8 o 9 individuos predomina el esqueleto de una mujer con joyas de bronce, por ello a la intervención arqueológica la han bautizado como «Señora de las montañas».

2. Las esculturas ibéricas adornadas con grandes collares, anillos, pendientes etc. son femeninas: Damas de Elche, del Cerro de los Santos etc. Por lo tanto, los adornos del tesoro del Carambolo, algunos de los cuales tiene forma de lingote / «piel de toro» pueden pertenecer a una mujer muy importante, tal vez una sacerdotisa u «operadora cultural».

3. El personaje enterrado en la tumba monumental de Pozo Moro, según mi opinión puede ser femenino, por dos razones: a) la forma de lingote o piel de toro de la base del monumento; que en el ajuar encontrado en él, expuesto en el Museo Arqueológico Nacional, hay una diminuta fíbula anular hispánica, igual a la que lleva la Dama de Elche sujetando su camisa interior.

Así pues, relacionando:

1. las representaciones femeninas,
2. los altares denominados «de forma de lingote chipriota»/piel de toro,
3. las fíbulas anulares hispánicas de la Dama de Elche y Pozo Moro,



FIG. 19. Navecita de La Zarcita tal como está expuesta en la actualidad y el dibujo de D. Carlos Cerdán Tras la copa de arcilla, los pulidores de flechas. Museo Arqueológico de Huelva. (Foto VÁZQUEZ HOYS 2005 en prensa).

4. y la presencia de personajes relacionados con serpientes, lobos y otros animales, pero sobre todo las serpientes, que encontramos en fuentes arqueológicas y fuentes literarias,

5. creemos poder defender la existencia de una serie de sacerdotisas o personajes especiales, operadoras culturales de aptitudes de tipo chamánico o mágico si se quiere, pero bastante extendido en el mundo antiguo y también en la Península Ibérica, relacionadas con animales: serpientes sobre todo, lobos, caballos y aves.

Su presencia puede en Iberia puede rastrearse en gran parte de nuestro territorio ya desde el Neolítico, según se desprende del análisis del enterramiento ritual de la Cueva de los Murciélagos en Albuñol, Granada. En este enterramiento se conservan semillas de adormidera. que indudablemente podrían ayudar a inducir el trance chamánico en la gran sacerdotisa, que fue acompañada a la muerte por una serie de servidores masculinos y sirvientes, de la misma forma que conocemos este tipo de enterramientos en la necrópolis real de la I Dinastía de Ur.

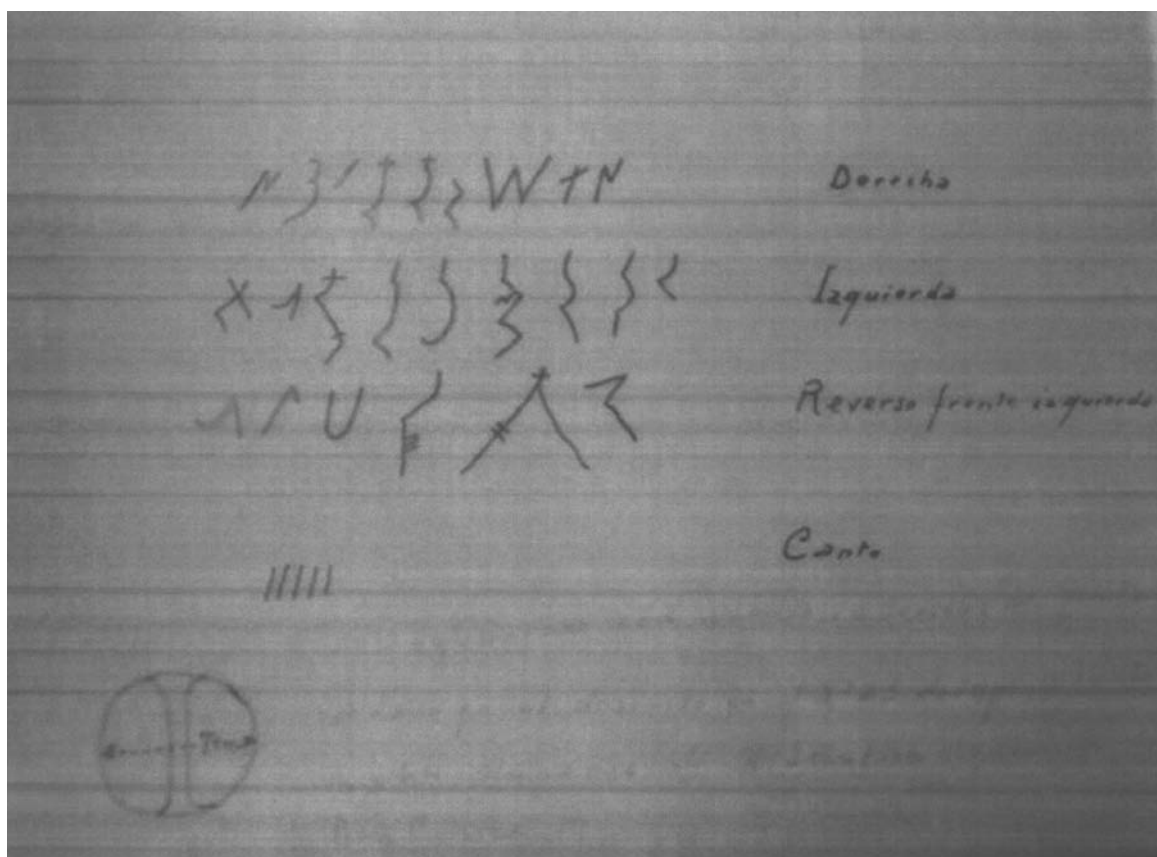


FIG. 20. Carpeta del Museo Arqueológico de Huelva, A.Mus. H., Leg. 201, Fondo Cerdán, que contiene el calco original de la escritura Huelva 1, «lineal» o «tipo San Bartolomé». (Foto VÁSQUEZ HOYS).

La serpiente se halla presente en grabados y menhires al menos desde época megalítica en el sur de Portugal,²⁶ en menhires relacionados con cultos de fertilidad y fecundidad, aguas curativas y cultos de tipo sexual. Por ello no es extraño que la presencia de dicho animal perdure en relación a dioses más conocidos, como podrían ser Heracles o Es-hmun, en época histórica.

Entendemos con esto que, además de los operadores masculinos que a menudo se citan o los femeninos también estudiados en otras ocasiones, sobre todo en relación con el Heracleion gaditano, estas operadoras culturales relacionadas con lo sagrado, los animales y sobre todo las serpientes no se han tenido en cuenta hasta ahora, así como su

relación con las citadas en las fuentes que aquí citamos. Con ello queremos contribuir a la mejora del conocimiento de la protohistoria peninsular y sus diversos factores religiosos, entendiendo que es parte de este culto y sus sacerdotisas femeninas (sobre todos las de las serpientes) en las que hallaremos una mayor resistencia a la romanización, integrándose paulatinamente en el culto de Diana, a su vez divinidad heredera de las grandes divinidades femeninas mediterráneas y, como ellas, una diosa de las serpientes en muchos casos, además de otros animales salvajes.

Teniendo en cuenta que la Península Ibérica se encuentra inmersa en los circuitos culturales europeos y mediterráneos al menos desde época calcolítica, a juzgar por los ha-

²⁶ VARELA GOMES 1983; JIMÉNEZ FLOREZ 2001; 2002; MARCOS MONTIEL 2002; GONZALO RUBIO 1999; OLMOS 1991; ALMAGRO GORBEA – MONEO

2000; OLMOS 1991, 1998; PARCERO – CRIADO – SANTOS 1998a; PRADOS TORREIRA 1992; RUIZ RODRÍGUEZ 1983; SORIA LERMA – LÓPEZ PAYER 1994.

llazgos de útiles con signos de escrituras desconocidas que hicimos en el Museo de Huelva este mismo año, hallados en contexto megalítico (IV-III milenios), publicadas hacer más de sesenta años y otros muchos elementos arqueológicos que lo evidencian, no sería descabellado suponer dichos cultos como propios de una unidad cultural basada en cultos naturalistas, de tipo chamánico servidos por operadoras femeninas, manipuladoras de animales, como los que aquí defendemos.

ABREVIATURAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMAGRO GORBEA 1978 = M. ALMAGRO GORBEA, *Pozo Moro y la formación de la cultura ibérica: Saguntum*, 13 (1978), pp. 227-250.
- ALMAGRO GORBEA – MARINÉ – ÁLVAREZ SANCHÍS 2001 = M. ALMAGRO GORBEA – M. MARINÉ – J.R. ÁLVAREZ SANCHÍS (eds.): *Celtas y vettones*, Ávila 2001.
- ALMAGRO GORBEA – MONEO 2000 = M. ALMAGRO GORBEA – T. MONEO, *Santuarios urbanos en el Mundo Ibérico*, Madrid 2000.
- ALMAGRO GORBEA – RUIZ ZAPATERO 1992 = M. ALMAGRO GORBEA – G. RUIZ ZAPATERO, *Paleoetnología de la Península Ibérica. Reflexiones y perspectivas de futuro*: M. ALMAGRO GORBEA – G. RUIZ ZAPATERO (eds.), *Paleoetnología de la Península Ibérica: Complutum*, 2-3 (1992), pp. 469-499.
- ÁLVAREZ SANCHÍS 1993 = J.R. ÁLVAREZ SANCHÍS, *Los castros de Ávila*: M. ALMAGRO GORBEA – G. RUIZ ZAPATERO (eds.), *Los Celtas: Hispania y Europa, Actas*, Madrid 1993.
- ÁLVAREZ SANCHÍS 1999 = J.R. ÁLVAREZ SANCHÍS, *Los Vettones*, Madrid 1999.
- ÁLVAREZ SANCHÍS 2001 = J.R. ÁLVAREZ SANCHÍS, *Los Vettones*: M. ALMAGRO GORBEA – M. MARINÉ – J.R. ÁLVAREZ SANCHÍS, *Celtas y Vettones. Catálogo de la exposición. Tercera edición, Diciembre*, Avila 2001.
- APARICIO PÉREZ 1976 = J. APARICIO PÉREZ, *El culto en cuevas de la región valenciana: Homenaje a García y Bellido, I* (= *Revista de la Universidad Complutense*, 25), Madrid 1976, pp. 15-16.
- BELTRÁN – ESCACENA 2001 = J. BELTRÁN FORTES – J. L. ESCACENA CARRASCO, *Excavación y Seguimiento Arqueológicos en el «Cerro Mariana» en el Casco Urbano de las Cabezas de San Juan* (Sevilla): *Anuario Arqueológico Andaluz*, 3 (1998), pp. 83-105.
- BERROCAL – RANGEL 1989 = L. BERROCAL – L. RANGEL, *El asentamiento céltico del Castrejón de Capote* (Higuera la Real, Badajoz): *CuPAUAM*, 16 (1989), pp. 245-295.
- BERROCAL – RANGEL 1994 = L. BERROCAL – L. RANGEL, *El altar prerromano del Castrejón de Capote*: *CuPAUAM*, 44-45 (1994) pp. 255-276.
- BLÁNQUEZ 1971 = J. BLÁNQUEZ PÉREZ, *La formación del mundo Ibérico*, Albacete 1971.
- BLÁZQUEZ 1991 = J. M^a BLÁZQUEZ, *Religiones de la Hispania Antigua*, Madrid 1991.
- BLÁZQUEZ, 2000-2001 = J. M^a BLÁZQUEZ MARTINEZ, *Nuevas aportaciones a la religiosidad ibérica: Lucentum*, 19-20 (2000-2001), pp. 149-181.
- BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO 1993 = F. BROTONS YAGÜE – S. RAMALLO ASENSIO, *Conjunto arqueológico de la Encarnación* (Caravaca): *IV Jornadas de Arqueología Regional* (Murcia, 15-18 de junio de 1993), Murcia 1993, p. 25.
- BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO 1994a = F. BROTONS YAGÜE – S. RAMALLO ASENSIO, *Un santuario suburbano: La Encarnación de Caravaca* (Murcia): *XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica. La ciudad en el mundo romano*, (Tarragona, 5-11 de septiembre de 1993), II, Tarragona 1994, pp. 74-75.
- BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO 1994b = F. BROTONS YAGÜE – S. RAMALLO ASENSIO, *Conjunto arqueológico de la Encarnación* (Caravaca de la Cruz): *V Jornadas de Arqueología Regional* (Murcia, 9-12 de mayo de 1994), Murcia 1994, p. 13.
- BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO 1996 = F. BROTONS YAGÜE – S. RAMALLO ASENSIO, *Ermita de la Encarnación* (Caravaca de la Cruz): *VII Jornadas de Arqueología Regional* (Murcia-Lorca, 14-17 de mayo de 1996), Murcia 1996, pp. 27-28.
- BROTONS YAGÜE – RAMALLO ASENSIO – SAEZ DE HARO – SANZ ESPAÑA 1995 = F. BROTONS YAGÜE – S. RAMALLO ASENSIO – J.A. SAEZ DE HARO – F. SANZ ESPAÑA, *La Encarnación* (Caravaca de la Cruz): *VI Jornadas de Arqueología Regional* (Murcia, 24-27 de abril de 1995), Murcia 1995, pp. 24-25.
- CASTELO RUANO 1994 = R. CASTELO RUANO, *Documentación y hemerografía del monumento de Pozo Moro*, Madrid 1994.
- CELESTINO PÉREZ 1997 = S. CELESTINO PÉREZ, *Santuarios, centros comerciales y paisajes sacros: Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló*, 18 (1997), pp. 359-390.
- CHAPA BRUNET – MADRIGAL BRELINCHÓN 1997 = T. CHAPA BRUNET – A. MADRIGAL BRE-

- LINCHÓN, *El sacerdocio en época ibérica*: SPAL, 6 (1997), pp. 187-204.
- DAUDÉN 1978 = E. DAUDÉN, *El descubrimiento de la necrópolis ibérica de Pozo Moro*: Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología, 10 (1978), pp. 31-36.
- DE LA BANDERA ROMERO – MOLINA POYATO 2001-2002 = M.L. DE LA BANDERA ROMERO – P. MOLINA POYATO, *Dama ibérica de Torres: Una imagen de la aristocracia oretana*: Anales de Prehistoria y Arqueología, 17-18 (2003), pp. 177-188.
- DOMINGUEZ MONEDERO 1995 = A. DOMINGUEZ MONEDERO, *Religión, rito y ritual durante la protohistoria peninsular. El fenómeno religioso en la cultura ibérica*: Ritual, Rites and Religion in Prehistory, IIIrd Deya International Conference of Prehistory, II, (= BAR, 61) Oxford 1995, pp. 21-91.
- ESCACENA – HENARES 1999 = J.L. ESCACENA – M.T. HENARES, *Un fondo de cabana de época tartésica en La Puebla del Río (Sevilla)*. Intervención Arqueológica de Urgencia: Anuario Arqueológico de Andalucía, 3, 1994; Actividades de Urgencia, 1999, pp. 504-510.
- ESCACENA 2000 = J.L. ESCACENA, *Los negocios del campo, de la industria, del comercio y del mar*: C. ARANEGUI (ed.), Argantonio, Rey de Tartessos, Sevilla 2000, pp. 116-135.
- ESCACENA – IZQUIERDO 2001 = J.L. ESCACENA – R. IZQUIERDO, *Oriente en Occidente. Arquitectura civil y religiosa en un barrio fenicio de la Caura tartésica*: D. RUIZ MATA – S. CELESTINO (eds.), *Arquitectura Oriental y Orientalizante en la Península Ibérica*, Madrid 2001, pp. 123-157.
- ESCACENA 2001 = J.L. ESCACENA, *Fenicios a las puertas de Tartessos*: Complutum, 12 (2001), pp. 73-96.
- ESCACENA 2002 = J.L. ESCACENA, *Dioses, toros y altares. Un templo para Baal en la antigua desembocadura del Guadalquivir*: E. FERRER (ed.), *Ex Oriente Lux: Las Religiones Orientales Antiguas en la Península Ibérica*, Sevilla 2002, pp. 33-75.
- ESCACENA – FERNÁNDEZ TRONCOSO 2002 = J.L. ESCACENA – G. FERNÁNDEZ TRONCOSO, *Tartessos fortificado*. Actas del Congreso Internacional «Fortificaciones en el Entorno del Bajo Guadalquivir», Alcalá de Guadaíra 2002.
- ESCACENA – RODRÍGUEZ DE ZULOAGA – LADRÓN DE GUEVARA, 1996 = J.L. ESCACENA – M. RODRÍGUEZ DE ZULOAGA – I. LADRÓN DE GUEVARA, *Guadalquivir Salobre. Elaboración Prehistórica de Sal Marina en las Antiguas Bocas del Río*, Sevilla 1996.
- FOL 2000 = A. FOL, *Hidden in the Names*: A. FOL – K. JORDANOV – K. POROZHANOV – V. FOL, *Ancient Thrace*, Sofia 2000, pp. 75-78.
- GARDINER 1957 = A. GARDINER, *Egyptian Grammar*, Oxford 1957.
- GIL MASCARELL 1975 = M. GIL MASCARELL, *Sobre las cuevas ibéricas del País Valenciano. Materiales y problemas*: PLAV, 11 (1975), p. 315.
- HUBER 1957 = G. HUBER, *La esquizofrenia cines-tésica*: Alcmeon, 16 (1957).
- IZQUIERDO 1997 = R. IZQUIERDO, *Sobre la copelación de la plata en el mundo tartésico*: SPAL, 6 (1997) pp. 87-101.
- IZQUIERDO 1998 = R. IZQUIERDO, *La cabaña circular en el mundo tartésico. Consideraciones sobre su uso como indicador étnico*: Zephyrus, 51 (1998), pp. 277-288.
- JAMES 1993 = S. JAMES, *Exploring the World of the Celts*, London 1993.
- JIMÉNEZ FLOREZ 2001 = A. M^a JIMÉNEZ FLOREZ, *El sacerdocio femenino en el mundo fenicio-púnico: Homenaje al Profesor Pellicer*: Spal, 11 (2001), pp. 9-20.
- JIMÉNEZ FLOREZ 2002 = A. M^a JIMÉNEZ FLOREZ, *Cultos fenicio-púnicos de Gadir: prostitución sagrada y puellae gaditanae*: Habis, 32 (2002), pp. 11-29.
- GONZALO RUBIO 1999 = GONZALO RUBIO, *¿Virgenes o meretrices? La prostitución sagrada en el Oriente antiguo*: Gerión, 17 (1999), pp. 129-148.
- LILLO CARPIO 1983 = P.A. LILLO CARPIO, *Una aportación al estudio de la religión ibérica: la diosa de los lobos de la Umbria de Salchite*, Moratalla (Murcia): XVI Congreso nacional de arqueología (Murcia, 8 a 11 de enero de 1982), Zaragoza 1983, pp. 769-787.
- LOMAS SALMONTE 1984 = F. J. LOMAS SALMONTE, *Historia de Cádiz*, Cádiz 1984.
- MAYET – TAVARES DA SILVA 1994 = F. MAYET – C. TAVARES DA SILVA, *Les industries de salaisons de poisson dans la basse vallée du Sado: Le Portugal de la préhistoire à l'époque romaine: Dossiers d'archéologie*, 198 (1994), pp. 68-73.
- MARCOS MONTIEL 2002 = J.F. MARCOS MONTIEL, *Sexo y ritual: la prostitución sagrada en la antigua Grecia*: J. MARTÍNEZ-PINNA (ed.), *Mito y ritual en el antiguo Occidente mediterráneo*, Málaga 2002, pp. 7-38.
- MELGARES GUERRERO 1990 = J.A. MELGARES GUERRERO, *Un santuario ibérico en el «Campo de Arriba» de Archivel. Término municipal de Caravaca (Murcia): Homenaje a Jerónimo Molina*, Murcia, pp. 163-171.

- NICOLINI 1977 = G. NICOLINI, *Bronces Ibéricos*, Barcelona 1977.
- NICOLINI 1990 = G. NICOLINI, *Técnicas des ors antiques. La bijouterie ibérique: du VII^{me} au IV^{me} siècle*, Paris 1990.
- OLIVARES 2002 = J.C. OLIVARES, *Los Dioses de la Hispania Céltica* (= *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 15; *Anejos de Lucentum*, 7), Madrid 2002.
- OLMOS 1991 = R. OLMOS, ¿*Puellae Gaditanae, heteras de Astarte?*: AEA, 64 (1991) pp. 99-109.
- OLMOS ROMERA 1992a = R. OLMOS ROMERA, *El surgimiento de la imagen en la sociedad ibérica: La sociedad ibérica a través de la imagen*, Madrid 1992.
- OLMOS ROMERA 1992b = R. OLMOS ROMERA *et alii*, *La sociedad ibérica a través de la imagen*, Madrid 1992.
- PARCERO – CRIADO – SANTOS 1998a = C. PARCERO OUBIÑA – F. CRIADO BOADO – M. SANTOS ESTEVEZ, *Rewriting Landscape: Incorporating Sacred Landscapes into Cultural Traditions: World Archaeology*, 30 (1998), pp.159-176.
- PARCERO – CRIADO – SANTOS 1998b = C. PARCERO OUBIÑA – F. CRIADO BOADO – M. SANTOS ESTEVEZ, *La arqueología de los espacios sagrados: Arqueología Espacial*, 19-20 (1998), pp. 507-516.
- PRADOS TORREIRA 1992 = L. PRADOS TORREIRA, *Exvotos ibéricos de bronce del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid 1992.
- PEREA CAVEDA 1991 = A. PEREA CAVEDA, *Orfebrería prerromana*, Madrid 1991.
- PRADOS TORREIRA 1988 = L. PRADOS TORREIRA, *Exvotos ibéricos de bronce: aspectos tipológicos y tecnológicos: TrabPreh*, 45 (1988) pp. 175-199.
- PRADOS TORREIRA 1991 = L. PRADOS TORREIRA, *Los exvotos anatómicos del santuario ibérico de Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén): TrabPreh*, 48 (1991), p. 131.
- PRADOS TORREIRA 1992 = L. PRADOS TORREIRA, *Catálogo de los exvotos de bronce del Museo Arqueológico Nacional*, Madrid 1992.
- PRAT 1972 = J. PRAT, *El ex-voto: Ethnica*, 4 (1972), pp. 136-168.
- PRESEDO 1973 = F. PRESEDO, *La Dama de Baza: TrabPreh*, 30 (1973), pp. 151-216.
- QUESADA 1989 = E. QUESADA, *Armamento, guerra y sociedad en la necrópolis ibérica de «El Cabeceo del Tesoro» (Murcia, España)* (= *BAR Int. Ser.*, 502), Oxford 1989.
- QUESADA 1992 = F. QUESADA, *Arma y símbolo: la falcata ibérica*, Alicante 1992.
- RAMALLO ASENSIO 1991 = S. RAMALLO ASENSIO, *El templo romano de la Encarnación. II Jornadas de Arqueología Regional (Murcia, 4-7 de junio de 1991)*, Murcia 1991, p. 20.
- RAMALLO ASENSIO 1992a = S. RAMALLO ASENSIO, *Un santuario de época tardo-republicana en la Encarnación, Caravaca. Murcia: Cuadernos de Arqueología Romana*, 1 (1992), pp. 39-65.
- RAMALLO ASENSIO 1992b = S. RAMALLO ASENSIO, *Conjunto arqueológico de la Encarnación (Caravaca). III Jornadas de Arqueología Regional (Murcia, 4-8 de mayo de 1992)*, Murcia 1992, pp. 18-19.
- RAMALLO ASENSIO 1993a = S. RAMALLO ASENSIO, *La monumentalización de los santuarios ibéricos en época tardo-republicana: Ostraka*, 11 (1993), pp. 117-144.
- RAMALLO ASENSIO 1993b = S. RAMALLO ASENSIO, *Terracotas arquitectónicas del santuario de la Encarnación (Caravaca de la Cruz, Murcia): AEA*, 66 (1993), pp. 71-98.
- RENERO 1999 = M. VICTOR RENERO, *Diccionario del Mundo Celta*, Madrid 1999.
- RENFREW – BAHN 1998 = C. RENFREW – P. BAHN, *Arqueología. Teorías, Métodos y Prácticas*, Madrid 1999, pp. 355-387.
- QUILLARD 1979 = B. QUILLARD, *Bijoux carthageinois, 1. Les colliers d'après les collections du Musée national du Bardo et du Musée national de Carthage* (= *Publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'Université catholique de Louvain*, 15; *Aurifex*, 2), Louvain 1979.
- RUANO 1987 = E. RUANO, *La escultura humana de piedra en el mundo ibérico*, Madrid 1987.
- RUANO 2000 = E. RUANO, *Las cuentas de vidrio halladas en España desde la Edad del Bronce hasta el mundo romano*, Madrid 2000.
- RUANO RUIZ – SAN NICOLÁS DEL TORO 1990 = E. RUANO RUIZ – M. SAN NICOLÁS DEL TORO, *Exvotos ibéricos procedentes de 'La Encarnación' (Caravaca, Murcia): Verdolay*, 2 (1990), pp.101-107.
- RUIZ BREMÓN 1989 = M. RUIZ BREMÓN, *Los exvotos del Santuario Ibérico del Cerro de los Santos*, Albacete 1989.
- RUIZ – MOLINOS 1993 = A. RUIZ – A.M. MOLINOS, *Los Iberos. Análisis arqueológico de un proceso histórico*, Barcelona 1993.
- RUIZ – RODRÍGUEZ 1983 = A. RUIZ – RODRÍGUEZ, *La ideología religiosa como aparato ideológico del Estado en el sur de la Península Ibérica durante la protohistoria (Actas del I Congreso de Historia de Andalucía. Diciembre de 1976)*, Córdoba 1983, pp. 209-216.

- SILVA 1986 = F. DA SILVA, *A Cultura Castreja no Noroeste de Portugal*, Paços de Ferreira 1986.
- SORIA LERMA – LÓPEZ PAYER 1994 = M. SORIA LERMA – M. LÓPEZ PAYER, *Una región de santuarios prehistóricos: Parques y Parajes Naturales de Jaén*, Jaén 1994, pp. 191-196.
- TARACENA 1941 = B. TARACENA, *Carta Arqueológica de España*, Madrid 1941.
- TARRADELL 1973 = M. TARRADELL, *Cuevas sagradas o cuevas santuario: un aspecto poco valorado de la religión Ibérica: Memoria*. Instituto de Arqueología y Preistoria, Barcelona 1973, p. 31.
- URRUELA, 1981 = J. URRUELA, *Religión romana y religión indígena. El problema del sacerdocio en los pueblos del norte peninsular: La Religión romana en Hispania (Simposio organizado por el Instituto de Arqueología «Rodrigo Caro» del C.S.I.C. del 17 al 19 de diciembre de 1979)*, Madrid 1981, pp. 255-261.
- VARELA GOMES 1983 = M. VARELA GOMES, *Aspects of Megalithic Religion According to the Portuguese Menhirs*: E. ANATI (ed.), *Prehistoric Art and Religion, The Intellectual Expressions of Prehistoric Man: Art and Religion (Valcamonica Symposium 79)*, Milano 1983, pp. 385-401.
- VÁSQUEZ HOYS 1974 (1982) = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense, Madrid 1974.
- VÁSQUEZ HOYS 1981 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La serpiente en el mundo antiguo I. La serpiente en las regiones mediterráneas: Boletín de la Asociación de Amigos de la Arqueología*, 14 (1981), pp. 33-39.
- VÁSQUEZ HOYS 1982a = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La Religión romana en Hispania. Fuentes epigráficas, arqueológicas y numismáticas*, Madrid 1982.
- VÁSQUEZ HOYS 1982b = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *El culto de Júpiter en Hispania: Cuadernos de Filología Clásica*, 18 (1982), pp. 83-205.
- VÁSQUEZ HOYS 1986 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *The Representation of Serpent in Ancient Iberia*: A. BONANNO (ed.) *First International Conference on Archaeology and Fertility Cult in the Ancient Mediterranean (Malta, 2-5 September, 1985)*, Malta 1986, pp. 305-314.
- VÁSQUEZ HOYS 1990 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *Los cultos a la serpiente en Hispania, IV Coloquio Galaico-Minoto (Lugo, Galicia, 24-27 Septiembre 1990)*, Lugo 1990.
- VÁSQUEZ HOYS 1991 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La miel, alimento de eternidad: Alimenta. Estudios en homenaje a M. Ponsich*, Madrid 1991, pp. 31-47.
- VÁSQUEZ HOYS 1992 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La serpiente en la antigüedad: ¿a Genio o demonio? I Encuentro Coloquio de Arys (Jarandilla de la Vera, Dic. 1989)*, Madrid 1992, pp. 81-134.
- VÁSQUEZ HOYS 1994 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La serpiente en la epigrafía hispana: L'Afrique, la Gaule, la Religion à l'époque romaine. Mélanges à la mémoire de Marcel Le Glay: Latomus*, 1994, pp. 568-582.
- VÁSQUEZ HOYS 1995-1999 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *Diana en la religiosidad hispanorromana*, I (1995) y II (1999), Madrid 1995-1999.
- VÁSQUEZ HOYS 2003a = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La Gorgona Medusa, ¿Un posible mito tartésico?: Actas del III Congreso Español de Antiguo Oriente Próximo (Huelva, del 30 de Septiembre al 3 de Octubre de 2003)* (= *Huelva Arqueológica*, 19-20), pp. 195-214.
- VÁSQUEZ HOYS 2003b = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *La magia de Gorgona y la serpiente: Entre Oriente y Occidente: La Transeuphratène à l'époque perse. Pouvoirs, sociétés et religions (Actes du VI^e Colloque international, Institut catholique de Paris, 6-8 novembre 2003): Transeuphratène*, 30 (2005), pp. 149-171.
- VÁSQUEZ HOYS 2005a = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *Understanding the Rolle of the Serpent in the Thracian Cults (I Millenium BC.): X^e Congrés International de Thracologie, XIX^e Ephorie des Antiquités Préhistoriques et Classiques, Centre de Recherche de l'Antiquité Grecque et Romaine de la Fondation Nationale Hellénique de la Recherche Scientifique (Athènes, 18-23 Octobre 2005)*, en prensa.
- VÁSQUEZ HOYS 2005b = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *Las mediadoras con lo divino en la Iberia prerromana: Homo religiosus. Mediadores con lo divino en el mundo mediterráneo antiguo (Congreso Internacional sobre Historia de las religiones, Palma de Mallorca, 13-15 octubre 2005)*, en prensa.
- VÁSQUEZ HOYS 2006 = A.M^a VÁSQUEZ HOYS, *Las serpientes y el posible sacerdocio prerromano en Hispania: Espacio, Tiempo y Forma*, 12, en prensa.