

— **Inconvenientes del castigo:**

1. es temporal y específico.
2. no crea R. nueva.
3. generalmente provoca una reacción de ansiedad.
4. provoca sentimientos de ira:
  - a. contra el que castiga.
  - b. contra compañeros.
  - c. contra cosas.
  - d. contra más débiles.
  - e. contra uno mismo (soy un inútil).
5. da lugar a Rs. de huida y evitación
6. se puede convertir en una recompensa.
7. en exceso puede generar reacciones fóbicas:
  - a. parciales (al profesor que castiga).
  - b. generales (a todos los profesores).
8. refuerza negativamente a quien lo aplica ¿ es ético?.
9. constituye un modelo educativo a imitar, reproducir y perpetuar cuando el niño se hace adulto.

— **funciona bien ... cuando...**

- 1º es inmediato.
- 2º se castiga siempre la misma falta.
- 3º sabe el motivo del castigo.
- 4º es corto e intenso.

reforzador → cualquier E. que hace ↑ la emisión de una R. o la emisión de la misma.  
 Refuerzo +, se hace algo para conseguir algo +  
 Refuerzo -, el refuerzo es la desaparición de un E. aversivo  
 Reforzadores primarios → los más biológicos -dormir, comer...  
 Reforzadores secundarios → los más de tipo social-alabanzas, prestigio, dinero ... ..

— **Ejemplos de reforzadores primarios y secundarios:**

Un reforzador primario por ejemplo la comida es utilizado para producir condicionamiento: los estímulos asociados a la comida y que señalan la próxima presentación de la comida se llaman reforzadores secundarios o condicionados. (si la comida se entrega siempre en el ala izquierda del laberinto en T, el ala izquierda puede convertirse en un reforzador secundario.  
 — en el circo los domadores no siempre pueden reforzar con comida la actuación del animal y no es raro que utilicen **alabanzas verbales**—

— **Teoría de Premack y el CO (Los reforzadores no son sólo los estímulos).**

Casi todas las teorías comparten la suposición de que las Rs. que acompañan a los Es. reforzantes (comida, bebida...) son, en algún aspecto, fundamentalmente diferentes de las Rs que hacen de conducta instrumental (presionar palanca...). Se supone que las Rs. consumatorias (masticar, tragar...) son diferentes de otras Rs. instrumentales potenciales (como, correr, saltar, o manipular algo...). Premack se opone a esta distinción y sugiere que las Rs. instrumentales y las Rs que acompañan a los Es. reforzantes **difieren sólo en la probabilidad de aparición.**

La R. **más probable** refuerza la R. **menos probable** ⇒ comer refuerza presionar la palanca porque comer es **más probable** que presionar la palanca. Si por alguna razón presionar la palanca se hiciera más probable que comer, reforzaría esto último.

- a) les gustan los caramelos y no le gusta jugar a la “pley” -la conducta más probable comer puede reforzar jugar a la “pley”. Si juega 10 minutos (**R. instrumental**) obtiene un caramelo..... (**E. reforzante** → **R. consumatoria**).
- b) les gusta jugar a la “pley” y no les gusta comer -la conducta más probable jugar puede reforzar la conducta de comer. Si come toda la comida (la R. consumatoria se convierte en **instrumental**) obtiene media hora para jugar a la “pley” (E. reforzante → la R. instrumental se convierte en **consumatoria**).

Si un E. que sigue a una R. ↑ la probabilidad de ocurrencia de ésta es un reforzador, en caso contrario No. Se define el E. como reforzador en función de su efecto sobre la R. contigua anterior.

**Conducta adjuntiva inducida por el programa.**

- Humanos: exámenes → morderse las uñas, tirarse del pelo, comer, fumar ... ..
- Animales → conductas de agresión inducidas por el programa

— **Crisis en el concepto de reforzador.**

- **Polidipsia** ⇒ beber líquido exageradamente sin necesidad. Beber no precede al reforzador -se reforzaba a las ratas con comida por presionar una palanca en un programa de intervalo variable- el ↑ de su probabilidad no se explica por el reforzador.

➤ **Conducta supersticiosa** ⇒ aparición de conductas personales cuando se suministra el reforzador con independencia de

limitaciones filogenéticas.

la conducta que realice el animal → el reforzador **no provoca** un aumento en la probabilidad de la R. sino en la DIRECCIONALIDAD DE LA CONDUCTA

**Consecuencias:**

- Conductas con preparación se condicionan mejor.
- No toda R. puede condicionarse, existen limitaciones filogenéticas.

— **Concepto de preparación -o disposición/preparandness- de Seligman.**

- Hay una preparación-predisposición- filogenética en la conducta de picoteo de la paloma.
- No hay una preparación filogenética para presionar una palanca en la conducta de la rata.

— **Diferentes formas de aplicar los reforzadores o el castigo.**

**Intervalo.** Sólo determina el momento en el que el reforzador está disponible.

**Razón.** Relacionado con el nº de Rs. El reforzador depende sólo del nº de Rs del suieto

- **Intervalo variable** ⇒ **IV**. El reforzador se suministra cuando se da la 1ª R. después de que transcurra una cantidad variable de tiempo desde el reforzador anterior, siendo su valor medio constante. 1' 5' 9' 5' → **IV 5'**
  - Efecto: tasa de R. es constante pero relativamente baja.
- **Intervalo fijo** ⇒ **IF**. Se refuerza la 1ª R. que aparece en un período de tiempo determinado, fijo, a partir del último refuerzo suministrado. 5' 5' 5' → **IF 5'**
  - Efecto: produce una pausa en la emisión de la R.-festón- después de haber recibido el reforzador. Aumenta la tasa de Rs. cuando se acerca el final del intervalo.
- **Razón variable** ⇒ **RV**. No se da una pauta fija de reforzar la R.-no se refuerza siempre- se refuerza aleatoriamente con una razón media definida. iii iii iii iii 2, 4, 1, 5 → **RV 3**
  - Efecto: produce una tasa de R. alta y estable -sin pausas-.
- **Razón fija** ⇒ **RF**. Dar el refuerzo cada “X” nº de Rs. iii iii iii iii → **RF 3**
  - Efecto: la tasa de R es muy alta -pausas de saciación- ↑ la velocidad con que se emite la R. -cuanto + rápida + pronto recibe el ref.-, es decir la latencia de R. disminuye.