

**CC:** el reforzador **-EI-** se presenta **antes** que la RC  
 Sonido/**EC**⇒comida /**EI**⇒salivación /**RC** ↓  
 ↳provocada/refleja

↳**La iniciativa la tiene el E.** [sujeto pasivo]

**CO:** el reforzador se presenta **después** que la R.  
 Sonido/**Ed** ⇒palanca /**R** ⇒comida **-E ref.**  
 ↳emitida/voluntaria.

↳**La iniciativa la tiene el organismo.** [sujeto activo]

- la aparición del reforzador (E. comida) depende de la presentación previa de Rs. específicas [como apretar una palanca]
- el sujeto tiene ahora que realizar **voluntariamente** una R y por las consecuencias que le provoque tenderá o no a repetirla  
 ↳comida o algún tipo de castigo [los acontecimientos ambientales que siguieron a dicha respuesta]⇒la probabilidad de la R dependerá de sus efectos⇒ Así se establece una relación de contingencia entre la R y sus consecuencias. **Modelo: E-R⇒Reforzador**
- Condicionamiento se refiere al proceso en el que la frecuencia de una R viene determinada por las consecuencias que de ella se derivan

**Thorndike: Ley del Efecto:** si una R ejecutada en presencia de un E. va seguida de un hecho satisfactorio, la **asociación** entre el E y la R se fortalece. Si va seguida de un hecho molesto, la asociación se debilita.

- Se A. una asociación entre la R y los Es presentes en el momento de la R
- La consecuencia de la R. NO está implicada en la asociación. Las consecuencias sólo sirven para debilitar o fortalecer el lazo, o asociación E/R
- CI [C. Instrumental] de todos los movimientos que ensaya el animal se C aquel que sirve como "instrumento" para conseguir el reforzador (comida)

la conducta se desarrolla por las consecuencias que produce⇒satisfacción

- Así **Aprender** → sería el reforzamiento de la conexión E-R.

**Aclarar** que CI. y CO. hacen referencia a la situación experimental que se creaba para reforzar la conducta [ambos conceptos hacen referencia a ≠ técnicas[en adelante libro texto CO]

**CI. Ensayos discretos** -uno a uno- Se coloca a los sujetos repetidamente en un aparato (laberinto T/corredor recto) y solamente puede realizar la RI una vez en cada colocación. [si sólo una ¿voluntaria o determinada por el experimentador?]

- **Evaluación de la RI** →la medida de la fuerza de R:
  - ↳t. qué tarda en recorrer el corredor
  - ↳velocidad con que recorre el callejón
  - ↳ latencia de R (t. en abandonar la caja de salida).
- CI ⇒para C. hay que esperar a que el animal emita su R. espontánea [Emitida no provocada. Presenta problemas metodológicos: en ensayos discretos las conductas son limitadas y no es la forma natural en la que el animal emite sus Rs]

**La RO.** ⇒la que se desea que el sujeto aprenda [puede estar ya en el repertorio de conductas de un individuo]. El objetivo del C. es ↑ su probabilidad.

Dos técnicas para facilitar la adquisición de una RO:  
**1º El modelado:** reforzar selectivamente las Rs próximas a la conducta deseada [se conoce como reforzamiento diferencial A través del refuerzo de las conductas nuevas y el no refuerzo de las ya existentes, se consigue la conducta deseada.

**El estímulo reforzador** ⇒ el que se dispensa al sujeto experimental tras la R. deseada.

- ↳Depende de la R y se define por sus efectos
- ↳Es cualquier E si ↑ la probabilidad de la R
- Controlar una serie de variables relacionadas con el reforzador para comprobar que actúe como tal
  - ↳Una de las variables más importante está en relación con el nivel motivacional del sujeto
  - ↳Genéricamente se puede afirmar que la edad, el sexo y la historia previa del sujeto determinarán la eficacia del reforzador.

**La situación** se convierte en un elemento facilitador e instigador al ser una clave contextual de la RO en sí.

- Gran parte de la situación se convierte en un E que facilita la discriminación de la situación.
- Los Es antecedentes indican las consecuencias que tiene una determinada conducta: se denominan Ed⇒efecto: Alinear la probabilidad de que ocurra la R determinada⇒El control que ejercen sobre la R dependerá de las consecuencias que siguen a la operante. • El reforzador y el Ed están fuertemente vinculados: su presencia indica si el reforzador está disponible en el caso de emitirse la conducta

El papel del E. en el C.

- **La teoría de la probabilidad condicional** [o principio de Premack]: Los reforzadores **no son sólo** los estímulos, puede actuar como reforzador cualquier actividad cuya probabilidad de ocurrencia sea mayor que la de la conducta exigida. Las actividades con ↑ probabilidad refuerzan las de ↓ probabilidad
- **La hipótesis de la privación de la R** [Timberlake-Allison ampliaron la teoría de Premack: también podían actuar como reforzadores de conductas más frecuentes aquellas conductas del repertorio del sujeto que ocurrían con menor frecuencia si **se les limita**, al sujeto, **el acceso** a esas conductas]
  - ↳ los programas de refuerzos son principios que gobiernan la actuación más que el aprendizaje en sí, y afectan al reparto que un sujeto hace de sus conductas ya adquiridas.
  - ↳ la conducta no es algo que se pueda manipular independientemente de la voluntad del sujeto, por el contrario, actúa de forma activa, persigue su adaptación dentro d los límites que establece el ambiente
- **La teoría de la distribución conductual** [Timberlake-Allison: en condiciones normales, los sujetos emiten el menor nº de Rs contingentes para sacar el máximo provecho a los reforzadores. Así cualquier actividad se puede convertir en reforzadora de otra⇒teoría de la distribución conductual]
  - ↳ los organismos hacen una distribución adaptativa de sus actividades y lo que se pretende, durante el C. es romper esa distribución para C. la realización de una tarea a la ejecución a la que se desea implantar. El sujeto durante el condicionamiento pretende llegar a su propia distribución adaptativa.

Dos Tipos

- **Ed+** eventos, acompañan la R cuando es refzd. ↳ hará más probable la aparición de Rs que se reforzaron estando ellos presentes
  - **Ed-** eventos que están presentes cuando la R está siendo sometida castigo o extinción. ↳ reducirá la probabilidad o la tasa de R
- Que fueron castigadas en su presencia.

Dos Situación

- **S.reforzamiento +** cuando la R provoca reforzador ↳ si el sujeto realiza una determinada R se le dará un reforzador para consolidar la R
- **S.reforzamiento -** cuando la emisión de la R tiene como consecuencia eliminar el reforzador. ↳ cuando el sujeto emita la R que debe aprender, desaparecerá el reforzador

**CC. Causalidad lineal** [causa-efecto] ⇒ se asocian 2 Es, sin apareamiento EC/EI no RC.

**CO. Causalidad Circular** [feedback: el efecto reobra sobre la causa] (tb. hay cognición y conducta cognitiva, que no se analiza ni en CC ni en CO pero **interactúa** con ellos) ⇒ la conducta se desarrolla por las consecuencias que produce.

- 1ª explicación -sin base experimental-. Se A. por ensayo y error (Rs. al azar). Se ensayan muchas conductas, cuando se acierta, al azar, se A. las conductas que se fijan son las que hacen algo bueno. Las Rs positivas se A. las otras No, hay/no hay, es anecdótico -circunstancial-
- Thorndike decidió estudiar la conducta de los animales en situación de **laboratorio** para así crear un ambiente controlado al que el animal tuviera que adaptarse. Situación experimental [se conoce como la técnica de ensayos discretos] el sujeto sólo puede emitir una respuesta correcta cada vez que se le introduce en la situación

**Críticas** [reformular la ley del efecto]:

- ↳ la consecuencia de desagrado no siempre produce la desaparición de la R
- ↳ como en CC. conexión por **contigüidad**, sin apelar al agrado o satisfacción

**Eskinner** ⇒ **Ley del refuerzo.**

- ↳ No le interesa la conexión, ⇒ sólo le interesa la conducta. La R ⇒ sólo observable de forma global [estudiar la conducta de manera continua: el ↑ de la tasa de emisión de la CO. constituye un a medida de la fuerza de esa RO]
- ↳ El A. se produce por refuerzo de la R, no por conexión que es efecto del refuerzo.
- ↳ Las consecuencias de nuestra conducta tiene un importante efecto sobre ella v. de esta forma, el sujeto opera en el ambiente.

**CO. Operante libre.** No hay ensayos discretos. El animal libremente puede responder o no al E. [el sujeto determina la frecuencia de aparición de la R. no el experimentador ] No hay nº de ensayos, sino **tasa de Rs.**

- ↳ la consecuencia del reforzamiento era el ↑ de la tasa de emisión de la RO

- ↳ indicativo del ↑ de la probabilidad de R
- ↳ constituye una medida de la fuerza de esa RO
- CO ⇒ es la emisión de una R. específica que Skinner define por el efecto que produce sobre el ambiente. Propuso el término de **"operante"** como forma de:
  - ↳ poder estudiar la conducta de manera **continua**
  - ↳ tener dividida esa conducta en **unidades** significativas que **se pueden medir**
- **Evaluación RO** [caja de Skinner: equipada con una palanca de R. y un dispositivo automático de expedición de comida] el animal presiona la palanca y la conducta es registrada por **el Registrador Acumulativo:**
  - ↳ aparato que registra la conducta de **modo continuo**
  - ↳ proporciona una representación visual completa **de cuándo,**
  - ↳ y con **qué frecuencia** responde el animal.

lbravo@bergara.uned.es  
**Tema 9-I. Centro UNED-Bergara.**

**2º El fraccionamiento de la conducta meta:** una conducta difícil de conseguir, se descompone en una serie de conductas más fáciles de lograr por separado. La realización de todas y cada una de esas Rs sucesivas lleva a la ejecución de la conducta meta. Diferencias en la condicionabilidad de diversas Rs:

**1º Thorndike:** propuso el término **pertenencia** para explicar los fallos en el C. de determinadas Rs. ⇒ Ciertas Rs están más próximas al repertorio de conductas del sujeto, según la propia historia evolutiva de la especie (filogénesis) o del propio individuo (ontogénesis).

**2º Seligman:** establece el término **preparación** para justificar esas ≠ en el A. de Rs, que hace depender del grado de preparación evolutiva dl animal para A la R y las asociaciones requeridas

**Tipos de reforzadores [dos tipos]:**

- Los reforzadores primarios que tienen características innatas de reforzador ⇒ comida, caricias, agua  
 ↳ Su valor de incentivo es innato porque reducen algún impulso o necesidad.
- Los reforzadores secundarios, que no tienen características innatas de reforzador ⇒ por condicionamiento clásico, adquieren las características de reforzador por presentarse asociadas a un reforzador primario.  
 ↳ Cualquier En. puede convertirse en reforzador secundario por presentarse asociado a un primario.  
 ↳ Las variables que determinan la fuerza de un reforzador secundario son:
  - La magnitud del reforzador primario al que se ha asociado.
  - El número de emparejamientos que se ha producido entre ambos reforzadores.  
 ↳ Cuanto mayor número de emparejamientos se hayan establecido, mayor será la fuerza del condicionamiento secundario.
  - El tiempo transcurrido entre la presentación de ambos reforzadores.  
 ↳ A mayor distanciamiento temporal entre ellos, el reforzador secundario se irá debilitando y perdiendo fuerza.

**PROCEDIMIENTOS DEL CO.**

Dos criterios para clasificar una situación experimental

**1. Según la naturaleza del E.** reforzador que aparece tras la R

- ↳ el E. puede ser de dos tipos:
  - E. apetitivo ⇒ acontecimiento agradable, placentero para el sujeto.
  - E. aversivo ⇒ acontecimiento desagradable e incomodo para el sujeto

↳ Inicialmente no se puede establecer la naturaleza del E. reforzante, sino que dependerá de su efecto sobre la conducta. ⇒ Una vez establecido el nivel de una conducta, se puede comprobar si aumenta o disminuye tras la presentación de un E. determinado,

**2. Según la relación que se establezca entre la R. del sujeto y el reforzador:**

- ↳ la R. emitida por el sujeto puede provocar
  - ↳ que se dispense el E,
  - ↳ que se elimine o
  - ↳ que no se presente.

↳ Tiene que ver con la **contingencia** o probabilidad de ocurrencia. Se hablará:
 

- relación de contingencia positiva cuando la R emitida por el sujeto provoca la aparición del reforzador.
- relación de contingencia negativa cuando la respuesta del sujeto provoca la desaparición del reforzador.

↳ Una **acontingencia** se producirá cuando no existe ninguna relación causal entre la R. emitida y el reforzador

- En una situación de **reforzamiento** se pretende incrementar la probabilidad de una R,  
 ↳ el **castigo** se opone a ello, ya que lo que se pretende es eliminar la R.
- El castigo es lo contrario al refuerzo.
- En la **evitación** la emisión de la RO. hace que no aparezca el E. aversivo,
- En el **escape** la R. permite al sujeto escapar de una estimulación aversiva presente.

**PARADIGMA DEL CO.**

Tipo de condicionamiento en el que el sujeto debe realizar una acción determinada para:

- ♦ obtener un (E) refd+ ♦ o evitar un refd-
- tb. no realizar una acción determinada para:
- ♦ no recibir un refd- ♦ evitar perder un refd+

- **Aprendizaje:** por relación E y R.
- **Se pueden realizar dos acciones:**
  - **REFORZAR:** ↑ la probabilidad de que se vuelva a emitir una R.
  - **CASTIGAR:** ↓ la probabilidad de que se vuelva a emitir una R.

**SUBPARADIGMAS:**

- **C. Recompensa, o refuerzo + (R↑):** ↑ de la R Por ser esta contingente con un premio (E. aptivo)
- **Castigo, o castigo + (R↓):** Supresión de una R por ser ésta contingente con un E aversivo.
- **Omisión, o castigo - (R↓):** la emisión de la R es contingente con la desaparición de un ref+ (ausencia de un premio).
- **Evitación, o refuerzo - (R↑):** se refuerza la aparición de una conducta para evitar un E. aversivo que es contingente con ella:
  - ♣ **Escape:** la R hace que **desaparezca** el E. aversivo.
  - ♣ **Evitación:** la R hace que **no aparezca** el E. aversivo

refuerzo + se refiere a situaciones en las que existe una contingencia + entre la RI. y el E. reforzador [aparece E refd]

	↑ R.		↓ R.
Contingencia R/ref.	+	Recompensa ref. + [contingencia +]	Castigo castigo + [contingencia +]
	-	Omisión castigo - [contingencia -]	Evitación ref. - [contingencia -]
	+ apetitivo reforzador	- aversivo -el estímulo-	de-aparece aparece