

Si la Ps. es un análisis funcional de la actividad psicológica, una parte esencial es el **análisis funcional** entre:
 ➤ Por un lado Es. y R. eforatorias (públicamente observables).
 ↳ **Leyes del condicionamiento sensomotriz.**
 ➤ Por otro Es. físicos y Rs. interiores/Sensaciones (R. de conciencia o experiencia subjetiva). → **Leyes psicofísicas.**

Relación f. entre el E. y su correspondiente correlato Ψ de Sensación. Hipotética ley "la intensidad de una S. está en f. de la intensidad del E":
 ↳ $S [VD]=f(E)[\text{atributo físico-VI}]$
 Descubrir cómo varían las S. conforme varían los atributos físicos correspondientes.

Psicofísica clásica

La ley de Weber

[estudio la **relación** entre los cambios de magnitud de los Es. y las sensaciones]

- ↳ Relación: ↳ el incremento de la intensidad del E. cuando se produce una **djp (UD)**.
 ↳ con la intensidad del E.
 - ↳ Descubrió que en sensibilidad detectamos cambios relativos -no absolutos- en la intensidad del E.
 - ↳ Cuanto > es la intensidad de un E. > tiene que ser su incremento para que la variación sea detectable
 - ↳ Así la **discriminación sensorial relativa** ha de definirse como: **fracción de Weber = $K = \Delta E/E$**
 ↳ era igual a una constante [K] para: ↳ los diferentes valores de intensidad del E.
 ↳ cada modalidad S. -el valor absoluto sólo cambia según las ≠ modalidades Ss.
 - ↳ **Enunciado:** Todo E. requiere ser aumentado en una proporción constante de su magnitud para que se perciba un cambio de S.
 ↳ indica que el UD aumenta cuando el E. aumenta, y es siempre constante para cada modalidad sensorial
 - ↳ **Dificultad principal.** La ley sólo se cumple para valores intermedio de E. cuando la intensidad del E. se acerca a valores próximos al UA el ΔE crece en > proporción que E. (el valor de la fracción aumenta, ya no es constante) y la **ley no se cumple**
 - ↳ proponen otras fs: Ley Weber generalizada: $\Delta E = K(E - E_0)$ el UD es proporcional a la cuantía en que la intensidad del E. rebasa el UA (E_0)
 ↳ No resuelve todos los desajustes.
- La ley de Weber que proporciono un índice válido de S. relativa, presentaba demasiadas excepciones y no resolvía definitivamente el problema

Ley de Fechner

[Se propuso encontrar una f. matemática que relacionara las magnitudes físicas con las Ψ]

- ↳ Su estrategia fue medir las Ss. (continuo ps.) de manera indirecta a través de los Umbrales y así medir la S.
- ↳ **no en referencia a medidas físicas**, [utilizar las magnitudes físicas de estimulación para]
 ↳ sino **a través de las djp.** [para medir magnitudes subjetivas: la sensibilidad -inverso-]
- ↳ 1º paso: Utiliza el UD [las djp] como **patrón de medida** del continuo sensorial
- ↳ 2º paso: supuso que la ley de weber era cierta [$K = \Delta E/E$] donde ΔE indicaba el incremento de magnitud de E. necesario para que resulte mínimamente perceptible
- ↳ 3º paso: fue asumir que todos los UD [o djp] eran subjetivamente iguales lo que significa que siempre que el E. se incremente en un UD o ΔE la S. lo hará en la misma cantidad independientemente del valor absoluto del ΔE .
- ↳ teniendo en cuenta los tres pasos señalo que $\Delta S = K(\Delta E/E) \Rightarrow$ a partir de aquí desarrollo matemática su ecuación: $\Rightarrow S = k \log_e E + c$
- ↳ **Enunciado de la ley:** la magnitud subjetiva de una sensación se mide por el logaritmo de la magnitud física de su E.
 ↳ la intensidad de la sensación es proporcional al logaritmo de la intensidad del E.
 ↳ defiende que si la intensidad de la S. crece en **progresión aritmética** la intensidad del E. aumenta en **progresión geométrica.**
 ↳ la S. aumenta pero el E. aumenta mucho más.
 ↳ También que la S. cambia más lentamente cuando se parte de una intensidad alta que cuando se parte de una baja.
- ↳ **Reflexiones:** La ley es sólo aproximada [en parte porque el valor K (ley Weber) no es absolutamente constante]
 ↳ mide magnitudes subjetivas de S. de modo **indirecto**, ya que permite una medida de la S. tan solo por referencia a la acumulación de las djp. de las magnitudes físicas del E. (se llaman escalas acumulativas o de confusión)
 [sus medidas se realizan en escalas de intervalo, no en escalas de razón]
 ↳ Es difícil construir con ellas escalas subjetivas para medir realmente dimensiones $\Psi\Psi$
- ↳ **Críticas:** la igualdad de las djp. no es cierta, los experimentos (mapa de isosonías) mostraron que las djp. no son siempre iguales.
 ↳ la ley sólo se cumple para valores intermedios (igual que ley Weber)

Psicofísica directa [tb. moderna]

↳ Se ha comprobado que las djp. son proporcionales a la magnitud del E.

No sólo decir Sí, No, Ma, Me tb. hacer estimaciones directas de las magnitudes de las S. y de sus razones

Stevens Cuestionó el método indirecto de medición de Fechner, defendió que las Ss. se pueden medir directamente

- ↳ Hace una interpretación de la ley de Weber distinta a Fechner:
 ↳ de la constante de Weber no se sigue las djp. sean iguales con independencia de la magnitud del E, sino que son proporcionales a dicha magnitud del E. [al no considerar la igualdad de las djp. éstas no pueden considerarse como patrón de medida]
- ↳ Nuevo planteamiento [Psf. estimación directa] la magnitud S. es un f. exponencial de la magnitud del E, \Rightarrow No logarítmica
- ↳ **Ley general de psicofísica** $\Rightarrow S = C \cdot E^k$
 ↳ la relación entre los Es. y las Ss. varía \rightarrow y de la magnitud del E. [experimentos sonoridad y brillo: Fechner no se cumple siempre]
- ↳ **Enunciado de la ley:** la magnitud de la sensación depende de la intensidad del E. y de la modalidad del atributo Ψ de que se trate.
 ↳ en esta f. el exponente "**K**" define un **factor** de proporcionalidad que relaciona el E con la S. \rightarrow factor representado por la proporción entre el ΔE y el ΔS . Las leyes de Weber y Fechner quedan reducidas a casos particulares de esta ley general de psf. Cuando el exponente:
 • $K < 1 \Rightarrow$ La S. crece + lentamente que el E. [la f. es una línea cóncava hacia abajo en consonancia ley de Fechner]
 • $K = 1 \Rightarrow$ La S. crece directamente proporcional a la magnitud del E [la f. se convierte en una línea recta diagonal, se cumple la ley de Weber]
 • $K > 1 \Rightarrow$ La S. crece + rápidamente que el E. [la f. es una línea cóncava hacia arriba, se invierte la ley de Fechner]
- Estos exponentes expresan la capacidad de discriminación de un sistema S. por lo que se puede considerar como patrón de medida de S. en el sentido \Rightarrow cuanto > es $K >$ será la capacidad de discriminación, por tanto > será la S.
- ↳ **Discrepancias** concepto de S: \rightarrow **Fechner:** la S es experiencia consciente y privada que acompaña a la estimulación \rightarrow **Stevens:** la sensación es un constructo que debería medirse a través de la R. y en consecuencia el valor que hay que atribuir a una S. es el que indique el observador porque la S. es una V. O. y no se puede medir directamente por ningún procedimiento

La ley de Stevens > apoyo empírico

Psf. Segunda mitad XX: distintos enfoques, distintos planteamientos teóricos y diferentes metodologías	Conductista. La S. no puede medirse. Los juicios juzgan el E.	Psf. del objeto-Lockhead: el E. es multidimensional, ha de considerarse en todas sus dimensiones	Teoría informaciona Norwich- defendía línea tradicional	Teoría integración d Inf.-Anderson nuevo planteamiento e integrador: relacionaba entre si Ss. debidas a ≠ atributos mismo E.
---	---	--	---	--