

UNED

IUED  
Instituto  
Universitario  
de Educación  
a Distancia

---

# Cuestionario de Necesidades Formativas del PDI

Instituto Universitario de Educación a Distancia

17 de junio de 2015

## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>6</b>
<b>2. Resultados Globales</b>	<b>8</b>
2.1. Preguntas Generales . . . . .	8
2.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	11
2.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	14
2.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	18
2.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	19
2.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	23
2.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	25
2.8. Pregunta Abierta . . . . .	27
<b>3. Resultados por Escuela y Facultad</b>	<b>32</b>
3.1. Facultad de Derecho . . . . .	32
3.1.1. Preguntas Generales . . . . .	32
3.1.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	35
3.1.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	36
3.1.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	37
3.1.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	38
3.1.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	40
3.1.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	41
3.1.8. Pregunta Abierta . . . . .	41
3.2. Facultad de Psicología . . . . .	42
3.2.1. Preguntas Generales . . . . .	43
3.2.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	45

3.2.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	47
3.2.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	49
3.2.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	50
3.2.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	51
3.2.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	52
3.2.8. Pregunta Abierta . . . . .	54
3.3. Facultad de Geografía e Historia . . . . .	54
3.3.1. Preguntas Generales . . . . .	55
3.3.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	57
3.3.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	59
3.3.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	60
3.3.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	62
3.3.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	63
3.3.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	64
3.3.8. Pregunta Abierta . . . . .	64
3.4. Facultad de Filología . . . . .	66
3.4.1. Preguntas Generales . . . . .	66
3.4.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	69
3.4.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	70
3.4.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	72
3.4.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	73
3.4.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	74

3.4.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	75
3.4.8. Pregunta Abierta . . . . .	77
3.5. ETS de Ingenieros Industriales . . . . .	77
3.5.1. Preguntas Generales . . . . .	77
3.5.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	80
3.5.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	82
3.5.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	83
3.5.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	84
3.5.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	85
3.5.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	86
3.5.8. Pregunta Abierta . . . . .	86
3.6. Facultad de Filosofía . . . . .	87
3.6.1. Preguntas Generales . . . . .	88
3.6.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	90
3.6.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	91
3.6.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	93
3.6.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	94
3.6.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	95
3.6.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	96
3.6.8. Pregunta Abierta . . . . .	96
3.7. Facultad de Educación . . . . .	97
3.7.1. Preguntas Generales . . . . .	97
3.7.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	100

3.7.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	102
3.7.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	103
3.7.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	104
3.7.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	106
3.7.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	107
3.7.8. Pregunta Abierta . . . . .	108
3.8. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales . . . . .	111
3.8.1. Preguntas Generales . . . . .	111
3.8.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	113
3.8.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	115
3.8.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	117
3.8.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	118
3.8.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	119
3.8.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	120
3.8.8. Pregunta Abierta . . . . .	122
3.9. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología . . . . .	122
3.9.1. Preguntas Generales . . . . .	123
3.9.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	125
3.9.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	127
3.9.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	128
3.9.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	129
3.9.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	130

3.9.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	130
3.9.8. Pregunta Abierta . . . . .	132
3.10.ETS de Ingeniería Informática . . . . .	132
3.10.1.Preguntas Generales . . . . .	132
3.10.2.Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	135
3.10.3.Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	137
3.10.4.Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	138
3.10.5.Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	140
3.10.6.Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	140
3.10.7.Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	140
3.10.8.Pregunta Abierta . . . . .	141
3.11.Facultad de Ciencias . . . . .	143
3.11.1.Preguntas Generales . . . . .	143
3.11.2.Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales . . . . .	145
3.11.3.Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia . . . . .	147
3.11.4.Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación . . . . .	149
3.11.5.Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación . . . . .	150
3.11.6.Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión . . . . .	151
3.11.7.Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante . . . . .	152
3.11.8.Pregunta Abierta . . . . .	154
<b>4. Conclusiones</b>	<b>155</b>

## 1. Introducción

En las organizaciones, la formación supone la posibilidad de capacitar a los trabajadores para que puedan dar respuestas adecuadas a las demandas del mercado y de su entorno. La planificación de la formación debe encuadrarse como un propósito más de la organización, adaptándose a sus necesidades: un instrumento vivo y flexible, que se irá articulando en el tiempo y supondrá la llave facilitadora del cambio.

En la Universidad, la formación del Personal Docente e Investigador (PDI) es una cuestión muy importante. Por esta razón, el Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED) organiza, anualmente, un plan de formación específico para este colectivo con el objetivo de actualizar y mejorar la formación del PDI de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Para este propósito, se elaboró un cuestionario semi-estructurado con la intención de conocer las opiniones del PDI y tenerlas en cuenta para diseñar y garantizar la calidad del plan de formación en el curso académico 2015-2016. El objetivo es que los programas de formación que se ofrezcan desde el IUED se ajusten en la medida de lo posible a la demanda planteada por este importante colectivo, contribuyendo así al mejor desarrollo de su actividad profesional.

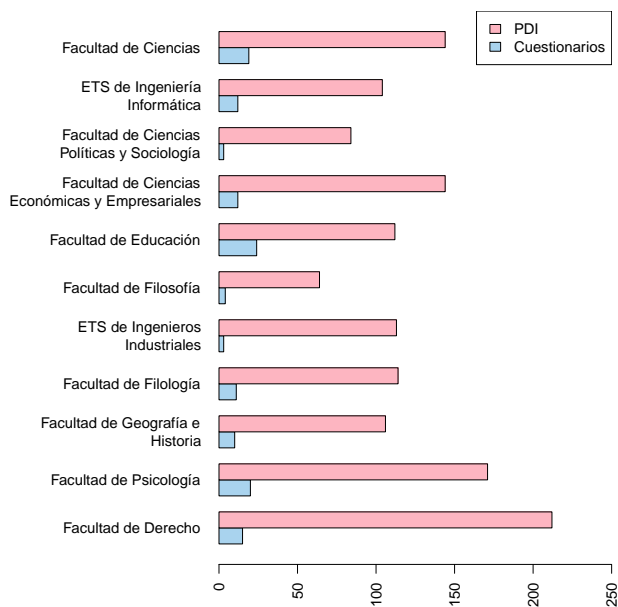


Figura 1.1: Cuestionarios respondidos por Escuela/Facultad

Una vez diseñado y estructurado, el cuestionario se publicó en el espacio de la plataforma educativa aLF para que todo el PDI de la UNED tuviera acceso previa autenticación en el sistema. Se enviaron repetidos mensajes a los miembros de este colectivo para que accedieran y completaran el mismo en las fechas establecidas (del 14 al 30 de abril de 2015). De un total de 1.368 personas que forman parte de este colectivo, se recibieron 133 cuestionarios respondidos; lo que representa solamente el 9.72% del total del PDI. En la Figura 1.1, se muestra el número de individuos del PDI que han respondido el cuestionario en función de cada Escuela y Facultad.

En las siguientes secciones se expone un análisis descriptivo de los resultados obtenidos en las distintas preguntas planteadas en el cuestionario, así como, en su caso, los comentarios proporcionados en las preguntas abiertas. Para facilitar la visión de los datos, las siguientes secciones se distribuyen de la siguiente forma: En la Sección 2 se muestran los resultados globales obtenidos. A continuación, en la Sección 3, aparecen los resultados obtenidos por Facultad y Escuela. Finalmente, presentamos algunas conclusiones en la Sección 4.



## 2. Resultados Globales

En esta sección se muestran los resultados obtenidos en los análisis descriptivos realizados sobre las preguntas planteadas en el cuestionario de necesidades formativas del PDI. Es conveniente indicar que el cuestionario se dividió en los distintos bloques que a continuación se enumeran:

1. Preguntas generales.
2. Valoración de las necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales.
3. Indique la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia.
4. Valoración de las necesidades de formación en competencias específicas de investigación.
5. Indique la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación.
6. Valoración de las necesidades de formación en competencias de gestión.
7. Valoración de las necesidades de formación para programar y desarrollar las competencias genéricas del estudiante.
8. Pregunta abierta.

A su vez, cada uno de los bloques anteriores del cuestionario estuvo formado por una serie de preguntas cuya respuesta podía ser la selección de una única alternativa entre varias; la selección múltiple de varias alternativas entre varias; una valoración en una escala numérica de tipo Likert de 0 (Ninguna necesidad) a 5 (Mucha necesidad); o una sugerencia o comentario (respuesta abierta).

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en las preguntas de cada uno de los bloques anteriores que forman el cuestionario de necesidades formativas del PDI.

### 2.1. Preguntas Generales

En el primer bloque del cuestionario, se preguntó al PDI sobre la necesidad tanto un plan de formación inicial como un plan de formación continua y de desarrollo profesional.



Figura 2.1: Necesidad de un plan de formación

Como se observa en la Figura 2.1, la amplia mayoría del PDI está de acuerdo con la necesidad de un plan de formación por parte de la Universidad y que responda a las necesidades tanto del profesor novel y del profesor con experiencia, como del profesor durante todo su proyecto de formación.

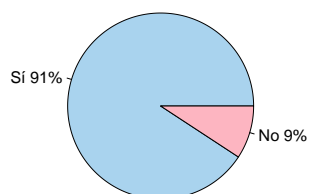


Figura 2.2: Formación a demanda en la Universidad

En la Figura 2.2 podemos observar como el 91% del PDI está de acuerdo, además, con la formación a demanda, no sólo de oferta.

Es importante también determinar desde dónde puede surgir la demanda de esta formación (ver Figura 2.3), así como la modalidad y el tipo de formación que mejor se adapte a las necesidades personales y profesionales del PDI (ver Figuras 2.4 y 2.5, respectivamente).

De acuerdo a la opinión general del PDI, la formación a demanda debería surgir de la Escuela/Facultad y del Departamento, aunque también se acepta que pueda plantearse desde el Grado/Postgrado/Doctorado y del Grupo de Investigación.

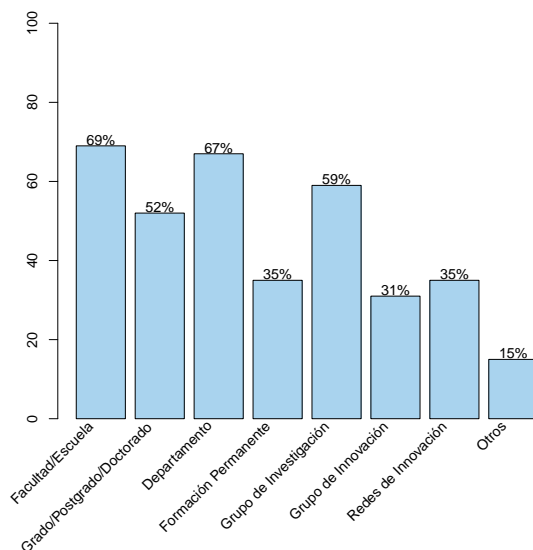


Figura 2.3: Origen de la formación a demanda

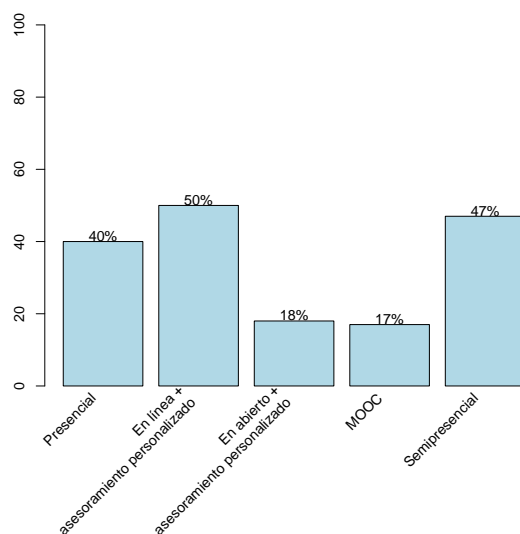


Figura 2.4: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional

Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional del PDI, no hay duda de que es la denominada en línea con asesoramiento personalizado y la semipresencial. Esto es lógico ya que la UNED es una universidad de educación a distancia.

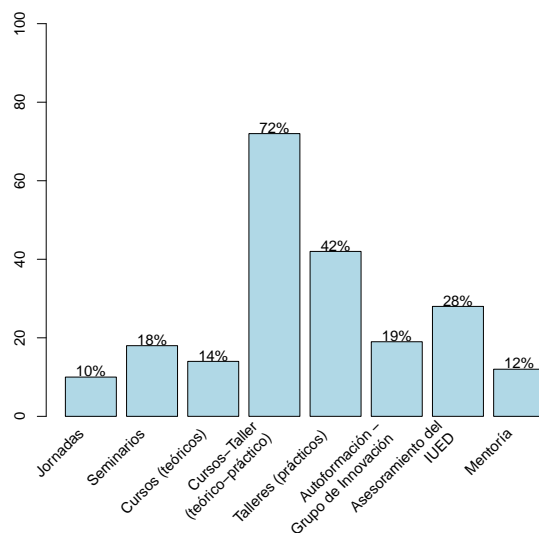


Figura 2.5: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional

Finalmente, los cursos y talleres teórico-prácticos son, con diferencia, el tipo de formación que mejor se adapta a la necesidad personal y profesional del PDI de la UNED (ver Figura 2.5).

## 2.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En este bloque del cuestionario se solicitó al PDI que valorara las necesidades de formación en competencias docente en ambientes virtuales. Para ello, se presentaron 33 cuestiones divididas en las siguientes categorías competenciales:

- Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales.
- Interacción docente en ambientes virtuales.
- Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales.
- Evaluación en ambientes virtuales.
- Innovación en ambientes virtuales.

En la Tabla 2.1, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI. Cada pregunta se valoraba de 0 a 5, siendo 0 nada y 5 mucha necesidad.

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.15
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	2.81
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.35
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.33
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	3.13
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.34
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	3.07
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.56
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.19
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	3.20
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.84
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.62
13. Técnicas y herramientas de motivación	3.20
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.00
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	3.09
<b>Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring</i> , <i>mentoring</i> y <i>coaching</i>	2.97
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.07
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.78

Continúa en la siguiente página

19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.60
20. Técnicas y herramientas de motivación	3.07
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.90
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	2.89
<b>Evaluación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.16
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	3.07
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.28
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.16
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.70
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.38
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	3.15
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.35
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.43
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	2.92
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	2.98

Tabla 2.1: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales

El PDI indica en las cinco competencias valoradas un grado medio-alto de necesidad. A destacar: en la competencia de “Interacción docente en ambientes virtuales” sobresale la realización profesional relacionada con la utilización y edición de materiales en ambientes virtuales (media 3.56); en la competencia de “Evaluación en ambientes virtuales” destaca la realización profesional correspondiente con la evaluación en TFG/TFM con un valor cercano al 4 (media 3.70); la competencia de “Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales” no recoge necesidades importantes. En la UNED, el PDI y el Profesor Tutor conllevan las tareas de un modo armónico. Será importante recoger las necesidades del Profesor Tutor e incidir en estos aspectos.

### 2.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En este bloque se solicitó la opinión del PDI con respecto a la necesidad de formación en programas y herramientas TIC de uso en la docencia.

De acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI, éste considera de gran importancia las herramientas anti-plagio y los programas de diseño de páginas web y de creación de vídeos y audio, aunque como se observa en la Figura 2.6, las herramientas anti-plagio son primordiales.

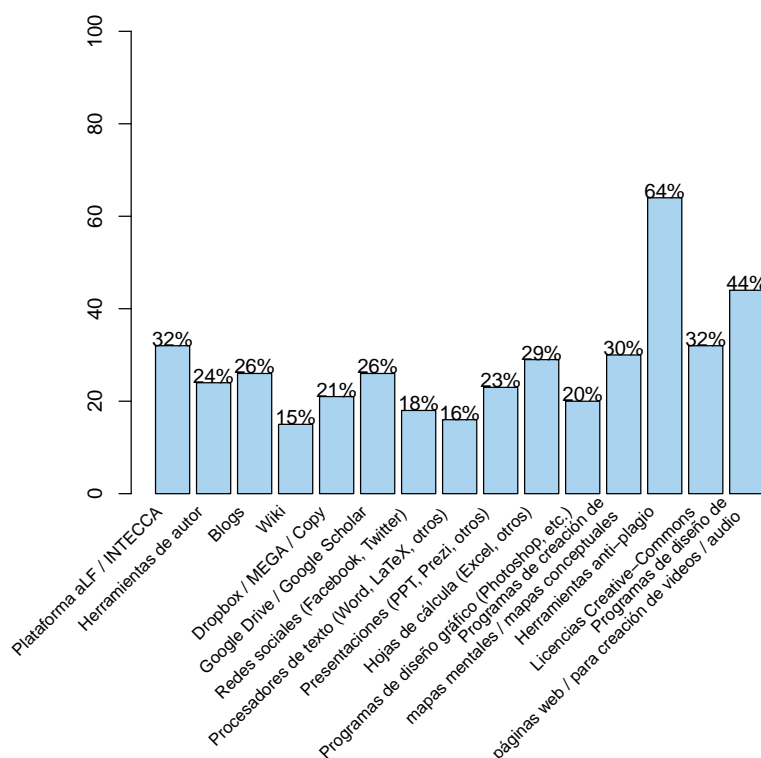


Figura 2.6: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general

Además, en esta sección se plantearon dos cuestiones abiertas, una para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI para la docencia en general y otra para la docencia específica de su materia.

Respecto a la docencia en general, el PDI solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos en función de su categoría profesional:

- Profesor Asociado:
  - “Todo lo relacionado con análisis estadístico (ATLAS.ti).”
  - “Redes sociales académicas: Academia edu, Research Gate, SSRN.”
- Profesor Ayudante:
  - “Poll Everywhere, Edmodo, Quizlet, Planbook.”
  - “Programas de edición de vídeos.”
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Movie Maker.”
  - “Cómo hablar en público.”
  - “Paper.li, Flipboard, FileMaker, Bases de datos.”
- Profesor Colaborador:
  - “Uso de nuevos entornos tecnológicos (tablets, smartphones, pizarras digitales interactivas, etc.).”
  - “eXeLearning.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Herramientas para la evaluación.”
  - “Adobe Creative Suite, Camtasia.”
  - “After Effects, R (nivel intermedio y avanzado).”
  - “ATLAS.ti inicial y avanzado, Excel y SPSS inicial y avanzado.”
  - “Deberíamos formar en MOOC, aunque sé que estamos en ello.”
  - “Edición de vídeo para editar las clases grabadas, usando: Camtasia o Adobe Presenter, los dos estándares del mercado que la UNED no facilita a los profesores. Las empresas que los venden ya facilitan toda la documentación y vídeos explicativos, así que no hace falta “formación”.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Adobe Illustrator, Adobe inDesign.”
  - “Pizarra digital.”
  - “WinEdit, LaTeX, Scientific Word.”



- “Utilización docente de dispositivos móviles. Por ejemplo, iPad.”
  - “Ayuda preparación PowerPoint.”
  - “Mis necesidades están cubiertas con las herramientas mencionadas.”
  - “Herramientas para la planificación de proyectos.”
  - “Endnote.”
  - “Herramientas informáticas para elaborar materiales que permitan enriquecer los libros electrónicos.”
  - “Bases de datos (Access). Programas estadísticos.”
  - “Talleres de vídeos (polimedias y similares) y radio para mejorar nuestras capacidades de comunicación.”
  - “Necesitamos poder escuchar links de audios cuando hacemos las webconferencias. No se oye nada.”
- Catedrático de Universidad:
- “Mathematica o Maple para los estudiantes.”
  - “Elaboración de bases de datos para exámenes.”
  - “Diseño de minivideos y su complementariedad con las tablets.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI:

- Profesor Asociado:
- “Herramientas de video-conferencia que favorezcan la interacción oral y la comunicación multimodal.”
  - “Redes sociales académicas: Academia edu, Research Gate, SSRN.”
  - “Camtasia, Adobe Captivate, App inventor.”
- Profesor Ayudante:
- “Moodle, ejs.”
- Profesor Ayudante Doctor:
- “E-prime.”
  - “Paper.li, Flipboard, FileMaker, Bases de datos.”

- Profesor Colaborador:
  - “Entornos de simulación.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Herramientas para la evaluación.”
  - “Programas de SIG, Google Earth Pro, Autocad, topografía, gestión de bibliografía.”
  - “Chemoffice, Originlab, Mestrelab.”
  - “R (nivel intermedio y avanzado).”
  - “Programas de grabación, reproducción y edición de audio.”
  - “Programas de cálculo para los alumnos: Matlab, Stata, etc. Pero hay versiones gratuitas en casi todos los casos.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Pizarra digital.”
  - “Stata, R, Rats.”
  - “Test que se corrigen automáticamente.”
  - “Herramientas de detección de plagio (TURNITIN).”
  - “QSIG.”
  - “Mantener actualizada la licencia de Maple. Conseguir algún programa informático que detecte el plagio en los trabajos fin de Grado y fin de Máster.”
  - “Elaboración de textos enriquecidos, creación de materiales interactivos, E-Portfolio, Hot Potatoes y similares.”
  - “Para la docencia en Máster y Doctorado: E-prime y G\*Power.”
- Catedrático de Universidad:
  - “Programas de plagio y la última versión del programa AQD.”

En general parece que muchas de las herramientas solicitadas para la docencia general coinciden con las demandadas para la docencia en un campo en particular. La heterogeneidad en estas demandas es evidente, y por tanto, parece más adecuado hacer una descripción de esta parte por Facultades/Escuelas.

## 2.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En este bloque del cuestionario se solicitó al PDI que valorara las necesidades de formación en competencias específicas de investigación. En este caso, se presentaron 13 preguntas divididas en las siguientes categorías:

- **Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación e Innovación:** Diseñar, desarrollar y evaluar proyectos de investigación e innovación de relevancia para la docencia, institución y para el propio avance científico de su área de conocimiento. Conocimiento y aplicación de las TIC.
- **Organización y gestión:** Organización y gestión de reuniones científica que propicien la difusión, la comunicación, la discusión, intercambio del conocimiento científico y la propia formación, en diferentes formatos. Conocimiento y aplicación de las TIC.
- **Elaborar material científico:** Actual y relevante para la docencia, para la institución y para el propio avance científico de su área de conocimiento. Conocimiento y aplicación de las TIC.
- **Comunicación y difusión de la investigación:** Comunicar y difundir conocimientos, avances científicos, resultados de proyectos de investigación e innovación, etc., a nivel nacional e internacional. Variedad de formatos y utilidad de la red, web, blog, redes sociales, etc. Conocimiento y aplicación de las TIC.

En la Tabla 2.2, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI. Al igual que en el caso de las necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales, cada pregunta se valoraba de 0 a 5, siendo 0 nada y 5 mucha necesidad.

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	3.33
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.71
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	3.67

Continúa en la siguiente página

4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	3.46
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.44
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	3.44
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	3.29
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	3.16
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	3.55
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	3.60
11. Publicación en editoriales de prestigio	3.58
12. Publicación en revistas de prestigio	3.72
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	3.35

Tabla 2.2: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación

Como se puede observar a partir de la valoración reflejada en la Tabla, las competencias de investigación presentan puntuaciones más elevadas que las competencias de docencia. De las cuatro competencias planteadas, tan sólo la relacionada con la organización y gestión ha sido la menos valorada (media 3.16). Una de las causas por las que el PDI pueda sentir más necesidad de formación en competencias de investigación es porque son el foco principal de la evaluación realizada especialmente por los sistemas de Acreditación (ejemplo ANECA).

## 2.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En este bloque el PDI valoró la necesidad de formación en programas y herramientas TIC de uso en la investigación. De nuevo, el PDI vuelve a considerar de gran importancia las herramientas anti-plagio. Además, los paquetes estadísticos y los programas de gestión de referencias bibliográficas son también

de bastante interés (ver Figura 2.7).

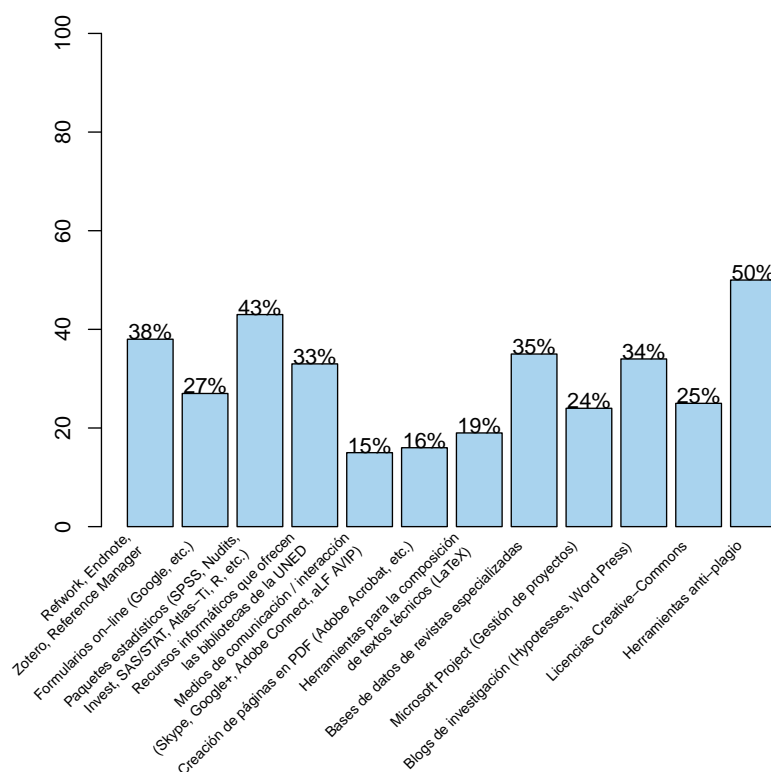


Figura 2.7: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general

Además, se plantearon dos cuestiones abiertas en torno a que qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI, 1) para la investigación en general, y 2) para la investigación específica de su materia.

Respecto a la investigación en general, el PDI solicitó:

- Personal con Contrato Predoctoral:
  - “Matlab, E-prime, EEGLAB.”
- Profesor Asociado:
  - “Adobe Premire, Power Director 13 (CYBERLINK).”
  - “Más que herramientas lo que necesito es tiempo.”

- Profesor Ayudante:
  - “Linux, bash, shell scripting.”
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Redes sociales para la investigación: Research Gate, Academia, Edu, Figshare, ImpactStory, etc. Curso monográfico sobre ORCID y el funcionamiento de la plataforma (compatibilidades, posibilidades de importación de información).”
  - “Competencia en inglés: redacción y presentaciones.”
  - “FileMaker, Bases de datos.”
  - “EndNote, Refworks, OJS.”
  - “Matlab, Mathematica, E-prime, Superlab, AMOS.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Diseño y gestión de proyectos de investigación: convocatorias nacionales y europeas.”
  - “Licencia EndNote.”
  - “AMOS.”
  - “STATA.”
  - “Bases jurídicas que se han suprimido, como es habitual en la casa investigan todos salvo los de Derecho, cuando las bases jurídicas son infinitamente más baratas y olvidando quien genera los recursos.”
  - “ATLAS.ti (programas de análisis cualitativo).”
  - “Matlab. Excel avanzado. R avanzado. Comprehensive meta-analysis. ClinTools Software. SPSS avanzado. AMOS.”
  - “Nada. Somos profesionales de esto. Si necesito conocer algo, yo lo busco.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “E-prime, G\*Power.”
  - “R, SPSS.”
  - “LaTeX.”

- “Herramientas sencillas para elaborar gráficos y diagramas.”
  - “Se necesitaría la transcripción de voz a texto y los programas que permiten el análisis de contenido, en entrevistas y en grupos. También la lectura de pantalla mediante sintetizadores de voz. Por otra parte, como los programas informáticos evolucionan, a veces, se necesitan actualizaciones puntuales para poder aprovechar las mejores que se introducen.”
- Catedrático de Universidad:
- “ADN y N VIVO.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI solicitó:

- Personal con Contrato Predoctoral:
- “Matlab, E-prime, EEGLAB.”
  - “FileMaker, Microsoft Access.”
- Profesor Ayudante:
- “C, C++, CUDA, Python.”
- Profesor Ayudante Doctor:
- “E-Prime.”
  - “Autocad, SIGs.”
  - “FileMaker, Bases de datos.”
  - “Matlab, Mathematica, E-prime, Superlab, AMOS, SPM, RPlab.”
- Profesor Contratado Doctor:
- “Diseño y gestión de proyectos de investigación: convocatorias nacionales y europeas.”
  - “SciFinder.”
  - “AMOS.”
  - “Bases jurídicas que se han suprimido, como es habitual en la casa investigan todos salvo los de Derecho, cuando las bases jurídicas son infinitamente más baratas y olvidando quien genera los recursos.”

- “Matlab. Excel avanzado. R avanzado. Comprehensive meta-analysis. ClinTools Software. SPSS avanzado. AMOS.”
- “Nada.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “E-prime, G\*Power.”
  - “R, SPSS.”
  - “Stata, R.”
  - “Herramientas SIG. Autocad.”
  - “Como herramienta previa sería la puesta al día de los equipos informáticos que permitan el uso adecuado de los distintos programas. Actualmente muchos son incompatibles con los software, no sólo de última, sino de penúltima generación. Se necesitaría poder trasladar a smartphone los contenidos digitales y potenciar su utilización, así como enseñar a rentabilizar las utilidades de las tablets.”
- Catedrático de Universidad:
  - “AQD y NUDIS, SPSS última versión.”
  - “Un profesor doctor que quiera investigar conoce mejor que nadie como plantear y desarrollar su trabajo.”

De nuevo, resaltar como en el apartado anterior la heterogeneidad de las necesidades, posiblemente relacionadas más específicamente con el campo/materia de actuación del PDI. Se analizará más detalladamente en el apartado de evaluación por Facultades/Escuelas.

## **2.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión**

Este bloque del cuestionario consistió en la valoración por parte del PDI de las necesidades de formación en competencias de gestión. Se plantearon 6 cuestiones que aparecen en la Tabla 2.3, donde puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI. Como anteriormente, cada pregunta se valoraba de 0 a 5, siendo 0 nada y 5 mucha necesidad.



<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	2.93
2. Gestión y organización del tiempo	3.11
3. Liderazgo	2.80
4. Inteligencia emocional	3.04
5. Creatividad	3.28
6. Motivación por la calidad	3.12

Tabla 2.3: Necesidades de formación en competencias de gestión

Además, se solicitó que se especificaran otras de interés que aparecen a continuación:

- Profesor Asociado:
  - “Me parece importante reducir el tiempo dedicado a reuniones de trabajo.”
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Gestión y organización del tiempo es fundamental. Cómo manejar el estrés.”
  - “Cargos académicos.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Gestión de correo electrónico, mejorar herramienta de correo electrónico UNED y formación en sincronización de herramientas de correo electrónico.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Seguimiento de las propuestas de mejora.”
- Catedrático de Universidad:
  - “Armonía colaborativa y toma de decisiones en equipo hacia un nuevo modelo de liderazgo colaborativo, comprensivo y transformacional.”

Se valora la gestión y organización eficaz del tiempo, como esencial, y de forma transversal en cada una de las actividades que exigen al docente que gestiona.

## 2.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En este bloque del cuestionario, se requirió al PDI que expresara su valoración de las necesidades de formación para programar y desarrollar las competencias genéricas del estudiante. Se les preguntó por el tipo de actividades y recursos así como por el sistema de evaluación que utiliza en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas.

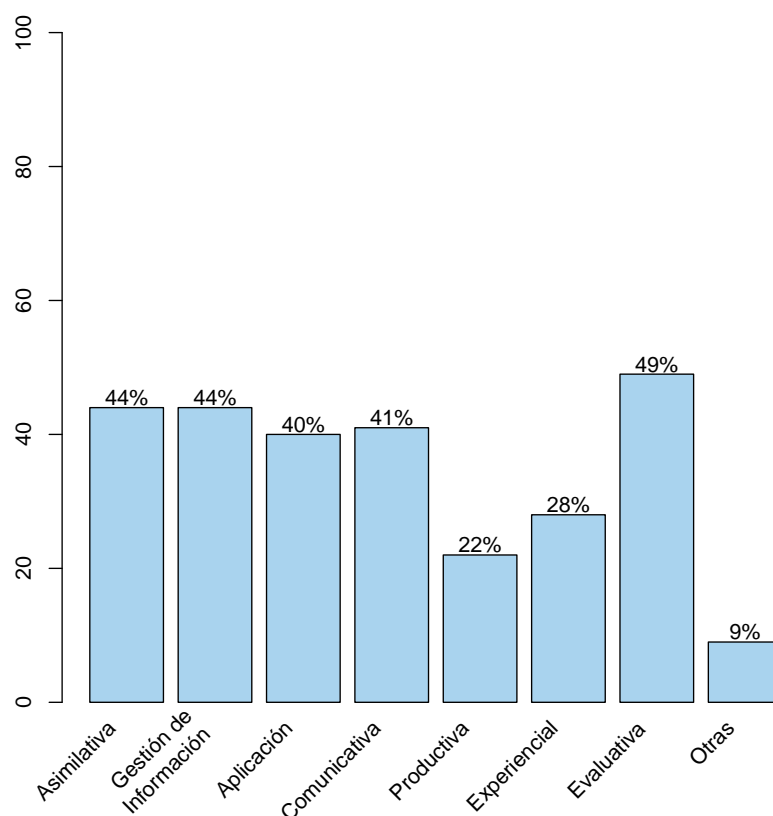


Figura 2.8: Actividades de aprendizaje

A partir de las respuestas dadas por el PDI, podemos concluir que:

- En relación a las actividades de aprendizaje, la evaluativa es la más importante, seguida de cerca por la asimilativa y la gestión de información (ver Figura 2.8).
- En relación a los recursos, los documentos son claramente los más importantes (ver Figura 2.9).
- En relación a la evaluación, los exámenes dominan claramente (ver Figura 2.10).

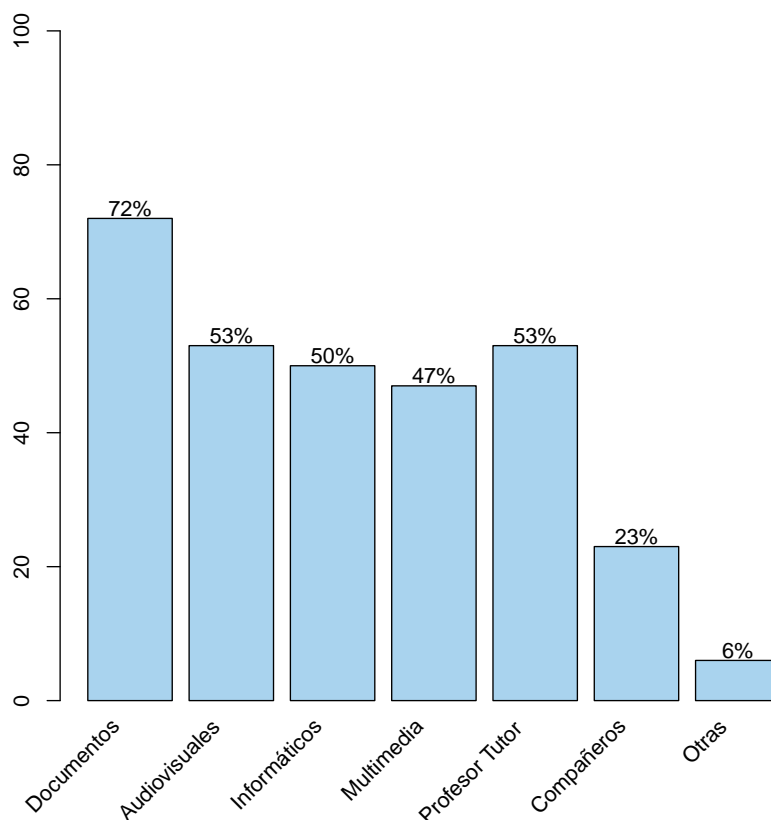


Figura 2.9: Recursos

Además, también se solicitó que se indicara con una valoración numérica de 0 a 5 (siendo 0, no necesario y 5, muy necesario), el nivel de formación necesario para incorporar, desarrollar y evaluar en el currículum de su asignatura las competencias genéricas. La valoración media obtenida fue 2.87.

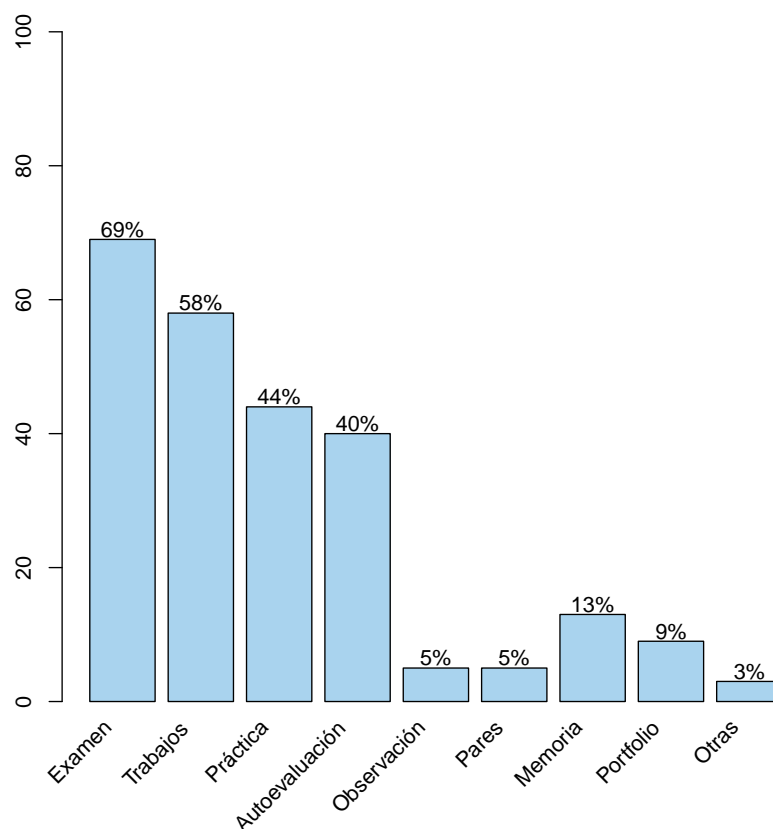


Figura 2.10: Evaluación

## 2.8. Pregunta Abierta

Finalmente, se planteó la cuestión de qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI que se ofrecieran desde el IUED. Algunas de las respuestas obtenidas fueron:

- Personal con Contrato Predoctoral:
  - “Seminarios y Workshops de formación sobre herramientas y programas específicos para la investigación”.
  - “Me gustaría que se programasen actividades específicas (teóricas y prácticas) de formación docente para los becarios predoctorales, ya que no tenemos conocimientos previos en el ámbito de la docencia universitaria, y constituye una de nuestras obligaciones fundamen-

tales como beneficiarios de ayudas estatales”.

■ Profesor Asociado:

- “Me gustaría que ofertaran de nuevo los cursos de Excel, tanto I como II. Me apunté a ambos y después se cancelaron”.
- “Todas son interesantes, pero me falta tiempo para asistir”.
- “Además de licencias Creative Commons que son muy sencillas de entender, me gustaría formación para temas legales relativos a publicaciones”.
- “Valorar la viabilidad de realizar algún curso en horario de tarde”.
- “Más que actividades, me gustaría que se ofrecieran más actividades formativas en horario de tarde”.
- “App Inventor. Hablar a cámara. Recursos audiovisuales autoproducidos”.

■ Profesor Ayudante:

- “Pedagogía, comunicación oral, preparación de presentaciones para su exposición en congresos, inglés científico”.
- “Escritura de artículos científicos en inglés”.

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “Introducción al manejo de E-prime”.
- “Un curso sobre ORCID: sentido, aplicación y cómo gestionarlo. Un curso sobre OJS: cómo se instala en un espacio web y cómo gestionarlo para revistas científicas y para utilizar esa plataforma en la gestión de comunicaciones de congresos, simposios, etc. Un curso sobre DOI e ISBN: sentido, utilidad y gestión de la solicitud”.

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Algunas propias de mi especialidad como Photoshop, Autocad, SIG o topografía”.
- “Curso sobre el programa anti-plagio que contratase la UNED”.
- “Importante formación en: análisis de datos cualitativo y cuantitativo y estadística”.

- “Elementos necesarios para incorporar revistas científicas en base Scopus”.
  - “Tener más tiempo para reflexionar sobre la docencia que impartimos, asistir a cursos de formación para mejorar la calidad docente. Tener más tiempo para investigar. ¿De qué sirve ir a un curso sobre recursos para la investigación si posteriormente no hay tiempo para poder desarrollarla porque tenemos demasiada docencia? En fin, gracias por el intento de conocer nuestra opinión”.
  - “De momento nada más. Ahora bien, es fundamental incluir al lado de los resultados de esta encuesta, la carga docente real que tenemos el PDI y valorar realmente si podemos asumir esta formación y el trabajo derivado de esta mejora formativa en nuestra docencia e investigación. En mi caso, llevo la docencia bastante bien atendida que supone muchas horas de trabajo en el aula virtual. Si le sumamos los TFG, TFM, Tesis + gestión + grupo de investigación, publicaciones, etc. Es realmente muy complicado sacar tiempo para mejoras sustanciales. La labor del IUED me parece fundamental para mejorar nuestra práctica pero es necesario que nos liberen a los profesores de muchas cargas innecesarias que tenemos (que no aportan valor a la docencia y la investigación) y podamos enfocarnos 100% a nuestra verdadera labor (docencia e investigación). Muchas gracias por vuestra labor”.
  - “Ninguna. Podríamos cerrar el IUED y gastar mejor esos recursos. La UNED debería simplemente financiar la "formación" puntual que un profesor pueda necesitar, como un curso impartido fuera, por especialistas. Algunos ejemplos: 1) las empresas que fabrican software ofrecen cursos específicos, como Stata, etc., 2) las instituciones como el Banco de España ofrecen cursos avanzados sobre investigación con uso de herramientas informáticas muy especializadas (dynare), etc. ”
- Profesor Titular Universidad:
- “Más programas de edición multimedia de contenido”.
  - “La oferta desde el IUED es muy completa y constantemente renovada. Se observan muchas carencias en los estudiantes TFG y TFM pues no saben afrontar trabajos de investigación jurídicas ni manejar bases de datos. Es importante que la UNED se plantee en serio la inversión en herramientas antiplagio que no sean las gratuitas del

mercado. Gracias”.

- “Cursos de reciclaje en metodología y estadística, especialmente en temas actuales que aparecen en prácticamente todas las revisiones de artículos en revistas de impacto: tamaño del efecto y potencia estadística. Me parece fundamental, al menos, desde mi experiencia en Psicología”.
  - “Big Data, SPSS, R”.
  - “Elaboración de proyectos de investigación adaptados para solicitar financiación en distintas convocatorias, I+D, europeos, etc”.
  - “Formación investigadora del profesorado. Reciclaje docente del profesorado. Control de la calidad docente e investigadora de los títulos propios. Acreditar títulos propios para que se puedan utilizar como créditos optativos en Grados y Másteres”.
  - “En relación a la docencia, el principal déficit que encuentro en los cursos de formación es la imposibilidad de aplicar las estrategias que nos enseñan en asignaturas masificadas como la mía, en la que hay matriculados más 10.000 alumnos cada año. Cualquier curso que se adaptara a esta peculiaridad sería muy bien recibido. Por tanto, más que pedir cursos nuevos, lo que necesitamos son cursos realistas que no ofrezcan lo que no se puede usar”.
  - “Motivación con el alumnado”.
  - “Elaboración de libros electrónicos en distintos formatos”.
  - “Manejo de programas informáticos especializados: Autocad, GV-Sig, Photoshop”.
  - “Herramientas informáticas para elaborar material educativo que se pueda incluir en los libros electrónicos, de modo que podamos producir libros electrónicos enriquecidos”.
  - “Lo que se necesitaría es contar desde el IUED algo similar al servicio 6800, es decir que cuando surge una dificultad poder consultar y resolverla en línea. Una clase o un taller ayuda, pero las dificultades surgen con las aplicaciones en los momentos de trabajo y es entonces cuando se necesitaría el apoyo real que solventará y formará en lo que se necesita.”
- Catedrático de Universidad:

- “Talleres de desarrollo profesional colaborativo a partir de los problemas clave de la investigación transdisciplinar requerida por la sociedad del conocimiento, complejidad y encuentro entre culturas. Configurar un clima de investigación-transformación de las prácticas de la educación a distancia entre docentes tutores, docentes de la sede central, comunidades de estudiantes, grupos de interés social y equipos de personas ligadas a los ambientes rurales, cooperativas y nuevos escenarios de desarrollo sustentable. Impulsar las redes de innovación educativa respetando la autonomía de los docentes e impulsado un clima de investigación, que transforme la Universidad, los centros asociados y las comunidades beneficiarias de estas iniciativas”.

Estas respuestas enfatizan los resultados obtenidos, porque reaparecen las mismas demandas que se han ido recogiendo en los apartados anteriores. Queda patente la importancia de planificar programas de formación relacionados con el diseño y desarrollo de materiales didácticos multimedia que potencien el aprendizaje, así como otros programas en los que se profundice sobre modelos y métodos de enseñanza centrados en el desarrollo de competencias y en su evaluación. Del mismo modo, el PDI subraya la necesidad de actividades de formación para el desarrollo de las competencias de investigación (elaboración de proyectos de investigación y de informes, utilización de técnicas de recogida y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, publicación y difusión de resultados), y formación en cuanto a las herramientas TIC que necesita para su trabajo diario.



### 3. Resultados por Escuela y Facultad

En esta sección se muestran los resultados obtenidos en cada Escuela y Facultad en los análisis descriptivos realizados sobre las preguntas planteadas en el cuestionario de necesidades formativas del PDI.

#### 3.1. Facultad de Derecho

Se recibieron 15 cuestionarios contestados de un total de 212 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Derecho (el cuestionario fue completado por el 7.08% del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

##### 3.1.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la amplia mayoría del PDI de la Facultad de Derecho que contestó el cuestionario está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.1).

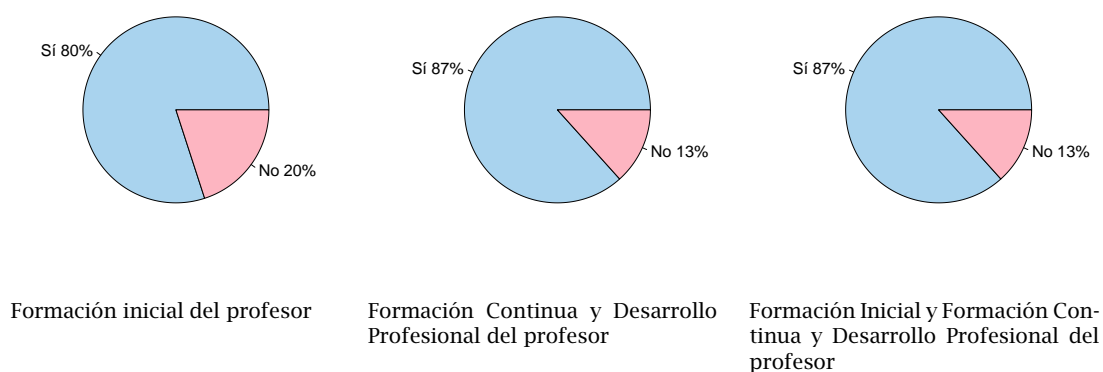


Figura 3.1: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Derecho)

En la Figura 3.2 podemos observar como el 100% del PDI de la Facultad de Derecho que ha contestado el cuestionario está de acuerdo, además, con la formación a demanda, no sólo de oferta. Esto coincide con la idea general mostrada por el PDI independientemente de la Facultad/Escuela a la que pertenece.

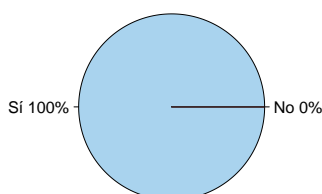


Figura 3.2: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Derecho)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Derecho puede observarse en las Figuras 3.3, 3.4 y 3.5, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

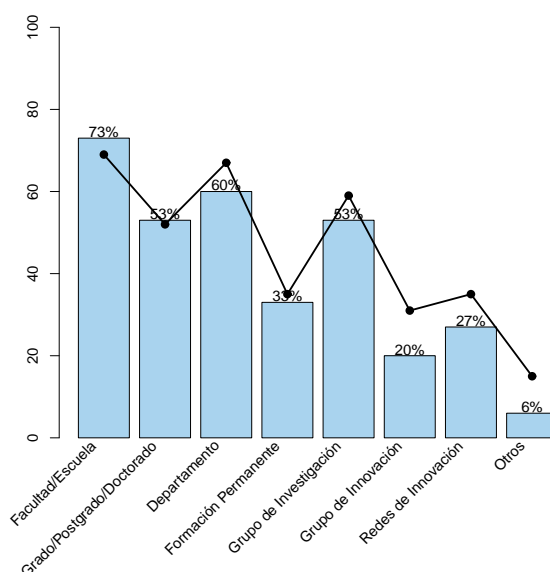


Figura 3.3: Origen de la formación a demanda (Facultad de Derecho)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Derecho son similares a las obtenidas cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de Derecho cree que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad y del Departamento, principalmente. Respecto a la modalidad de formación que

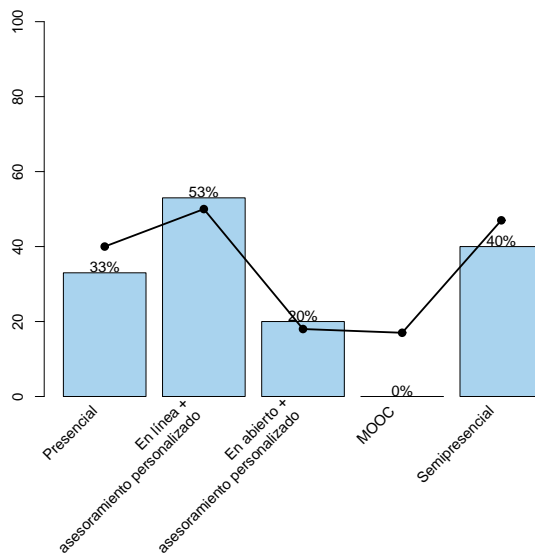


Figura 3.4: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Derecho)

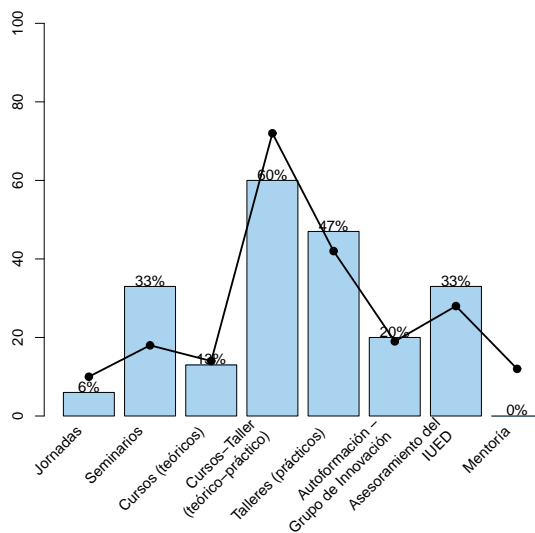


Figura 3.5: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Derecho)

más se adapta a su necesidad personal y profesional, vuelven a ser la de en línea con asesoramiento personalizado y la semipresencial las más valoradas.

Por último, los talleres teórico-prácticos son el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional.

### 3.1.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.1, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Derecho (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.50 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	3.43 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.50 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.64 (3.33)
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	3.64 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.50 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicativa, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	3.21 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.79 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.57 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	3.57 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.00 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.93 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	3.36 (3.20)

Continúa en la siguiente página

14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.43 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	3.21 (3.09)
<b>Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	2.71 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.14 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.71 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.71 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	2.79 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.86 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	3.38 (2.89)
<b>Evaluación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.62 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	3.23 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.62 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.54 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.83 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.77 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	3.43 (3.15)
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.69 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	4.00 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	3.50 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	3.43 (2.98)

Tabla 3.1: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Derecho)

### 3.1.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.6, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Derecho respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

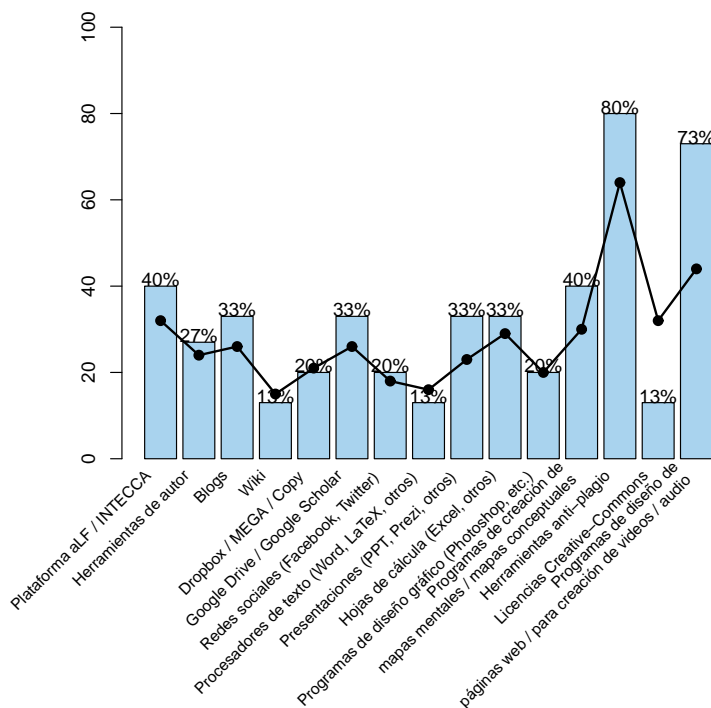


Figura 3.6: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Derecho)

Respecto a las cuestiones abiertas para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI de la Facultad de Derecho para la docencia en general y para la docencia específica de su materia, no hubo comentarios.

### 3.1.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.2, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Derecho (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
Pregunta	Valoración
Continúa en la siguiente página	

1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	3.62 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.93 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	3.93 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	3.06 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.57 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	3.71 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	3.71 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	3.36 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	4.00 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	4.07 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	4.36 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	4.36 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	3.69 (3.35)

Tabla 3.2: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Derecho)

### 3.1.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.7, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Derecho respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Derecho solicitó:

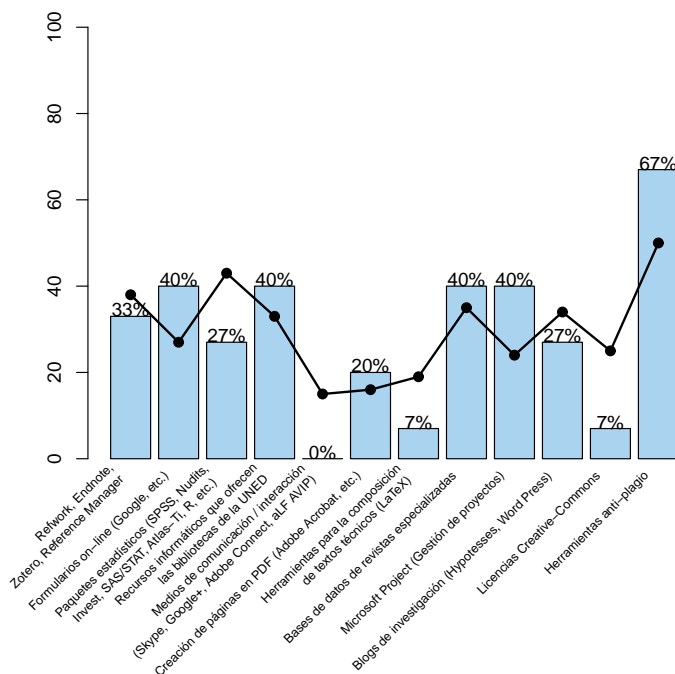


Figura 3.7: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Derecho)

■ Profesor Contratado Doctor:

- “STATA.”
- “Bases jurídicas que se han suprimido, como es habitual en la casa investigan todos salvo los de Derecho, cuando las bases jurídicas son infinitamente más baratas y olvidando quien genera los recursos.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Derecho solicitó:

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Bases jurídicas que se han suprimido, como es habitual en la casa investigan todos salvo los de Derecho, cuando las bases jurídicas son infinitamente más baratas y olvidando quien genera los recursos.”



### 3.1.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.3, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Derecho (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	3.54 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.31 (3.11)
3. Liderazgo	2.92 (2.80)
4. Inteligencia emocional	3.38 (3.04)
5. Creatividad	3.54 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.31 (3.12)

Tabla 3.3: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Derecho)

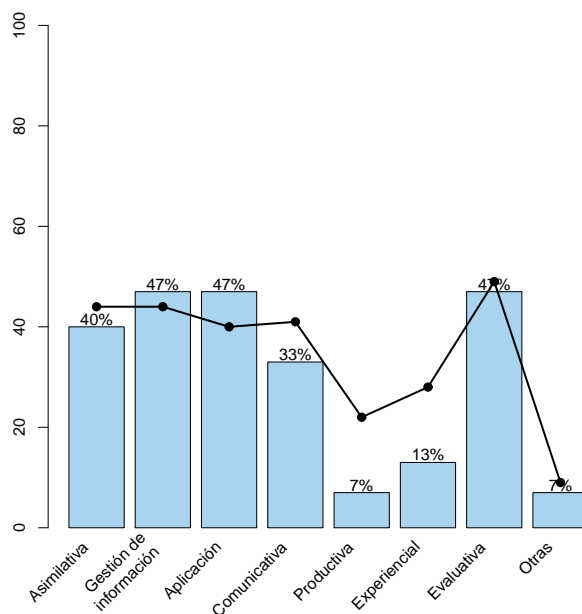


Figura 3.8: Actividades de aprendizaje (Facultad de Derecho)

### 3.1.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.8, 3.9 y 3.10 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Derecho en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

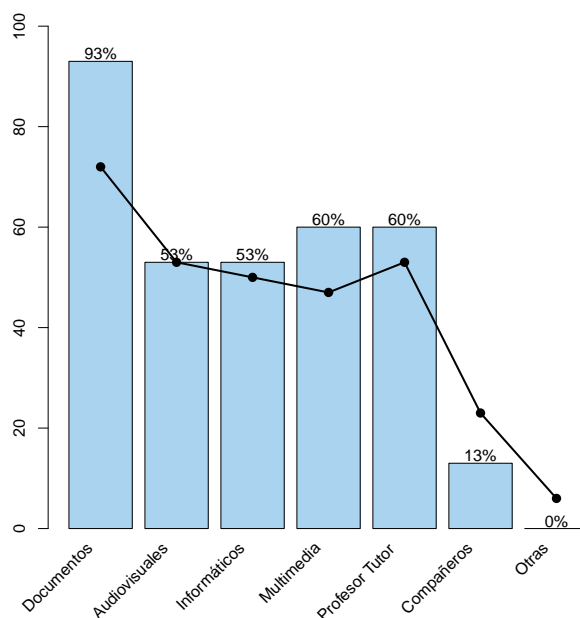


Figura 3.9: Recursos (Facultad de Derecho)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Derecho para incorporar, desarrollar y evaluar en el *currículum* de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.14 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.1.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Derecho que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

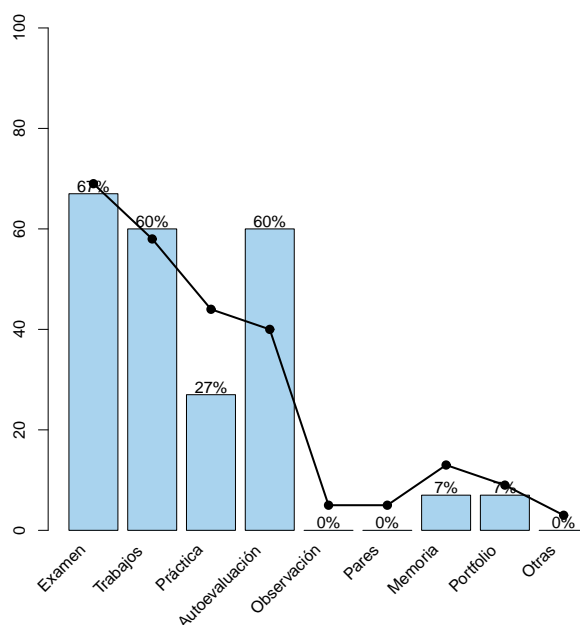


Figura 3.10: Evaluación (Facultad de Derecho)

■ **Profesor Contratado Doctor:**

- “Elementos necesarios para incorporar revistas científicas en base Scopus”.

■ **Profesor Titular Universidad:**

- “La oferta desde el IUED es muy completa y constantemente renovada. Se observan muchas carencias en los estudiantes TFG y TFM pues no saben afrontar trabajos de investigación jurídicas ni manejar bases de datos. Es importante que la UNED se plantee en serio la inversión en herramientas antiplagio que no sean las gratuitas del mercado. Gracias”.

### 3.2. Facultad de Psicología

Se recibieron 20 cuestionarios contestados de un total de 171 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Psicología (el cuestionario fue completado por el 11.70% del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

### 3.2.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la amplia mayoría del PDI de la Facultad de Psicología que contestó el cuestionario está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.11).



Figura 3.11: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Psicología)

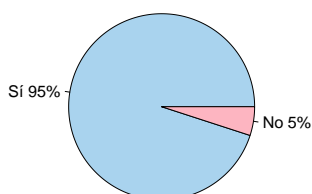


Figura 3.12: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Psicología)

En la Figura 3.12 podemos observar como casi todo el PDI de la Facultad de Psicología que ha contestado el cuestionario está de acuerdo, además, con la formación a demanda, no sólo de oferta (de manera similar a la mostrada por el total de miembros del PDI).

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Psicología puede observarse en las Figuras 3.13, 3.14 y 3.15, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

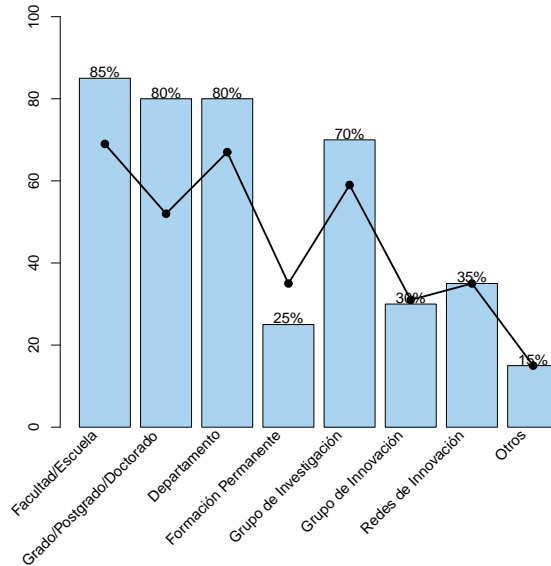


Figura 3.13: Origen de la formación a demanda (Facultad de Psicología)

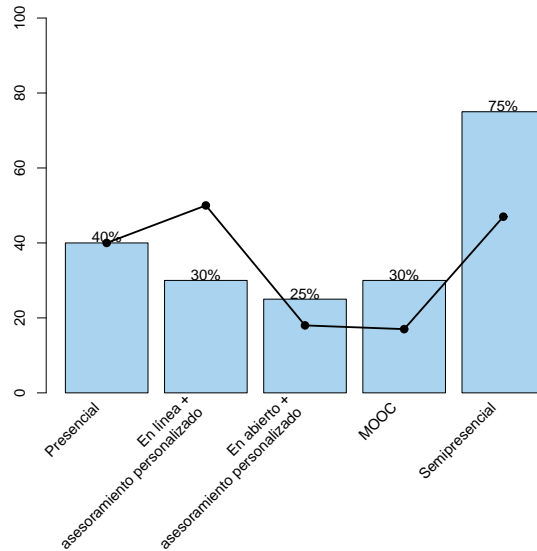


Figura 3.14: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Psicología)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Psicología son bastante parecidas a las obtenidas cuando se tiene en cuenta la

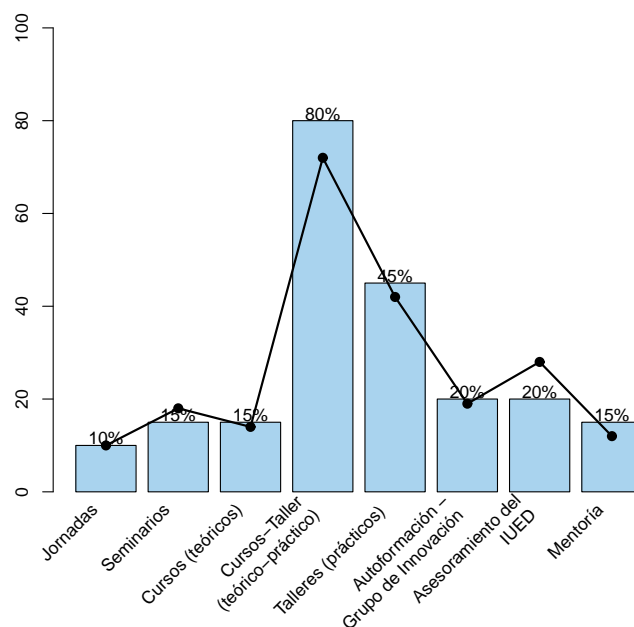


Figura 3.15: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Psicología)

opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de Psicología cree que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad, del Departamento y del Grado/Postgrado/Doctorado, principalmente. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional es, en este caso, la semipresencial la más valorada. Como se observa, la modalidad de formación en línea con asesoramiento personalizado no es tan importante para el PDI de la Facultad de Psicología. Por último, los talleres teórico-prácticos vuelven a ser el tipo de formación que mejor se adapta a la necesidad personal y profesional.

### 3.2.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.4, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Psicología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

---



---

### **Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	2.84 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	2.16 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.05 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.26 (3.33)

---



---

### **Interacción docente en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	3.06 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.55 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicativa, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	3.22 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.61 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	2.58 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	2.57 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.39 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.68 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	3.11 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.89 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	2.94 (3.09)

---



---

### **Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	2.68 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	2.28 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.41 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.53 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	2.82 (3.07)

Continúa en la siguiente página

21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.65 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	2.78 (2.89)
<b>Evaluación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.26 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	2.95 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.06 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.41 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.63 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.33 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	3.00 (3.15)
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.21 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.35 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	2.67 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	2.94 (2.98)

Tabla 3.4: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Psicología)

### 3.2.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.16, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Psicología respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Psicología solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Movie Maker.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “After Effects, R (nivel intermedio y avanzado).”
- Profesor Titular Universidad:



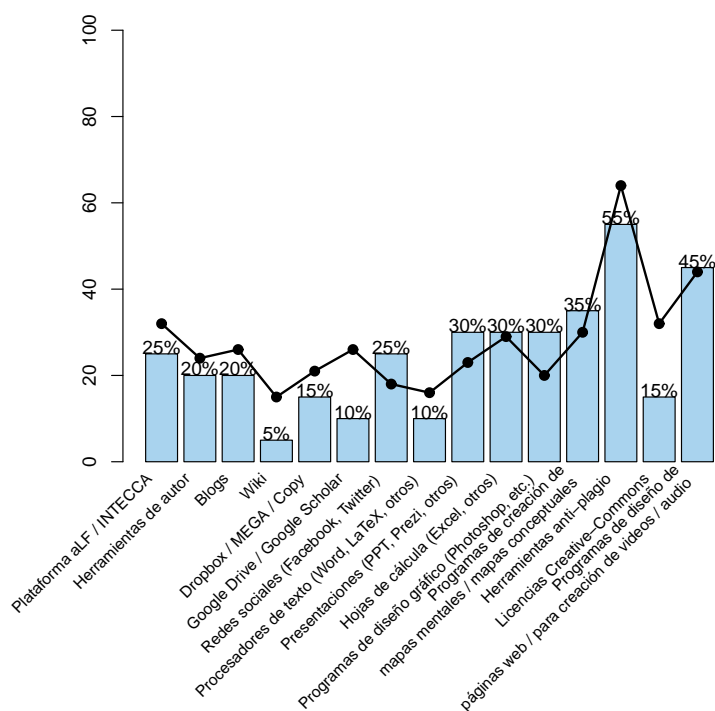


Figura 3.16: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Psicología)

- “Utilización docente de dispositivos móviles. Por ejemplo, iPad.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Psicología:

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “E-prime.”

■ Profesor Contratado Doctor:

- “R (nivel intermedio y avanzado).”

■ Profesor Titular Universidad:

- “Para la docencia en Máster y Doctorado: E-prime y G\*Power.”

### 3.2.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.5, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Psicología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	2.71 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.75 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	4.00 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	3.56 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.53 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	2.93 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	3.06 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	3.27 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	3.53 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	3.65 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	3.00 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	3.59 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	3.13 (3.35)

Tabla 3.5: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Psicología)

### 3.2.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura Figura 3.17, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Psicología respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

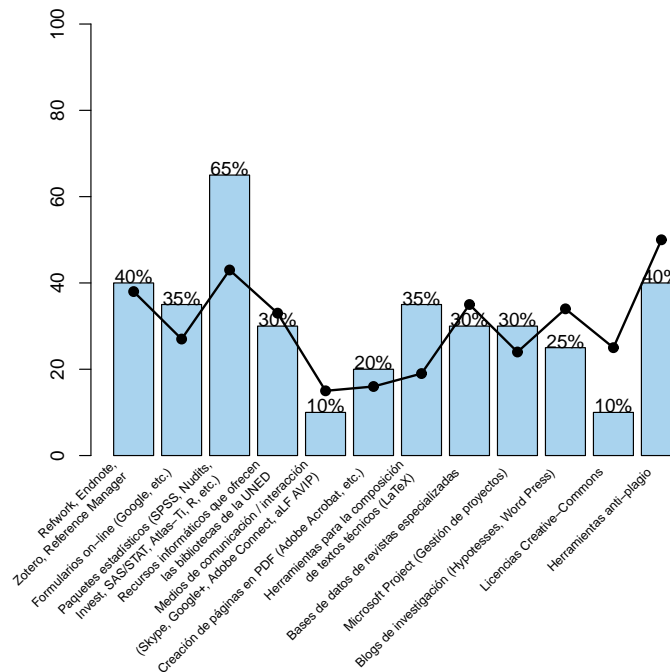


Figura 3.17: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Psicología)

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Psicología solicitó:

- Personal con Contrato Predoctoral:
  - “Matlab, E-prime, EEGLAB.”
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Matlab, Mathematica, E-prime, Superlab, AMOS.”
- Profesor Contratado Doctor:

- “Matlab. Excel avanzado. R avanzado. Comprehensive meta-analysis. ClinTools Software. SPSS avanzado. AMOS.”
- “ATLAS.ti (programas de análisis cualitativo).”
- Profesor Titular Universidad:
  - “E-prime, G\*Power.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Psicología solicitó:

- Personal con Contrato Predoctoral:
  - “Matlab, E-prime, EEGLAB.”
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “E-Prime.”
  - “Matlab, Mathematica, E-prime, Superlab, AMOS, SPM, RPlab.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Matlab. Excel avanzado. R avanzado. Comprehensive meta-analysis. ClinTools Software. SPSS avanzado. AMOS.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “E-prime, G\*Power.”

### 3.2.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.6, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Psicología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	2.56 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.29 (3.11)
3. Liderazgo	2.53 (2.80)

Continúa en la siguiente página

4. Inteligencia emocional	2.24 (3.04)
5. Creatividad	3.00 (3.28)
6. Motivación por la calidad	2.47 (3.12)

Tabla 3.6: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Psicología)

Respecto a otras necesidades de formación en competencias de gestión, el PDI de la Facultad de Psicología solicitó:

- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Cargos académicos.”

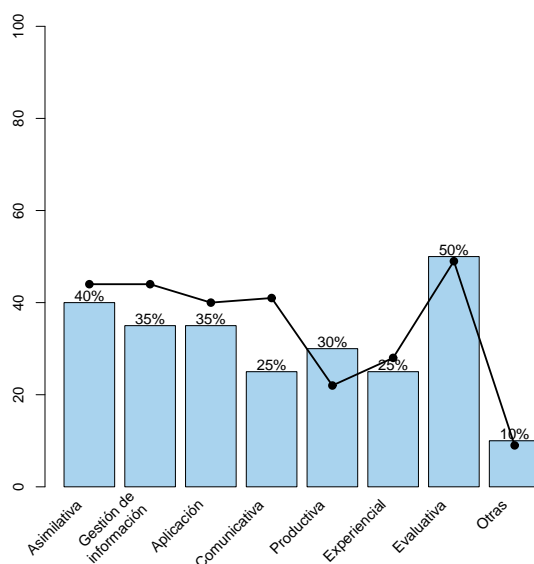


Figura 3.18: Actividades de aprendizaje (Facultad de Psicología)

### 3.2.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.18, 3.19 y 3.20 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Psicología en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

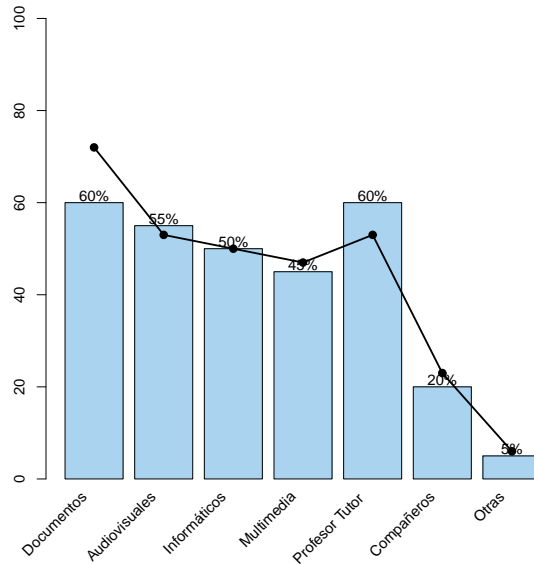


Figura 3.19: Recursos (Facultad de Psicología)

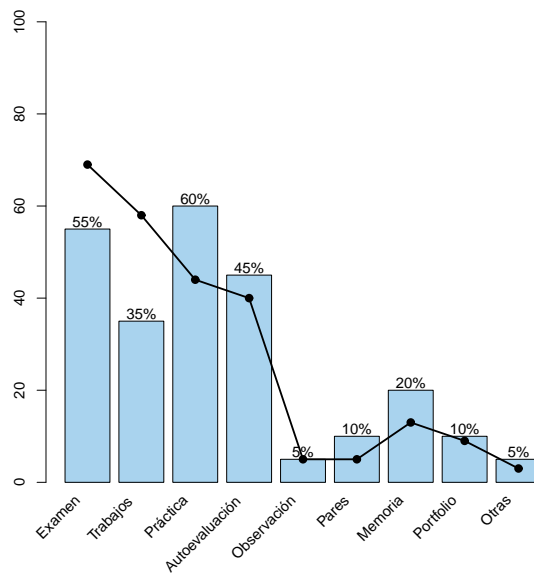


Figura 3.20: Evaluación (Facultad de Psicología)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Psicología para incorporar, desarrollar y evaluar en el *currículum* de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 2.76 (siendo 2.87 la

valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.2.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Psicología que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

- Personal con Contrato Predoctoral:
  - “Seminarios y Workshops de formación sobre herramientas y programas específicos para la investigación”.
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Introducción al manejo de E-prime”.
- Profesor Titular Universidad:
  - “Cursos de reciclaje en metodología y estadística, especialmente en temas actuales que aparecen en prácticamente todas las revisiones de artículos en revistas de impacto: tamaño del efecto y potencia estadística. Me parece fundamental, al menos, desde mi experiencia en Psicología”.
  - “Elaboración de proyectos de investigación adaptados para solicitar financiación en distintas convocatorias, I+D, europeos, etc”.
  - “En relación a la docencia, el principal déficit que encuentro en los cursos de formación es la imposibilidad de aplicar las estrategias que nos enseñan en asignaturas masificadas como la mía, en la que hay matriculados más 10.000 alumnos cada año. Cualquier curso que se adaptara a esta peculiaridad sería muy bien recibido. Por tanto, más que pedir cursos nuevos, lo que necesitamos son cursos realistas que no ofrezcan lo que no se puede usar”.

## 3.3. Facultad de Geografía e Historia

Se recibieron 10 cuestionarios contestados de un total de 106 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Geografía e Historia (el cuestionario fue completado por el 9.43 % del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

### 3.3.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, el 100 % del PDI de la Facultad de Geografía e Historia que respondió el cuestionario está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.21).



Figura 3.21: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Geografía e Historia)

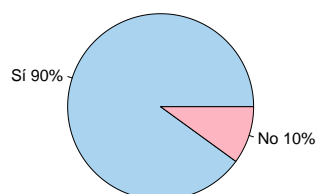


Figura 3.22: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Geografía e Historia)

En la Figura 3.22 podemos observar, además, como casi todo el PDI de la Facultad de Geografía e Historia que ha contestado el cuestionario está de acuerdo con la formación a demanda, no sólo de oferta, lo que coincide de nuevo con el patrón general.

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Geografía e Historia puede observarse en las Figuras 3.23, 3.24 y 3.25, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).



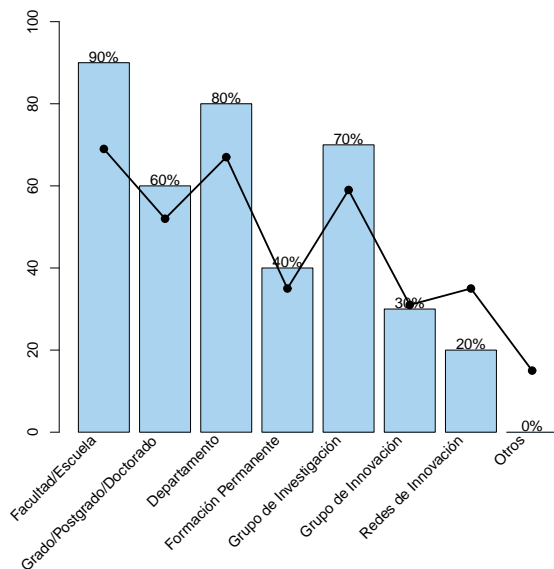


Figura 3.23: Origen de la formación a demanda (Facultad de Geografía e Historia)

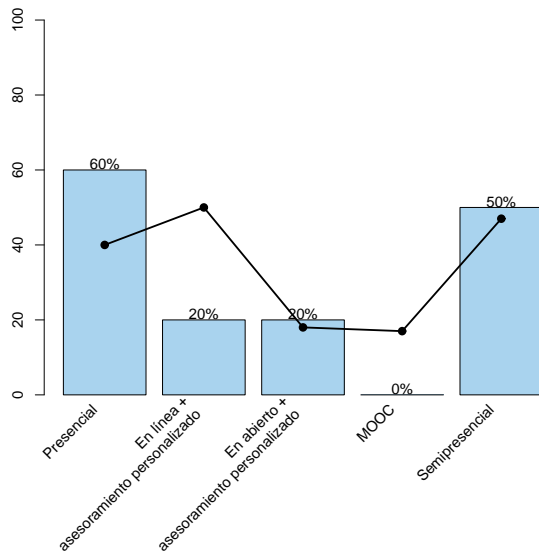


Figura 3.24: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Geografía e Historia)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Geografía e Historia son bastante parecidas a las obtenidas cuando se tiene

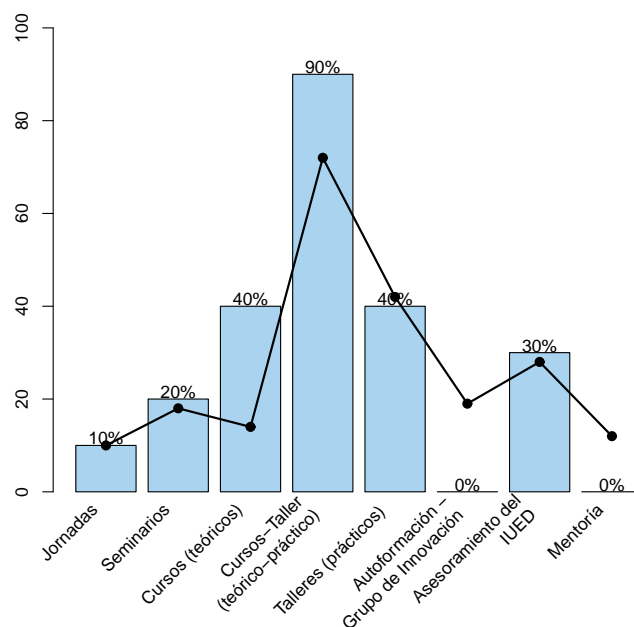


Figura 3.25: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Geografía e Historia)

en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de derecho cree que la demanda debe surgir principalmente de la Escuela/Facultad y del Departamento. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional, en este caso, se cambia la de en línea con asesoramiento personalizado por la presencial, mientras que la semipresencial se sigue manteniendo con bastante valoración. Por último, los talleres teórico-prácticos son el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional.

### 3.3.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.7, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Geografía e Historia (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

---



---

### **Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.78 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	3.44 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.78 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.89 (3.33)

---



---

### **Interacción docente en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	3.57 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.25 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicativa, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	3.33 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.78 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	4.00 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	4.00 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.44 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.25 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	3.83 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.89 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	3.78 (3.09)

---



---

### **Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	3.78 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.88 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.13 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.25 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	3.89 (3.07)

Continúa en la siguiente página

21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.38 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	3.56 (2.89)
<b>Evaluación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.78 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	3.78 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.56 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.50 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	4.22 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.78 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	3.63 (3.15)
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.75 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.50 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	3.56 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	3.56 (2.98)

Tabla 3.7: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Geografía e Historia)

### 3.3.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.26, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Geografía e Historia respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Geografía e Historia solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- Profesor Titular Universidad:
  - “Ayuda preparación PowerPoint.”
  - “Endnote.”
  - “Talleres de vídeos (polimedias y similares) y radio para mejorar nuestras capacidades de comunicación.”

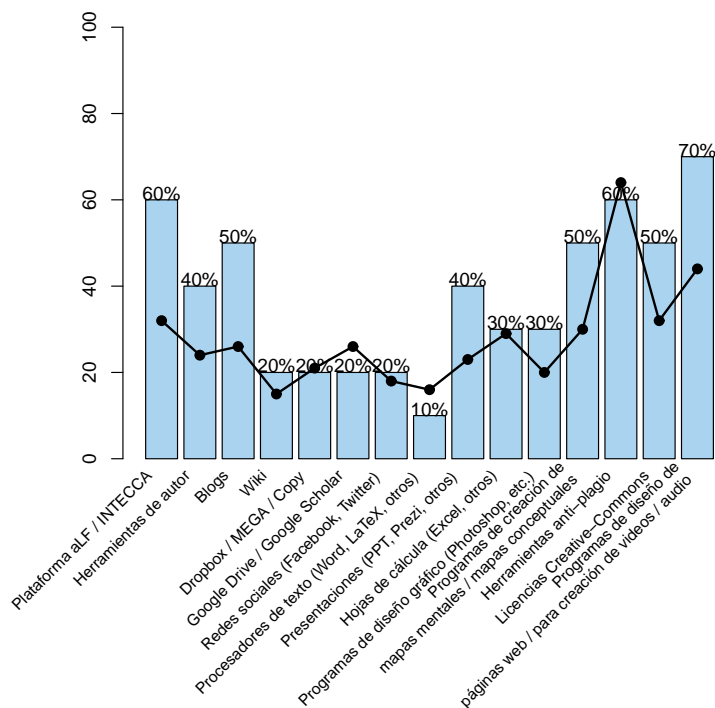


Figura 3.26: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Geografía e Historia)

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Geografía e Historia:

- Profesor Contratado Doctor:
  - “Programas de SIG, Google Earth Pro, Autocad, topografía, gestión de bibliografía.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “QSIG.”

### 3.3.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.8, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones

proporcionadas por el PDI en la Facultad de Geografía e Historia (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	3.78 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.89 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	3.56 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	3.38 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.22 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	3.00 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	3.56 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	3.88 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	4.11 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	3.63 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	3.00 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	3.22 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	4.22 (3.35)

Tabla 3.8: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Geografía e Historia)

### 3.3.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.27, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Geografía e Historia respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

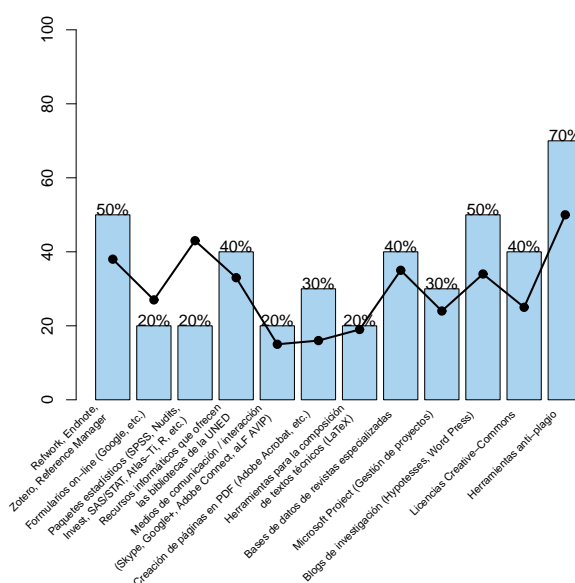


Figura 3.27: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Geografía e Historia)

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Geografía e Historia no expresó ningún comentario, mientras que respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Geografía e Historia solicitó:

- Personal con Contrato Predoctoral:
  - “FileMaker, Microsoft Access.”
- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Autocad, SIGs.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Herramientas SIG. Autocad.”

### 3.3.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.9, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Geografía e Historia (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	3.33 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.22 (3.11)
3. Liderazgo	3.44 (2.80)
4. Inteligencia emocional	3.56 (3.04)
5. Creatividad	4.00 (3.28)
6. Motivación por la calidad	4.22 (3.12)

Tabla 3.9: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Geografía e Historia)

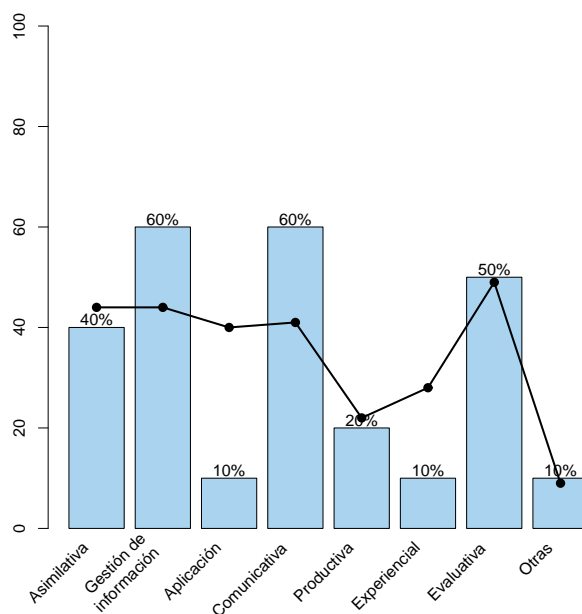


Figura 3.28: Actividades de aprendizaje (Facultad de Geografía e Historia)



### 3.3.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.28, 3.29 y 3.30 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Geografía e Historia en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

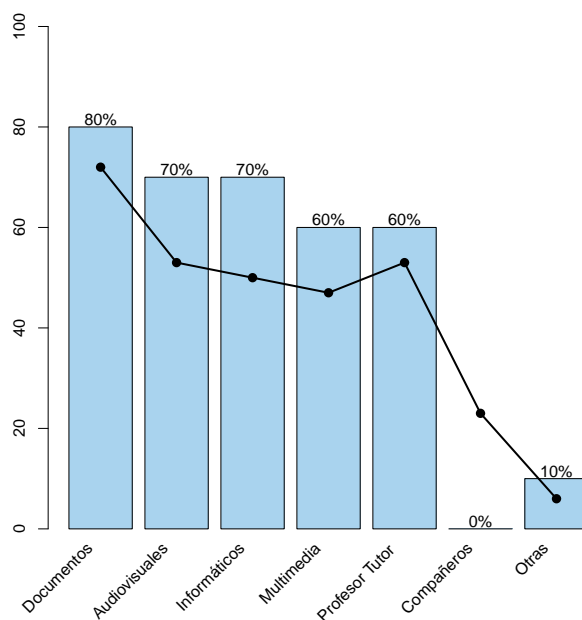


Figura 3.29: Recursos (Facultad de Geografía e Historia)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Geografía e Historia para incorporar, desarrollar y evaluar en el curriculum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.44 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.3.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Geografía e Historia que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

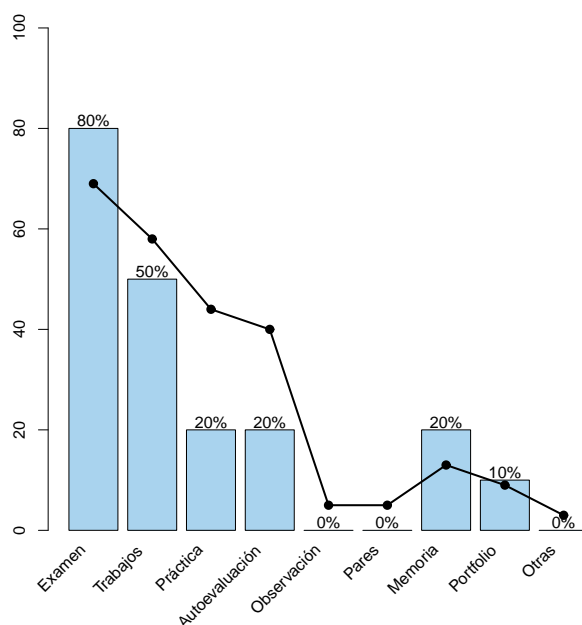


Figura 3.30: Evaluación (Facultad de Geografía e Historia)

■ Personal con Contrato Predoctoral:

- “Me gustaría que se programasen actividades específicas (teóricas y prácticas) de formación docente para los becarios predoctorales, ya que no tenemos conocimientos previos en el ámbito de la docencia universitaria, y constituye una de nuestras obligaciones fundamentales como beneficiarios de ayudas estatales”.

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Algunas propias de mi especialidad como Photoshop, Autocad, SIG o topografía”.

■ Profesor Titular Universidad:

- “Motivación con el alumnado”.
- “Manejo de programas informáticos especializados: Autocad, GV-Sig, Photoshop”.

### 3.4. Facultad de Filología

Se recibieron 11 cuestionarios contestados de un total de 114 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Filología (el cuestionario fue completado por el 9.65 % del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

#### 3.4.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la amplia mayoría del PDI de la Facultad de Filología que contestó el cuestionario está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.31).

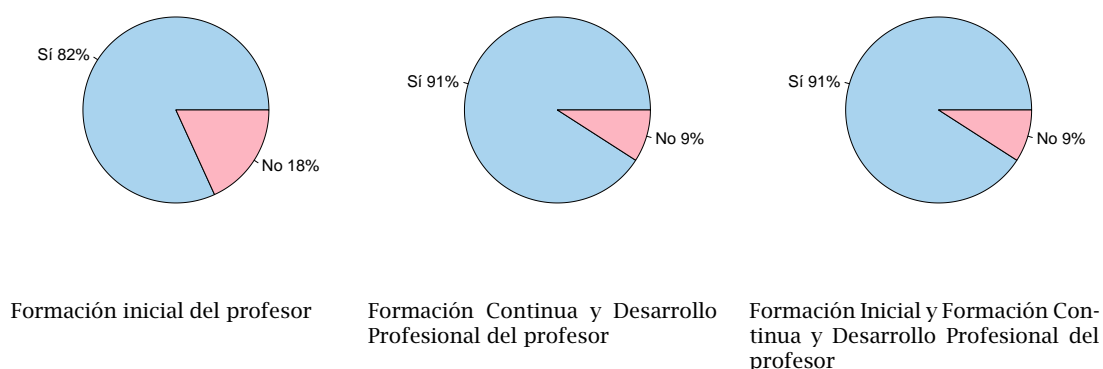


Figura 3.31: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Filología)

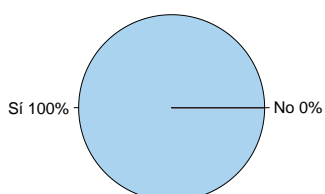


Figura 3.32: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Filología)

En la Figura 3.32 podemos observar como el 100% del PDI de la Facultad de Filología está de acuerdo, además, con la formación a demanda, no sólo de oferta.

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Filología puede observarse en las Figuras 3.33, 3.34 y 3.35, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

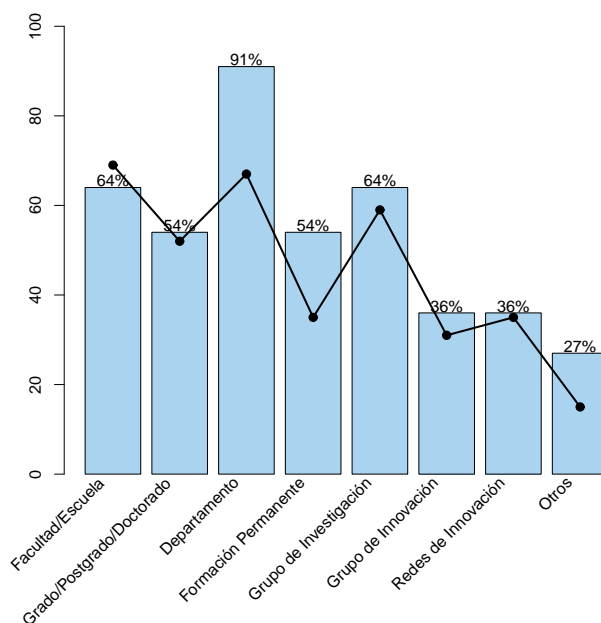


Figura 3.33: Origen de la formación a demanda (Facultad de Filología)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Filología siguen la línea de las obtenidas cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de Filología cree que la demanda debe surgir mayoritariamente del Departamento. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional, vuelve a ser la de en línea con asesoramiento personalizado la más valorada. En este caso, sin embargo, se obtiene la presencial como segunda opción por delante de la semipresencial. Por último, los talleres teórico-prácticos vuelven a ser el tipo de formación que mejor se adapta a la necesidad personal y profesional.

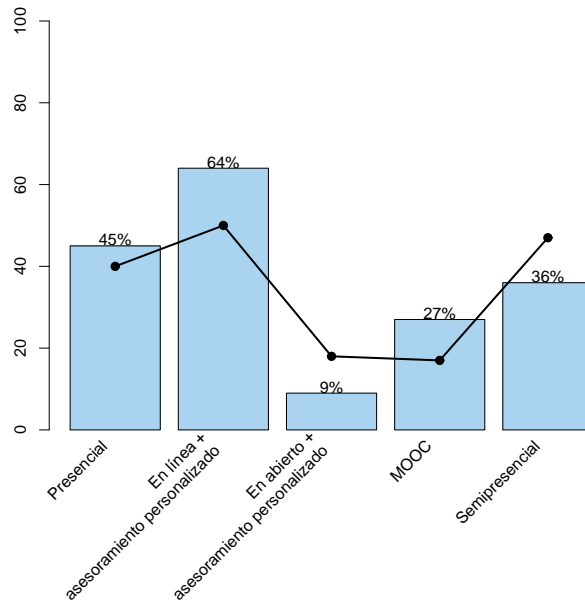


Figura 3.34: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Filología)

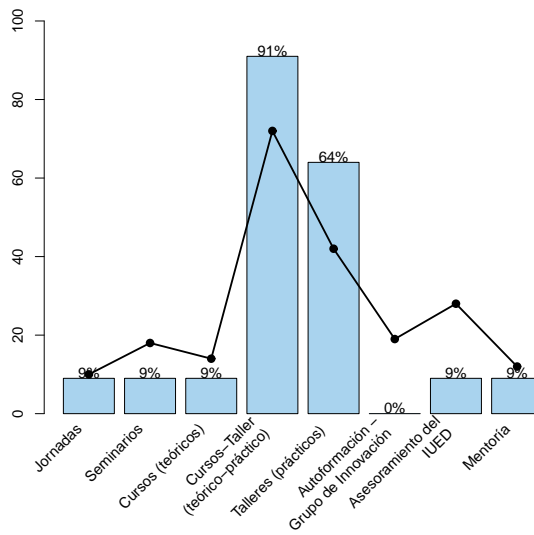


Figura 3.35: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Filología)

### 3.4.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.10, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Filología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	2.56 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	2.56 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	2.78 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.44 (3.33)
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	2.78 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.44 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	4.00 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	4.33 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	4.11 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	4.44 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.78 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.89 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	2.88 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.00 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	3.33 (3.09)
<b>Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales</b>	

Continúa en la siguiente página

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	3.44 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.89 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.50 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.67 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	3.43 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.38 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	3.22 (2.89)
<b>Evaluación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.22 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	3.44 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.44 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.33 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.89 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.67 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	4.13 (3.15)
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.44 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	4.00 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	3.67 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	3.56 (2.98)

Tabla 3.10: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Filología)

### 3.4.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.36, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Filología respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación)..

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Filología solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

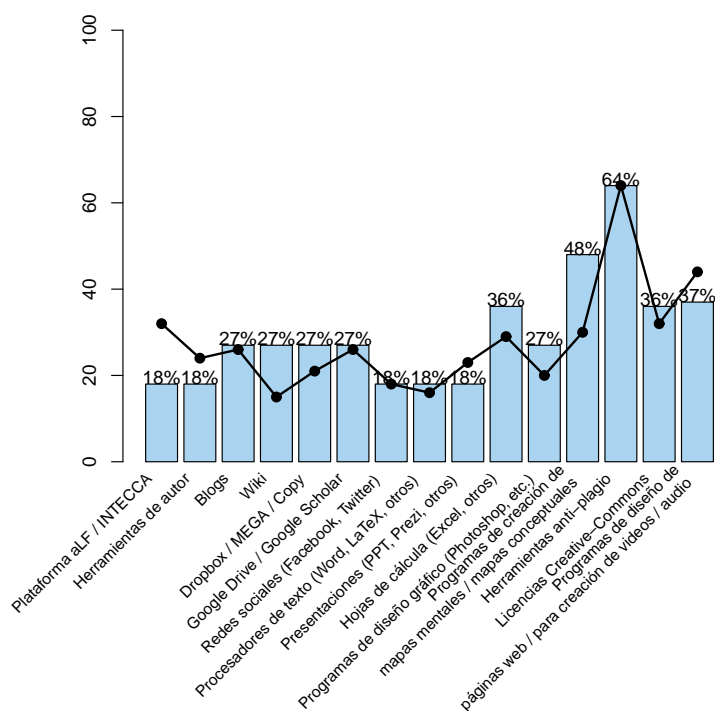


Figura 3.36: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Filología)

■ Profesor Asociado:

- “Todo lo relacionado con análisis estadístico (ATLAS.ti).”

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “Cómo hablar en público.”
- “Paper.li, Flipboard, FileMaker, Bases de datos.”

■ Profesor Titular Universidad:

- “Necesitamos poder escuchar links de audios cuando hacemos las webconferencias. No se oye nada.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Filología:

■ Profesor Asociado:

- “Herramientas de vídeo-conferencia que favorezcan la interacción



oral y la comunicación multimodal.”

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “Paper.li, Flipboard, FileMaker, Bases de datos.”

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Programas de grabación, reproducción y edición de audio.”

### 3.4.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.11, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Filología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	4.11 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	4.56 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	4.44 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	4.11 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	4.22 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	4.22 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	4.11 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	3.22 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	4.00 (3.55)

Continúa en la siguiente página

<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	3.56 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	4.00 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	4.33 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	3.56 (3.35)

Tabla 3.11: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Filología)

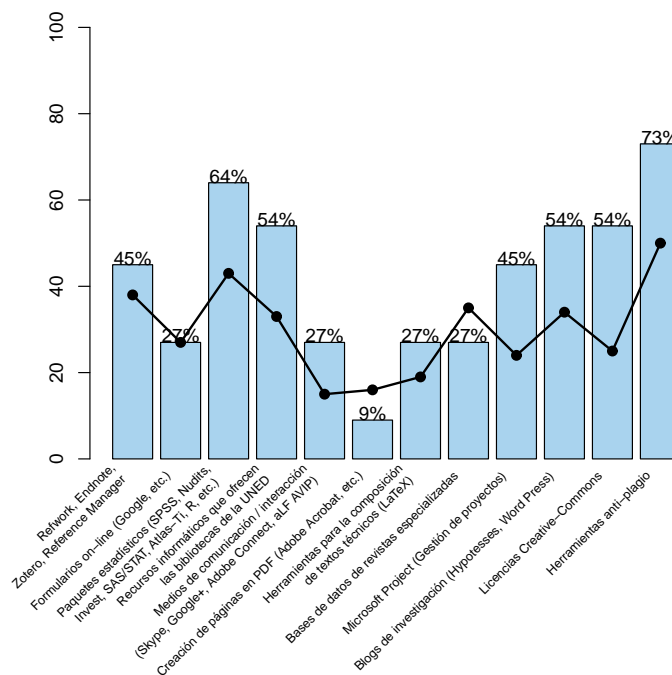


Figura 3.37: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Filología)

### 3.4.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.37, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Filología respecto a la formación que necesita en programas y herramientas

TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación)..

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Filología solicitó:

- Profesor Ayudante Doctor:
  - “Competencia en inglés: redacción y presentaciones.”
  - “FileMaker, Bases de datos.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Filología solicitó:

- Profesor Ayudante Doctor:
  - “FileMaker, Bases de datos.”

### 3.4.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.12, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Filología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	3.22 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.10 (3.11)
3. Liderazgo	3.33 (2.80)
4. Inteligencia emocional	2.89 (3.04)
5. Creatividad	3.22 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.50 (3.12)

Tabla 3.12: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Filología)

Respecto a otras necesidades de formación en competencias de gestión, el PDI de la Facultad de Filología solicitó:

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “Gestión y organización del tiempo es fundamental. Cómo manejar el estrés.”

### 3.4.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.38, 3.39 y 3.40 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Filología en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

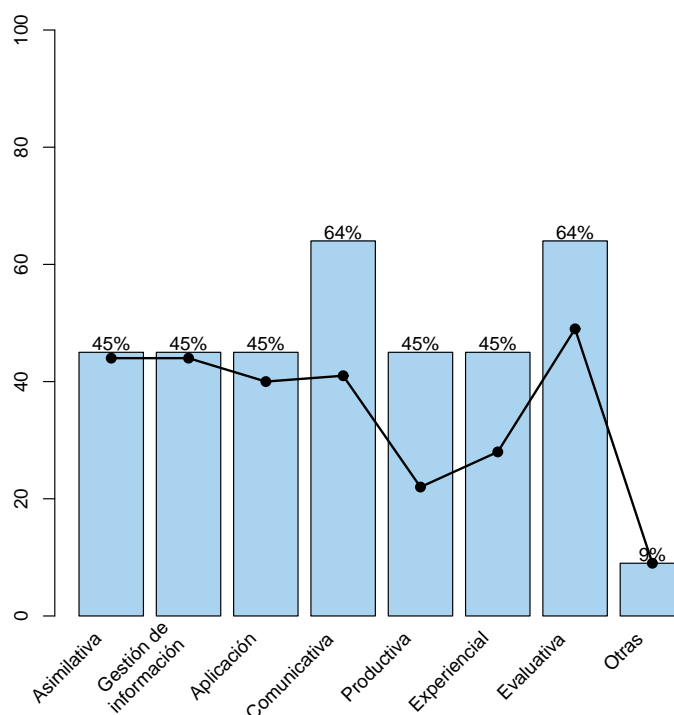


Figura 3.38: Actividades de aprendizaje (Facultad de Filología)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Filología para incorporar, desarrollar y evaluar en el currículum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.56 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

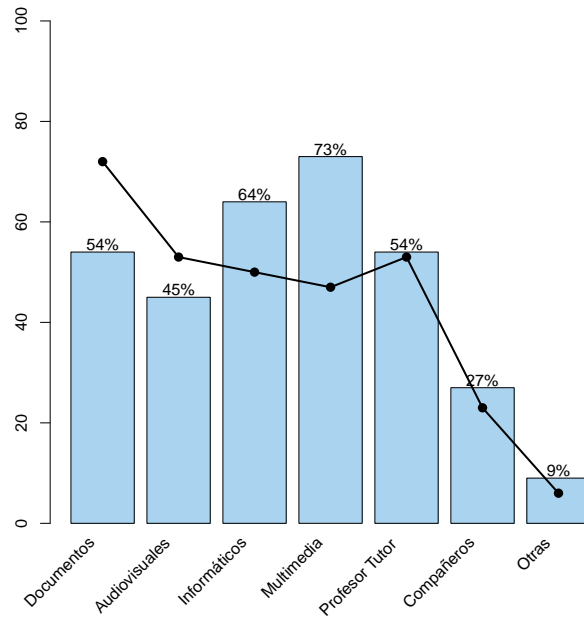


Figura 3.39: Recursos (Facultad de Filología)

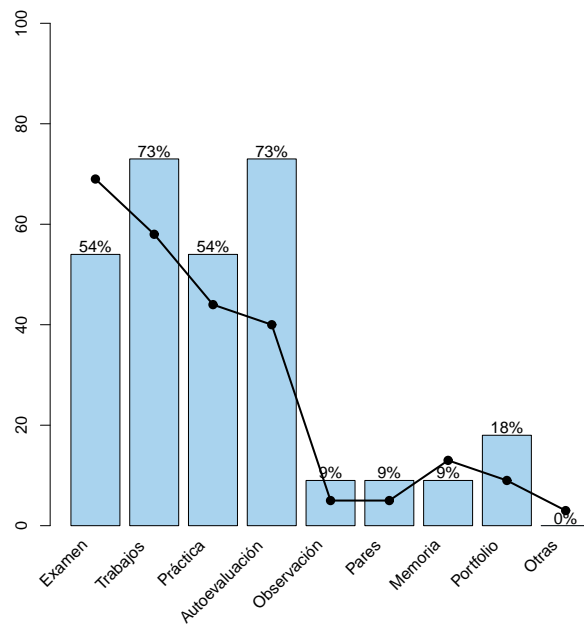


Figura 3.40: Evaluación (Facultad de Filología)

### 3.4.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Filología que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

- Profesor Asociado:
  - “Me gustaría que ofertaran de nuevo los cursos de Excel, tanto I como II. Me apunté a ambos y después se cancelaron”.

### 3.5. ETS de Ingenieros Industriales

Se recibieron 3 cuestionarios contestados de un total de 113 integrantes de PDI que hay en la ETS de Ingenieros Industriales (el cuestionario fue completado por el 2.66% del PDI). Es aquí, por tanto, donde se ha obtenido una menor colaboración a la hora de rellenar el cuestionario. A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques, aunque la representatividad de estos datos puede decirse que es nula.

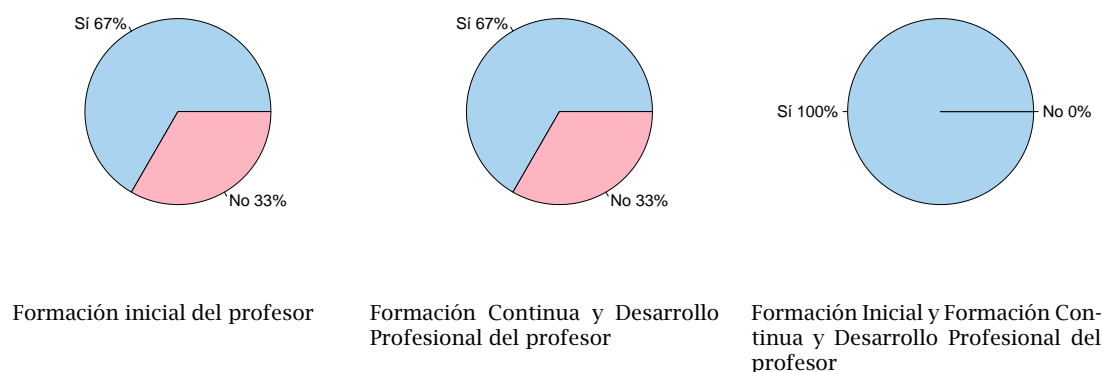


Figura 3.41: Necesidad de un plan de formación (ETS de Ingenieros Industriales)

#### 3.5.1. Preguntas Generales

En la Figura 3.41 podemos observar como la mayoría del PDI de la ETS de Ingenieros Industriales que ha contestado el cuestionario está de acuerdo con la formación inicial del profesor y su formación continua y desarrollo profesional. Sin embargo, en este caso, se obtienen porcentajes más bajos. Además, en

este caso, el 100% está de acuerdo con la formación inicial y formación continua y desarrollo profesional del profesor. Estos resultados es posible que se deban al bajo número de cuestionarios recibidos desde la ETS de Ingenieros Industriales.

En la Figura 3.42 podemos observar como el 100% del PDI de la ETS de Ingenieros Industriales que ha contestado el cuestionario está de acuerdo, además, con la formación a demanda, no sólo de oferta.

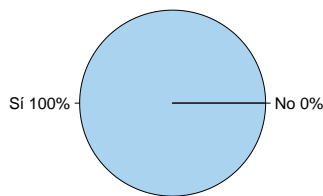


Figura 3.42: Formación a demanda en la Universidad (ETS de Ingenieros Industriales)

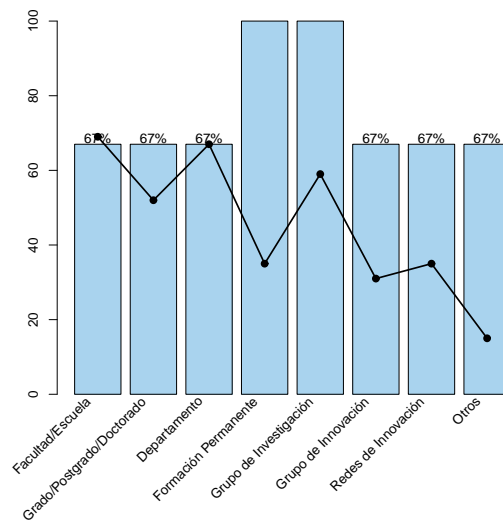


Figura 3.43: Origen de la formación a demanda (ETS de Ingenieros Industriales)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la ETS de Ingenieros Industriales puede observarse en las Figuras 3.43, 3.44

y 3.45, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

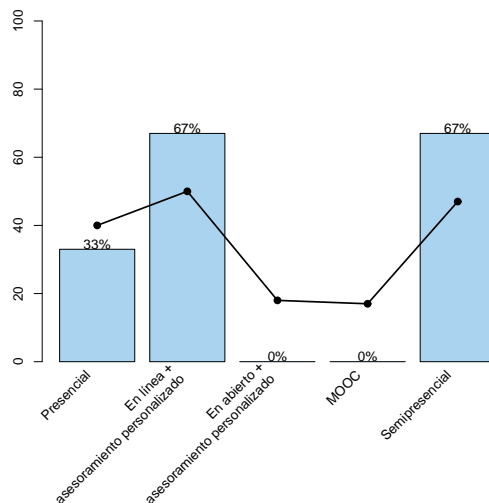


Figura 3.44: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (ETS de Ingenieros Industriales)

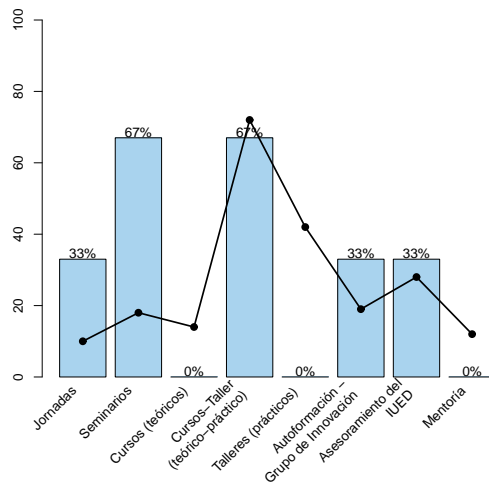


Figura 3.45: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (ETS de Ingenieros Industriales)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la ETS de Ingeniería Informática difieren más de las obtenidas cuando se tiene en cuenta



la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, por ejemplo, el PDI de esta Escuela cree que la demanda debe surgir de la Formación Permanente y del Grupo de Investigación principalmente, en detrimento de la Escuela/Facultad y del Departamento. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional si hay coincidencia y vuelven a ser la de en línea con asesoramiento personalizado y la semi-presencial las más valoradas. Finalmente, los talleres teórico-prácticos y los seminarios son el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional.

### 3.5.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.13, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la ETS de Ingenieros Industriales (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	1.67 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	0.33 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	0.33 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	0.67 (3.33)
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	2.33 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	2.33 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	1.67 (3.07)

Continúa en la siguiente página

8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	1.00 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	1.00 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	1.33 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	1.67 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	0.67 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	2.33 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.00 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	2.00 (3.09)

### Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	1.33 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	1.00 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	1.00 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	1.00 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	1.33 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.00 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	1.00 (2.89)

### Evaluación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	1.00 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	1.67 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	0.67 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	1.00 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	0.67 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	0.67 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	1.00 (3.15)

### Innovación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	2.67 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	1.67 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	1.33 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	1.33 (2.98)

Tabla 3.13: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (ETS de Ingenieros Industriales)

**3.5.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia**

En la Figura 3.46, se pueden observar las opiniones del PDI de la ETS de Ingenieros Industriales respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

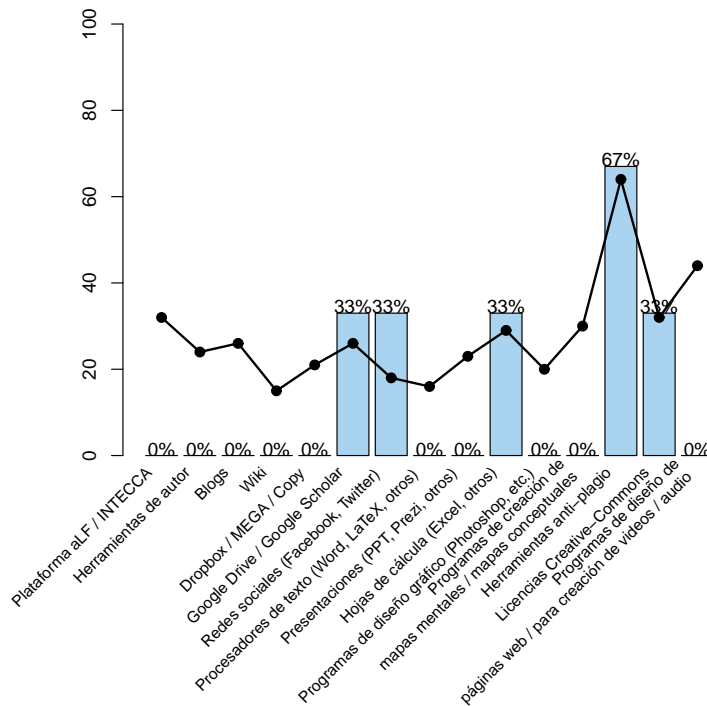


Figura 3.46: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (ETS de Ingenieros Industriales)

Respecto a las cuestiones abiertas para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI de la ETS de Ingenieros Industriales para la docencia en general y para la docencia específica de su materia, no hubo comentarios.

### 3.5.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.14, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI de la ETS de Ingenieros Industriales (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	2.00 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	2.00 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	2.00 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	2.33 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	1.33 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	1.33 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	2.33 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	1.33 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	1.67 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	2.00 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	1.33 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	1.67 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	2.00 (3.35)

Tabla 3.14: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (ETS de Ingenieros Industriales)

### 3.5.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.47, se pueden observar las opiniones del PDI de la ETS de Ingenieros Industriales respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

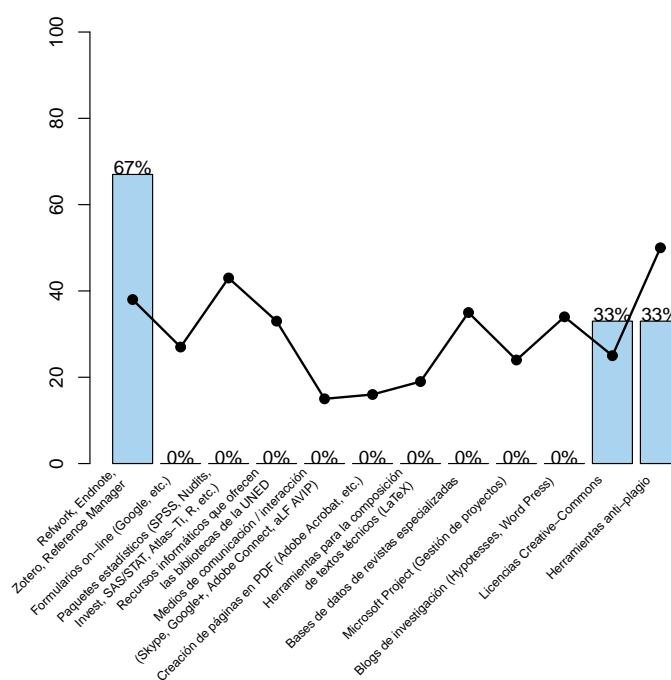


Figura 3.47: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (ETS de Ingenieros Industriales)

Respecto a las cuestiones abiertas para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI de la ETS de Ingenieros Industriales para la investigación en general y para la investigación específica de su materia, no hubo comentarios.

### 3.5.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.15, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la ETS de Ingenieros Industriales (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	2.50 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	2.50 (3.11)
3. Liderazgo	3.50 (2.80)
4. Inteligencia emocional	2.50 (3.04)
5. Creatividad	3.00 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.00 (3.12)

Tabla 3.15: Necesidades de formación en competencias de gestión (ETS de Ingenieros Industriales)

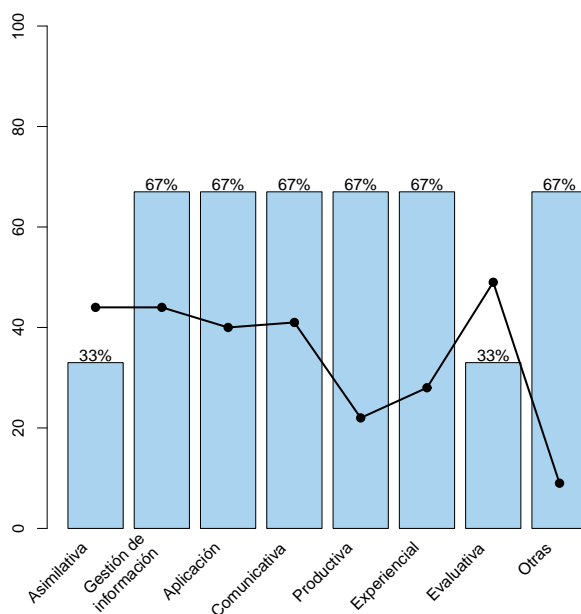


Figura 3.48: Actividades de aprendizaje (ETS de Ingenieros Industriales)

### 3.5.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.48, 3.49 y 3.50 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la ETS de Ingenieros Industriales en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

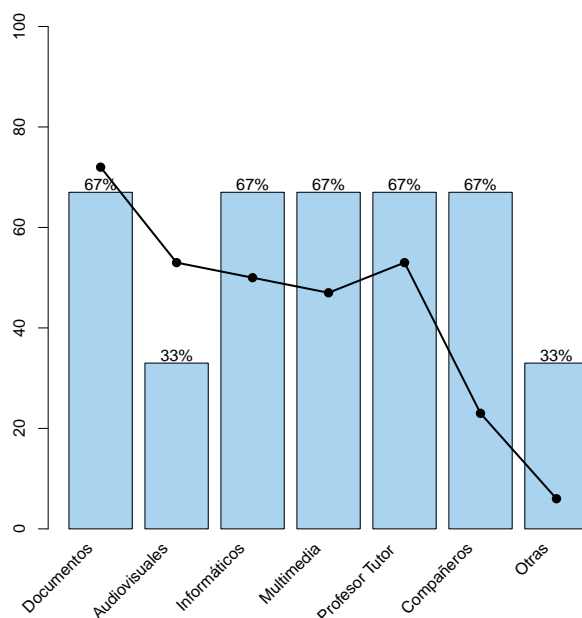


Figura 3.49: Recursos (ETS de Ingenieros Industriales)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la ETS de Ingenieros Industriales para incorporar, desarrollar y evaluar en el curriculum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 1.00 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.5.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la ETS de Ingenieros Industriales que se ofrecieran desde el IUED, no se obtuvo respuesta.

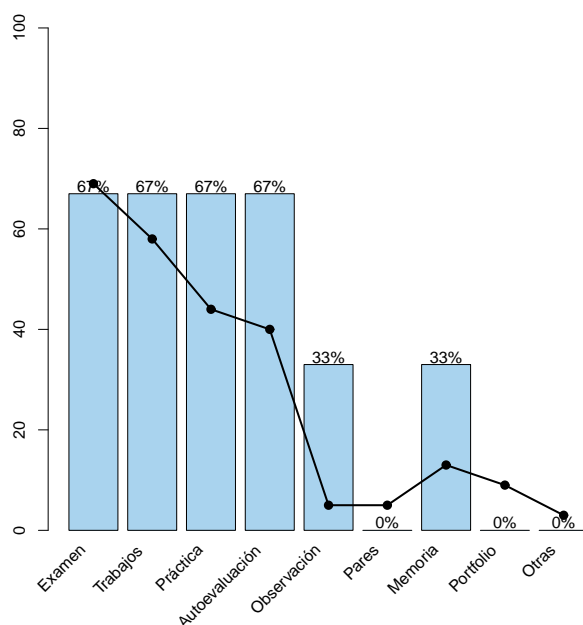


Figura 3.50: Evaluación (ETS de Ingenieros Industriales)

### 3.6. Facultad de Filosofía

Se recibieron 4 cuestionarios contestados de un total de 64 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Filosofía (el cuestionario fue completado por el 6.25 % del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

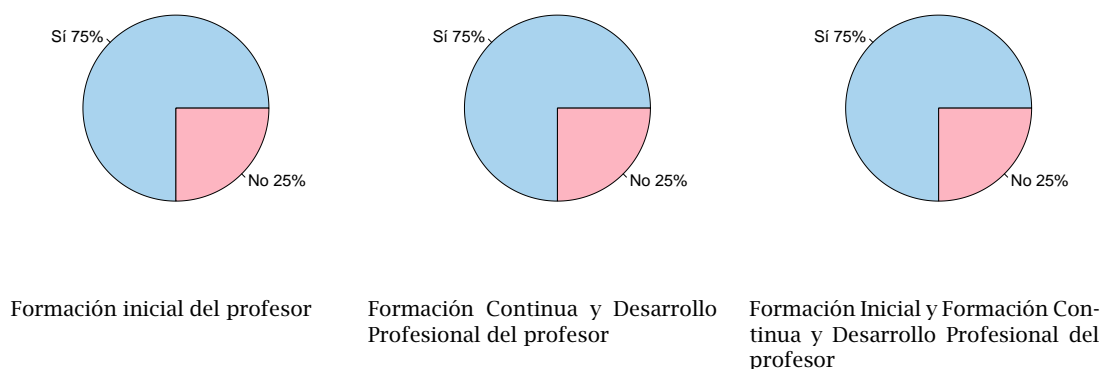


Figura 3.51: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Filosofía)



### 3.6.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la mayoría del PDI de la Facultad de Filología que contestó el cuestionario está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.51). Sin embargo, no se obtienen porcentajes tan altos como en el caso del total del PDI. Además, también está de acuerdo con la formación a demanda, no solamente de oferta (ver Figura 3.52).

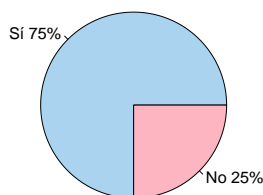


Figura 3.52: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Filosofía)

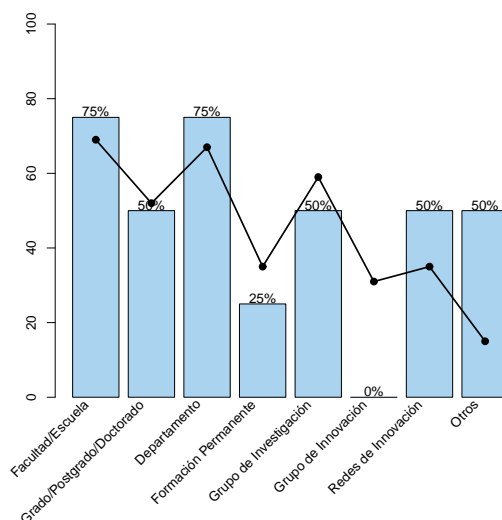


Figura 3.53: Origen de la formación a demanda (Facultad de Filosofía)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Filosofía puede observarse en las Figuras 3.53, 3.54 y 3.55,

respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

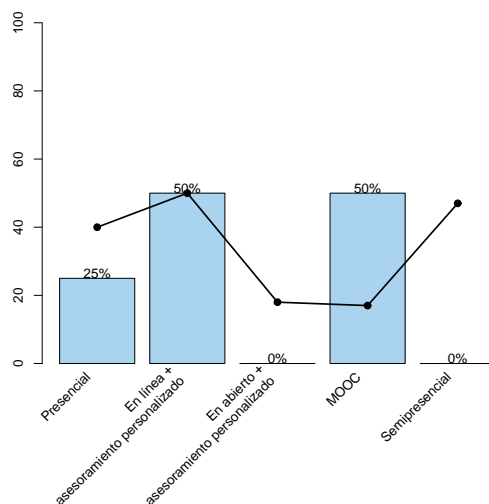


Figura 3.54: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Filosofía)

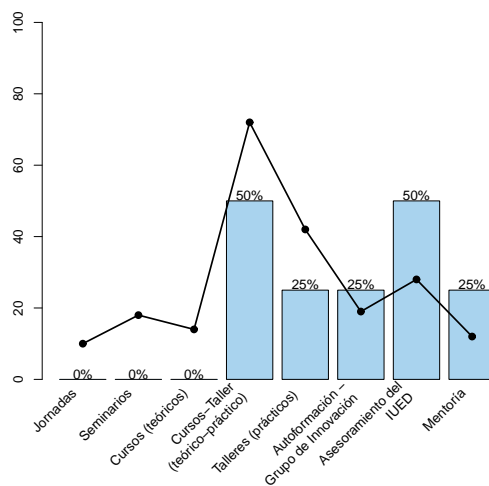


Figura 3.55: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Filosofía)

En este caso, el PDI de la Facultad de Filosofía cree también que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad y del Departamento, principalmente. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal

y profesional, vuelve a ser la de en línea con asesoramiento personalizado la más valorada, empatada en este caso con los MOOCs. Por último, los talleres teórico-prácticos y el asesoramiento del IUED son el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional.

### 3.6.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.16, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Filosofía (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.33 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	2.33 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.67 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.00 (3.33)
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	3.00 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.00 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	2.33 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.67 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	1.67 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	3.33 (3.20)

Continúa en la siguiente página

11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.00 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.67 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	2.67 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.67 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	2.67 (3.09)

### **Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	2.67 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	2.67 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.33 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.67 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	2.67 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.67 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	2.00 (2.89)

### **Evaluación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.00 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	2.33 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.67 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	2.50 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.67 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.33 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	2.33 (3.15)

### **Innovación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.33 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	4.00 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	2.67 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	2.33 (2.98)

Tabla 3.16: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Filosofía)

### **3.6.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia**

En la Figura 3.56, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Filosofía respecto a la formación que necesita en programas y herramientas

TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

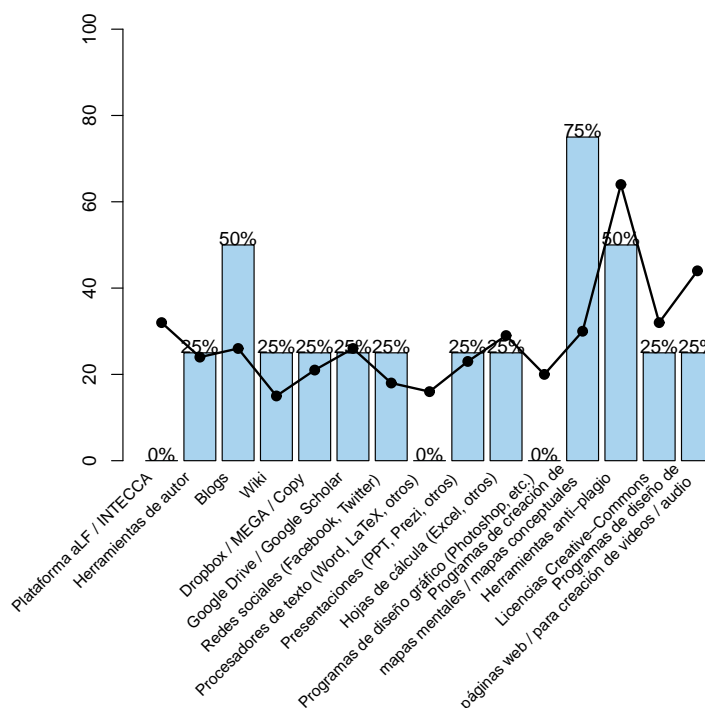


Figura 3.56: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Filosofía)

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Filosofía solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- Profesor Contratado Doctor:
  - “Deberíamos formar en MOOC, aunque sé que estamos en ello.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Mis necesidades están cubiertas con las herramientas mencionadas.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Filosofía:

- Profesor Titular Universidad:
  - “Test que se corrigen automáticamente.”

### 3.6.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.17, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI de la Facultad de Filosofía (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	3.33 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	4.00 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	4.00 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	3.33 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.00 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	4.00 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	2.00 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	4.00 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	4.67 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	4.33 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	4.67 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	4.67 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	3.67 (3.35)

Tabla 3.17: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Filosofía)

### 3.6.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.57, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Filosofía respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

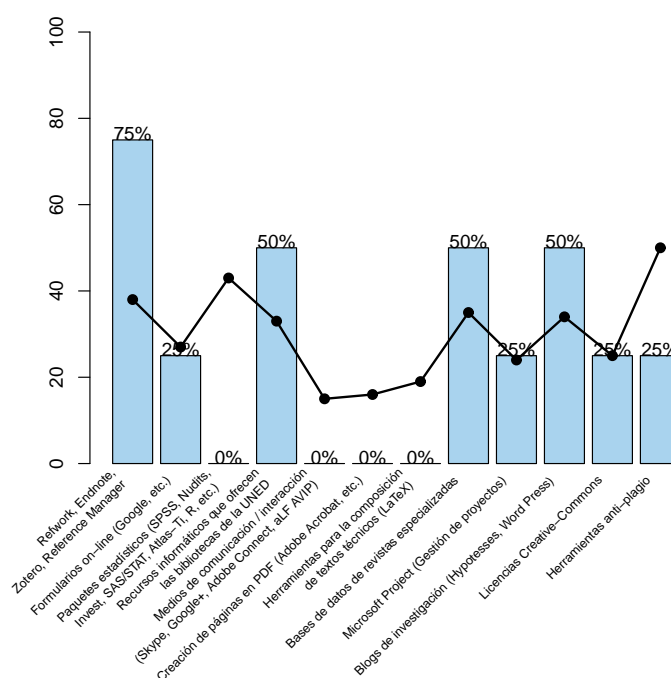


Figura 3.57: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Filosofía)

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Filosofía solicitó:

■ Profesor Titular Universidad:

- “Herramientas sencillas para elaborar gráficos y diagramas.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Filosofía no hizo ningún comentario.

### 3.6.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.18, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Filosofía (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	2.33 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	2.00 (3.11)
3. Liderazgo	2.00 (2.80)
4. Inteligencia emocional	4.00 (3.04)
5. Creatividad	2.67 (3.28)
6. Motivación por la calidad	2.67 (3.12)

Tabla 3.18: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Filosofía)

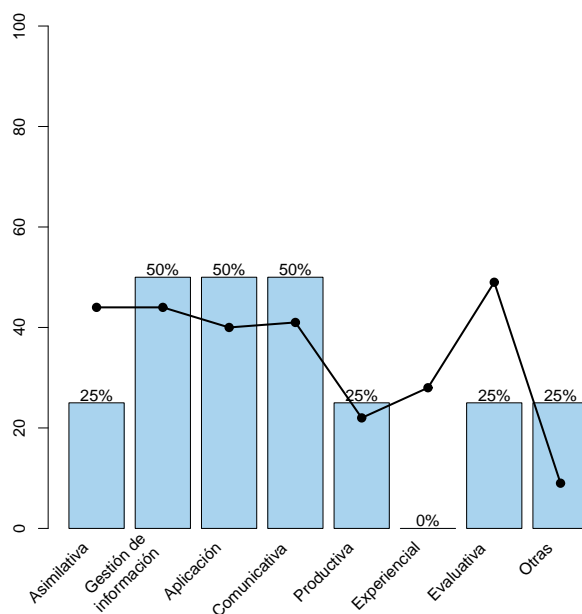


Figura 3.58: Actividades de aprendizaje (Facultad de Filosofía)



### 3.6.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.58, 3.59 y 3.60 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Filosofía en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

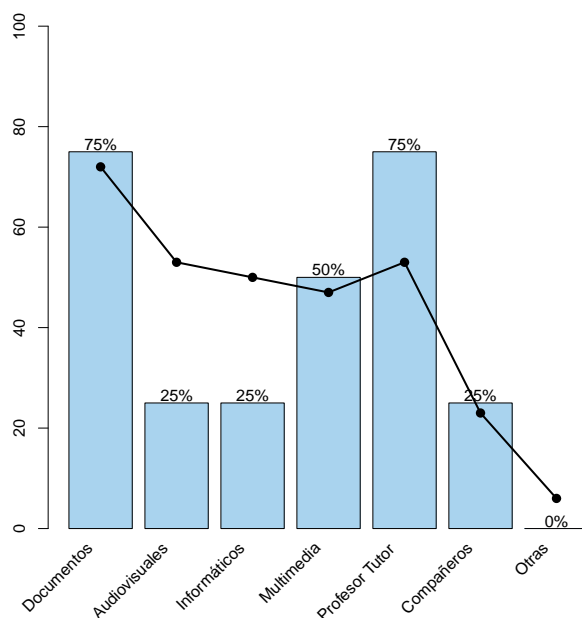


Figura 3.59: Recursos (Facultad de Filosofía)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Filosofía para incorporar, desarrollar y evaluar en el currículum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 2.00 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.6.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Filosofía que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

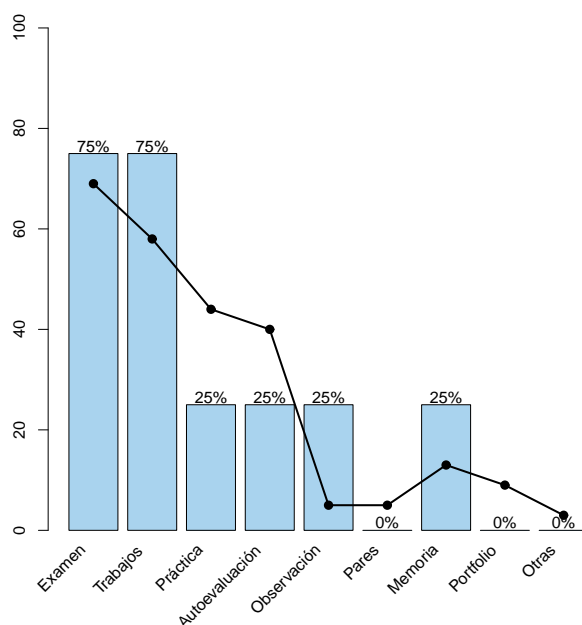


Figura 3.60: Evaluación (Facultad de Filosofía)

■ Profesor Titular Universidad:

- “Elaboración de libros electrónicos en distintos formatos”.

### 3.7. Facultad de Educación

Se recibieron 24 cuestionarios contestados de un total de 212 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Educación (el cuestionario fue completado por el 21.43 % del PDI). Esta es la Facultad donde más cuestionarios se han obtenido. A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

#### 3.7.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la amplia mayoría del PDI de la Facultad de Educación está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.61). Además, lo está también con la formación a demanda, no sólo de oferta (ver Figura 3.62).



Figura 3.61: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Educación)

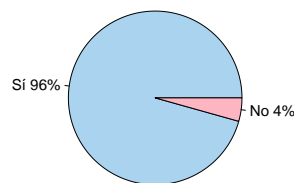


Figura 3.62: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Educación)

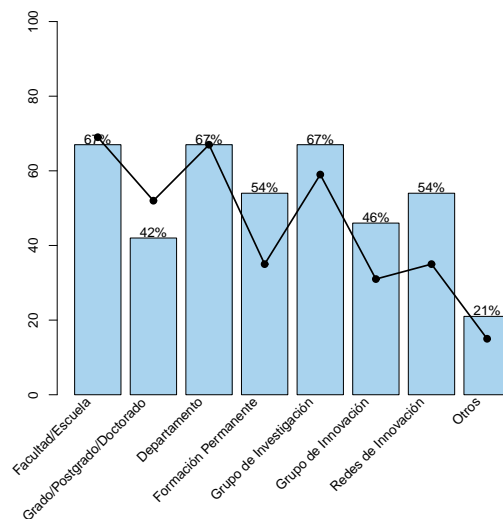


Figura 3.63: Origen de la formación a demanda (Facultad de Educación)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Educación puede observarse en las Figuras 3.63, 3.64 y 3.65, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

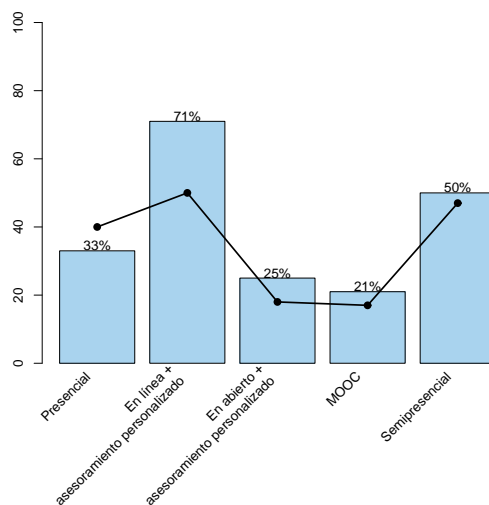


Figura 3.64: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Educación)

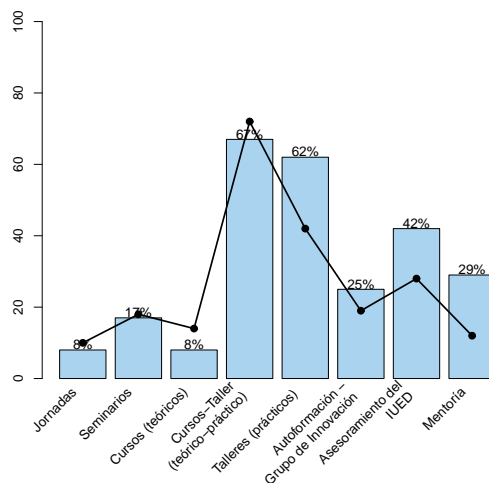


Figura 3.65: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Educación)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Educación siguen la estela de las obtenidas cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de Educación cree que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad y del Departamento, principalmente, aunque también del Grupo de Investigación. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional, vuelven a ser la de en línea con asesoramiento personalizado y la semipresencial las más valoradas. Por último, el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional son los talleres teórico-prácticos, seguidos muy de cerca de los talleres prácticos.

### 3.7.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.19 está la valoración media de cada una de las cuestiones de este bloque del cuestionario según PDI de la Facultad de Educación (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.70 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	3.25 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.90 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.76 (3.33)
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	3.64 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	4.00 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	3.65 (3.07)

Continúa en la siguiente página

8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.78 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.13 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	3.32 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.50 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	3.27 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	3.61 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.13 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	3.58 (3.09)

### Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	3.70 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.33 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.39 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	3.27 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	3.61 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.13 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	3.17 (2.89)

### Evaluación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.79 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	3.71 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.75 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.73 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	4.04 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.78 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	3.75 (3.15)

### Innovación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.67 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.67 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	3.25 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	3.63 (2.98)

Tabla 3.19: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Educación)

### 3.7.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.66, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Educación respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

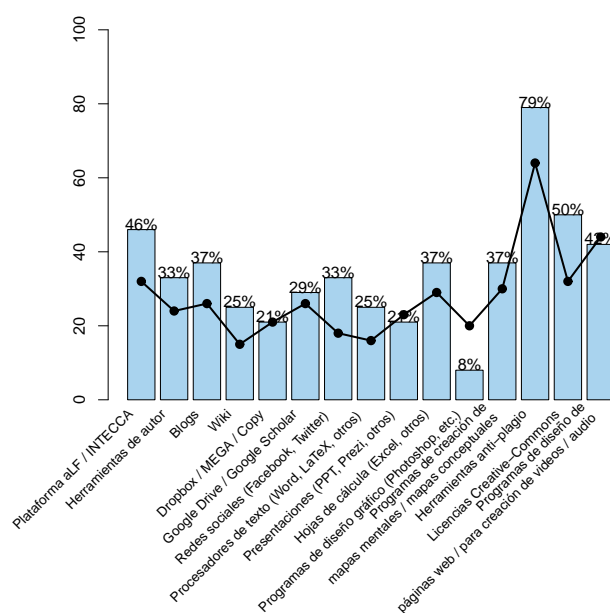


Figura 3.66: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Educación)

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Educación solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- **Profesor Asociado:**
  - “Redes sociales académicas: Academia edu, Research Gate, SSRN.”
- **Profesor Contratado Doctor:**
  - “Herramientas para la evaluación.”
  - “ATLAS.ti inicial y avanzado, Excel y SPSS inicial y avanzado.”
- **Profesor Titular Universidad:**
  - “Herramientas para la planificación de proyectos.”

- “Bases de datos (Access). Programas estadísticos.”

- Catedrático de Universidad:

- “Diseño de minivídeos y su complementariedad con las tablets.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Educación:

- Profesor Asociado:

- “Redes sociales académicas: Academia edu, Research Gate, SSRN.”
- “Camtasia, Adobe Captivate, App inventor.”

- Profesor Contratado Doctor:

- “Herramientas para la evaluación.”

- Profesor Titular Universidad:

- “Herramientas de detección de plagio (TURNITIN).”
- “Elaboración de textos enriquecidos, creación de materiales interactivos, E-Portfolio, Hot Potatoes y similares.”

- Catedrático de Universidad:

- “Programas de plagio y la última versión del programa AQD.”

### 3.7.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.20 se observa la valoración media de cada una de las cuestiones de este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones dadas por el PDI de la Facultad de Educación (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	3.85 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.86 (3.71)

Continúa en la siguiente página



3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	4.14 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	4.14 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	4.32 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	3.36 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	3.73 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	4.00 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	3.95 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	4.09 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	3.95 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	3.90 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	4.23 (3.35)

Tabla 3.20: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Educación)

### 3.7.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.67, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Educación respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Educación solicitó:

- Profesor Asociado:
  - “Adobe Premiere, Power Director 13 (CYBERLINK).”
  - “Más que herramientas lo que necesito es tiempo.”

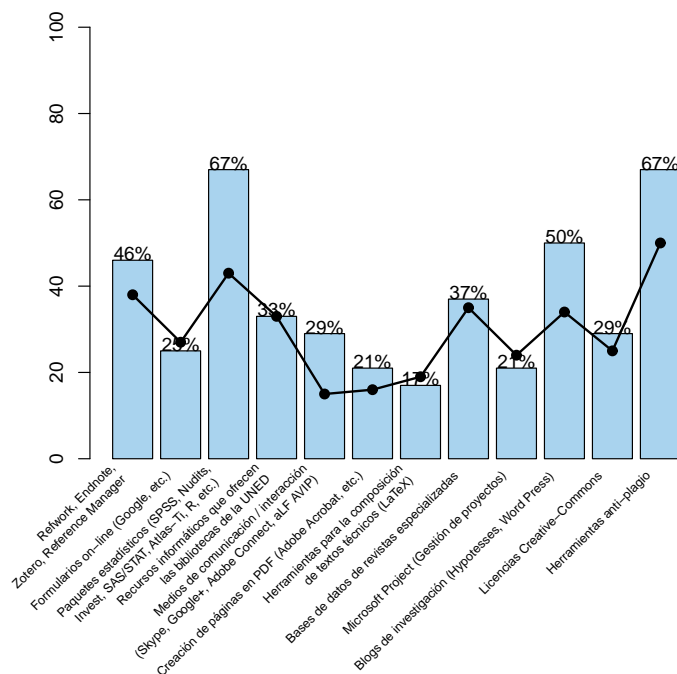


Figura 3.67: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Educación)

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “Redes sociales para la investigación: Research Gate, Academia, Edu, Figshare, ImpactStory, etc. Curso monográfico sobre ORCID y el funcionamiento de la plataforma (compatibilidades, posibilidades de importación de información).”
- “EndNote, Refworks, OJS.”

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Diseño y gestión de proyectos de investigación: convocatorias nacionales y europeas.”

■ Profesor Titular Universidad:

- “Se necesitaría la transcripción de voz a texto y los programas que permiten el análisis de contenido, en entrevistas y en grupos. También la lectura de pantalla mediante sintetizadores de voz. Por otra parte, como los programas informáticos evolucionan, a veces, se

necesitan actualizaciones puntuales para poder aprovechar las mejores que se introducen.”

■ Catedrático de Universidad:

- “ADN y N VIVO.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Educación solicitó:

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Diseño y gestión de proyectos de investigación: convocatorias nacionales y europeas.”

■ Profesor Titular Universidad:

- “Como herramienta previa sería la puesta al día de los equipos informáticos que permitan el uso adecuado de los distintos programas. Actualmente muchos son incompatibles con los software, no sólo de última, sino de penúltima generación. Se necesitaría poder trasladar a smartphone los contenidos digitales y potenciar su utilización, así como enseñar a rentabilizar las utilidades de las tabletas.”

■ Catedrático de Universidad:

- “AQD y NUDIS, SPSS última versión.”

### 3.7.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.21, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Educación (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	3.50 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.41 (3.11)
3. Liderazgo	3.59 (2.80)

Continúa en la siguiente página

4. Inteligencia emocional	3.14 (3.04)
5. Creatividad	3.27 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.23 (3.12)

Tabla 3.21: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Educación)

Respecto a otras necesidades de formación en competencias de gestión, el PDI de la Facultad de Educación solicitó:

- Profesor Asociado:
  - “Me parece importante reducir el tiempo dedicado a reuniones de trabajo.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Gestión de correo electrónico, mejorar herramienta de correo electrónico UNED y formación en sincronización de herramientas de correo electrónico.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Seguimiento de las propuestas de mejora.”
- Catedrático de Universidad:
  - “Armonía colaborativa y toma de decisiones en equipo hacia un nuevo modelo de liderazgo colaborativo, comprensivo y transformacional.”

### 3.7.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.68, 3.69 y 3.70 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Educación en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Educación para incorporar, desarrollar y evaluar en el curriculum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.35 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

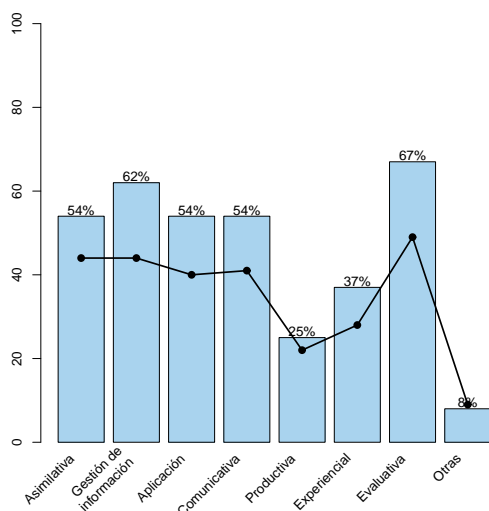


Figura 3.68: Actividades de aprendizaje (Facultad de Educación)

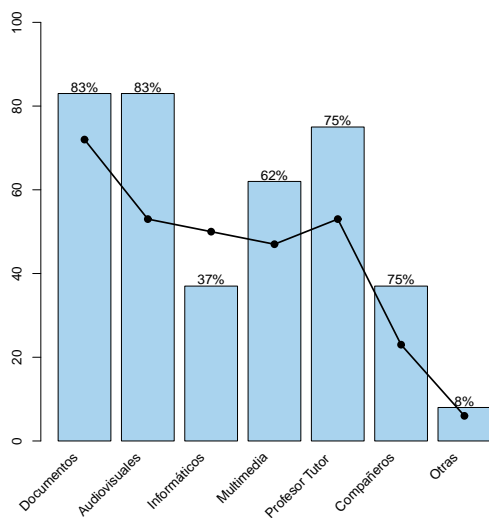


Figura 3.69: Recursos (Facultad de Educación)

### 3.7.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Educación que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

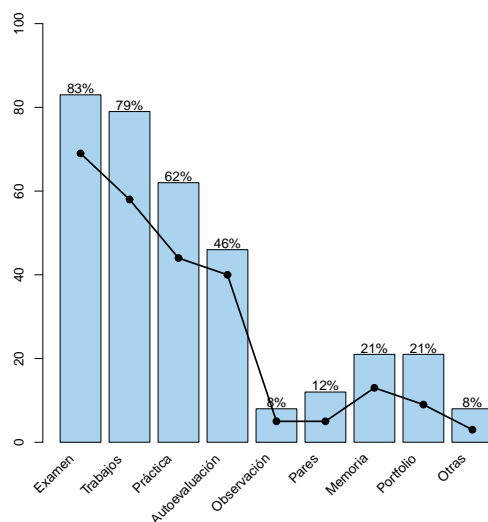


Figura 3.70: Evaluación (Facultad de Educación)

■ **Profesor Asociado:**

- “Todas son interesantes, pero me falta tiempo para asistir”.
- “Además de licencias Creative Commons que son muy sencillas de entender, me gustaría formación para temas legales relativos a publicaciones”.
- “Valorar la viabilidad de realizar algún curso en horario de tarde”.
- “App Inventor. Hablar a cámara. Recursos audiovisuales autoproducidos”.

■ **Profesor Ayudante Doctor:**

- “Un curso sobre ORCID: sentido, aplicación y cómo gestionarlo. Un curso sobre OJS: cómo se instala en un espacio web y cómo gestionarlo para revistas científicas y para utilizar esa plataforma en la gestión de comunicaciones de congresos, simposios, etc. Un curso sobre DOI e ISBN: sentido, utilidad y gestión de la solicitud”.

■ **Profesor Contratado Doctor:**

- “Importante formación en: análisis de datos cualitativo y cuantitativo y estadística”.
- “De momento nada más. Ahora bien, es fundamental incluir al lado

de los resultados de esta encuesta, la carga docente real que tenemos el PDI y valorar realmente si podemos asumir esta formación y el trabajo derivado de esta mejora formativa en nuestra docencia e investigación. En mi caso, llevo la docencia bastante bien atendida que supone muchas horas de trabajo en el aula virtual. Si le sumamos los TFG, TFM, Tesis + gestión + grupo de investigación, publicaciones, etc. Es realmente muy complicado sacar tiempo para mejoras sustanciales. La labor del IUED me parece fundamental para mejorar nuestra práctica pero es necesario que nos liberen a los profesores de muchas cargas innecesarias que tenemos (que no aportan valor a la docencia y la investigación) y podamos enfocarnos 100% a nuestra verdadera labor (docencia e investigación). Muchas gracias por vuestra labor”.

■ Profesor Titular Universidad:

- “Lo que se necesitaría es contar desde el IUED algo similar al servicio 6800, es decir que cuando surge una dificultad poder consultar y resolverla en línea. Una clase o un taller ayuda, pero las dificultades surgen con las aplicaciones en los momentos de trabajo y es entonces cuando se necesitaría el apoyo real que solventará y formará en lo que se necesita.”

■ Catedrático de Universidad:

- “Talleres de desarrollo profesional colaborativo a partir de los problemas clave de la investigación transdisciplinar requerida por la sociedad del conocimiento, complejidad y encuentro entre culturas. Configurar un clima de investigación-transformación de las prácticas de la educación a distancia entre docentes tutores, docentes de la sede central, comunidades de estudiantes, grupos de interés social y equipos de personas ligadas a los ambientes rurales, cooperativas y nuevos escenarios de desarrollo sustentable. Impulsar las redes de innovación educativa respetando la autonomía de los docentes e impulsado un clima de investigación, que transforme la Universidad, los centros asociados y las comunidades beneficiarias de estas iniciativas”.

### 3.8. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Se recibieron 12 cuestionarios contestados de un total de 144 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (el cuestionario fue completado por el 8.33 % del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

#### 3.8.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la amplia mayoría del PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.71). Además, lo está también con la formación a demanda, no sólo de oferta (ver Figura 3.72).



Figura 3.71: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

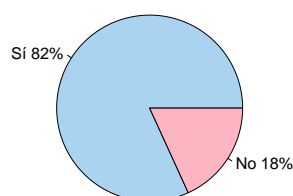


Figura 3.72: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)



El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Derecho puede observarse en las Figuras 3.73, 3.74 y 3.75, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

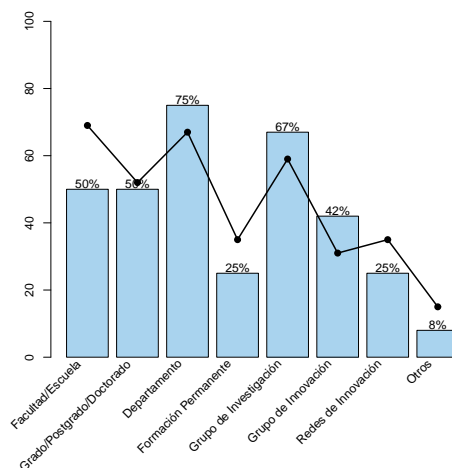


Figura 3.73: Origen de la formación a demanda (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

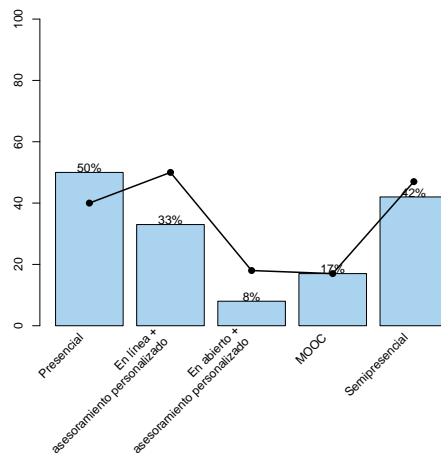


Figura 3.74: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales difieren algo de las obtenidas cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. De

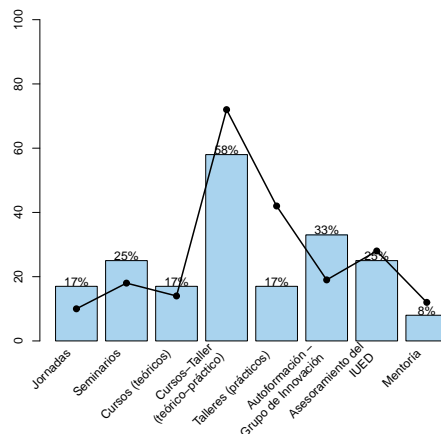


Figura 3.75: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

esta forma, opina que la demanda debe surgir del Departamento, principalmente, aunque también del Grupo de Investigación. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional, son en este caso la presencial y la semipresencial las más valoradas. Por último, los talleres teórico-prácticos vuelven a ser el tipo de formación que mejor se adapta a la necesidad personal y profesional.

### 3.8.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.22, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	2.44 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	2.50 (2.81)

Continúa en la siguiente página

3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	2.89 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	2.44 (3.33)

### **Interacción docente en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	2.64 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	2.40 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	2.10 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	2.89 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	2.90 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	2.78 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.30 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.00 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	2.89 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.00 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	2.80 (3.09)

### **Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	2.70 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	2.80 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.70 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.20 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	3.00 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.00 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	2.50 (2.89)

### **Evaluación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	2.50 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	2.33 (3.07)

Continúa en la siguiente página

25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	2.90 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	2.44 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.60 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.30 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	2.67 (3.15)

### **Innovación en ambientes virtuales**

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.10 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.40 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	2.50 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	2.20 (2.98)

Tabla 3.22: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

### **3.8.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia**

En la Figura 3.76, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- Profesor Contratado Doctor:
  - “Edición de vídeo para editar las clases grabadas, usando: Camtasia o Adobe Presenter, los dos estándares del mercado que la UNED no facilita a los profesores. Las empresas que los venden ya facilitan toda la documentación y vídeos explicativos, así que no hace falta “formación”.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “WinEdit, LaTeX, Scientific Word.”
- Catedrático de Universidad:

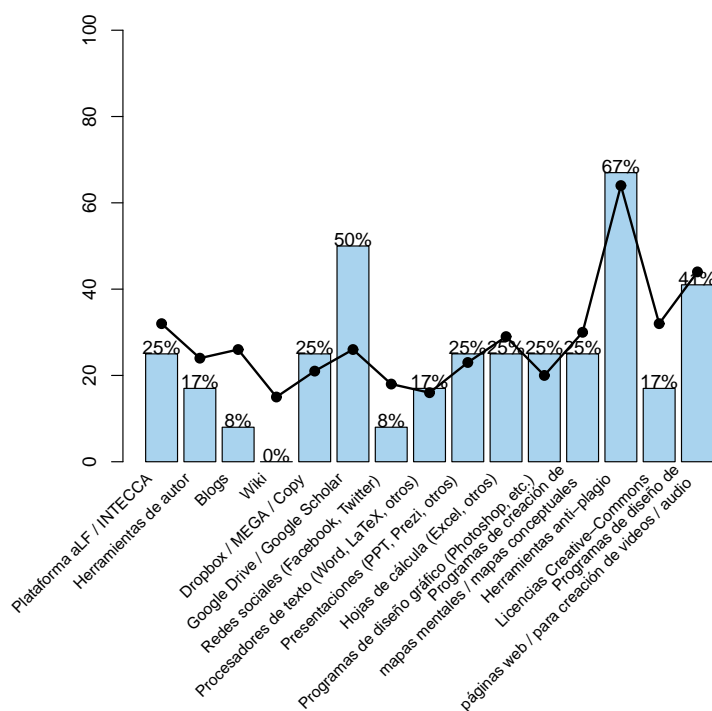


Figura 3.76: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

- “Elaboración de bases de datos para exámenes.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales:

■ Profesor Contratado Doctor:

- “Programas de cálculo para los alumnos: Matlab, Stata, etc. Pero hay versiones gratuitas en casi todos los casos.”

■ Profesor Titular Universidad:

- “Stata, R, Rats.”

### 3.8.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.23, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI de la Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	2.60 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	2.90 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	3.00 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	2.90 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.00 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	3.20 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	2.80 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	2.70 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	3.30 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	3.10 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	2.80 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	3.20 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	2.70 (3.35)

Tabla 3.23: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas)

### 3.8.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.77, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

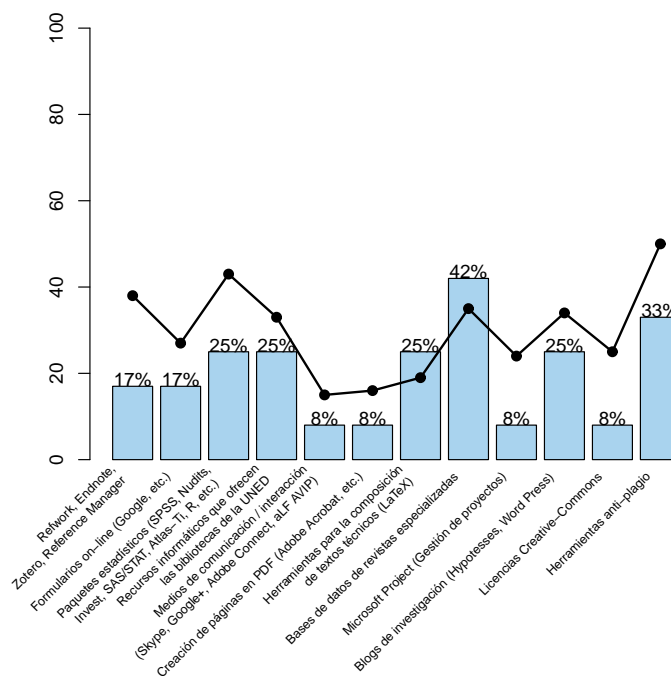


Figura 3.77: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales solicitó:

- Profesor Contratado Doctor:
  - “Nada. Somos profesionales de esto. Si necesito conocer algo, yo lo busco.”
- Profesor Titular Universidad:

- “R, SPSS.”
- “LaTeX.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales solicitó:

- Profesor Contratado Doctor:
  - “Nada.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “R, SPSS.”
  - “Stata, R.”

### 3.8.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.24, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	2.11 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	2.78 (3.11)
3. Liderazgo	2.22 (2.80)
4. Inteligencia emocional	2.33 (3.04)
5. Creatividad	3.11 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.11 (3.12)

Tabla 3.24: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)



### 3.8.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.78, 3.79 y 3.80 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

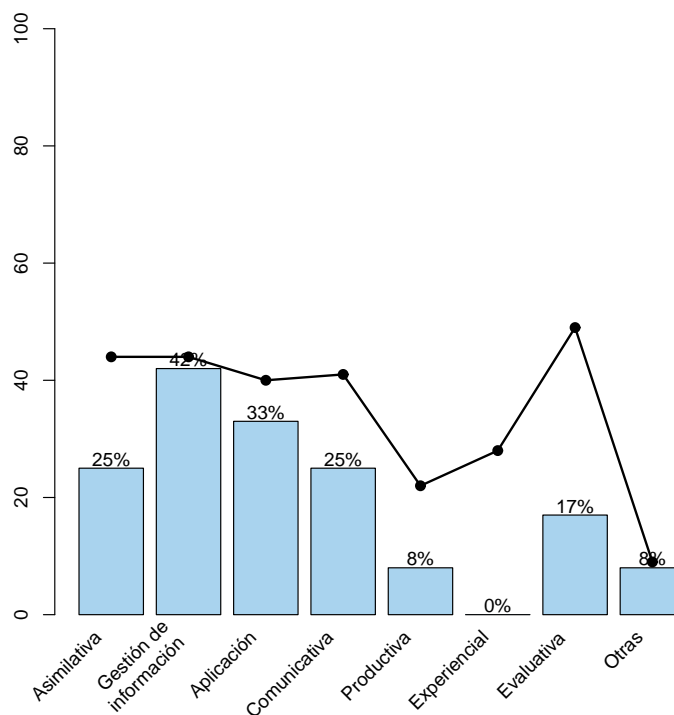


Figura 3.78: Actividades de aprendizaje (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para incorporar, desarrollar y evaluar en el curriculum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.13 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

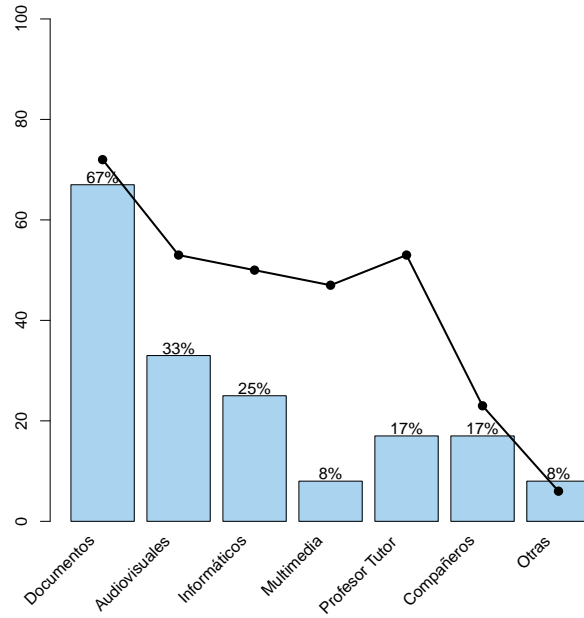


Figura 3.79: Recursos (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

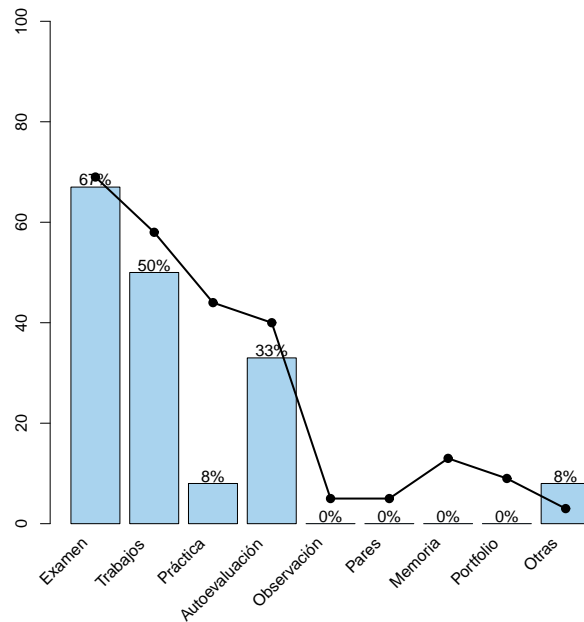


Figura 3.80: Evaluación (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales)

### 3.8.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Económicas y Empresariales que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

- Profesor Asociado:
  - “Más que actividades, me gustaría que se ofrecieran más actividades formativas en horario de tarde”.
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Curso sobre el programa anti-plagio que contratase la UNED”.
  - “Ninguna. Podríamos cerrar el IUED y gastar mejor esos recursos. La UNED debería simplemente financiar la "formación" puntual que un profesor pueda necesitar, como un curso impartido fuera, por especialistas. Algunos ejemplos: 1) las empresas que fabrican software ofrecen cursos específicos, como Stata, etc., 2) las instituciones como el Banco de España ofrecen cursos avanzados sobre investigación con uso de herramientas informáticas muy especializadas (dynare), etc.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Big Data, SPSS, R”.
  - “Formación investigadora del profesorado. Reciclaje docente del profesorado. Control de la calidad docente e investigadora de los títulos propios. Acreditar títulos propios para que se puedan utilizar como créditos optativos en Grados y Másteres”.

### 3.9. Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Se recibieron 3 cuestionarios contestados de un total de 84 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Sociología (el cuestionario fue completado por el 3.57% del PDI). Es, junto a la ETS de Ingenieros Industriales, la que menor número de cuestionarios ha proporcionado. De nuevo, estos datos no pueden considerarse nada representativos. A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

### 3.9.1. Preguntas Generales

Como se observa en la Figura 3.81, el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología está de acuerdo con la necesidad de un plan de formación continua y desarrollo profesional del profesor, pero no así de un plan de formación inicial. Estos resultados pueden deberse al bajo número de cuestionarios contestados. No obstante, sí está también a favor de la formación a demanda, no sólo de oferta (ver Figura 3.82).

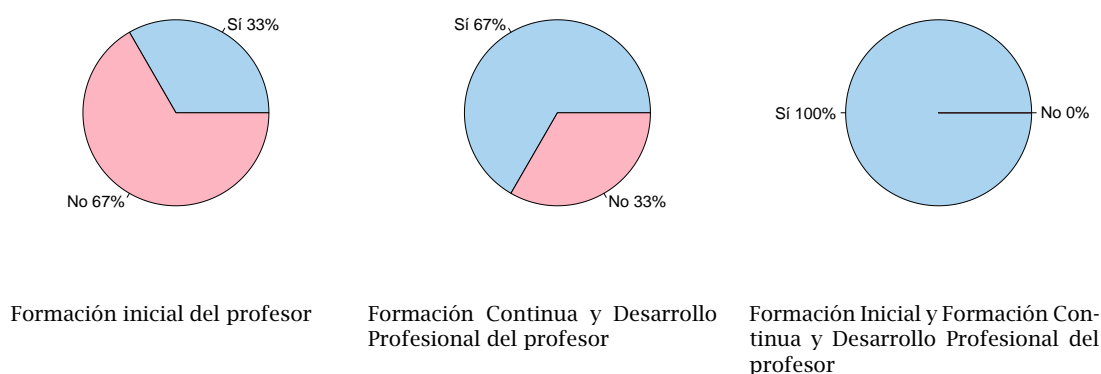


Figura 3.81: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

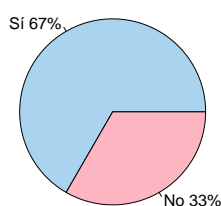


Figura 3.82: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología puede observarse en las Figuras 3.83, 3.84 y 3.85, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología son en cierto modo parecidas a las obtenidas

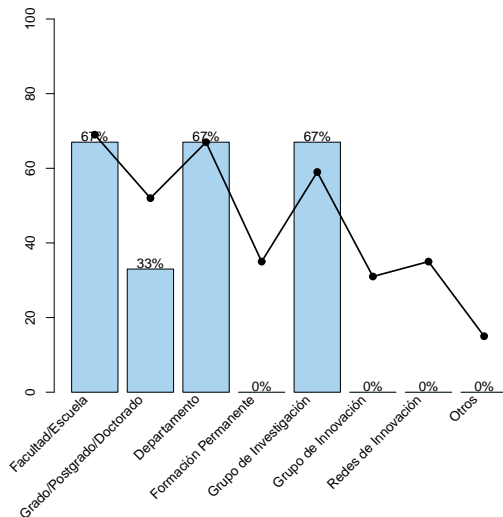


Figura 3.83: Origen de la formación a demanda (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

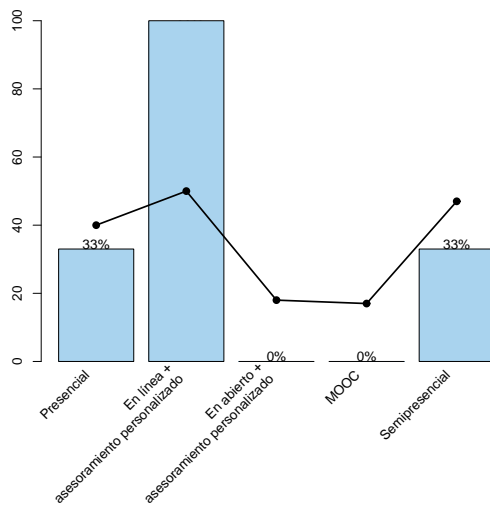


Figura 3.84: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, opina que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad, del Departamento y del Grupo de Investigación, principalmente. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional es la de en línea con asesoramiento personalizado la más valorada.

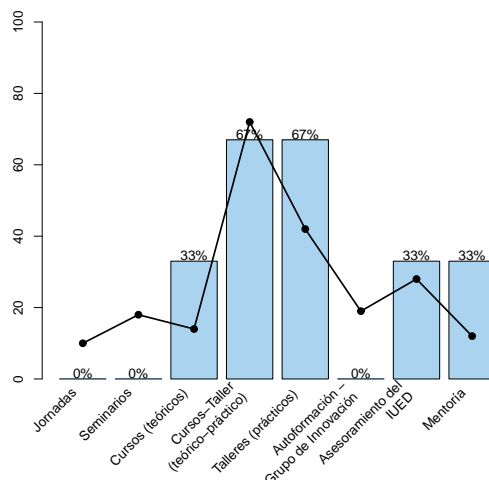


Figura 3.85: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

Por último, los talleres teórico-prácticos y los talleres prácticos son el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional.

### 3.9.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.25, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.00 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	3.00 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	4.50 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	4.00 (3.33)

Continúa en la siguiente página

<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	4.00 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.50 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	4.00 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.00 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.00 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	2.50 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.00 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	3.00 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	2.50 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.50 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	2.50 (3.09)
<b>Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	3.00 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.00 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	3.00 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.50 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	2.50 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	3.50 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	4.00 (2.89)
<b>Evaluación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	3.50 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	3.50 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	4.00 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	3.00 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	4.00 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	4.00 (3.38)

Continúa en la siguiente página

29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	3.00 (3.15)
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	2.50 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.00 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	3.00 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	3.00 (2.98)

Tabla 3.25: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

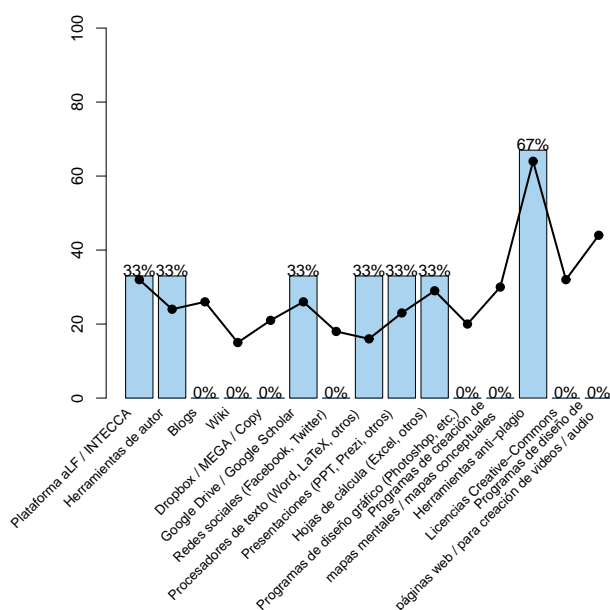


Figura 3.86: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

### 3.9.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.86, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología respecto a la formación que necesita en progra-



mas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a las cuestiones abiertas para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para la docencia en general y para la docencia específica de su materia, no hubo comentarios.

### 3.9.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.26, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	4.00 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	5.00 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	5.00 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	4.50 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	4.50 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	4.00 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	4.50 (3.29)
<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	4.00 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	4.50 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	

Continúa en la siguiente página

Pregunta	Valoración
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	5.00 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	5.00 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	5.00 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	4.00 (3.35)

Tabla 3.26: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

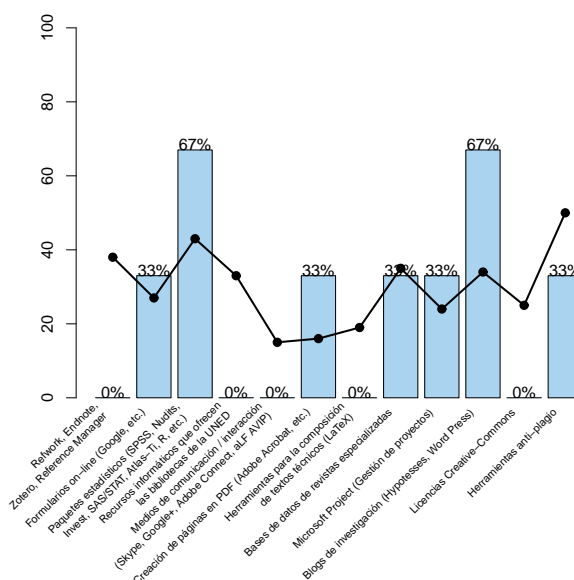


Figura 3.87: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

### 3.9.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.87, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a las cuestiones abiertas para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para la investigación en general y para la investigación específica de su materia, no hubo comentarios.

### 3.9.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.27, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	3.50 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.50 (3.11)
3. Liderazgo	4.00 (2.80)
4. Inteligencia emocional	4.00 (3.04)
5. Creatividad	3.50 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.50 (3.12)

Tabla 3.27: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

### 3.9.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.88, 3.89 y 3.90 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para incorporar, desarrollar y evaluar en el curriculum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.50 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

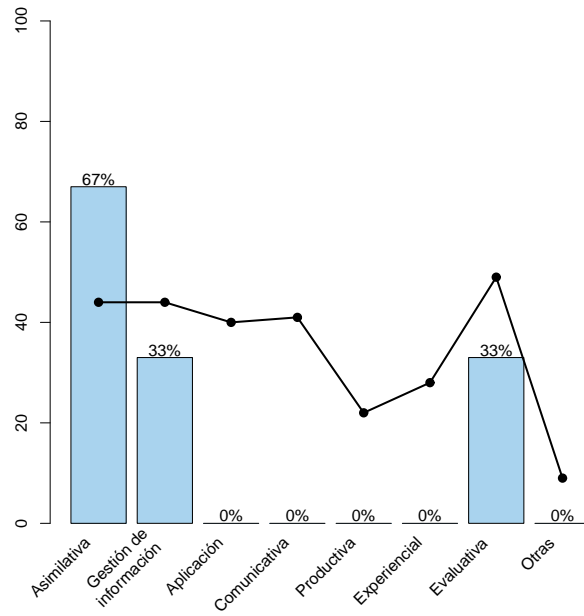


Figura 3.88: Actividades de aprendizaje (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

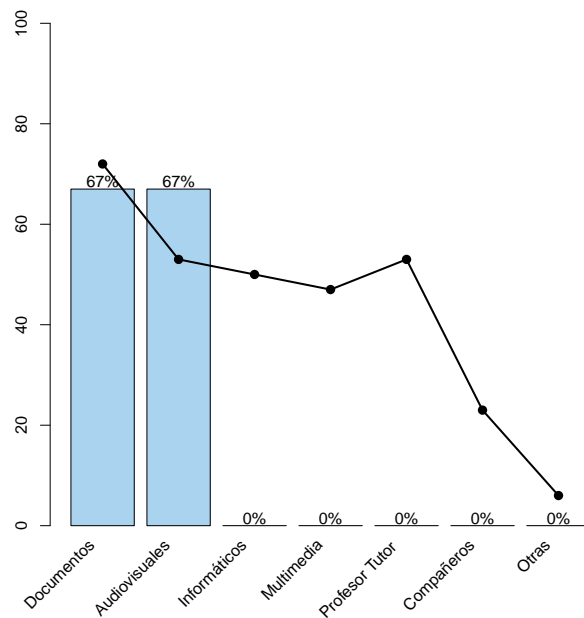


Figura 3.89: Recursos (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

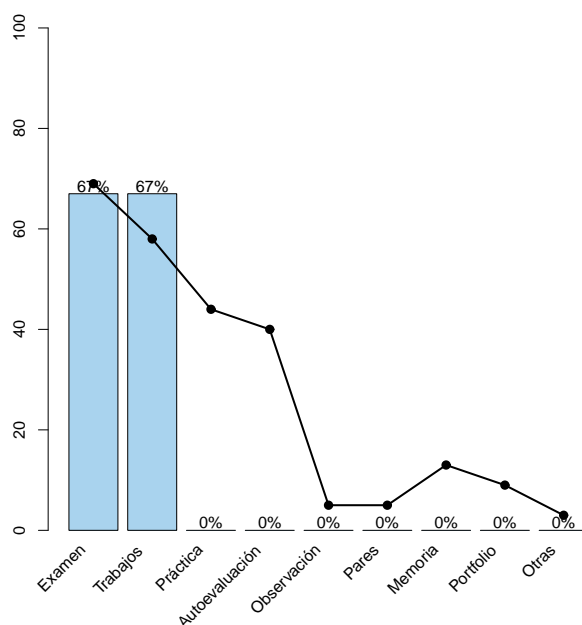


Figura 3.90: Evaluación (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología)

### 3.9.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología que se ofrecieran desde el IUED, no se obtuvo respuesta.

## 3.10. ETS de Ingeniería Informática

Se recibieron 12 cuestionarios contestados de un total de 104 integrantes de PDI que hay en la ETS de Ingeniería Informática (el cuestionario fue completado por el 11.54% del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

### 3.10.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la amplia mayoría del PDI de la ETS de Ingeniería Informática está de acuerdo con su necesidad (ver

Figura 3.91). Además, lo está también con la formación a demanda, no sólo de oferta (ver Figura 3.92).

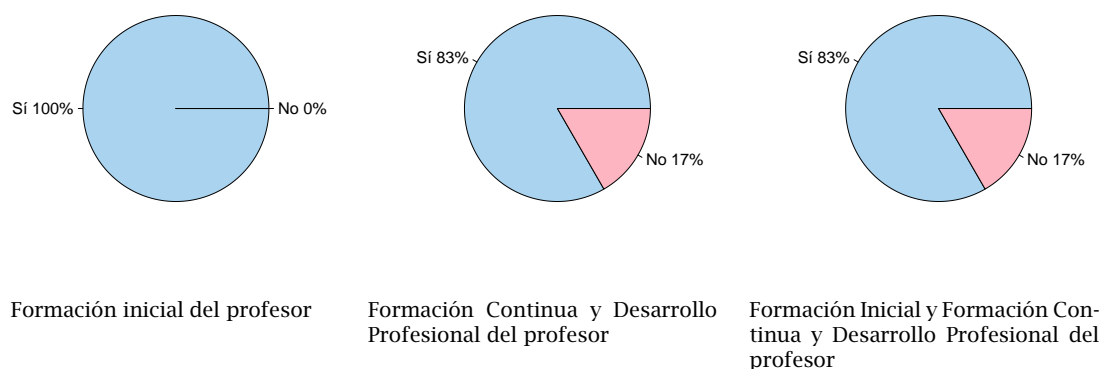


Figura 3.91: Necesidad de un plan de formación (ETS de Ingeniería Informática)

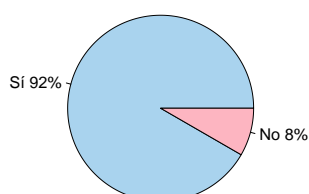


Figura 3.92: Formación a demanda en la Universidad (ETS de Ingeniería Informática)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la ETS de Ingeniería Informática puede observarse en las Figuras 3.93, 3.94 y 3.95, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la ETS de Ingeniería Informática siguen la estela de las obtenidas cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de Educación cree que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad, principalmente, aunque también del Grupo de Innovación. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional, vuelven a ser la de en línea con asesoramiento personalizado y la semipre-

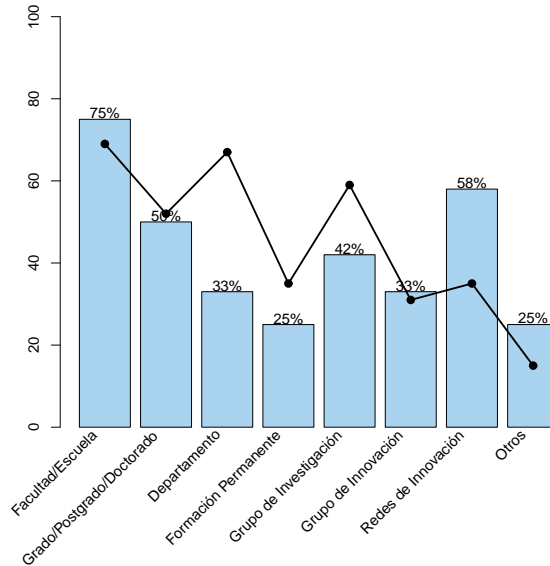


Figura 3.93: Origen de la formación a demanda (ETS de Ingeniería Informática)

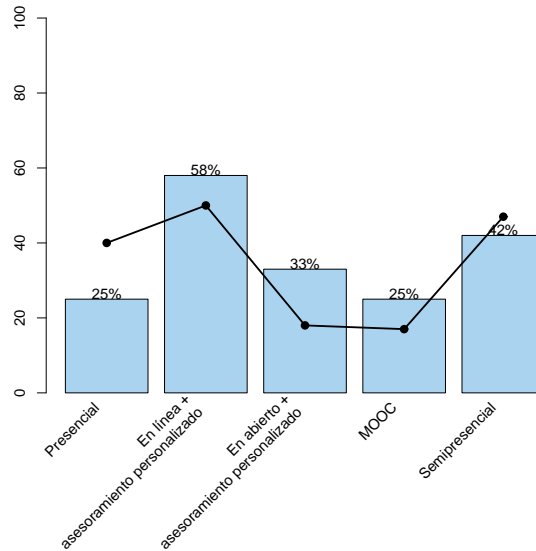


Figura 3.94: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (ETS de Ingeniería Informática)

sencial las más valoradas. Por último, el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional son los talleres teórico-prácticos.

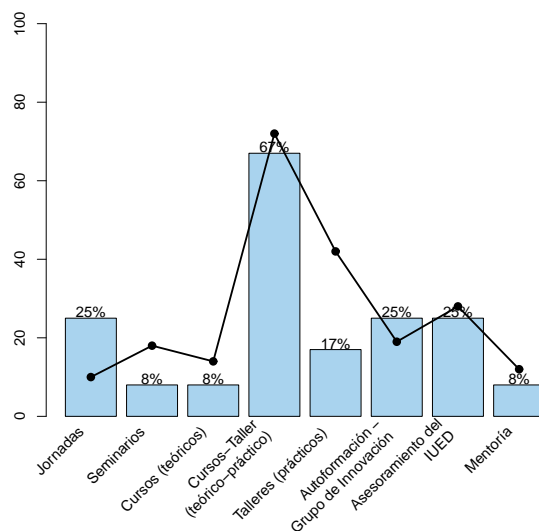


Figura 3.95: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (ETS de Ingeniería Informática)

### 3.10.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.28, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la ETS de Ingeniería Informática (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	3.60 (3.15)
2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	3.40 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.55 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.33 (3.33)
<b>Interacción docente en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>

Continúa en la siguiente página



5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	2.67 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	3.30 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicada, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	2.60 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.22 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.55 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	3.10 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.80 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.60 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	3.64 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.40 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	3.10 (3.09)

### Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
16. Técnicas y <i>tutoring, mentoring y coaching</i>	2.90 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.27 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.50 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.82 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	3.10 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.40 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	2.90 (2.89)

### Evaluación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	2.44 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	2.90 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	3.33 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	2.70 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.80 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	3.10 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	2.90 (3.15)

### Innovación en ambientes virtuales

Continúa en la siguiente página

Pregunta	Valoración
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.00 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	3.40 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	2.44 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	2.50 (2.98)

Tabla 3.28: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (ETS de Ingeniería Informática)

### 3.10.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.96, se pueden observar las opiniones del PDI de la ETS de Ingeniería Informática a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

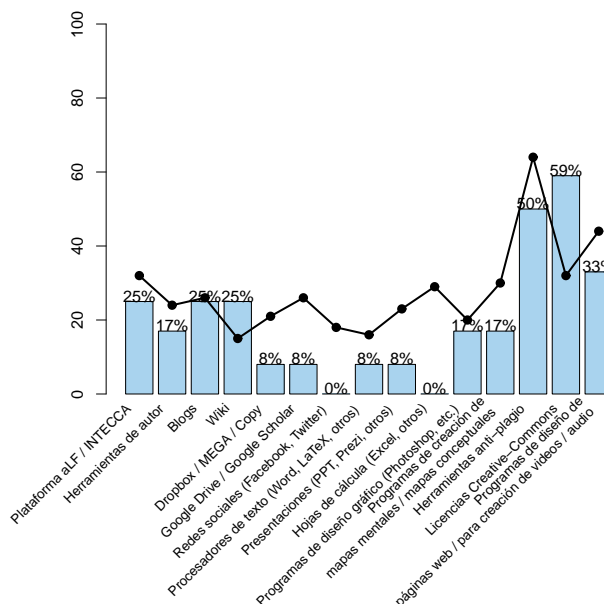


Figura 3.96: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (ETS de Ingeniería Informática)

Respecto a la docencia en general, el PDI de la ETS de Ingeniería Informática solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- Profesor Ayudante:
  - “Programas de edición de vídeos.”
- Profesor Colaborador:
  - “Uso de nuevos entornos tecnológicos (tablets, smartphones, pizarras digitales interactivas, etc.).”
  - “eXeLearning.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la ETS de Ingeniería Informática:

- Profesor Colaborador:
  - “Entornos de simulación.”

#### 3.10.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.29, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI de la ETS de Ingeniería Informática (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	3.70 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.30 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	2.90 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	2.78 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	3.11 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	3.11 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	3.22 (3.29)

Continúa en la siguiente página

<b>Organización y gestión</b>	
Pregunta	Valoración
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	2.90 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
Pregunta	Valoración
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	3.20 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
Pregunta	Valoración
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	2.90 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	3.40 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	3.50 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	3.00 (3.35)

Tabla 3.29: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (ETS de Ingeniería Informática)

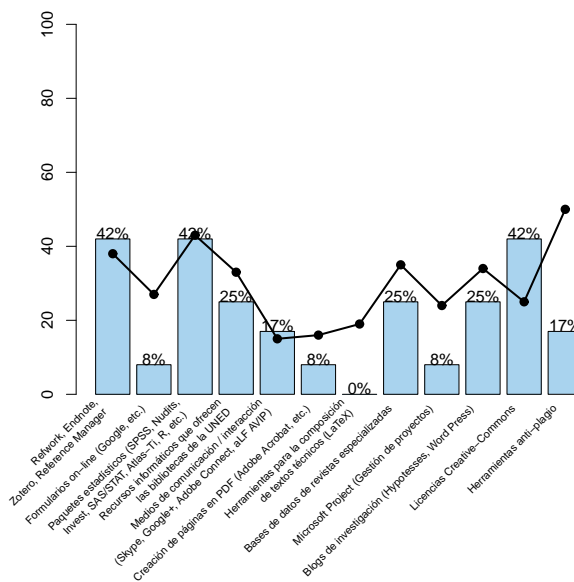


Figura 3.97: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (ETS de Ingeniería Informática)

### 3.10.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.97, se pueden observar las opiniones del PDI de la ETS de Ingeniería Informática respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a las cuestiones abiertas para plantear qué programas o herramientas informáticas necesita el PDI de la ETS de Ingeniería Informática para la investigación en general y para la investigación específica de su materia, no hubo comentarios.

### 3.10.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.30, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en este bloque del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la ETS de Ingeniería Informática (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	3.00 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	3.50 (3.11)
3. Liderazgo	3.00 (2.80)
4. Inteligencia emocional	3.10 (3.04)
5. Creatividad	3.44 (3.28)
6. Motivación por la calidad	3.00 (3.12)

Tabla 3.30: Necesidades de formación en competencias de gestión (ETS de Ingeniería Informática)

### 3.10.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.98, 3.99 y 3.100 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la ETS de Ingeniería Informática

en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

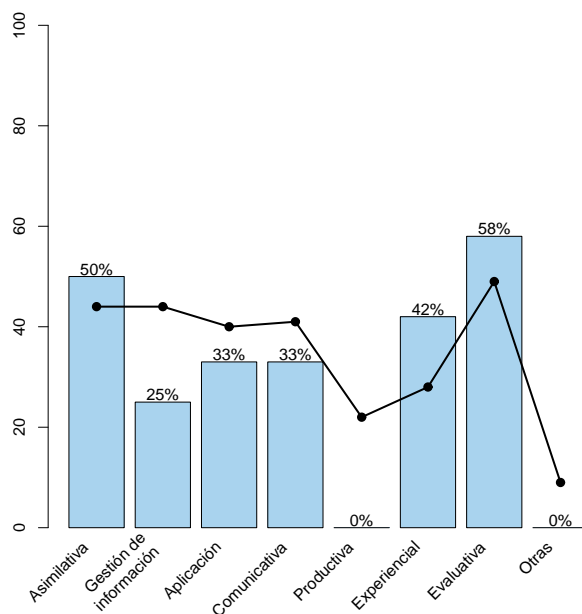


Figura 3.98: Actividades de aprendizaje (ETS de Ingeniería Informática)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la ETS de Ingeniería Informática para incorporar, desarrollar y evaluar en el currículum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 3.00 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.10.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la ETS de Ingeniería Informática que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

■ Profesor Ayudante:

- “Escritura de artículos científicos en inglés”.

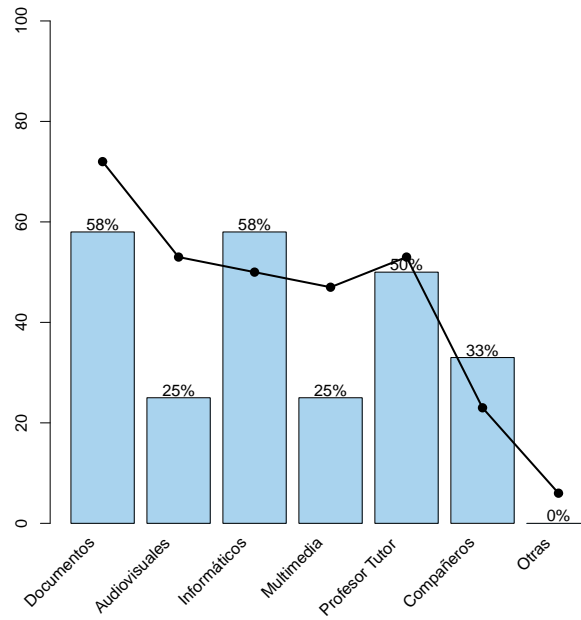


Figura 3.99: Recursos (ETS de Ingeniería Informática)

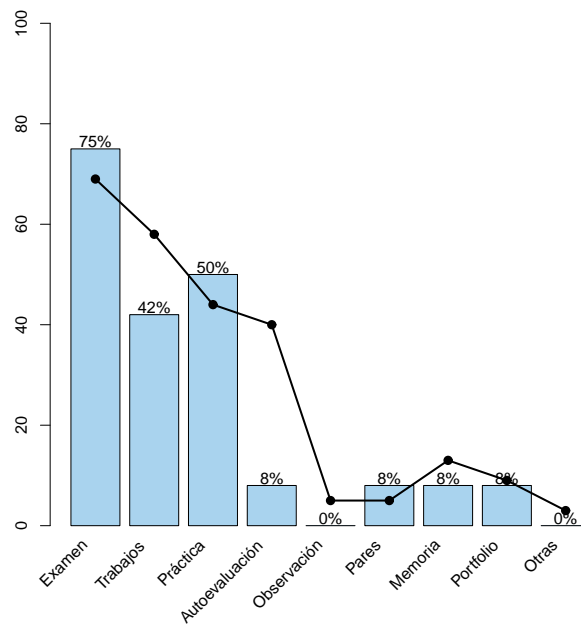


Figura 3.100: Evaluación (ETS de Ingeniería Informática)

### 3.11. Facultad de Ciencias

Se recibieron 19 cuestionarios contestados de un total de 144 integrantes de PDI que hay en la Facultad de Ciencias (el cuestionario fue completado por el 13.19% del PDI). A continuación, se detallan los resultados obtenidos en los distintos bloques.

#### 3.11.1. Preguntas Generales

Respecto a la necesidad del plan de formación inicial así como del plan de formación continua y de desarrollo profesional, la mayoría del PDI de la Facultad de Ciencias está de acuerdo con su necesidad (ver Figura 3.101). Además, lo está también con la formación a demanda, no sólo de oferta (ver Figura 3.102).

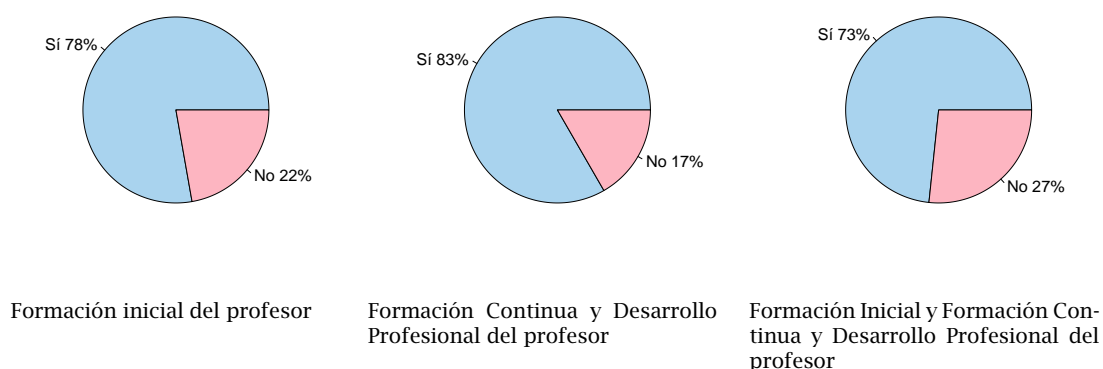


Figura 3.101: Necesidad de un plan de formación (Facultad de Ciencias)

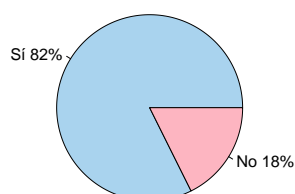


Figura 3.102: Formación a demanda en la Universidad (Facultad de Ciencias)



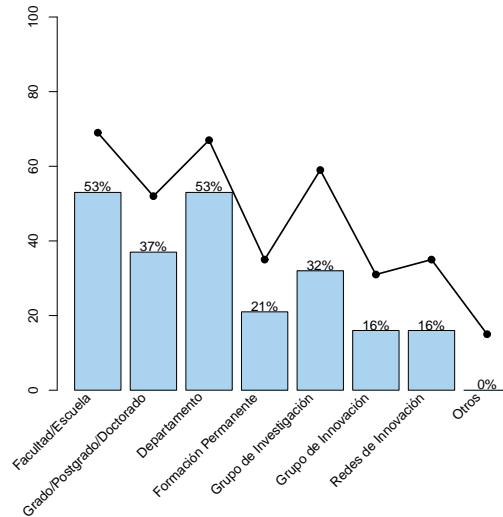


Figura 3.103: Origen de la formación a demanda (Facultad de Ciencias)

El origen de la demanda de la formación, la modalidad y el tipo de formación que se adapta más a las necesidades personales y profesionales del PDI de la Facultad de Ciencias puede observarse en las Figuras 3.103, 3.104 y 3.105, respectivamente (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

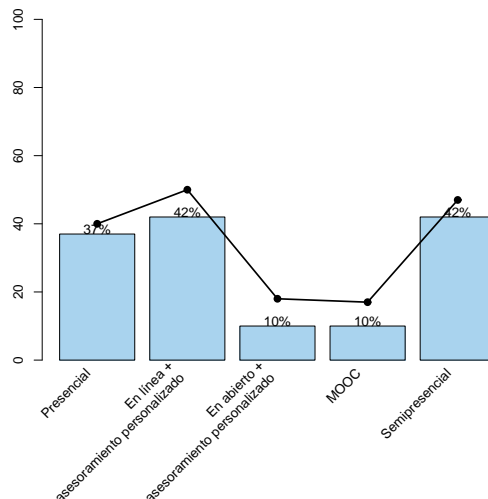


Figura 3.104: Modalidad de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Ciencias)

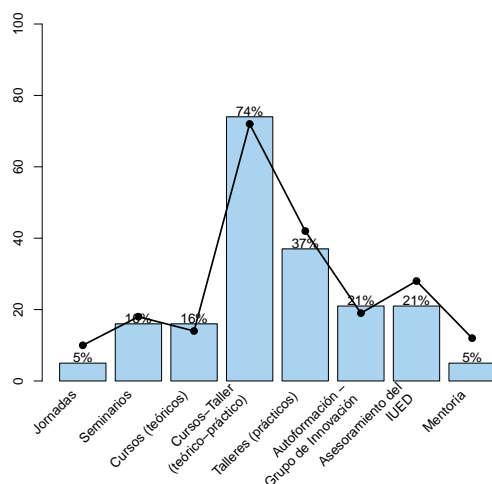


Figura 3.105: Tipo de formación que más se adapta a la necesidad personal y profesional (Facultad de Ciencias)

Las valoraciones obtenidas en estas cuestiones por el PDI de la Facultad de Ciencias son similares a las obtenidas cuando se tiene en cuenta la opinión de todo el PDI que ha contestado el cuestionario. Así, el PDI de la Facultad de Ciencias cree que la demanda debe surgir de la Escuela/Facultad y del Departamento, principalmente. Respecto a la modalidad de formación que más se adapta a su necesidad personal y profesional, vuelven a ser la de en línea con asesoramiento personalizado y la semipresencial las más valoradas. Por último, los talleres teórico-prácticos son el tipo de formación que mejor se adapta a su necesidad personal y profesional.

### 3.11.2. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Docentes en Ambientes Virtuales

En la Tabla 3.31, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en esta sección del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Ciencias (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación y programación de la docencia en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Diseño de la asignatura de acuerdo al perfil profesional, y en relación a la materia y al resto de las asignaturas del Grado y/ Máster	2.87 (3.15)

Continúa en la siguiente página

2. Diseño y elaboración de las guías didácticas (Guía parte 1 / parte 2 / Orientaciones Profesor-Tutor	2.60 (2.81)
3. Elaboración del material básico y otros materiales complementarios (escritos y multimedia)	3.47 (3.35)
4. Digitalización del plan metodológico (actividades + seguimiento + orientación tutorial) y del plan de evaluación en el curso virtual (plataforma aLF)	3.14 (3.33)

---



---

### Interacción docente en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
5. Sobre modalidades de enseñanza para asignaturas diversas y en entornos en línea: Clases teóricas, prácticas, seminarios, talleres, tutorías, trabajo en grupo, trabajo por pares, trabajo autónomo, etc.	2.73 (3.13)
6. Sobre metodología para conseguir objetivos diversos y en entornos en línea: Estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje orientada a proyectos, aprendizaje cooperativo, aprendizaje experiencial, gamificación, Flip teaching, etc.	2.80 (3.34)
7. Sobre la realización de actividades para asignaturas diversas y en entornos en línea: Asimilativa, gestión de información, aplicativa, comunicativa, productiva, experiencial, evaluativa	2.47 (3.07)
8. Sobre la utilización y edición de materiales y recursos didácticos en ambientes virtuales	3.47 (3.56)
9. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.40 (3.19)
10. Técnicas y herramientas para favorecer la inclusión del estudiante	2.93 (3.20)
11. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	1.93 (2.84)
12. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.07 (2.62)
13. Técnicas y herramientas de motivación	2.67 (3.20)
14. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.73 (3.00)
15. Técnicas y herramientas de trabajo en equipo	2.40 (3.09)

---



---

### Seguimiento: tutoría y orientación en ambientes virtuales

Pregunta	Valoración
16. Técnicas y <i>tutoring</i> , <i>mentoring</i> y <i>coaching</i>	2.33 (2.97)
17. Técnicas y herramientas de comunicación (oral/escrita)	3.07 (3.07)
18. Técnicas y herramientas de gestión y dinamización de grupos	2.20 (2.78)
19. Técnicas y herramientas de negociación ante el conflicto	2.20 (2.60)
20. Técnicas y herramientas de motivación	2.67 (3.07)
21. Técnicas y herramientas de apoyo y refuerzo	2.71 (2.90)
22. Evaluación diagnóstica: técnica e instrumentos	2.31 (2.89)

---



---

### Evaluación en ambientes virtuales

Continúa en la siguiente página

<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
23. Evaluación continua de los estudiantes y de la asignatura: las PEC	2.56 (3.16)
24. Procesos de coevaluación: técnicas e instrumentos para valorar el trabajo en equipo	2.38 (3.07)
25. La autoevaluación como crítica constructiva: instrumentos	2.81 (3.28)
26. Evaluación en las asignaturas prácticas: técnicas e instrumentos	2.75 (3.16)
27. Evaluación en TFG/TFM: técnicas e instrumentos	3.38 (3.70)
28. La valoración de los resultados: informes de evaluación	2.81 (3.38)
29. Estrategias e instrumentos de evaluación del desempeño profesional	2.44 (3.15)
<b>Innovación en ambientes virtuales</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
30. Técnicas y herramientas para mejorar la calidad de las tareas del PDI implicado en equipos de trabajo (coordinador de grado/máster, etc.)	3.13 (3.35)
31. Dispositivos para conectar con el mundo profesional: redes, grupos de innovación	2.63 (3.43)
32. La reflexión en/desde la acción. Técnicas e instrumentos	2.27 (2.92)
33. Investigación-acción. Técnicas e instrumentos	2.13 (2.98)

Tabla 3.31: Necesidades de formación en competencias docentes en ambientes virtuales (Facultad de Ciencias)

### 3.11.3. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Docencia

En la Figura 3.106, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Ciencias a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la docencia (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la docencia en general, el PDI de la Facultad de Ciencias solicitó las siguientes herramientas o programas informáticos:

- Profesor Ayudante:
  - “Poll Everywhere, Edmodo, Quizlet, Planbook.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Adobe Creative Suite, Camtasia.”

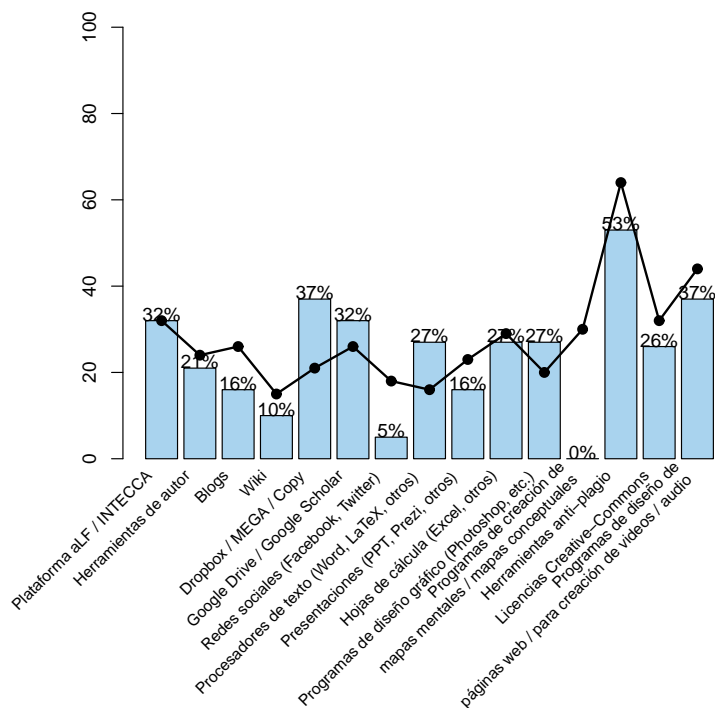


Figura 3.106: Herramientas/Programas informáticos para la docencia en general (Facultad de Ciencias)

■ Profesor Titular Universidad:

- “Adobe Illustrator, Adobe inDesign.”
- “Pizarra digital.”
- “Herramientas informáticas para elaborar materiales que permitan enriquecer los libros electrónicos.”

■ Catedrático de Universidad:

- “Mathematica o Maple para los estudiantes.”

Respecto a la docencia en su materia, las siguientes herramientas o programas informáticos fueron solicitados por el PDI de la Facultad de Ciencias:

■ Profesor Ayudante:

- “Moodle, ejs.”

■ Profesor Ayudante Doctor:

- “E-prime.”
- “Paper.li, Flipboard, FileMaker, Bases de datos.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Chemoffice, Originlab, Mestrelab.”
- Profesor Titular Universidad:
  - “Pizarra digital.”
  - “Mantener actualizada la licencia de Maple. Conseguir algún programa informático que detecte el plagio en los trabajos fin de Grado y fin de Máster.”

### 3.11.4. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias Específicas de Investigación

En la Tabla 3.32, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en esta sección del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI de la Facultad de Ciencias (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).

<b>Planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación/Innovación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Conocimiento y clasificación de las actividades investigadoras en los diferentes programas (universidad, comunidad, estado, U.E, etc.)	2.88 (3.33)
2. Elaboración de proyectos de investigación	3.25 (3.71)
3. Participación y colaboración con grupos de investigación a nivel nacional/internacional. Técnicas e instrumentos	3.38 (3.67)
4. Planificación colaborativa los temas y estrategias de investigación. Técnicas e instrumentos	2.88 (3.46)
5. Asesoramiento en investigaciones (TFM, tesis, proyectos, etc). Técnicas e instrumentos	2.94 (3.44)
6. Elaboración de informes y documentos técnicos para documentar las investigaciones	2.81 (3.44)
7. Autodiagnóstico de necesidades de formación para la mejora de la competencia investigadora. Técnicas e instrumentos	2.40 (3.29)

Continúa en la siguiente página

<b>Organización y gestión</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
8. Organización y gestión de reuniones científicas y académicas en diferentes formatos	2.75 (3.16)
<b>Elaborar material científico</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
9. Producción científica de proyectos orientada a la publicación	2.53 (3.55)
<b>Comunicación y difusión de la investigación</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
10. Diseño de un Plan de Difusión de la actividad investigadora	3.06 (3.60)
11. Publicación en editoriales de prestigio	3.47 (3.58)
12. Publicación en revistas de prestigio	3.24 (3.72)
13. Adecuación del discurso en función del emisor o destinatario	2.75 (3.35)

Tabla 3.32: Necesidades de formación en competencias específicas de investigación (Facultad de Ciencias)

### 3.11.5. Indique la Formación que Necesita en Programas y Herramientas TIC de Uso en la Investigación

En la Figura 3.107, se pueden observar las opiniones del PDI de la Facultad de Ciencias respecto a la formación que necesita en programas y herramientas TIC de uso en la investigación (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

Respecto a la investigación en general, el PDI de la Facultad de Ciencias solicitó:

- Profesor Ayudante:
  - “Linux, bash, shell scripting.”
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Licencia EndNote.”

Respecto a la investigación en su materia, el PDI de la Facultad de Ciencias solicitó:

- Profesor Ayudante:
  - “C, C++, CUDA, Python.”

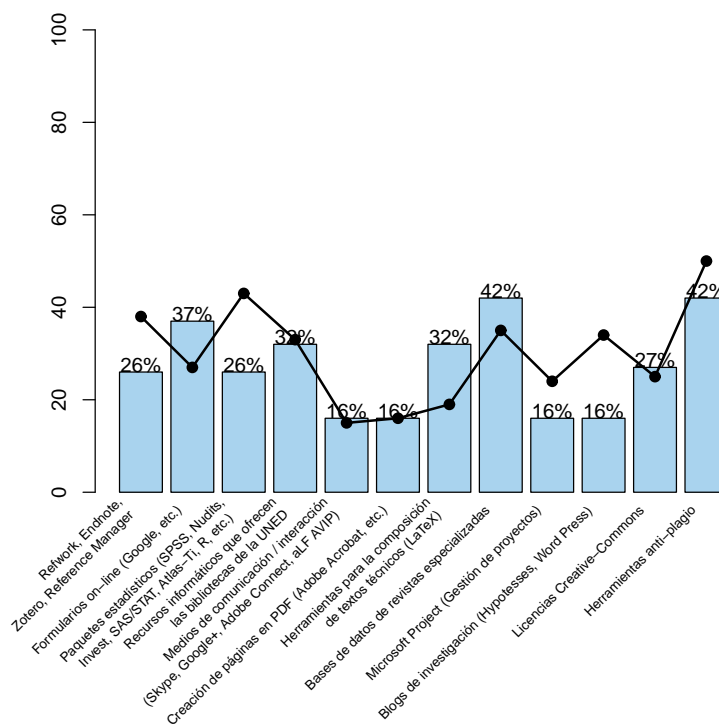


Figura 3.107: Herramientas/Programas informáticos para la investigación en general (Facultad de Ciencias)

■ Profesor Contratado Doctor:

- “SciFinder.”

■ Catedrático de Universidad:

- “Un profesor doctor que quiera investigar conoce mejor que nadie como plantear y desarrollar su trabajo.”

### 3.11.6. Valoración de las Necesidades de Formación en Competencias de Gestión

En la Tabla 3.33, puede observarse la valoración media de cada una de las cuestiones planteadas en esta sección del cuestionario de acuerdo a las opiniones proporcionadas por el PDI en la Facultad de Ciencias (entre paréntesis aparece el valor medio obtenido en el total del PDI).



<b>Participar en la dinámica académica y organizativa de la institución</b>	
<b>Pregunta</b>	<b>Valoración</b>
1. Trabajo en equipo	2.40 (2.93)
2. Gestión y organización del tiempo	2.40 (3.11)
3. Liderazgo	2.00 (2.80)
4. Inteligencia emocional	2.80 (3.04)
5. Creatividad	2.79 (3.28)
6. Motivación por la calidad	2.73 (3.12)

Tabla 3.33: Necesidades de formación en competencias de gestión (Facultad de Ciencias)

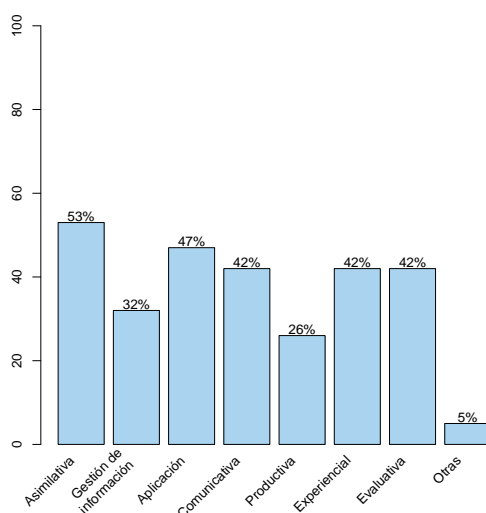


Figura 3.108: Actividades de aprendizaje (Facultad de Ciencias)

### 3.11.7. Valoración de las Necesidades de Formación para Programar y Desarrollar las Competencias Genéricas del Estudiante

En las Figuras 3.108, 3.109 y 3.110 se observa el tipo de actividades, de recursos y el sistema de evaluación que utiliza el PDI de la Facultad de Ciencias en su asignatura, respecto al grupo de competencias genéricas (en este caso, se ha representado también el valor obtenido en el total del PDI, para una mejor comparación).

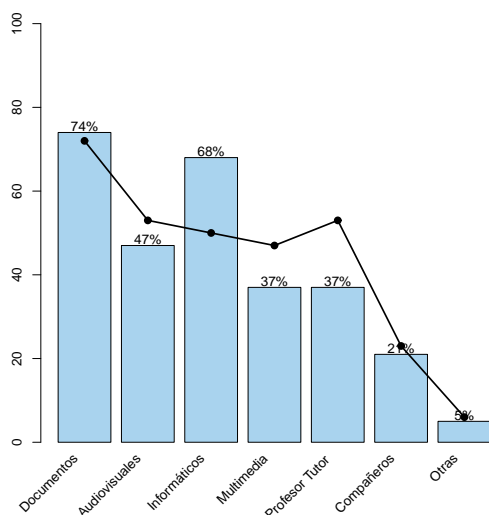


Figura 3.109: Recursos (Facultad de Ciencias)

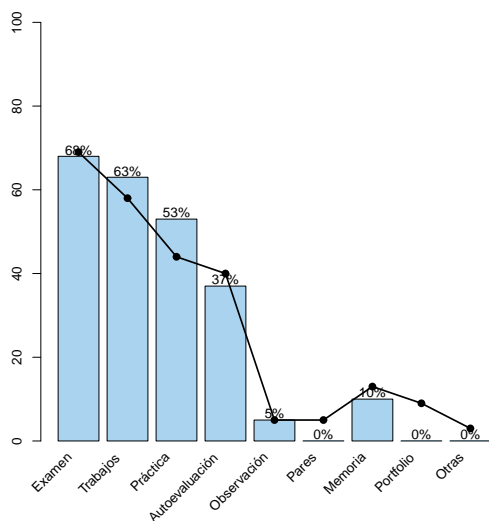


Figura 3.110: Evaluación (Facultad de Ciencias)

Respecto al nivel de formación que necesita el PDI de la Facultad de Ciencias para incorporar, desarrollar y evaluar en el curriculum de su asignatura las competencias genéricas, la valoración media obtenida fue 2.73 (siendo 2.87 la valoración media de todo el PDI de la UNED).

### 3.11.8. Pregunta Abierta

Respecto a qué actividades de formación, actualmente no disponibles, le gustaría al PDI de la Facultad de Ciencias que se ofrecieran desde el IUED, tenemos:

- Profesor Ayudante:
  - “Pedagogía, comunicación oral, preparación de presentaciones para su exposición en congresos, inglés científico”.
- Profesor Contratado Doctor:
  - “Tener más tiempo para reflexionar sobre la docencia que impartimos, asistir a cursos de formación para mejorar la calidad docente. Tener más tiempo para investigar. ¿De qué sirve ir a un curso sobre recursos para la investigación si posteriormente no hay tiempo para poder desarrollarla porque tenemos demasiada docencia? En fin, gracias por el intento de conocer nuestra opinión”.
- Profesor Titular Universidad:
  - “Más programas de edición multimedia de contenido”.
  - “Herramientas informáticas para elaborar material educativo que se pueda incluir en los libros electrónicos, de modo que podamos producir libros electrónicos enriquecidos”.

## 4. Conclusiones

La elaboración de este cuestionario semi-estructurado elaborado por el IUED constituye una importante aproximación a la evaluación/valoración de las necesidades planteadas por este importante colectivo de la universidad. Es necesario ser cautos a la hora de exponer unas conclusiones generales derivadas de un análisis puramente descriptivo de las respuestas obtenidas en el cuestionario (tanto a nivel general, como por facultades) especialmente debido a la poca representatividad de la muestra (más aún si esta representatividad se valora por facultades). Aun así, creemos que esta primera directa aproximación al PDI constituye un importante paso en la planificación de las necesidades de formación que este colectivo demanda a su institución, la UNED.

Después de estas importantes matizaciones, pasamos a detallar las conclusiones generales que podemos deducir con esta muestra (9.72% del colectivo PDI de la UNED) y el tratamiento estadístico realizado con los datos.

En primer lugar y en términos generales, el PDI confirma la **necesidad de que se planifiquen programas de formación inicial y de desarrollo profesional durante su carrera profesional**. En la mayoría de las universidades no existe un programa de formación inicial para los docentes noveles. En la UNED se diseñó un programa de acogida de 25 horas, con el objetivo de elaborar un programa de formación inicial de mayor calado, aunque en la actualidad este programa no se encuentra operativo. Los jóvenes docentes e investigadores están sometidos a una importante evaluación/valoración tanto interna como externa y además, constituyen el cimiento de cualquier institución. Contar con un plan de formación al inicio de su camino como docentes e investigadores podría facilitar una mayor comprensión y adhesión profesional a lo largo de su camino como PDI. La formación continua del PDI desde el punto de vista de su desarrollo profesional forma parte de un proceso de aprendizaje integral que abarca toda la vida y que le puede enriquecer en muchos aspectos.

La **formación a demanda**, claramente aceptada, podrá surgir desde diferentes lugares, y será canalizada por peticiones que se recogerán a través de un formulario elaborado por el IUED. Es la oportunidad para responder a las demandas docentes y de investigación que la especificidad y la singularidad de las ramas de conocimiento exigen al PDI. Sin embargo, no debemos obviar la importancia de la formación en competencias básicas docentes e investigadoras del PDI para el correcto desempeño de sus labores cotidianas. La formación general en estas competencias básicas debe asegurarse y ofrecerse según las necesidades y distribuirse en el tiempo de la manera más apropiada.

Las **modalidades de formación más solicitadas** (aunque pueda haber algunas diferencias por Facultades y Escuelas) serían la formación en línea con asesoramiento personalizado y la formación semipresencial; las actividades formativas más requeridas son los cursos y talleres prácticos. Esta demanda parece ser la más adecuada si nos atenemos a que como miembros de una universidad a distancia nos permite una mayor flexibilidad y distribución temporal y espacial de nuestro aprendizaje.

El PDI de la UNED ha indicado que necesita, por orden de prioridad, formación en (1) competencias de investigación, seguido de formación en (2) competencias docentes y finalmente en su (3) labor de gestión.

1. Sobre las **competencias en investigación**, destacan la planificación, desarrollo y evaluación de proyectos de Investigación e Innovación; la elaboración material científico y las competencias en comunicación y difusión de la investigación. La información ofrecida sobre programas y herramientas TIC para la investigación completa el dibujo de necesidades que demandan.
2. Sobre las **competencias como docente**, destacan especialmente las relacionadas con la interacción didáctica y evaluación docentes. La información ofrecida sobre programas y herramientas TIC para la docencia completa el dibujo de necesidades que demandan.

Asimismo, es de resaltar la necesidad de herramientas antiplagio en ambas competencias, así como las herramientas relacionadas con las licencias y el uso ético de la información.

3. Sobre las **competencias en gestión**, la necesidad de formación es moderada. Subrayar la puntuación otorgada a la creatividad y a la planificación del tiempo.

Con respecto a la **necesidad de formación en el diseño, desarrollo y evaluación de las competencias genéricas en sus asignaturas**, en general el PDI afirma no tener necesidad sobresaliente. Sí que observamos un grado conservador en el tipo de recursos que utiliza (documentos), el tipo de evaluación (exámenes), y el tipo de actividades (asimilativas, informacionales y evaluativas). Es posible que esta respuesta conservadora se deba más a una mayor preocupación por la parte investigadora que por la docente, debido asimismo a las exigencias establecidas actualmente al PDI.

Aunque en términos generales podemos decir que la tendencia mostrada a nivel global y por facultades es bastante similar, uno de los resultados más importantes cuando se compara la información general y la de Faculta-

des/Escuelas es el relacionado con las herramientas demandadas tanto para la docencia como para la investigación. En este sentido, se puede observar una gran heterogeneidad en las demandas planteadas. Esto se entiende mejor cuando la descripción de los datos se realiza por Facultades/Escuelas. En términos generales podemos decir que existen herramientas básicas, que al igual que las competencias, son necesarias para cualquier docente e investigador. Pero también es cierto que según el área/especialidad/ámbito de investigación e incluso categoría profesional estas necesidades varían enormemente. Creemos que es necesario abordar estas necesidades y planificar su formación deteniéndonos en lo específico o singular, es decir, en la formación a demanda, por facultades o figuras específicas. No olvidemos, asimismo, la importancia de las variables individuales en este aspecto de formación, que aunque no evaluadas, deben ser tenidas en cuenta en cualquier proceso de aprendizaje. Las habilidades no son las mismas para todos. Finalmente, señalar las dificultades encontradas para que este colectivo completara el cuestionario. Los datos obtenidos pueden no reflejar demasiado fielmente las opiniones de todo el PDI.

Como conclusión general creemos que es necesario planificar programas de formación en sus tres vertientes (docencia, investigación y gestión), hacerlo a demanda, abarcando desde las competencias/herramientas más generales a las más específicas, durante toda nuestra etapa como PDI y de una manera flexible, intentando conciliar la compleja y extraordinaria labor que caracteriza al docente e investigador de la UNED.