

Informe de Valoración



**De la Formación del Profesor
Tutor de EEES en la UNED**
(edición nº 19)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
RESULTADOS	4
Ítem 1. ¿Le ha parecido un curso de interés para el desarrollo de su labor tutorial en las asignaturas de Grado?	4
Ítem 2. ¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?	6
Ítem 3. Indique los motivos de su respuesta a la pregunta 2.	8
Ítem 4. ¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?.....	10
Ítem 5. Indique los motivos de su respuesta en la pregunta 4.	12
Ítem 6. ¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizada por el tutor de apoyo que le ha sido asignado en el curso?.....	13
Ítem 7. Otras observaciones sobre la valoración del curso.	14
Ítem 8. Si ha mantenido algún contacto con su tutor de apoyo asignado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?	17
Ítem 9. ¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?	18
Ítem 10. Otras observaciones sobre la labor tutorial de su tutor de apoyo.	20

INTRODUCCIÓN

La edición nº 19 del curso Formación del Profesor Tutor de EEES en la UNED se realizó en la primavera del 2016



Del **5 al 29 de Abril** de 2016

El curso se divide en dos bloques:

- Bloque 1. Nivel perfil estudiante.
- Bloque 2. Nivel perfil profesor-tutor.

Los tutorización del curso estuvo a cargo del personal técnico del IUED, que además ofreció asesoramiento técnico en todo momento.

Los profesores tutores aptos fueron 184 y 1 exento.

RESULTADOS

	Media
¿Le ha parecido un curso de interés para el desarrollo de su labor tutorial en las asignaturas de Grado?	4,2
¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?	3,9
¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?	4,4
¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizada por el tutor de apoyo que le ha sido asignado en el curso?	4,4
Si ha mantenido algún contacto con su tutor de apoyo asignado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?	4,4
¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?	4,1

Tabla 1. Media de la valoración de los tutores sobre el curso EEES-18.

Como se observa en la tabla 1, la media de las respuestas de los tutores acerca de la valoración del curso realizado es alta, dado que se sitúan en el valor 4 “Bien”; excepto en la pregunta concerniente a la estructuración del curso donde la media alcanza 3,9, es decir que los tutores consideran que la estructuración del curso en cuanto a niveles y tiempos ha sido normal.

A continuación se presentan los resultados de frecuencia y porcentajes para cada uno de los ítems formulados en el cuestionario.

Ítem 1. ¿Le ha parecido un curso de interés para el desarrollo de su labor tutorial en las asignaturas de Grado?

Los resultados obtenidos (Tabla 2, gráfico 1) en este ítem, muestran que la casi totalidad de los tutores han elegido los valores 4 y 5. Así, el 84.8% de los tutores

consideran que el interés del curso recibido ha estado “bien” y “muy bien” para el desarrollo de labor tutorial en las asignaturas de grado, frente a un 10.2” que lo considera normal y un 5.1% que se sitúan en las categorías “mal”, “muy mal”.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	1	1,5	1,7	1,7
	Mal	2	3,1	3,4	5,1
	Normal	6	9,2	10,2	15,3
	Bien	25	38,5	42,4	57,6
	Muy bien	25	38,5	42,4	100,0
	Total	59	90,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	9,2		
Total		65	100,0		

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes ítem 1.

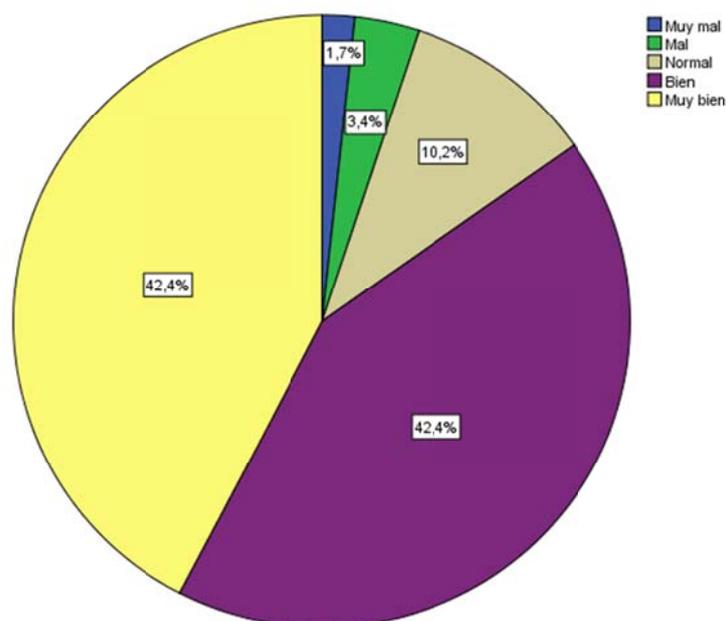


Gráfico 1. Frecuencias Interés del curso para el desarrollo de la labor tutorial en el Grado.

Ítem 2. ¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?

Como puede verse tanto en la tabla 3, como en el gráfico 2, la valoración otorgada por los tutores a este ítem, es alta el 83.1% de los tutores se sitúan en las categorías superiores, de los cuales un 47.5% consideran que los materiales y actividades del curso han estado bien. Sólo 2 tutores han seleccionado los valores 1 y 2, “mal”, “muy mal” y el 13.6% estima que la aplicación práctica de los materiales y actividades es normal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	1	1,5	1,7	1,7
	Mal	1	1,5	1,7	3,4
	Normal	8	12,3	13,6	16,9
	Bien	28	43,1	47,5	64,4
	Muy bien	21	32,3	35,6	100,0
	Total	59	90,8	100,0	
Perdidos	Sistema	6	9,2		
Total		65	100,0		

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes ítem 2.

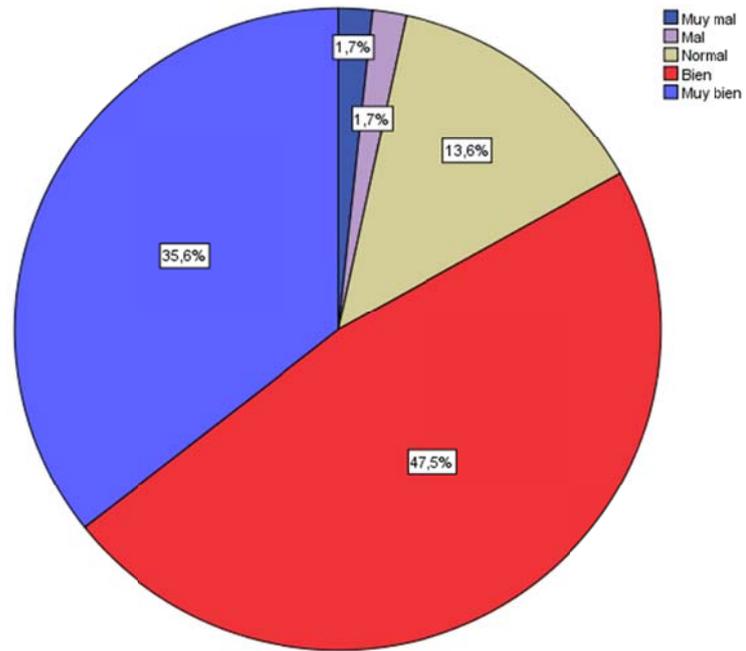


Gráfico 2. Frecuencias. ¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?

Ítem 3. Indique los motivos de su respuesta a la pregunta 2.

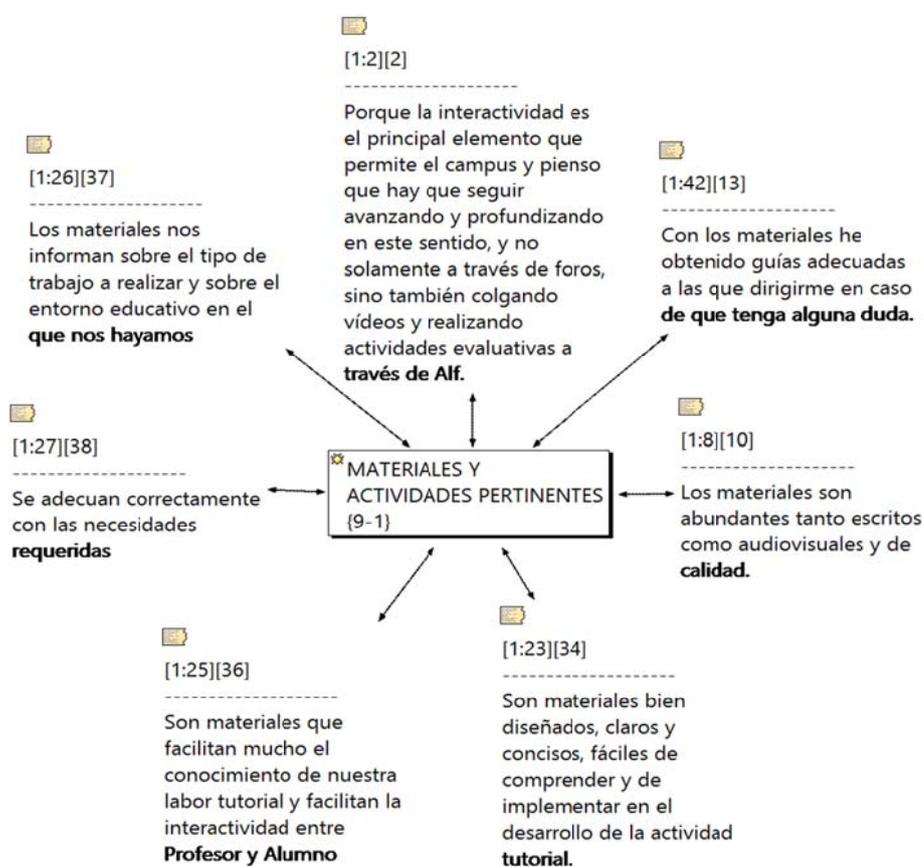


Ilustración 1. Síntesis respuestas sobre materiales y actividades.

Los motivos que manifiestan los tutores para la valoración dada al ítem 2, están relacionados con la pertinencia de los materiales y actividades realizadas durante el curso (Ilustración 1). Al respecto destacan:

- Información sobre el entorno educativo y el tipo de trabajo a realizar.
- Mejorar la interactividad profesor-alumno-alumno.
- Guías para resolución de dudas puntuales.
- Actividades prácticas que ayudan a conocer y manejar las diferentes herramientas.

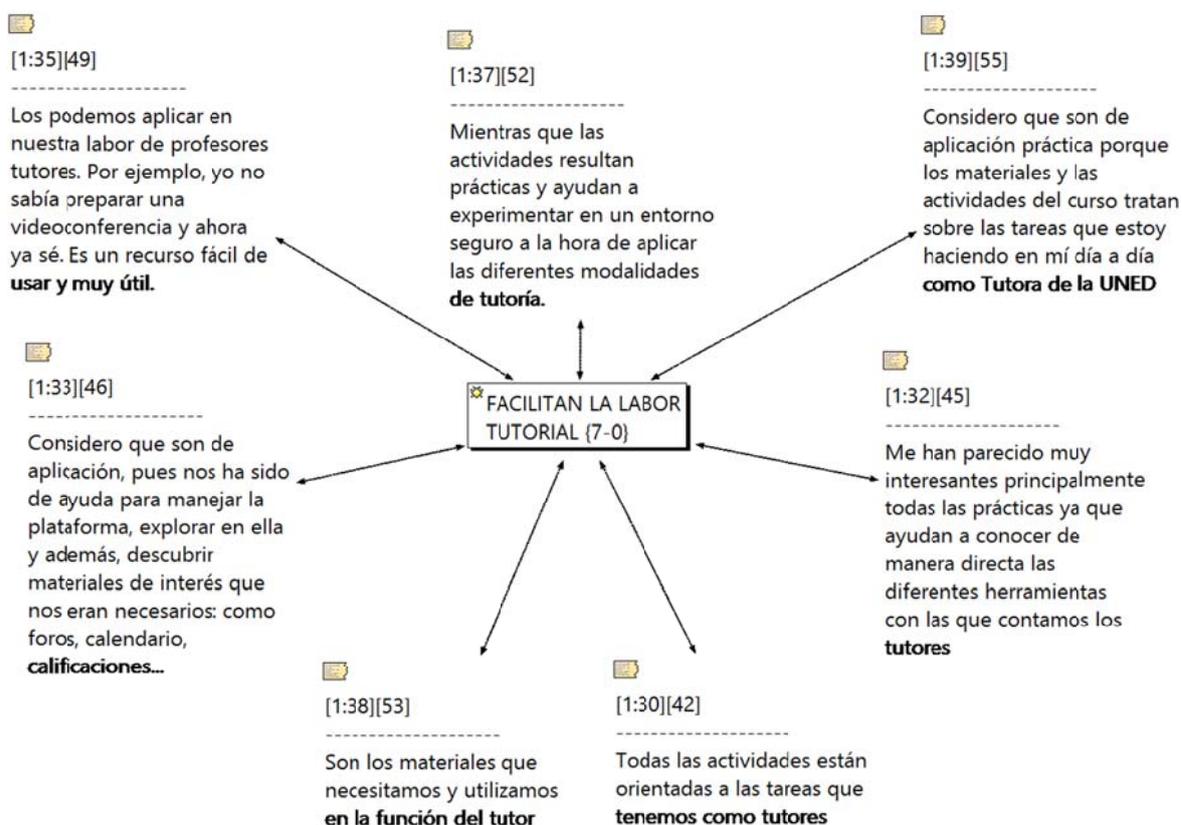


Ilustración 2. Síntesis valoraciones sobre la aplicabilidad de actividades y recursos

Por otro lado, consideran que las actividades y materiales del curso facilitan la actividad tutorial (Ilustración 2), dado que están directamente relacionadas con las tareas de su día a día como tutores.

Por último (ilustración 3), los tutores estiman que a través de los materiales proporcionados y de las actividades realizadas durante el curso han obtenido un mayor conocimiento de la plataforma Alf, de la normativa del EEES y de su aplicación en la UNED.

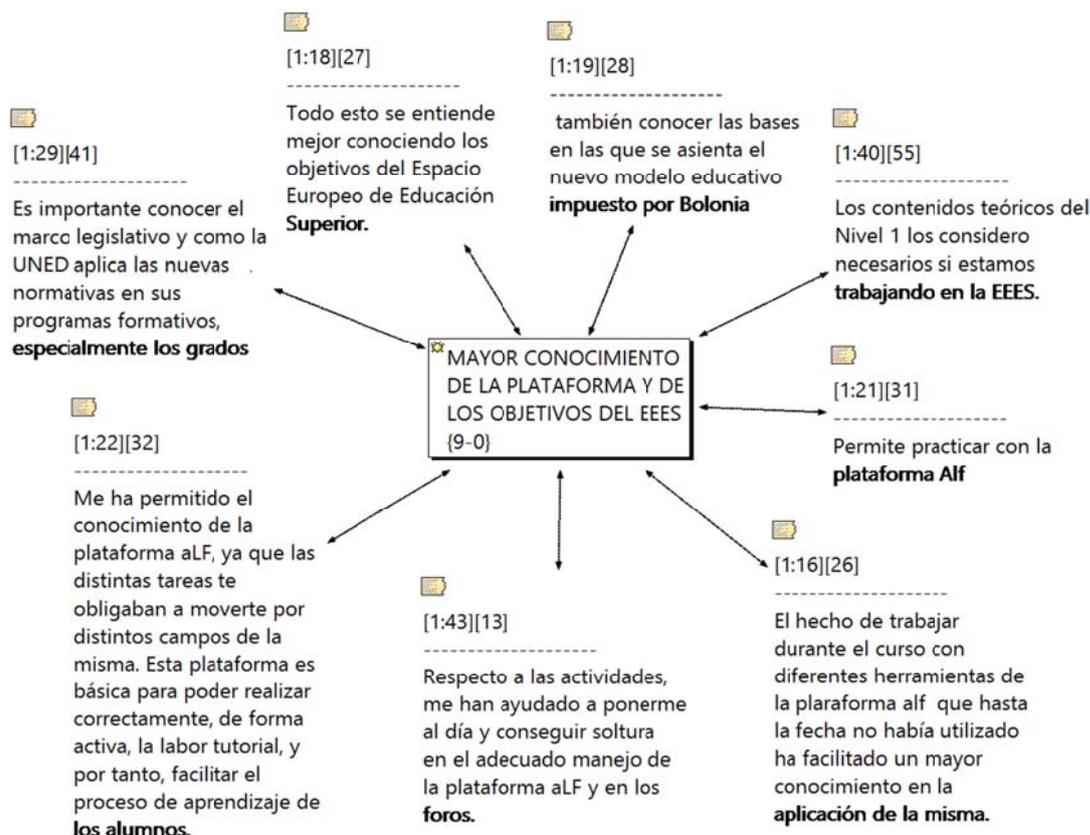


Ilustración 3. Síntesis sobre la aplicabilidad de las actividades con respecto al uso de Alf y conocimiento del EES

Ítem 4. ¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?

En consonancia con los porcentajes obtenidos en el curso EEES 18, este ítem ha obtenido la media más baja 3.9 (ver tabla 1), aunque la mayoría (75%) se sitúa en los valores superiores, es decir 42 de los 65 tutores que han respondido al cuestionario, consideran que la estructuración del curso en cuanto a niveles y tiempos ha estado “Muy bien”, “Bien”; de los cuales la mayoría, un 48.2% consideran que ha estado Bien. Un 17.9% opina que ha sido Normal y sólo el 7.2% ha seleccionado las categorías “Mal”, “Muy mal”.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	1	1,5	1,8	1,8
	Mal	3	4,6	5,4	7,1
	Normal	10	15,4	17,9	25,0
	Bien	27	41,5	48,2	73,2
	Muy bien	15	23,1	26,8	100,0
	Total	56	86,2	100,0	
Perdidos	Sistema	9	13,8		
Total		65	100,0		

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes ítem 4.

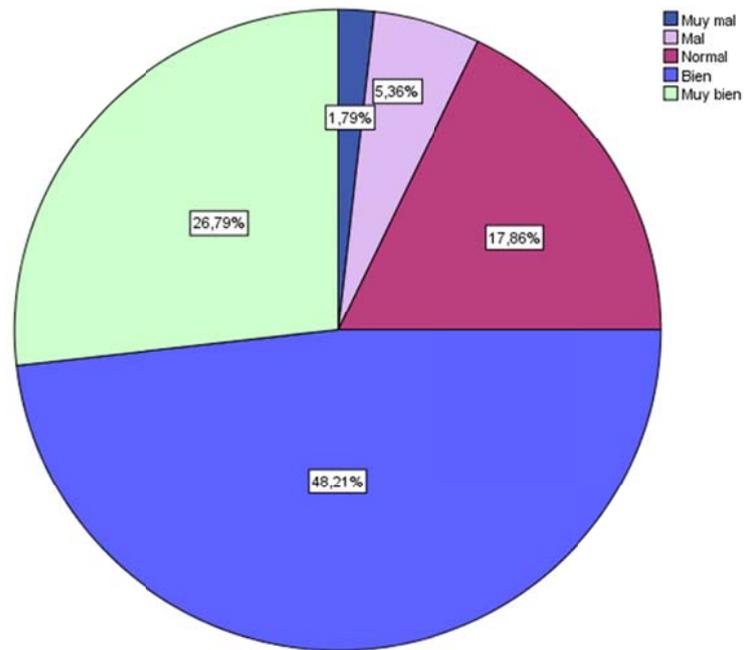


Gráfico 3. Frecuencias. ¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?

Ítem 5. Indique los motivos de su respuesta en la pregunta 4.

Son abundantes las manifestaciones de los tutores al considerar que el tiempo ha estado ajustado a las necesidades demandadas por las tareas y el tipo de actividades (Ilustración 4). Con respecto al período del curso académico en que fue realizado ver la ilustración 7 (Propuestas I).

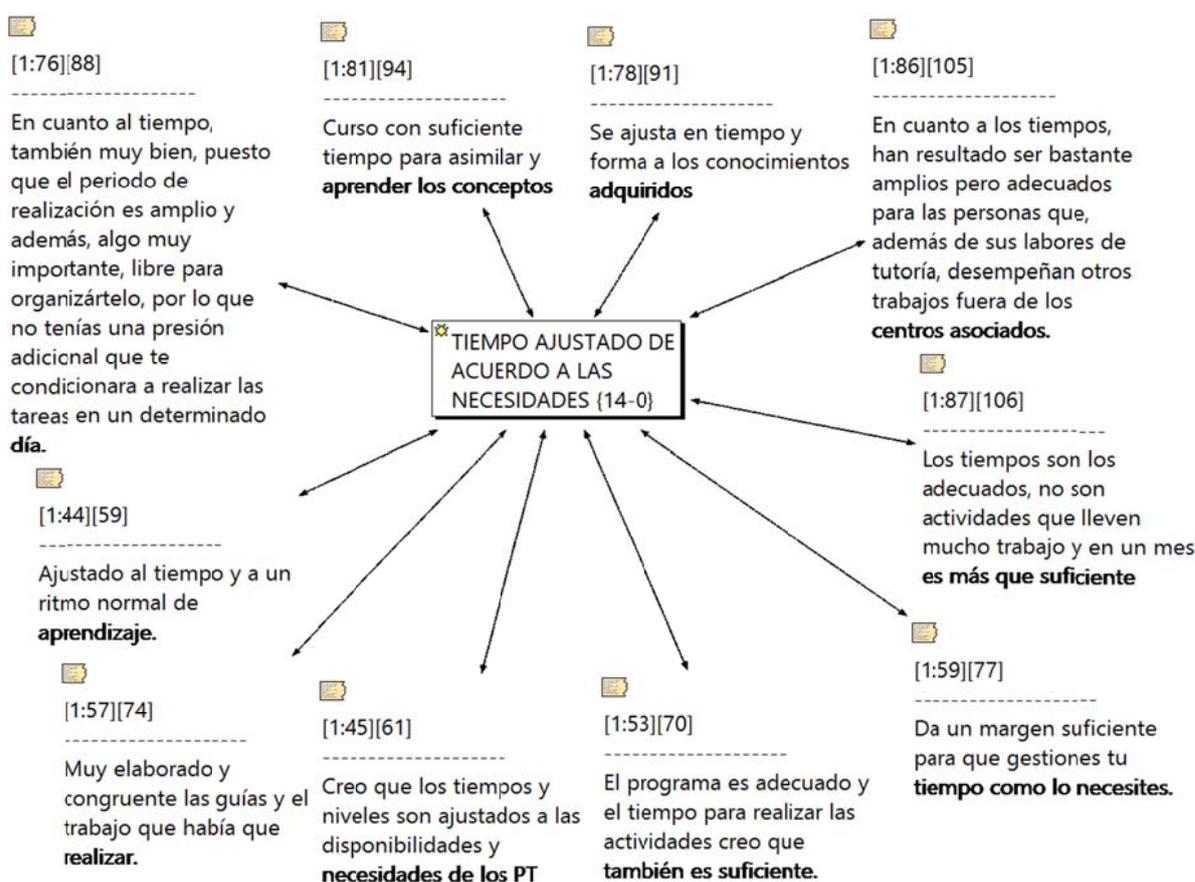


Ilustración 4. Síntesis ítem 5 con respecto a temporalidad del curso.

De otra parte, la casi totalidad de los tutores manifiestan que la estructura del curso ha sido adecuada (Ilustración 5): empezar por la parte teórica (conocimiento de la normativa) y terminar por la parte práctica relacionada con el manejo de la plataforma y sus diferentes herramientas, foros, chats, webconferencia, etc.

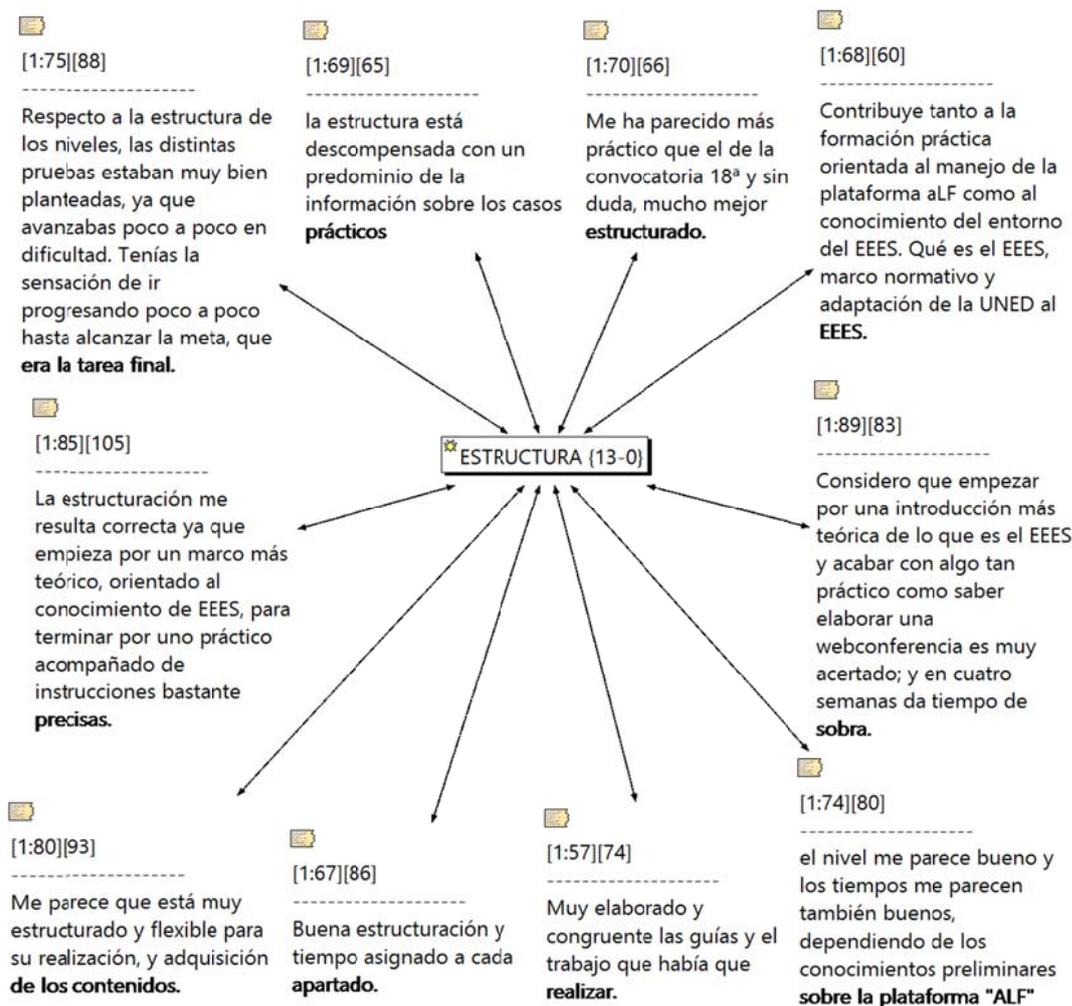


Ilustración 5. Síntesis estructura del curso.

Ítem 6. ¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizada por el tutor de apoyo que le ha sido asignado en el curso?

Las valoraciones de los tutores a este ítem son muy positivas, dado que ninguna ha seleccionado las categorías “Mal”, “Muy mal”. La totalidad de los profesores tutores consideran que la actuación y seguimiento realizado por parte del tutor asignado ha sido satisfactoria. Así, el 84.9% considera que ha estado “Bien, Muy bien” y un 15.1% se sitúa en la categoría Normal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	8	12,3	15,1	15,1
	Bien	14	21,5	26,4	41,5
	Muy bien	31	47,7	58,5	100,0
	Total	53	81,5	100,0	
Perdidos	Sistema	12	18,5		
Total		65	100,0		

Tabla 5. Frecuencias y porcentajes ítem 6.

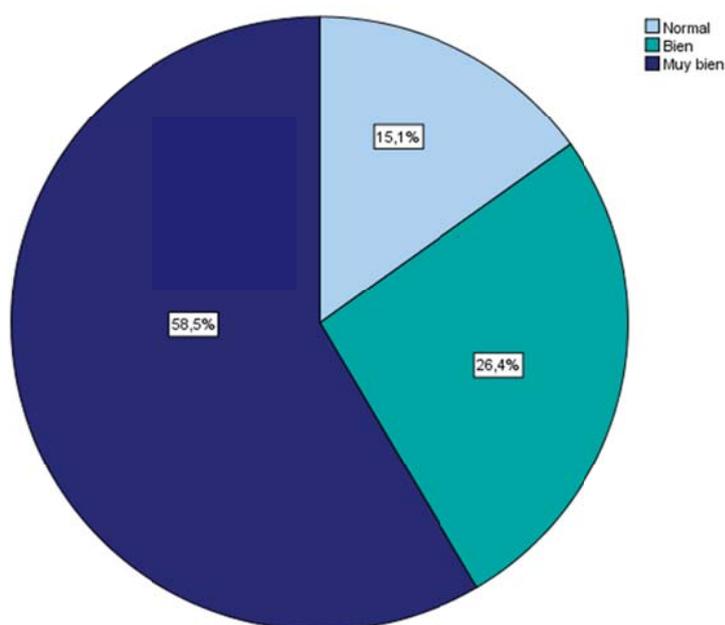


Gráfico 4. Frecuencias. ¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizada por el tutor de apoyo que le ha sido asignado en el curso?

Ítem 7. Otras observaciones sobre la valoración del curso.

En consonancia con las respuestas dadas por los tutores a las anteriores preguntas abiertas, las valoraciones son muy positivas. En general consideran que el curso ha sido muy completo y útil (Ilustración 6). Así, valoran, entre otros, los siguientes aspectos:

- Asesoramiento sobre la educación a distancia a nivel práctico y teórico.
- Justificación de su obligada realización: esencial para la realización de labor tutorial.
- Contenidos teóricos y prácticos acordes con los objetivos planteados

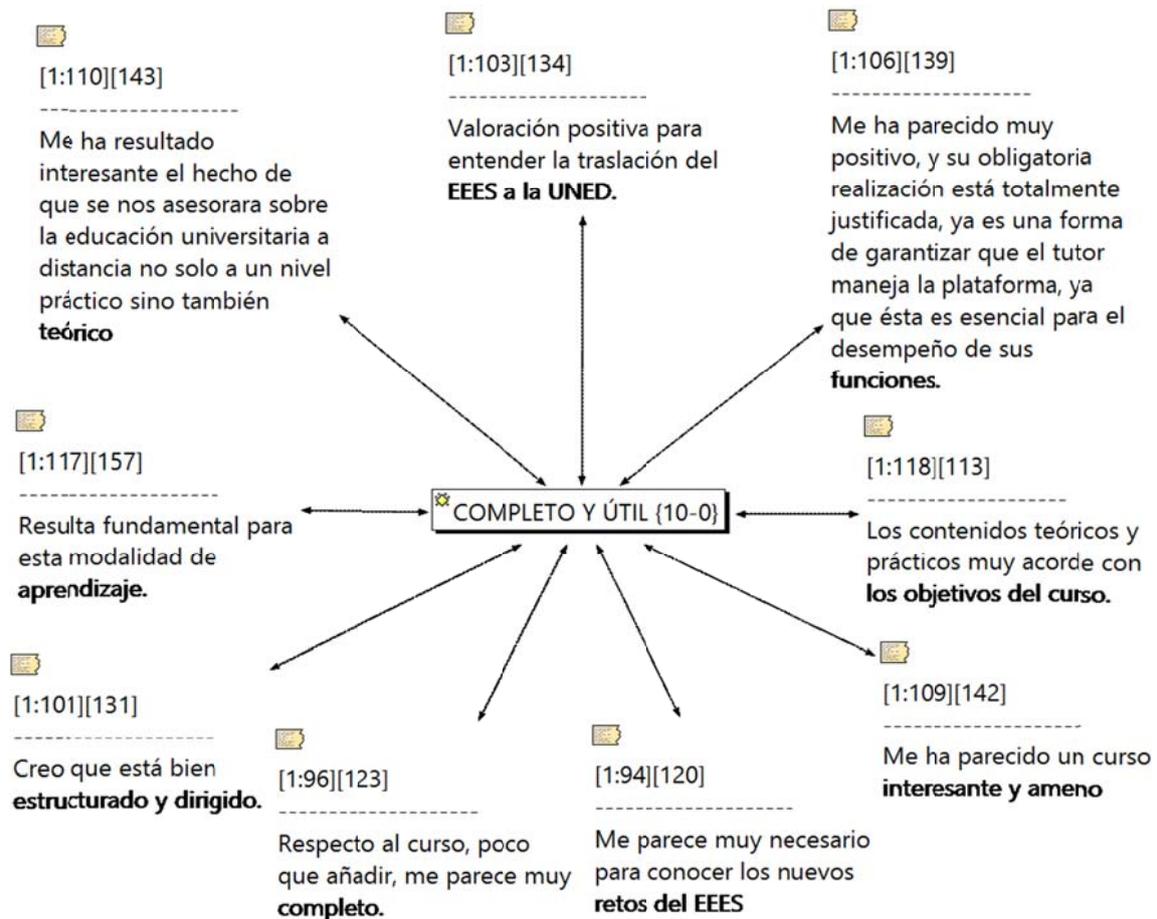


Ilustración 6. Síntesis valoración del curso

Entre las valoraciones los tutores han realizado algunas propuestas relativas al tiempo de realización del curso con respecto al año académico.

En términos generales consideran que habría sido más oportuno realizarlo antes o a comienzos del curso académico, sobre todo para aquellos tutores nuevos, dada la gran necesidad de conocer, tanto los aspectos teóricos como prácticos recibidos en el curso, para llevar a cabo de manera idónea su labor como tutores (ver ilustración 7).

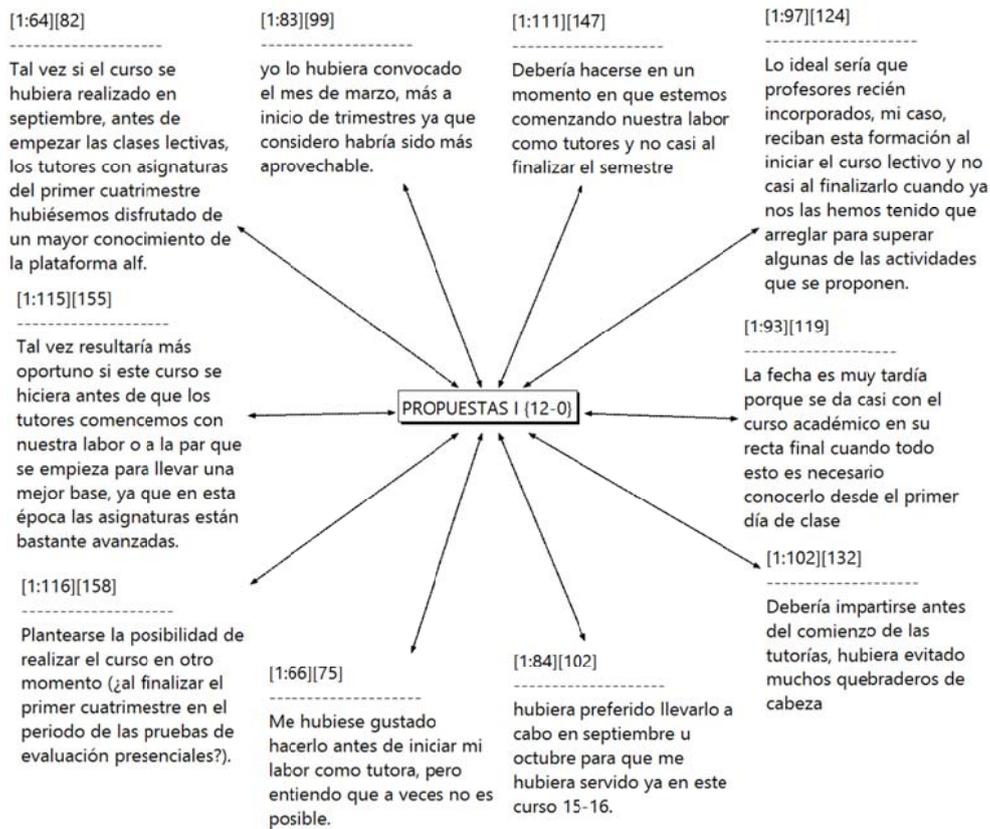


Ilustración 7. Síntesis valoración del curso: Propuestas relativas a la temporalidad del curso.

Otras propuestas planteadas por los tutores, en su valoración general del curso (Ilustración 8), están relacionadas con:

- Grabación de la tutoría online, para obtener feedback de lo realizado y aplicar mejoras.
- Introducir otros contenidos.
 - Específicos para tutores que no son de grado
 - Creación de un espacio virtual para los tutores.
 - Preparación de las tutorías.
 - Manejo de elementos virtuales (aula virtual).

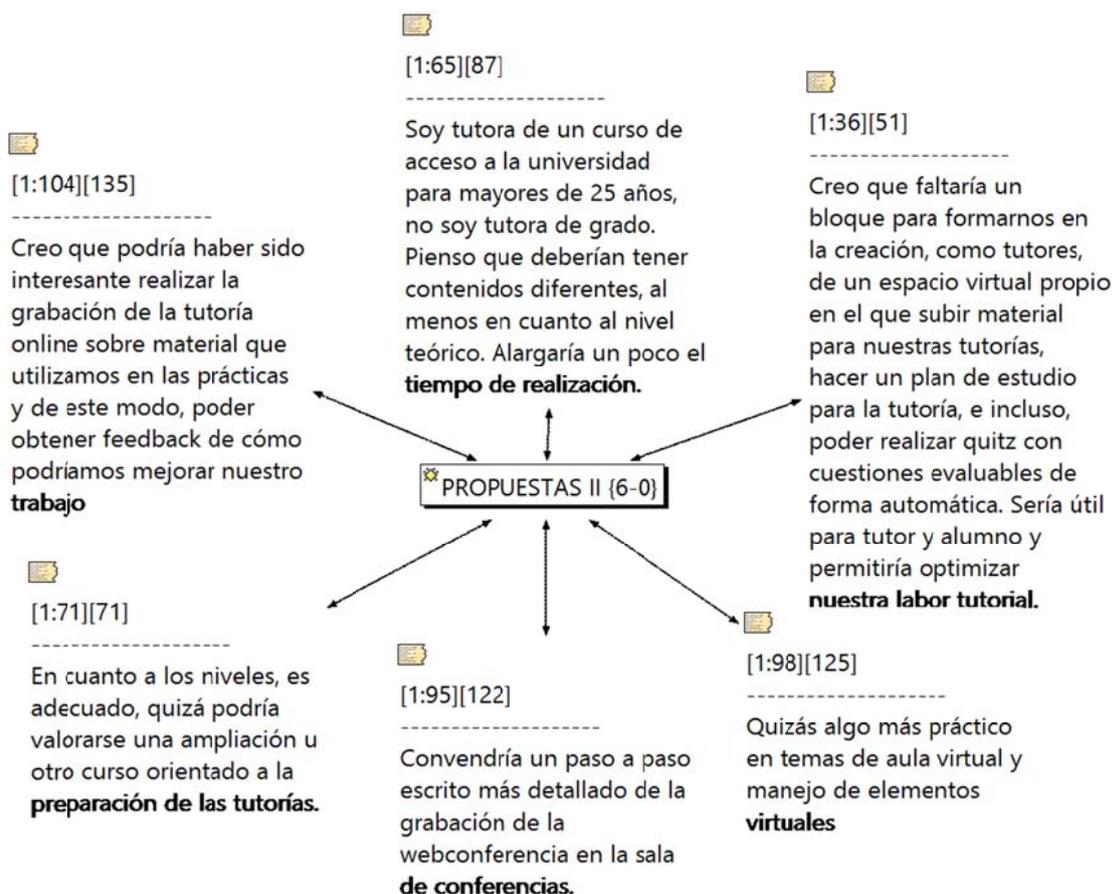


Ilustración 8. Valoración del curso: Propuestas sobre contenidos.

Ítem 8. Si ha mantenido algún contacto con su tutor de apoyo asignado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?

En concordancia con el ítem 4, las valoraciones de los profesores tutores a este ítem se sitúan en las categorías Norma-Bien-Muy bien, concentrándose la mayoría de las respuestas, 84,9% en los valores superiores, 4 y 5. El 15.1% considera que el contacto con el tutor de apoyo asignado ha sido Normal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Normal	8	12,3	15,1	15,1
	Bien	15	23,1	28,3	43,4
	Muy bien	30	46,2	56,6	100,0
	Total	53	81,5	100,0	
Perdidos	Sistema	12	18,5		
Total		65	100,0		

Tabla 6. Frecuencias y porcentajes ítem 8

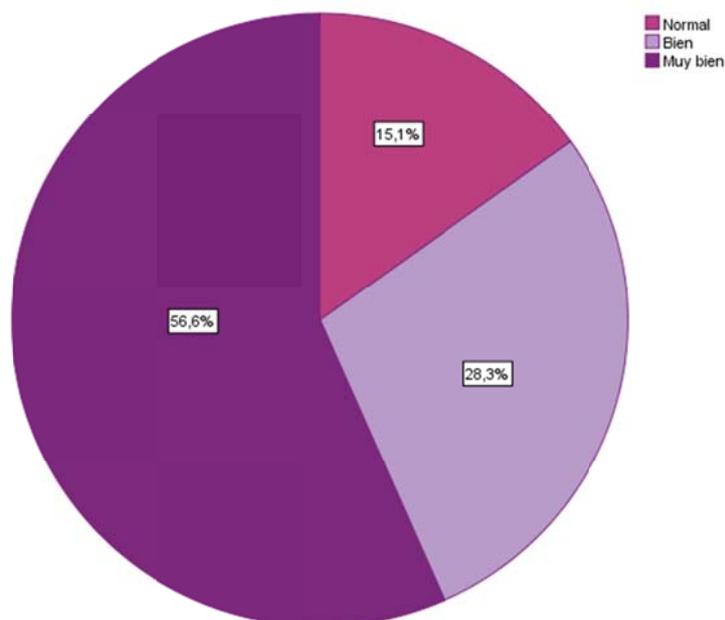


Gráfico 5. Si ha mantenido algún contacto con su tutor de apoyo asignado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?

Ítem 9. ¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?

Como puede verse en la tabla 7 y en el gráfico 6, la casi totalidad de los profesores-tutores han elegido los valores superiores 4 y 5, al responder a este ítem; la suma global de las dos categorías muestra que el 89.6% considera que la atención tutorial recibida ha estado Bien, Muy bien, siendo un 58.6% los que han elegido esta última. Cinco (8.6%) de los 65 docentes que han respondido al cuestionario se sitúan en

la categoría Normal y sólo 1 opina que la atención tutorial ha estado mal. Ninguno ha seleccionado la categoría “Muy mal”.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	1	1,5	1,7	1,7
	Normal	5	7,7	8,6	10,3
	Bien	18	27,7	31,0	41,4
	Muy bien	34	52,3	58,6	100,0
	Total	58	89,2	100,0	
Perdidos	Sistema	7	10,8		
Total		65	100,0		

Tabla 7. Frecuencias y porcentajes ítem 9

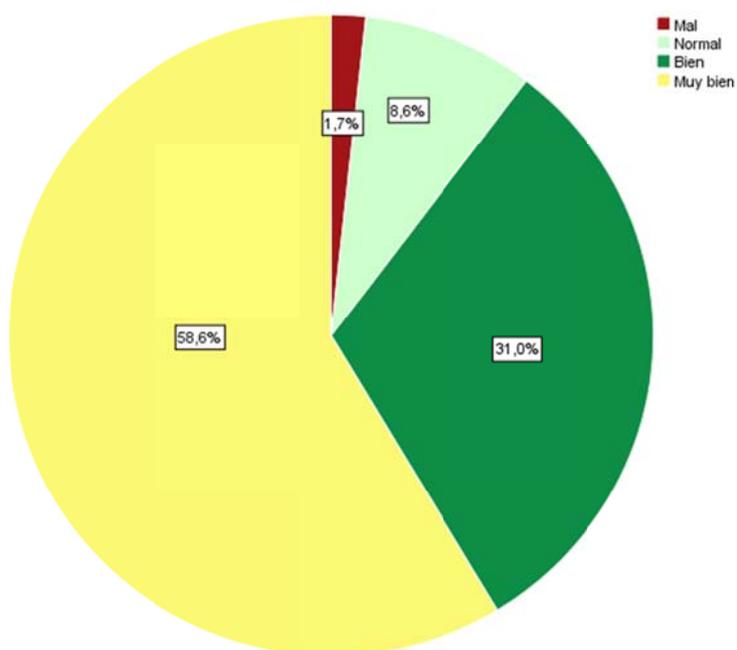


Gráfico 6. Frecuencias ¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?

Ítem 10. Otras observaciones sobre la labor tutorial de su tutor de apoyo.

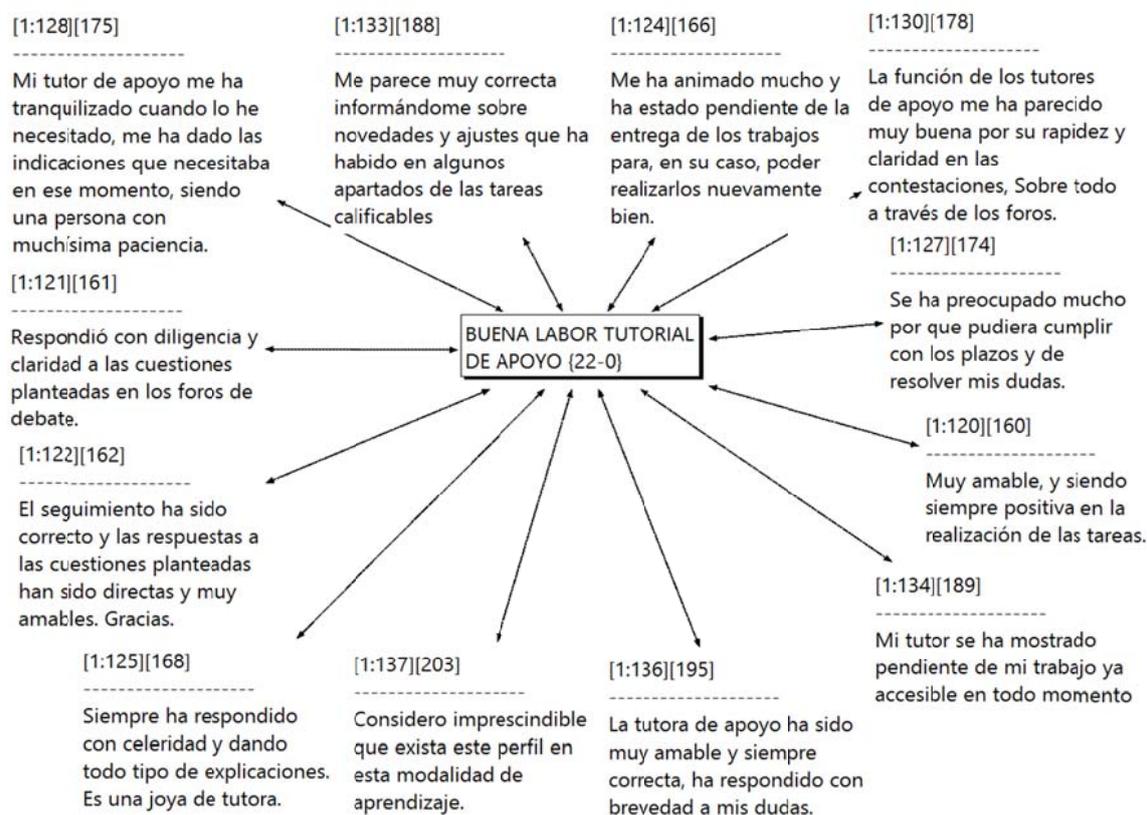


Ilustración 9. Síntesis: Observaciones sobre la labor tutorial de apoyo.

En concordancia con las valoraciones otorgadas por los tutores en el ítem 9 sobre la atención tutorial recibida en el curso, las respuestas a esta pregunta abierta, como se puede ver en la ilustración 9, son muy positivas. Los profesores tutores destacan, por un lado la empatía, amabilidad y responsabilidad de los tutores; y por otro, la eficiencia, eficacia y rapidez en las asesorías y respuestas a las inquietudes y dudas planteadas durante el curso.