

Informe de Valoración



**De la Formación del Profesor
Tutor de EEES en la UNED**
(edición nº 18)

INDICE

INDICE.....	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN	3
RESULTADOS	3
Ítem 1. Interés del curso para el desarrollo de la labor tutorial en el grado	4
Ítem 2. ¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?	5
Ítem 3. Indique los motivos de su respuesta en la pregunta 2.	6
Ítem 4. ¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?.....	9
Ítem 5. ¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?	10
Ítem 6. Otras observaciones sobre la valoración del curso	12
Ítem 7. ¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizado por el formador del IUED que le ha sido asignado en el curso?.....	14
Ítem 8. Si ha mantenido algún contacto con el formador del IUED designado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?	15
Ítem 9. Otras observaciones sobre la labor tutorial del tutor de Apoyo	17

INTRODUCCIÓN

La edición nº 18 del curso Formación del Profesor Tutor de EEES en la UNED se realizó en el otoño del 2015, al mismo tiempo que se realizaba el curso FIT.



El curso se divide en dos bloques:

- Bloque 1. Nivel perfil estudiante.
- Bloque 2. Nivel perfil profesor-tutor.

Los profesores que tutorizaron el curso fueron los mismos que participaron como tutores en el FIT (7ª edición). Fueron 3 tutores con experiencia en este tipo de tareas, antiguos Coordinadores de Virtualización en el IUED.

Los profesores tutores aptos fueron 90 y 9 exentos.

El IUED ofreció asesoramiento técnico en todo momento

RESULTADOS

	Media
Interés del curso para el desarrollo de la labor tutorial en el grado	4,1
¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?	4,1
¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?	3,4
¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?	4,5
¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizada por el formador del IUED que Le ha sido asignado en el curso?	4,5
Si ha mantenido algún contacto con el formador del IUED designado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?	4,4

Tabla 1. Media de la valoración de los tutores sobre el curso EEES-18

La media de las respuestas de los tutores acerca de la valoración del curso realizado es alta (tabla 1), dado que se sitúan en el valor 4 “Bien”; excepto en la pregunta concerniente a la estructuración del curso donde la media alcanza 3,4, es decir que los tutores consideran que la estructuración del curso en cuanto a niveles y tiempos ha sido normal.

A continuación se presentan los resultados de frecuencia para cada uno de los ítems formulados en el cuestionario.

Ítem 1. Interés del curso para el desarrollo de la labor tutorial en el grado

Como puede verse en la tabla 2, y en el gráfico 1, el 91.4% de los tutores se sitúan en los valores superiores: normal, bien, muy bien; de los cuales el 52.9% considera que el curso realizado está muy bien y es de interés para el desarrollo de la labor tutorial. Un porcentaje muy bajo 8.6% se sitúan en los valores inferiores: mal, muy mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	4	5,4	5,7	5,7
	Mal	2	2,7	2,9	8,6
	Normal	12	16,2	17,1	25,7
	Bien	15	20,3	21,4	47,1
	Muy bien	37	50,0	52,9	100,0
	Total	70	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,4		
Total		74	100,0		

Tabla 2. Frecuencias y porcentajes ítem 1.

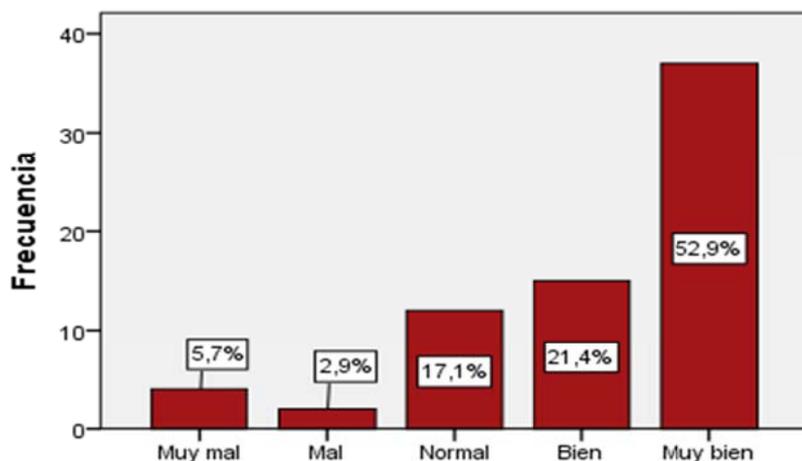


Gráfico 1. Frecuencias. Interés del curso para el desarrollo de la labor tutorial en el Grado.

Ítem 2. ¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?

Como en la pregunta anterior, la casi totalidad de los tutores (92.8%) opinan que el curso ha sido normal o ha estado bien y muy bien, frente al 7.2% que se sitúan en los valores inferiores: mal y muy mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	2	2,7	2,9	2,9
	Mal	3	4,1	4,3	7,1
	Normal	10	13,5	14,3	21,4
	Bien	26	35,1	37,1	58,6
	Muy bien	29	39,2	41,4	100,0
	Total	70	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,4		
Total		74	100,0		

Tabla 3. Frecuencias y porcentajes ítem 2.

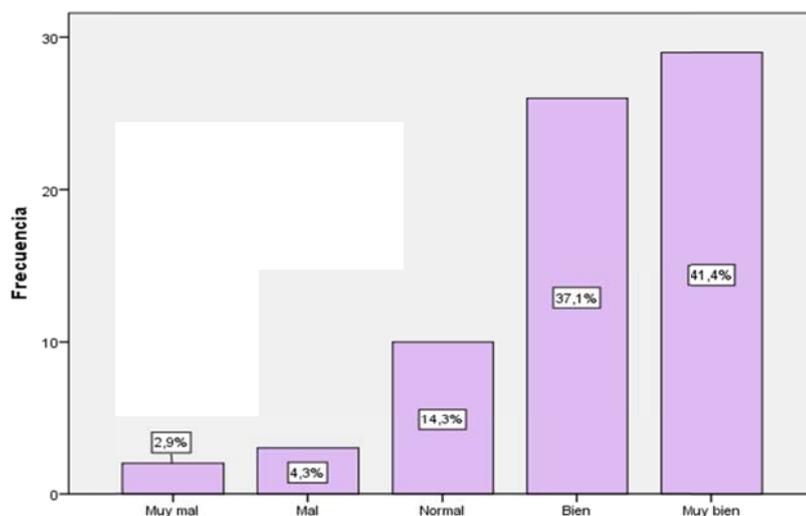


Gráfico 2. Frecuencias. ¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?

Ítem 3. Indique los motivos de su respuesta en la pregunta 2.

Al responder a la pregunta abierta sobre los motivos de su respuesta a la pregunta 2 “¿Considera que los materiales y actividades del curso son de aplicación práctica?”, en primera instancia, los tutores se han centrado sobre todo en la estructura del curso, consideran que es confusa (Ilustración 1), destacando aspectos, como la dificultad en el acceso a las diferentes actividades, poca claridad en las instrucciones para la realización de las tareas y en la utilización de Alf y Avip.

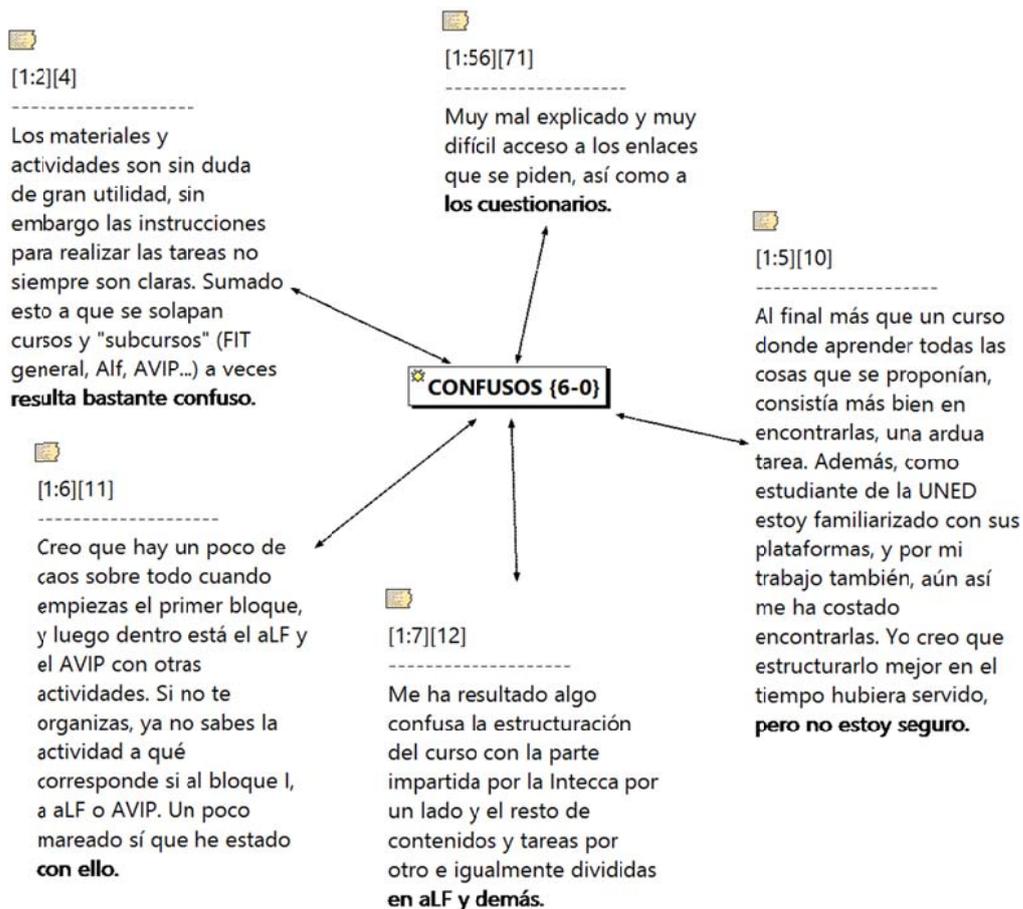
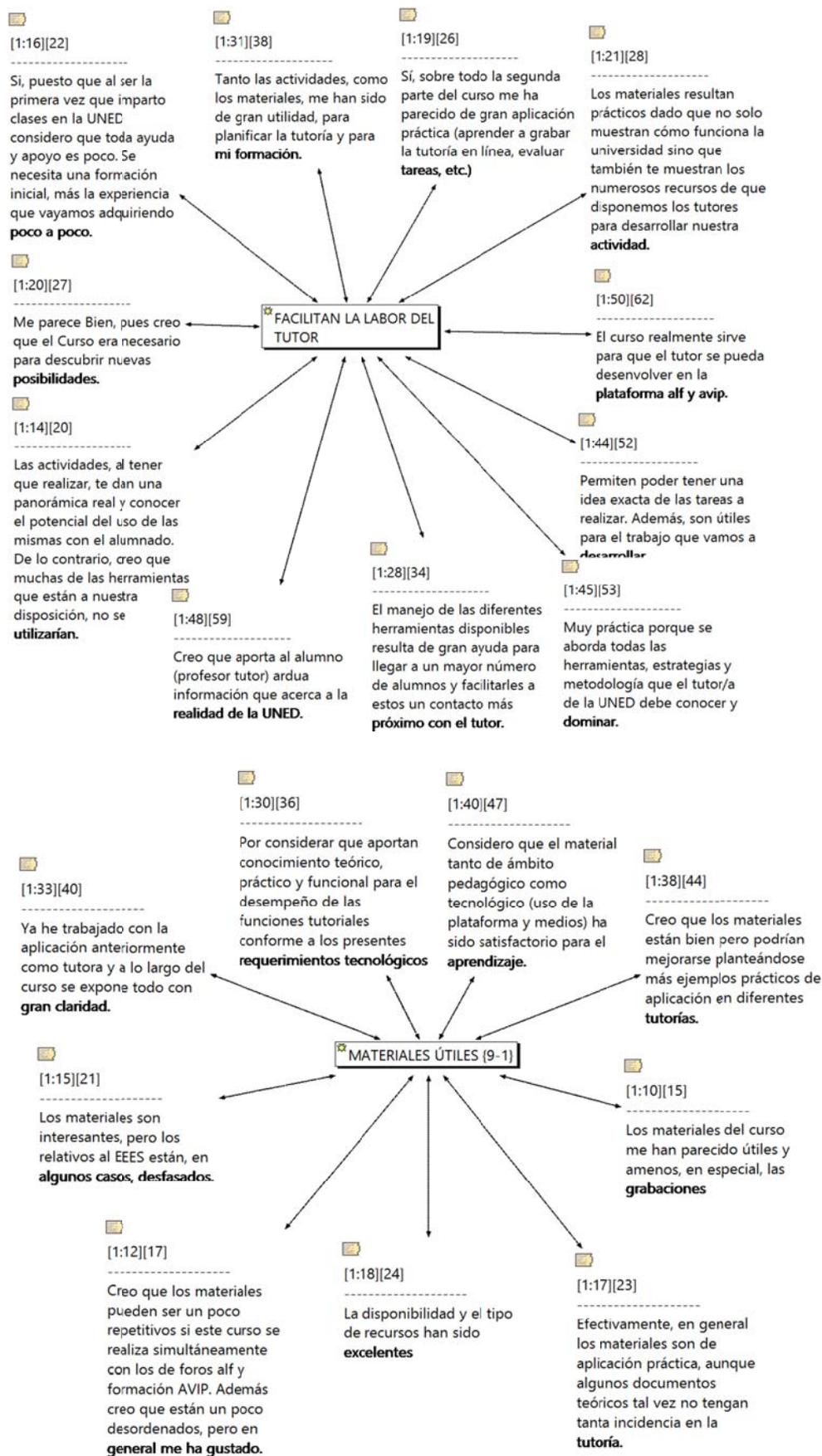


Ilustración 1. Síntesis pregunta abierta 3: Aspectos negativos.

Sin embargo, la mayoría considera que los materiales, actividades y recursos presentados facilitan su labor tutorial y son de gran utilidad, como puede verse en las ilustraciones 2 y 3. Los tutores consideran que los materiales y actividades son de gran aplicación práctica para su labor tutorial. Destacamos algunos aspectos:

- Gran ayuda para los tutores nuevos.
- Interesante para planificar las tutorías.
- Conocer y descubrir nuevas posibilidades y recursos con que cuentan para el desarrollo de su trabajo.
- Práctica y aprendizaje del manejo de herramientas de las plataformas.



Ilustraciones 2y 3. Síntesis pregunta abierta 3: Aspectos positivos

Ítem 4. ¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?

En concordancia con la media obtenida en este ítem 3,4 (ver tabla 1), sólo el 15,7% de los tutores consideran que la estructuración del curso ha estado muy bien, obteniéndose el mayor porcentaje en la categoría bien 42,9%. Un 20% considera que la estructuración en cuanto a niveles y tiempos ha estado mal o muy mal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy mal	6	8,1	8,6	8,6
	Mal	8	10,8	11,4	20,0
	Normal	15	20,3	21,4	41,4
	Bien	30	40,5	42,9	84,3
	Muy bien	11	14,9	15,7	100,0
	Total	70	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,4		
Total		74	100,0		

Tabla 4. Frecuencias y porcentajes ítem 4.

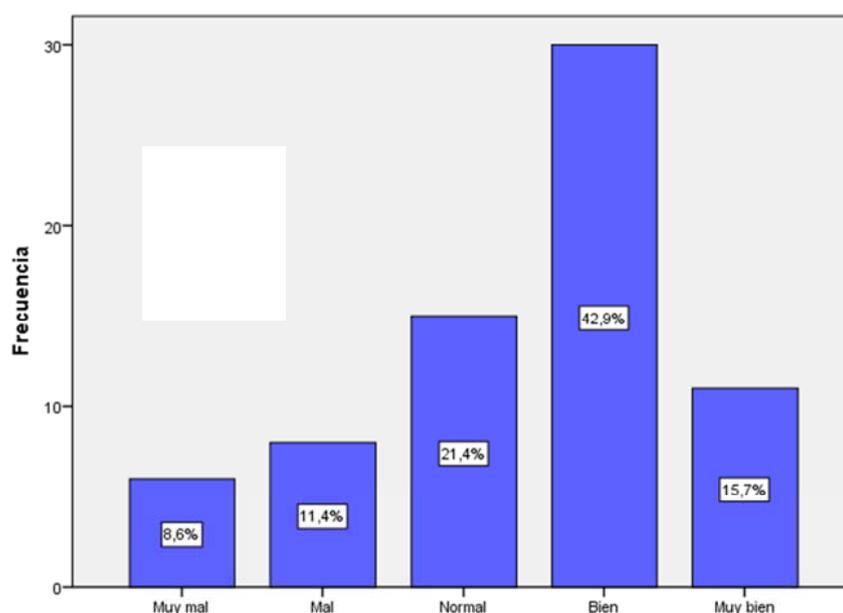


Gráfico 3. Frecuencias. ¿Cómo le ha parecido la estructuración del curso: niveles y tiempos?

Ítem 5. ¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?

Las valoraciones sobre la atención tutorial recibida durante el curso son bastante altas, sólo uno de los tutores considera que ha sido mala y ninguno se sitúa en el valor inferior “muy mal”. La mayoría 98.5% se sitúan en los valores normal, bien y muy bien, correspondiendo al valor más alto (muy bien) más de la mitad, el 64,3% de los tutores que respondieron al cuestionario.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	1	1,4	1,4	1,4
	Normal	5	6,8	7,1	8,6
	Bien	19	25,7	27,1	35,7
	Muy bien	45	60,8	64,3	100,0
	Total	70	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,4		
Total		74	100,0		

Tabla 5. Frecuencias y porcentajes ítem 5.

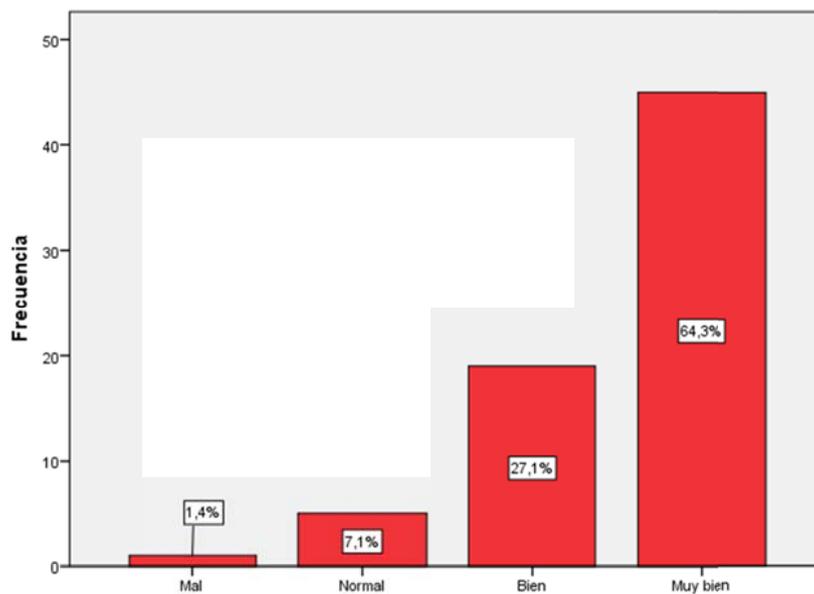


Gráfico 4. Frecuencias. ¿Cómo valoraría la atención tutorial recibida en el curso?

Ítem 6. Otras observaciones sobre la valoración del curso

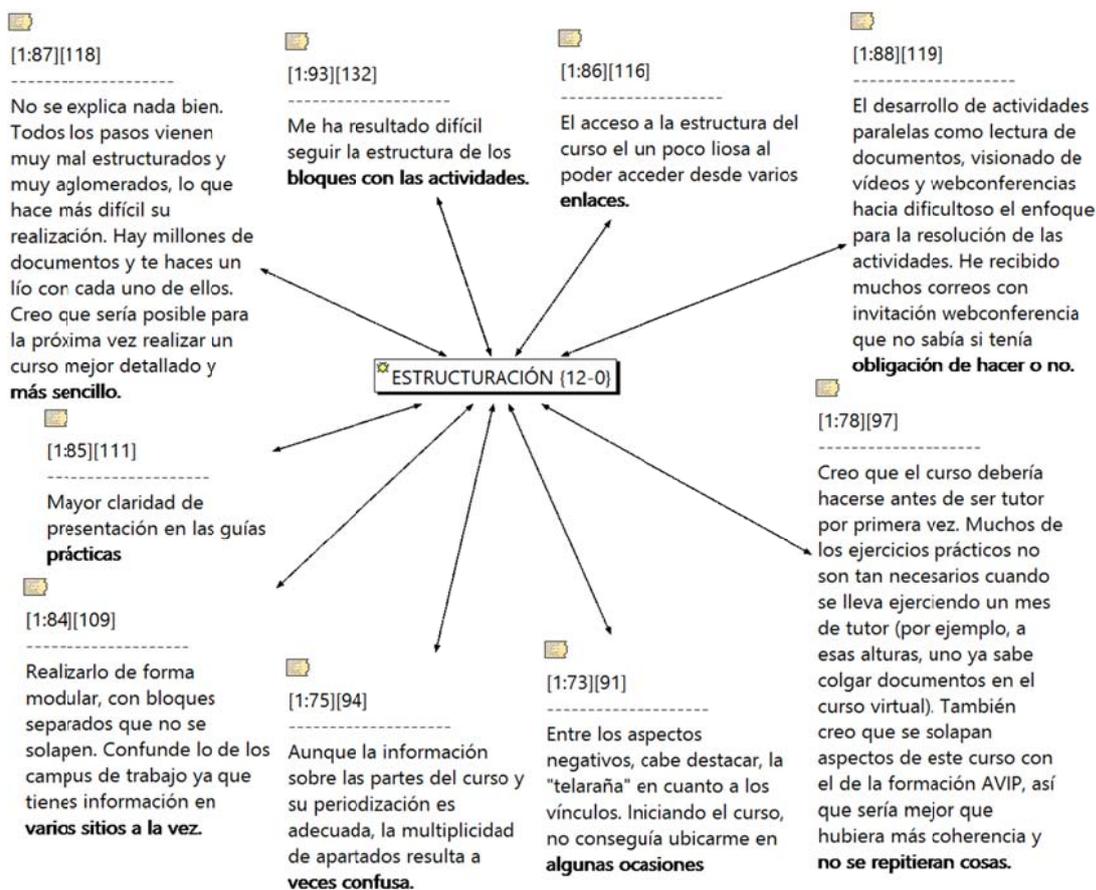
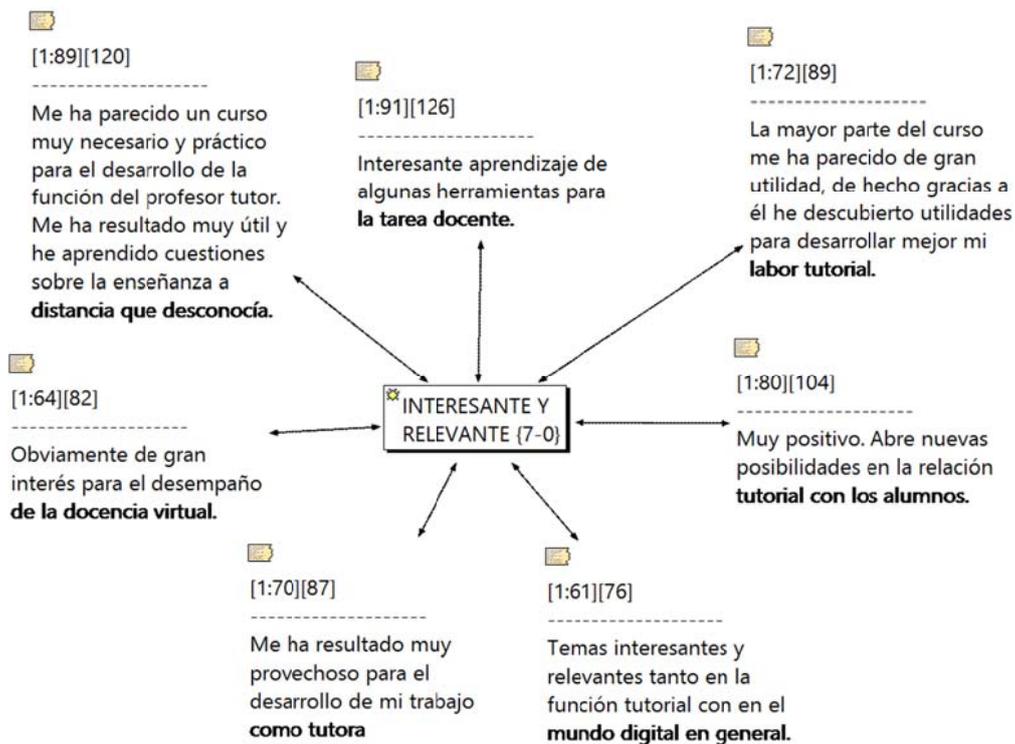
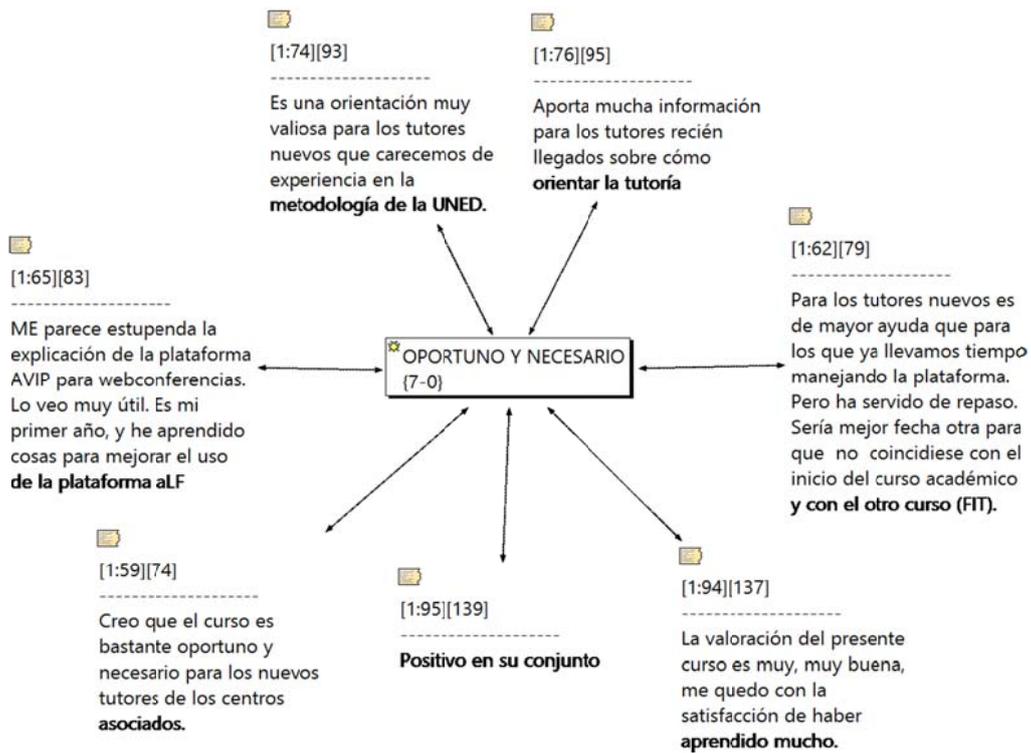


Ilustración 4. Síntesis pregunta abierta 6. Aspectos negativos

En consonancia con lo planteado en la pregunta abierta anterior, los tutores consideran que un aspecto negativo del curso es la estructuración del mismo (ver ilustración 4). En este aspecto destacan:

- Dificultad para seguir los bloques y sus respectivas actividades.
- Presencia de múltiples enlaces para acceder al curso.
- Demasiadas actividades paralelas.
- Confusión en los campus de trabajo.
- Contenidos que se solapan con los de la plataforma Avip.



Ilustraciones 5 y 6. Síntesis pregunta abierta 6. Aspectos positivos

En las valoraciones positivas (gráficos 5 y 6) los tutores enfatizan lo oportuno y necesario de este tipo de cursos, si bien algunos consideran que debe hacerse antes de iniciar su función tutorial. Sin embargo, la valoración es positiva tanto para los nuevos tutores, como para los antiguos, dado que les ha permitido aprender y repasar aspectos claves del manejo de las plataformas: Alf y Avip.

Algunos aspectos a destacar:

- Curso muy práctico para el desarrollo de la labor tutorial.
- Aprendizaje de herramientas para la tarea docente.
- Nuevas posibilidades de interacción con los estudiantes.
- De gran interés para la el desempeño de la docencia virtual.

Ítem 7. ¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizado por el formador del IUED que le ha sido asignado en el curso?

Las valoraciones de la actuación tutorial y el seguimiento realizado por el formador del IUED, son positivas en general; más de la mitad de los tutores (65,7) consideran que ha estado muy bien. Ninguno de ellos se sitúa en el valor inferior “muy mal”, obteniéndose un porcentaje global del 95,7% que se sitúan en los valores: normal, bien y muy bien.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	3	4,1	4,3	4,3
	Normal	4	5,4	5,7	10,0
	Bien	17	23,0	24,3	34,3
	Muy bien	46	62,2	65,7	100,0
	Total	70	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,4		
Total		74	100,0		

Tabla 7. Frecuencias y porcentajes ítem 7

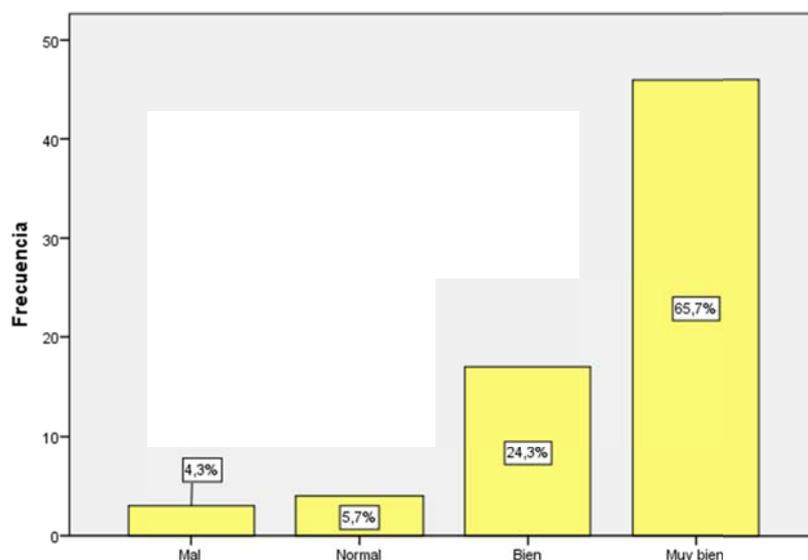


Gráfico 5. ¿Cómo valoraría la actuación tutorial y seguimiento realizado por el formador del IUED que le ha sido asignado en el curso?

Ítem 8. Si ha mantenido algún contacto con el formador del IUED designado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?

En consonancia con las respuestas dadas en el ítem 5 (ver tabla 6), las de éste no varían demasiado, el 97,1% de los tutores se sitúan en los valores superiores: normal, bien y muy bien al opinar sobre el contacto mantenido con el formador del IUED designado para la tutorización del curso. Ninguno se ha elegido el valor inferior “muy mal”.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mal	2	2,7	2,9	2,9
	Normal	6	8,1	8,6	11,4
	Bien	19	25,7	27,1	38,6
	Muy bien	43	58,1	61,4	100,0
	Total	70	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	4	5,4		
Total		74	100,0		

Tabla 6. Frecuencias y porcentajes ítem 8.

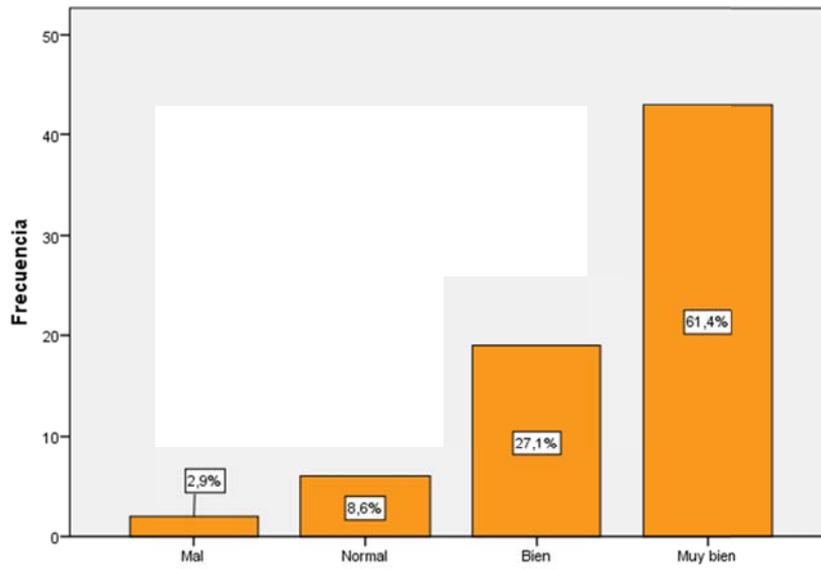


Gráfico 6. Si ha mantenido algún contacto con el formador del IUED designado para la tutorización del curso, ¿Cómo ha sido?

Ítem 9. Otras observaciones sobre la labor tutorial del tutor de Apoyo

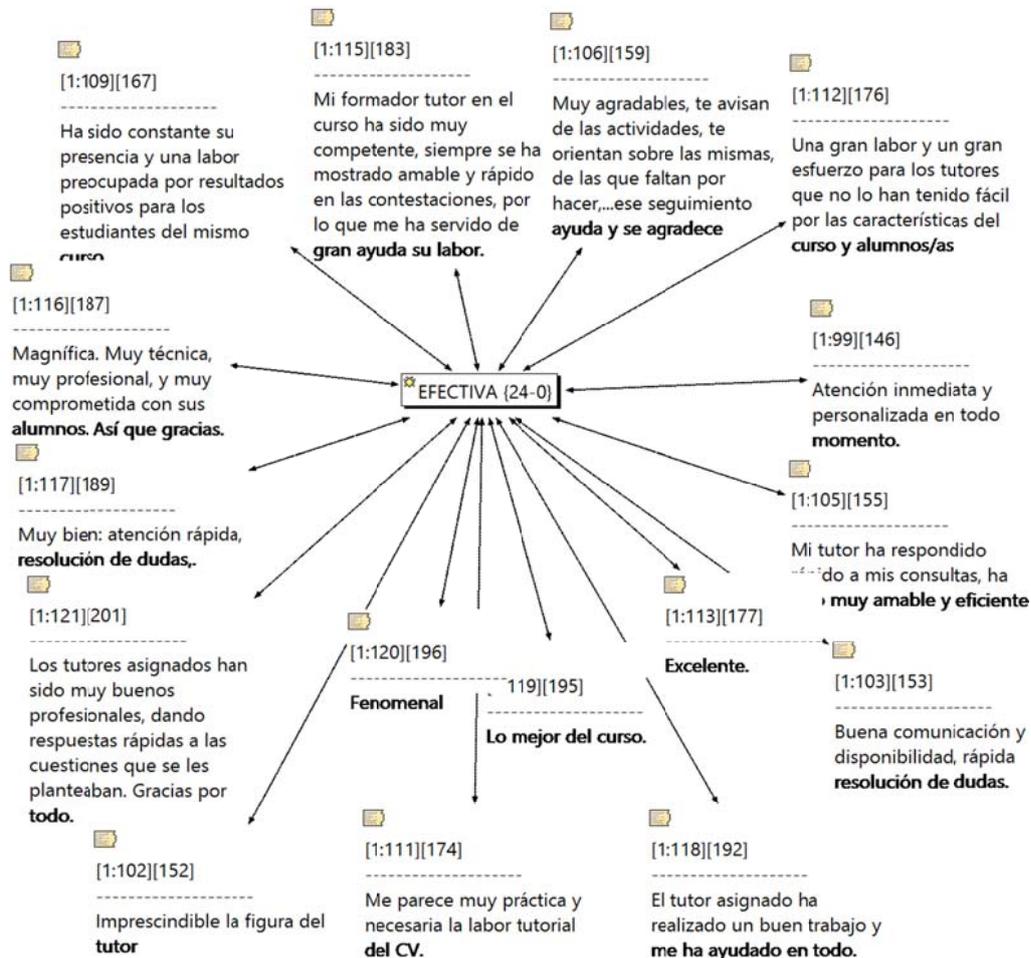


Ilustración 8. Síntesis pregunta abierta 9

Las valoraciones acerca de la labor tutorial del tutor de apoyo son muy positivas (Ilustración 8). La totalidad de los tutores enfatizan la buena labor del tutor de apoyo.

Algunas de sus manifestaciones:

- Presencia y apoyo constantes.
- Rapidez y eficacia en las respuestas a las dudas.
- Excelente seguimiento y ayuda.
- Muy buenos profesionales.
- Atención personalizada y disponibilidad.
- Buena comunicación y amabilidad.
- Imprescindible el apoyo del tutor.