

TESIS DE DOCTORADO

EL TEATRO EN ALBACETE
EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

por

Emilia CORTÉS IBÁÑEZ
Licenciada en Filosofía y Letras, Sección Románicas,
por la Universidad de Zaragoza

presentada en la
FACULTAD DE FILOLOGÍA
de la
UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

para la obtención del

Grado de Doctora en FILOLOGÍA ESPAÑOLA
Director de la Tesis Dr. D. José Romera Castillo

Madrid, 1991

EL TEATRO EN ALBACETE
EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

TOMO I

EL TEATRO EN ALBACETE
EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX

TOMO II

OBJETIVOS Y RESUMEN DE LA TESIS

A la hora de enfrentarnos a un trabajo importante, a un reto -como lo es la Tesis de Doctorado- hay dos puntos capitales que deben ser considerados. El primero está á formado por las preferencias que sienta el autor, la persona que va a llevar a cabo el trabajo. El segundo, por la panorámica que ofrezca el campo en el que se va a centrar la investigación.

A medida que avanza el tiempo, todo lo que nos ayuda a conseguir un mejor conocimiento del panorama cultural del pasado adquiere mayor relieve e importancia. Y el teatro nos ofrece esta posibilidad de manera especialísima; nos acerca a la sociedad, al pueblo, a la vida de los individuos, y nos muestra su religiosidad, sus costumbres, sus tradiciones, su talante de vida. Por los escenarios desfila la crítica política, social y religiosa, mostrándonos la actualidad de ese momento, la auténtica vida de esa sociedad, ya que lo que aparece en el escenario es lo que realmente le hace vibrar.

Todo lo recogido en este trabajo sobre la representación teatral -autores, géneros, compañías, horas de representación, frecuencia o ausencia de títulos, temporadas teatrales, lugares de representación, precio, etc...- nos da luz, no sólo sobre el teatro de Albacete, sino sobre lo que es más importante, sobre su sociedad, sobre su vida. Conocemos las dificultades y obstáculos que esta sociedad -parte de ella muy aficionada al teatro- tuvo que salvar hasta conseguir levantar, en 1887, un auténtico teatro, digno de las representaciones que disfrutaba, después de que éstas hubiesen recorrido un rosario de lugares de lo más variado e insospechado.

El trabajo llevado a cabo es un camino que estaba sin recorrer, punto que, unido al hecho de trabajar con la prensa periódica del momento y con documentación manuscrita de muy diversa procedencia, hace que la labor realizada haya resultado doblemente interesante y atractiva. No podemos terminar sin expresar nuestro agradecimiento a todas aquellas entidades públicas y personas que nos han ayudado en la realización de nuestro trabajo; en particular a los componentes del Archivo Histórico Provincial de Albacete y a la encargada de la Biblioteca Municipal de Almansa, por la comprensiva y cariñosa acogida que siempre nos han brindado; en el terreno de la Informática, a Nicolás Rodríguez por su inestimable ayuda. Sin olvidar nuestro agradecimiento especial al Prof. Dr. D. José Romera Castillo, director de esta investigación. Al lado de todo ello, lamentamos que no se nos haya permitido acceder al Teatro Circo -actualmente cerrado y bajo la responsabilidad del Ayuntamiento de Albacete-, como ha sido nuestro deseo, manifestado insistentemente.

ÍNDICE GENERAL
TOMO I

<u>LISTA DE SIGLAS.</u>	XI
<u>INTRODUCCIÓN</u>	1
Capítulo1: <u>PANORAMA HISTÓRICO Y LITERARIO</u>	5
1.1. <u>Panorama histórico.</u>	6
1.1.1. Esbozo histórico-social de Albacete	6
1.2. <u>Panorama literario.</u>	16
1.2.1. Apuntes literarios de Albacete	16
1.2.2. El teatro en la segunda mitad del Siglo XIX	19
Capítulo2: <u>FUENTES DOCUMENTALES.</u>	25
2.1. <u>Prensa.</u>	26
2.1.1. Breve panorama general de la prensa en España en la segunda mitad el Siglo XIX.....	26
2.1.2. Breve historia del inicio de la imprenta en Albacete	29
2.1.3. Los periódicos en Albacete.. .. .	30
2.2. <u>Archivos.</u>	44
2.2.1. Archivo Histórico Provincial de Albacete.....	45
2.2.1.1. Periódicos.. .. .	45
2.2.1.2. Legajos	47
2.2.2. Archivo del Ayuntamiento de Albacete.....	48
2.2.3. Archivo del Museo Arqueológico de Albacete... .. .	48
2.2.4. Archivo Histórico Nacional de Madrid.....	48
2.2.5. Archivo de la Biblioteca Nacional de Madrid.	49
2.2.6. Hemeroteca Municipal de Madrid.....	49
2.2.7. Archivo Histórico Municipal de Almansa.....	49
2.3. <u>Otros fondos consultados.</u>	49
Capítulo3:	
<u>TEATROS.</u>	52
3.1. <u>Los teatros en España en la segunda mitad del siglo XIX.</u>	53
3.2. <u>Historia del teatro en Albacete hasta los últimos años del siglo XIX</u>	54
3.2.1. Lugares teatrales en Albacete antes del Teatro Circo.....	56
3.2.1.1. La Casa de las Comedias	56
3.2.1.2. El Teatro en el Convento de San Agustín, en salones particulares, posadas o paradores al aire libre.....	59

3.2.1.3. Primer proyecto de un Teatro cómico en Albacete.. .. .	66
3.2.1.4. El Teatro del Hospital de San Julián.. .. .	69
3.2.1.4.1. Inicio y desarrollo de las obras de habilitación.....	69
3.2.1.4.2. Arrendamientos del Teatro del Hospital de San Julián y Compañías que establecieron contacto con él 1853- 1866)	76
3.2.1.4.3. Ingresos en la Depositaria del Hospital de San Julián procedentes del Teatro allí instalado.....	93
3.2.1.4.4. El Hospital de San Julián y la Delegación Provincial de Hacienda.....	96
3.2.1.5. El teatro en los Casinos.. .. .	98
3.2.1.5.1. Los Casinos de Albacete en la segunda mitad del XIX.....	siglo 98
A) Casino Primitivo.. .. .	99
B) Casino Artístico Industrial.. .. .	100
C) Casino de la Juventud.....	100
D) Casino-Club Republicano.. .. .	101
E) Casino de la Piña.. .. .	101
F) Otro Casino en la calle Salamanca.. .. .	101
3.2.1.5.2. El Casino Artístico.. .. .	102
3.2.1.5.2.1. Sus orígenes y su solución en el Liceo Albacetense.....	102
3.2.1.5.2.2 .El Teatro del Liceo.....	106
3.2.1.5.2.3. El discurrir del Liceo Albacetense.. .. .	108
3.2.1.5.2.4. Reconocimiento a la labor del Liceo Albacetense.....	110
3.2.1.5.3. El Ateneo Albacetense.. .. .	113
3.2.1.6. Proyectos de construcción de un teatro.. .. .	114
3.2.1.7. El Teatro Vidal.. .. .	126
3.2.1.8. El Teatro Circo.. .. .	128
3.2.1.8.1. El proceso de su construcción.	128
3.2.1.8.2. Apertura de la calle del Teatro Circo.. .. .	136
3.2.1.8.3. Su organización interna.....	140
3.2.1.8.4. La gratuidad de sus localidades.. .. .	145
3.2.1.9. El Teatro en barracones. Otros espectáculos	148
Capítulo 4: OBRAS POR ORDEN CRONOLÓGICO	159

4.1. <u>Obras representadas</u>	160
4.2. <u>Obras representadas cuyo título no se especifica y de las que tenemos escasa información</u>	297

Capítulo5: OBRAS POR ORDEN ALFABÉTICO Y SU CLASIFICACIÓN

POR GÉNEROS.....	314
5.1. Géneros teatrales en la segunda mitad del siglo XIX..	315
5.1.1. Teatro Declamado.	316
5.1.1.1. Tragedia..	316
5.1.1.2. Comedia...	316
5.1.1.3. Drama..	317
5.1.1.4. El Melodrama.	318
5.1.2. Teatro Lírico (más de un acto). La zarzuela..	320
5.1.3. El Género Chico.	327
5.1.3.1. Inicios del Teatro por Horas.	327
5.1.3.2. El Teatro por Horas en Albacete... ..	332
5.2. El Intermedio: El Baile y La Canción..	333
5.2.1. El Baile..	333
5.2.2. La Canción.	336
Relación de las obras y su clasificación por géneros..	336
5.3.1. Teatro Declamado.	337
5.3.1.1. Obras originales	337
5.3.1.2. Adaptaciones..	342
5.3.2. Teatro Lírico.	343
5.3.2.1. Obras originales..	343
5.3.2.2. Adaptaciones.	346
5.3.3. Género Chico.	347
5.3.3.1. Musical..	347
5.3.3.1.1. Obras originales..	347
5.3.3.1.2. Adaptaciones.	357
5.3.3.2. Sin música.	357
5.3.3.2.1. Obras originales..	357
5.3.3.2.2. Adaptaciones.	363
5.3.4. Obras cuyo número de actos no se especifica	364
5.3.4.1. Con música	364
5.3.4.2. Sin música.	364
5.3.5. Otros espectáculos.	365
5.3.5.1. Con música..	365
5.3.5.2. Sin música..	374
5.4. Lista por orden alfabético de las obras representadas en Albacete..	377

TOMO II

Capítulo6: AUTORES 388

6.1. Panorámica general de la situación de los autores españoles en la segunda mitad del siglo XIX.389

- 6.1.1. La figura del autor dramático.. .. 389
- 6.1.2. Galerías Dramáticas. Sociedad de Autores Españoles 392
- 6.2. Relación de autores cuyas obras fueron representadas en Albacete... ..396
 - 6.2.1. Relación de dramaturgos y letristas. 396
 - 6.2.2. Autores cuyas obras recogemos en el apartado de la censura 9.1.. .. 429
 - 6.2.3. Relación de poetas cuya producción se leyó en la escena de Albacete. . .430
 - 6.2.4. Relación de compositores.. .. 431
 - 6.2.5. Títulos cuyo autor no se especifica 447
 - 6.2.6. Títulos cuyo compositor no se especifica. 447

Capítulo7: LA REPRESENTACIÓN TEATRAL.. .. . 452

- 7.1. La compañía teatral.. .. . 453
 - 7.1.1. El empresario. 453
 - 7.1.2. Los directores 454
 - 7.1.3. Los actores. 456
- 7.2. Compañías de las que se tiene constancia actuaron en Albacete en la segunda mitad del siglo XIX... .. . 464
 - 7.2.1. Relación de las compañías y sus componentes.464
 - 7.2.2. Repertorio de sus obras.. .. 486
 - 7.2.3. Obras que interpretaron en Albacete 488
 - 7.2.4. Programa de algunas de las funciones. ... 520
 - 7.2.5. Relación de obras interpretadas sin especificar Compañía.. .. 522
 - 7.2.6. Personas que actuaron sin pertenecer a Compañía alguna (Conciertos Musicales)... 523
 - 7.2.7. Programa de algunos de dichos conciertos. 524
 - 7.2.8. Relación de las composiciones ejecutadas. 527
 - 7.2.9. Compañías del teatro en barracones. 529
- 7.3. Compañías que establecieron contacto con Albacete, sin constancia de su actuación.. .. . 530
 - 7.3.1. Relación de las que solicitaron actuar en el Teatro.. .. .530
 - 7.3.2. Compañías que solicitaron barracones..... 533
- 7.4. Otros elementos de la representación.. .. 534
 - 7.4.1. Decorados.. .. . 534
 - 7.4.2. Vestuario.. .. . 540

Capítulo8: RECEPCIÓN CRÍTICA.. .. . 544

8.1. Crítica de los autores	546
8.2. Crítica de las compañías	557
8.2.1. Crítica fuera de Albacete	558
8.2.2. Crítica en Albacete..	563
8.3. Crítica de los Conciertos..	681
8.3.1. Crítica fuera de Albacete	681
8.3.2. Crítica en Albacete..	682
8.4. Relación de críticos..	684
 Capítulo 9: SOCIOLOGÍA DEL HECHO TEATRAL..	689
 9.1. La Censura	690
9.1.1. La Censura en el siglo XIX	690
9.1.2. La Censura en Albacete..	691
9.2. Representaciones benéficas..	695
9.3. Funciones de caridad..	703
9.4. Funciones extraordinarias..	705
9.5. Costumbres..	706
9.6. Afición poética	711
9.7. Precio..	712
9.8. Público..	718
9.9. Regalos y homenajes.	724
9.10. Agradecimientos..	726
 CONCLUSIONES..	731
 BIBLIOGRAFÍA..	745
 I.- BIBLIOGRAFÍA CITADA	746
II.-BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	763
 APÉNDICES.	772

LISTA DE SIGLAS

A.A.A. : Archivo del Ayuntamiento de Albacete
A.A.M. : Actas Acuerdos Municipales
A.B.N.M. : Archivo Biblioteca Nacional de Madrid
A.H.M.A. : Archivo Histórico Municipal de Almansa
A.H.N.M. : Archivo Histórico Nacional de Madrid
A.H.P.A. : Archivo Histórico Provincial de Albacete
A.M.A.A. : Archivo del Museo Arqueológico de Albacete
Ap. : apéndice
App. : apéndices
B.O.P.A. : Boletín Oficial de la Provincia de Albacete
c. : carpeta
C.A. : La Crónica de Albacete
Cap. : Capítulo
Cle. : Clero
Co. : comedia
Co.A. : La Correspondencia de Albacete
D.A. : Defensor de Albacete
Di.A. : El Diario de Albacete
Diput. : Diputación
Doc. P.P.: Documentos Propiedad Particular
Dr. : drama
E.A. : El Alba
E.Al. : El Albacetense
E.C. : El Cascabel
E.L. :El Liceo
esc. : escudos
espect. : espectáculos
f. : folio
ff. : folios
Fo. : Fomento
G. Ch. : género chico
Gac.M. : Gaceta de Madrid
H.A. : Herald de Albacete
H.M.M. : Hemeroteca Municipal de Madrid
ibid. : Ibidem
id. : idem
J. co. : juguete cómico
J. co-li.: juguete cómico-lírico
L.D. : La Democracia
L.M. : La Musa
L.P. : La Porra
L.R. : La Revista
L.U. : La Unión
leg. : legajo
Melod. : melodrama

Munic. : Municipios
mrs. : maravedís
N.R. : no representada
p. : página
Pas. : pasillo
pp. : páginas
Pri. : Privilegios
R.A. : Revista de Albacete
Repres. : representadas
respec. : respectivamente
rs. : reales
rs. v. : reales vellón
S. : sainete
S. li. : sainete lírico
Sec. : Sección
T. : teatro
Tra. : tragedia
U.D.A. : La Unión Democrática de Albacete
v. : vuelto
V. Subg. : varios subgéneros
vid. : véase
vol. : volumen
Z. : zarzuela

INTRODUCCIÓN

El tema que nos ocupa no ha sido estudiado, en general, con la profundidad y rigurosidad que el mismo exige. Salvo algunas alusiones hechas por Joaquín Roa Erostarbe (1891, I, 291-294), o por Francisco Javier Sánchez Torres (1916, 155-157), el único trabajo serio de que disponemos es el llevado a cabo por Francisco Fuster Ruiz (1974).

El trabajo de este autor, como él mismo nos explica, tuvo su origen en una serie de artículos que aparecieron bajo el título “Pequeña Historia del Teatro en Albacete”¹. Es una aportación interesante, sobre todo porque nos da luz en este tema completamente inexplorado. Ha servido de ayuda al Capítulo Tres del presente trabajo, en el que frecuentemente aludimos al mismo; a la vez que aportamos información desconocida por el citado autor. No obstante, lo que nos ofrece Fuster es algo distinto a lo que nosotros pretendemos en nuestra presente investigación. Él nos da una visión general del teatro en Albacete desde que se tienen noticias del mismo. La primera fecha a la que hace referencia es la de 1820 (Fuster: 1974, 10) -nosotros hemos encontrado documentación de 1568- y, a partir de aquí, va avanzando en el tiempo, hablándonos de los distintos lugares de la representación, hasta llegar a 1887, año de la inauguración del Teatro Circo. No le preocupan los géneros, ni lo que se representa, el trabajo que desarrolla es fiel al título del mismo: es una breve historia del teatro, de 73 páginas. En la primera mitad del libro - páginas 9 a 43- el autor abarca hasta el siglo XIX inclusive; las 30 restantes páginas las dedica a los nuevos teatros del siglo XX, al cine, a los actores y autores albacetenses, a los festivales y a las Compañías de Aficionados. Aunque interesante -porque, como ya hemos dicho, es lo único que se ha hecho sobre el teatro de Albacete-, es un trabajo diferente al nuestro, las metas de ambos no son las mismas; creemos que lo que este autor ha pretendido ha sido dar una panorámica general de la situación del teatro, abrir un camino; nosotros hemos recogido su antorcha y ofrecemos un trabajo minucioso, tan hondo como nuestras fuentes nos lo han permitido. El trabajo ha sido muy laborioso. Las dificultades con que hemos tropezado, innumerables, quizás la más destacada, sea la falta de fuentes informativas, ya que esta segunda mitad del siglo se caracteriza por tener lagunas insalvables; son años en los que gran parte de su información periodística ya no existe, ha desaparecido o, al menos, se desconoce dónde se encuentra.

Por ello es importante mostrar la panorámica que este punto nos ofrece. En primer lugar tenemos que decir que el título de nuestra Tesis es El Teatro en Albacete en la segunda mitad del siglo XIX y no El Teatro en Albacete (1850-1900) porque hay años de esta segunda mitad de la centuria de los que no hemos podido conseguir información alguna; son exactamente: 1850, 1851, 1852, 1878, 1882. La información de algunos periodos ha sido obtenida en los legajos y en documentos de propiedad particular –inéditos hasta la aparición de esta Tesis-; de otros años hemos sabido gracias a la prensa; y

¹ Aparecidos en el diario La Verdad, páginas dominicales tituladas "Semanario de Albacete". 3 de junio, p.11 (Cap. I); 10 de junio, p.11 (Cap. II); 17 de junio, p.11 (Cap. III); 24 de junio, p.11 (Cap.IV); 1 de julio, p.11 (Cap.V); 8 de julio, p.11 (Cap.VI); 15 de julio, p.11 (Cap. VII); 22 de julio, p.11 (Cap. VIII); 29 de julio, p.13 (Cap.IX); 5 de agosto, p.13 (Cap.X); y 12 de agosto, p.11 (Cap. XI), todos ellos del año 1973.

finalmente hay otro grupo, cuya información la apoyamos en la prensa y en los documentos. Nuestro deseo habría sido conseguir información completísima de toda la segunda mitad del siglo, pero la realidad es muy otra; la nota dominante es que a medida que avanza el siglo, aumenta la información. Los años más ricos son los últimos de la centuria (1890, 1897, 1898, 1899, 1900).

Antes de pasar al trabajo debemos señalar algunas consideraciones:

--Las citas de los periódicos y legajos se encuentran actualizadas en lo que a ortografía y puntuación se refiere. En algún caso muy aislado se ha modificado la estructura sintáctica, ante el mal empleo del tiempo verbal o la incorrecta construcción subordinante. Pero, repetimos, muy aisladamente; el motivo de estos cambios ha sido nuestro deseo de una comprensión clara del texto.

--El grueso de nuestra información ha sido obtenido en el Archivo Histórico Provincial de Albacete (A.H.P.A.) y una pequeña parte en el Archivo Histórico Nacional de Madrid (A.H.N.M.); por ello, ante la frecuencia con que aludimos al primero, a lo largo de toda la investigación, y para evitar reiteraciones constantes e innecesarias, cuando aludamos al material procedente del A.H.P.A., a continuación y entre paréntesis, pondremos únicamente la sección a la que pertenece y el número del legajo -Munic., o Diput., leg. 325, por ejemplo-, bien entendido que, siempre que indiquemos la sección de Municipios -Munic.- nos referimos a Albacete, objeto de nuestro estudio, y no a otro lugar. Cuando el material procede del A.H.N.M. -Capítulo Seis-, lo hacemos constar a continuación, entre paréntesis y seguido del nombre de la sección- A.H.N.M., Consejos, leg. 214, por ejemplo. Cuando nos referimos a otras de nuestras fuentes informativas -A.A.A., A.M.A.A., A.B.N.M., H.M.M., A.H.M.A.- siempre lo indicamos para, así, evitar una posible confusión con el A.H.P.A.

Con nuestra investigación pretendemos hacer un estudio del Teatro en Albacete en un periodo concreto -segunda mitad del siglo XIX-. Nos fijamos en la representación y en todo lo que ella conlleva para que, unido a la situación político-social del momento nos dé luz y nos ayude a entender la vida, condiciones y circunstancias del teatro en estos años concretos.

Y nada más, salvo expresar el deseo de que estas páginas sirvan para conocer mejor tanto la panorámica nacional de nuestro teatro en general, como la de Albacete en particular.

CAPÍTULO 1

PANORAMA HISTÓRICO Y LITERARIO

1.1. PANORAMA HISTÓRICO.

1.1.1. Esbozo histórico social de Albacete.

La vida política española en la segunda mitad del siglo XIX, objeto de nuestro estudio, ofrece distintas etapas: reinado de Isabel II (1843-1868); reinado de Amadeo I (1871-1872) y fase republicana (1873-1874); y Restauración (1875-1902 ó 1923,..., según autores). La sociedad española experimentará a una transformación demográfica, desamortización, avance industrial,..., transformación que se verá a acelerada a partir de los años cuarenta (Jover Zamora: 1963, 510 y ss.), no obstante no olvidemos el atraso que llevaba nuestra sociedad con respecto a la sociedad europea. A pesar de ser una potencia secundaria, el país vivirá una restauración económica.

Analicemos la panorámica de Albacete dentro de este conjunto nacional. Por real decreto de 30 de Noviembre de 1833, firmado por Javier de Burgos, esta ciudad recibió el título de Capital de la Provincia tras dura rivalidad con Chinchilla (Roa Erostarbe: 1891, 360). No obstante, los límites de la provincia no eran los actuales; aquellos se vieron alterados por las reales órdenes del 9 de septiembre de 1836, del 11 de noviembre de 1837, del 24 de marzo de 1846 y del 25 de junio de 1851. El mismo autor sigue afirmando que, hasta 1843, Albacete estuvo dentro de la línea progresista, para verse después influenciada por el partido moderado en los cinco distritos en que se dividió la provincia.

Tanto la vida política como el orden público se caracterizaban por una "relativa templanza". Roa (1891, 132) recoge las opiniones de Moya y La Cuadra:

"Gracias al carácter de los naturales, en los que ejercen afortunadamente legítima influencia las personas autorizadas por su ilustración y posición social, ninguna exageración ha obtenido éxito en ella: ni los carlistas han logrado adquirir fuerza en su territorio, ni la demagogia ha levantado la cabeza en sus tranquilas y morigeradas poblaciones, en las que todo gobierno liberal conservador está seguro de influir sin necesidad de apelar a la violencia; es justo decir, empero, que si todas las clases sociales se interesan en la política y participan de sus amargos y óptimos frutos, desde la revolución de 1868 la clase industrial los artesanos como en la Provincia se llama a los individuos de ella ha sido la que más se ha agitado en la Provincia de Albacete."

Sirviéndonos de base el trabajo de Fuster y Cano (198-5, 1 y ss.) vemos que con el Sexenio Revolucionario (1868-1874) comienzan a aparecer movimientos revolucionarios en puntos manchegos, siendo uno de ellos Albacete. Estas alteraciones revolucionarias tendrán una doble vertiente: republicana o cantonalista y carlista. Refiriéndonos a las primeras hay que decir que, a finales de 1868, las Juntas Revolucionarias habían tomado el poder y comenzaban a sacar funcionarios de la Administración de Justicia, poniendo a sus correligionarios en el lugar de aquellos. Los desórdenes aumentaron en 1869. Llegó la República y con ella los disturbios federalistas y cantonales fueron más frecuentes; dentro de la provincia de Albacete es interesante destacar, además del cantonalismo de la capital, el de Almansa. Las partidas carlistas tuvieron un fuerte en Ciudad Real, sin embargo Albacete se manifestó más en la línea liberal, y vio en estas partidas carlistas "una amenaza a sus libertades y a sus haciendas"; se identificó a estas partidas con bandoleros, debido a

los saqueos, fusilamientos, incendios y otras alteraciones que se produjeron. Pero la mayor fuerza de las acciones carlistas tuvo lugar en 1874, continuaron en 1875, aunque de forma no tan virulenta, para ir, ante la derrota total del carlismo, desapareciendo poco a poco, quedando convertidas muchas veces en auténticas partidas de bandoleros. El bandolerismo se hizo más fuerte durante el sexenio revolucionario; se hacían asaltos a los trenes, atracos, etc. El reparto de las contribuciones también fue motivo de quejas; se encuentran documentados altercados, por este motivo, a partir de 1865. El fraude electoral fue otro de los temas que creó malestar social, así lo vemos en Albacete, entre 1858 y 1869, además de en otros pueblos de la provincia.

Isidro Sánchez (1986, 118) nos indica que el periodo de la Restauración en la provincia de Albacete se caracterizó por la indiferencia política de la mayor parte de la gente. El turno de partidos funcionó estando apoyado, muchas veces, en el caciquismo. Y, a pesar de la indiferencia citada, este estado de cosas, estas irregularidades fueron denunciadas, haciéndose eco de ellas algunos periódicos. Quienes más criticaron esta situación fueron los socialistas y republicanos, que cobraron una mayor importancia en nuestra región. No es de extrañar esta postura crítica, ya que la gente no estaba contenta ante el desastre de 1898.

Fuster y Cano (1985, 5) nos hablan de la aparición de conflictos en la región:

"Los problemas obreros y sindicales, y la aparición de brotes socialistas empiezan a surgir paulatinamente: conflictos en las minas de Almadén (1874), introducción del periódico La Internacional en Cartagena (1875), lanzamiento de proclamas socialistas en todo el territorio de la Audiencia (1877), juicios por accidente de trabajo (1907), peticiones obreras en Cartagena (1913), peticiones de sociedades obreras en La Unión (1917) [...]"

Estos mismos autores nos dan cuenta de los desórdenes públicos y de los motines, acaecidos en Albacete en julio de 1897 (1985, 184-185).

A partir de 1880, pero con mayor fuerza a partir de 1883, las distintas ideologías políticas tuvieron en el periódico su canal de expresión, siendo la ciudad de Albacete la de periodismo más activo, en relación con las restantes ciudades de la región.

En el periodo que abarca nuestro trabajo, Albacete y su provincia tenían una "economía de subsistencia" y su industria era incipiente. Coexistían agricultura latifundista de baja producción, totalmente alejada de la nueva tecnología y ganadería, al lado de algunas minas latón, zinc, azufre... y pequeñas fábricas cordelería, papel, cuchillería. Pero este periodo de postración cambiaría después del desastre de 1898, momento en el que Albacete manifestó su espíritu fuertemente regeneracionista. Y en pocos años su economía cambió; muestra de ello es la creación de la Caja de Ahorros de Albacete, en 1905, aajo el patrocinio y la tutela de la Cámara de Comercio (Quijada aldivieso: 1925, 23).

En 1910 inicia su andadura el Banco de Albacete. Las entidades bancarias existentes hasta ese momento eran "sucursales de entidades bancarias nacionales y

banqueros locales, pero no bancos nacidos en nuestras ciudades" (Isidro Sánchez: 1986, 53). En Albacete capital, en 1894, estaba el Banco de España con oficina y el Banco Hipotecario de España con representante. La banca no cobró importancia hasta años después, y por este motivo Albacete no se vio apoyado por los banqueros en ninguno de sus proyectos. Conectando con la banca y considerando que a lo largo de nuestro trabajo aludiremos a precios y costes conviene recordar el estado de la moneda en España. Según Sobrequés (1969, 348349), la primera mitad del siglo se caracterizó por la circulación de una gran variedad de monedas, de las que muchas eran extranjeras. De las españolas, las más usuales eran: el real de vellón, la peseta (4 reales) y el escudo (20 reales.), la onza de oro y el medio real de cobre. En 1848, estando Narváez en el Gobierno, el sistema monetario se modificó y se adoptó al sistema decimal, quedando: doblón de oro (100 rs.) y medio duro o escudo (10 reales). El maravedí fue suprimido en 1855. El real de vellón equivaldría a unas 14 pesetas en 1869. La peseta se convirtió en unidad monetaria de España en 1868. Una de las causas de la mala situación de la economía de Albacete era el deficiente sistema de transportes, ya que, aunque esta ciudad tiene una situación geográfica privilegiada, el estado de sus carreteras era de abandono, resultando difícil la comunicación entre las distintas poblaciones de la provincia. No ocurría así con las carreteras que la comunicaban con Madrid y Levante, que eran de primer orden; ayudándole ello a gozar del servicio de diligencia. Albacete dispuso de ferrocarril desde fecha temprana en 1853 funcionó la línea Madrid-Almansa, debiéndose al Ingeniero Carlos de Aguado el tramo Albacete-Almansa; y en 1864 la de Albacete-Cartagena, siendo empleado dicho medio de transporte casi exclusivamente para el uso de viajeros.

En 1889 se creó el cuerpo de Correos y se establecieron administraciones en todas las cabezas de partido judicial y agencias postales en las localidades de más de quinientos habitantes. Como consecuencia de ello, la prensa de la provincia vio incrementar el número de sus diarios.

En cuanto al teléfono, tendría que llegar el siglo XX para que los ciudadanos pudieran disfrutar de él, ya que en 1898 sólo existía una línea que unía el Gobierno Civil con la Diputación.

Al igual que el correo y el teléfono, el telégrafo partía de las líneas que, desde Madrid, unían esta ciudad con otros puntos de España. La electricidad llegó a Albacete en la Feria de 1887 (Juan Sánchez: 1984, 319 y ss.).

El crecimiento demográfico de Albacete durante el siglo XIX fue inferior que el del conjunto nacional que no fue despreciable a pesar de la guerras coloniales, cólera y hambres andaluzas; sólo fue acercándose a éste a medida que avanzaba el citado siglo. Esta ciudad reunía a más de la tercera parte de la población de la provincia. Si buscamos razones de este bajo crecimiento las encontramos, además de en una población subalimentada, en el paludismo de 1804, en las consecuencias de la guerra de la Independencia, en la fiebre amarilla de 1810-1811-1812, en las malas cosechas, en el cólera de 1834, así como en las consecuencias de la primera guerra carlista (Panadero Moya: 1985, 29 y ss.).

A mediados del siglo XIX la clase social alta de Albacete estaba formada por la alta

burguesía agraria, integrada por grandes propietarios de tierras¹ y grandes arrendatarios agrícolas; no existía una burguesía industrial por la ausencia de un proceso de modernización industrial, a diferencia de lo que ocurría en otras partes de España, donde los pequeños talleres eran sustituidos por grandes fábricas. La alta burguesía comercial estaba integrada por un reducido grupo de almacenistas de coloniales y de tejidos la mayoría de ellos oriundos de otras provincias, dedicados a transacciones al por mayor; en este grupo también se incluían los especuladores de productos agrícolas. La clase media estaba conformada por las profesiones liberales, el clero secular, el grupo agrario que pagaba más de 500 reales anuales de contribución territorial y también por fabricantes, comerciantes e industriales. Los empleados de la Administración se encontraban entre la clase media y la clase popular, dependiendo de su sueldo; por lo que, dentro del funcionariado, se encontraban varios estratos. La clase popular estaba integrada por los pequeños propietarios tanto de tierras como de industria y comercio, por la población asalariada productiva y por la asalariada-improductiva (Panadero Moya: 104 y ss.).

La emigración del campo a la ciudad hizo que en la segunda mitad del siglo XIX aumentase la población de Albacete, al igual que las de las otras capitales de nuestra región. En 1877, Albacete capital tenía 18.976 habitantes; en 1887, 20.886; en 1897, 21.637; y en 1900, 21.512 (Isidro Sánchez: 1985, 46). A mayor número de habitantes, mayor número de viviendas, y es así cómo el aspecto de la ciudad fue cambiando. El estado de las calles no era bueno, estaban sin pavimentar; la limpieza de las mismas dejaba bastante que desear; el alumbrado tampoco era lo bueno que debía; y a todo ello se unía una insistente demanda de construcción de casas, ante la necesidad que se tenía de ellas. En esta época el centro de las ciudades estaba formado alrededor de la plaza o calle principal. En Albacete la vida y el comercio giraban en torno a las calles principales, que eran: Feria, del Cura, Zapateros, Albarderos, Mayor, San Agustín, San Julián, Concepción, Caldereros, Gaona, ValGeneral y Cartas (Madoz: 1846, 280).

En líneas generales el nivel cultural de la provincia ha sido siempre bajo, y la época que nos ocupa no era una excepción. El nivel de analfabetismo era alto, por encima de la media nacional. Isidro Sánchez (1986, 99) nos dice cómo Albacete, Jaén, Granada, Almería y Murcia eran el área de mayor incidencia de analfabetismo. Se intentó remediar esta situación pero la falta de medios, por un lado, y el tradicionalismo de la Iglesia, por otro, hicieron que la empresa no llegase a feliz término. En 1860, el 85% de la población de la provincia no sabía leer ni escribir. En 1877, el índice estaba en el 83%, descendiendo un poco en los veinticinco últimos años del siglo, llegando al 75% en 1900 (Isidro Sánchez: 1985, 46). Hay que señalar que el porcentaje de mujeres analfabetas era muy superior al de los hombres; sirva todo ello para imaginar el difícil acceso que la población tenía a los periódicos, lectura y cultura en general. El Instituto de Segunda Enseñanza empezó a funcionar en Albacete, de manera provisional, en 1840; oficialmente en 1841.

¹ Según Panadero Moya (1984, 58 y ss.), el propietario más rico del término durante el periodo inicial de la Restauración era el Conde de Pino Hermoso; su patrimonio lo heredó su hijo, Marqués de Molins. Otros propietarios nobles eran el Conde de Velle, el Marqués de Larios, la Condesa de Antillón, la Marquesa Viuda de Montesa y el Marqués de Ordoño; hay que recordar, por lo que de ello se deriva en la vida cotidiana de la ciudad, que todos los mencionados residían en Madrid, a excepción del Marqués de Ordoño que lo hacía en Murcia.

Se emplazó en el convento de Franciscanos. En 1842, en la parte nueva de este mismo convento, se estableció la Escuela Normal de Magisterio.

Albacete contó con una Academia de Literatura, que se inició a finales de 1861, aunque su inauguración fue en enero de 1862, pero su vida fue corta. Un precedente de esta Academia fue "El Parnasillo", tertulia literaria que tuvo como primer contertulio al Conde de Pino Hermoso. El nombre de esta tertulia literaria nos hace recordar "El Parnasillo" de Madrid, que se inició en 1830-1831 y se componía de un grupo de artistas entre los que se encontraban: Espronceda, Escosura, Larra, Olona, Navarrete, Villamil, Esquivel, Madrazo, etc. (Mesonero Romanos: 1975, 292 y ss.).

La Biblioteca de la ciudad empezó su actividad en 1879. Sus primeros volúmenes procedieron de los conventos extinguidos, como el de San Francisco. Pero reflejando lo que nos dice Roa (1891, 232), los albacetenses no eran muy aficionados a la lectura las causas las hemos indicado anteriormente, al hablar del analfabetismo.

Refiriéndonos a la Imprenta, por la repercusión que tiene en la cultura, hay que decir que la primera con la que contó Albacete fue la de Juan de Mesa, posteriormente apareció la de Herrero Pedrón, Soler y Compañía de ellas nos ocupamos en el Capítulo Dos. En 1870 se estableció la Provincial, y en 1891, además de ésta, había otras cuatro: la de Collado, dos de los Hermanos Ruiz y "La Unión Democrática". Pero, debido a la escasa demanda literaria, algunas de ellas eran innecesarias.

En cuanto a las diversiones de esta época, hay que decir que giraban, para la clase alta, en torno a los cafés y Casinos; para la clase baja en torno a las tabernas, abundantes en esta etapa.

Se completaba la oferta con teatro, toros y alguna otra actividad festiva. Hay que señalar la existencia de la Feria segunda semana de Septiembre por lo que de importancia y repercusión tiene en la economía y en los festejos de la ciudad.

El Casino fue el punto de reunión, por excelencia, durante la segunda mitad del siglo XIX; allí había tertulias, actividades culturales, etc... La vida de Albacete en este campo fue interesante. En 1849 se inauguró el Casino Primitivo; en 1868 el Liceo Albacetense y el Casino de la Juventud en 1866, además de otros de todos ellos nos ocuparemos en el Capítulo Tres. A medida que avanzó el siglo aparecieron nuevas Sociedades, Ateneos y Salones.

Interesante fue la actividad del Ateneo Albacetense, del que no hacemos eco en el Capítulo que acabamos de citar.

Durante la segunda mitad del siglo XIX hubo gran interés por renovar los teatros existentes o por crear otros nuevos; esto último fue lo que ocurrió en Albacete y es así cómo el Teatro Circo comenzó su andadura el 7 de septiembre de 1887. Además de este Teatro, hubo también Sociedades de Aficionados o Recreativas, que tenían su grupo teatral.

Así, en Albacete estaba el Salón Liceo y más adelante, desde 1919, el Teatro Cervantes²

Otra afición había en Albacete: la música. Así nos lo demuestra la existencia, en 1822, de una Compañía o Banda Municipal de Música que, incluso, tenía reglamento (Munic., leg. 448), punto que le imprime un tono de seriedad. Años más tarde, el 11 de septiembre de 1882, se celebraría en Albacete un Certamen de Bandas de Música, bajo la dirección de Emilio Arrieta, presidente de la Escuela Nacional de Música y Declamación (Ibid)³

El cine llegó a Albacete en diciembre de 1897, y no volvió hasta 1899.

1.2. PANORAMA LITERARIO.

1.2.1. Apuntes literarios de Albacete.

La tónica general dominante en España en los últimos años del siglo XIX fue la que caracterizó a Albacete. La afición que se tenía, a nivel nacional, a las novelas por entregas y folletines la vemos muy bien reflejada en esta ciudad. Así, en septiembre de 1896, en el nº 29 del periódico Defensor de Albacete, empezó a publicarse la novela de costumbres Las Aves de Rapiña, de E.Chardall, traducida por Angel R. Chaves. Unos meses antes, a finales de abril de 1896, en otro periódico, El Diario de Albacete, nº 3978, se inició la publicación del folletín Congreso Pedagógico del Magisterio. Estos dos hechos, además de otros varios, nos dan idea de las aficiones de la ciudad que, por otro lado, caminaban acorde con las del país. No debemos olvidar en ningún momento el alto número de analfabetos existente, lo que hacía que se leyese poco. Se leía más en Albacete capital que en los pueblos, y la parte de la sociedad que más se interesaba en ello era la burguesía, además de algunos grupos minoritarios del proletariado y artesanado.

Aunque, como ya hemos señalado, Albacete y su provincia no han sido muy aficionados a la lectura y cultura en general, han dado nombres que sí lo han sido y han

² La ciudad dio actores que, incluso, trabajaron en Madrid; tal es el caso de Elías Serna que perteneció a la Compañía de Aficionados del Ateneo Albacetense, que hizo su *debut* en el Teatro Lara de Madrid en 1885, en el estreno del sainete El grillo, periódico semanal, original de Sinesio Delgado. La prensa de Madrid dijo de él: "demuestra buenas aptitudes por su naturalidad y discreción" (L.U., nº 1122, 7111885, p.3).

Cabe también destacar al escenógrafo Amalio Fernández García (La Gineta, 1858 - Hollywood, 1925), que estudió en París y trabajó en New York y Los Angeles.

³ Este Certamen constó de tres premios: el primero de 1.000 ptas. en metálico; el 2º, de 750. ptas.; y el 3º, de 500 ptas. Se celebró en la plaza de toros, por la noche, y la entrada general costó 3 reales. En la fecha en que fue anunciado, 27-7-1882, el Alcalde era Manuel Serrano, y Wenceslao Quílez el Secretario. Esta afición musical también queda constatada por los conciertos que se llevaban a cabo en casas particulares además de los que se ofrecían en el Teatro; como ejemplo de ello señalamos los que tuvieron lugar en casa de Joaquín Carrasco, Ingeniero de montes de la provincia, en mayo de 1871 (E.L., nº 3, 21-5-1871, p.8); en casa de los Sres. de Cañizares, en junio de 1871 (E.L., nº 5, 4-5-1871, p.7); en casa de Joaquín Carrasco, de nuevo, en junio de 1871 (E.L., nº 5, 4-5-1871, p.8); y en casa de José Andreo de Dampierre, en junio de 1871 (E.L., nº 8, 25-5-1871, p.8), entre otros. Como las crónicas periodísticas indican, este tipo de concierto era una *soirée musical*, en donde se reunía lo más granado de la sociedad albacetense. Normalmente, los intérpretes eran miembros de la Compañía de Aficionados, como ocurre en los casos que acabamos de citar.

contribuido a incrementar la producción literaria nacional.

Bonifacio Sotos Ochando (1785-1869), creador de la **Lengua Universal**, precedente del **esperanto** actual. Hombre muy interesado por la lengua, su obra Gramática Española para el uso de los Franceses fue recomendada en Francia para la enseñanza del español. En 1860 formó la "Sociedad de la Lengua Universal", en la que estaban incluidos nombres como Francisco Martínez de la Rosa, el Duque de Rivas, Eugenio Hartzenbusch, Cánovas del Castillo, el Marqués de Molins, entre otros. Se puede decir que la totalidad de su obra giró en torno a esta "Lengua Universal".

Quizá la figura más destacada de este siglo sea Mariano Roca de Togores, Marqués de Molins (1812-1889). Francisco Fuster (1975, 65) nos dice de él que "fue uno de los principales introductores del Romanticismo en España". Fue gran amigo de Larra, y colaboró con él en Semanario Pintoresco Español, además de en otras obras. Su producción dramática está formada por El Duque de Alba, drama romántico (1831), aunque el título con el que se estrenó fue La Espada de un Caballero y Doña María de Molina, considerado por Allison Peers como uno de los diez mejores dramas del romanticismo español (Fuster: 1975, 66). De esta obra se dijo que era una imitación de La Prudencia en la Mujer, de Tirso de Molina. También se dedicó a la crítica literaria: Bretón de los Herreros. Recuerdo de su Vida y sus obras (1883). Formó parte de la tertulia literaria el "Parnasillo", ya citada anteriormente. Participó en la Academia de "El Mirto" junto a Ventura de la Vega, Espronceda y Eugenio Ochoa. Posteriormente también lo hizo en la Sociedad "Los Numantinos". Fue mecenas de las letras, así nos lo hace ver Francisco Fuster (1975, 65):

"Pero además con su gran fortuna y sus relaciones sociales se erigió en mecenas y protector de las Artes y las Letras. Se hicieron muy famosas en su tiempo las tertulias literarias de su residencia particular, y su mesa estaba siempre dispuesta para todos sus amigos escritores, que veían de este modo resuelto el gran problema de encontrar el pan de cada día. Fruto de estas tertulias fueron obras muy famosas en el Siglo XIX, que se escribieron en mancomunidad en su casa, entre ellas El Belén, Las cuatro Navidades y El Romanero de la guerra de África en todas las cuales su pluma tomó parte muy activa. Entre sus amigos y contertulios más asiduos figuraban: Hartzenbusch, Bretón de los Herreros, el Duque de Rivas, Ventura de la Vega, Larra, Patricio de la Escosura, Espronceda, el Conde de Cheste, Zorrilla, Julián Romea [...]"

Cultivó todos los géneros literarios e, incluso, se vio atraído por el periodismo, fundando en Valencia, en 1838, La Verdad, periódico político-conservador. Fue miembro de la Real Academia Española. Frente a toda esta labor positiva hay que señalar la crítica negativa que le hizo Azorín en Rivas y Larra.

También periodista y académico es Carlos María Perier (1822-1893). Fundó la revista madrileña La Defensa de la Sociedad (1872-79), de gran calidad, en donde aparecen artículos de Cánovas del Castillo, Ríos Rosas, etc... El resto de su labor literaria estuvo en estrecha relación con las Academias a las que perteneció.

Periodista, además de poeta, fue Octavio Cuartero (1855-1913). En Albacete dirigió

el periódico político La Democracia; también colaboró en otros periódicos de distintas ciudades. Como poeta publicó Borradores (1885), Apuntes (1885) y Celajes de Otoño (1909); en novela, Polos Opuestos (1885).

Otros periodistas distinguidos fueron Francisco Javier de Moya Fernández (1821-1883), que trabajó en varios periódicos madrileños; y José Estrañi Grau (1840-1919), fundador de periódicos en provincias y director, en 1868, de El Popular de Madrid. Como historiador hay que señalar a Francisco Fernández y González, cuya labor histórica, según Francisco Fuster (1975, 82) "fue la más completa de su tiempo". Su producción es extensa y variada, llegando también a cultivar la poesía y el periodismo.

No hay que olvidar al bibliógrafo y eclesiástico Cristóbal Pérez Pastor.

Y para terminar con esta rápida visión de la situación literaria del siglo XIX, hay que señalar el nacimiento del creador de la Fonética Española, Tomás Navarro Tomás (1884-1979), que tuvo lugar en La Roda (Albacete), entre otros ilustres creadores que podríamos citar.

1.2.2. El Teatro en la segunda mitad del Siglo XIX.

Al acabar el romanticismo, el teatro europeo y también el teatro español estaban en decadencia. Entre 1845 y 1868 el nivel de la creación literaria había bajado, y consecuencia de ello fue esta decadencia (Shaw: 1986, 129 y ss.).

Hasta que llegó la etapa realista, el público que asistía al teatro pertenecía a las distintas clases sociales, incluido el proletariado; hay que destacar el hecho de que los teatros más importantes de muchas de nuestras ciudades eran municipales. Con la llegada de la segunda mitad del siglo llega también la empresa privada y la selección de público. A partir de este momento ya no habrá á "obra única" para "público único", sino que la clase alta tendrá la representación de obras más "literarias" que las que están dedicadas a la clase baja, aficionada al género chico, a la representación simple y fácil.

Madrid y Barcelona fueron los dos focos que irradiaron innovación teatral al resto de España, durante la segunda mitad del siglo XIX. Madrid, durante toda la etapa realista; Barcelona, en los últimos años del Siglo, no olvidemos su "Renaixença" –con Jacinto Verdaguer, Àngel Guimerà, Joan Maragall, Víctor Balaguer...-.

En líneas generales los espectadores no asistían al teatro porque estuviesen muy interesados en la representación, sino porque para ellos este lugar era punto de reunión social y de diversión; muy significativo es el hecho de que las luces de la sala se mantuviesen encendidas durante la representación. También se asistía para ver a un determinado actor, independientemente del papel que representase. El teatro en la época de la Restauración está á en crisis, incluso es criticado por autores del momento, como Valera y Palacio Valdés. Necesita ser reformado pero no se conseguirá, y será la burguesía quien marque la línea que debe tomar el fenómeno teatral. Es así cómo se desemboca en la **alta comedia**, que ocupa parte de esta etapa del teatro español. A la burguesía le gustaba verse reflejada en el escenario, pero de manera amable, en situaciones agradables; no aceptaba

verse criticada. Por este motivo, el autor teatral se vio obligado a crear, y el dueño del teatro se vio obligado a contratar, ese tipo de obras.

La alta comedia es una representación melodramática, donde se abordan problemas fáciles de resolver y donde siempre triunfa el bueno. Para Ruiz Ramón (1971, 407409), la alta comedia se convierte "en portavoz de los principios éticos que deben regir toda sociedad cristiana". En este teatro se intenta aproximar más la literatura a la vida, y ello se ve en todos los elementos empleados por el dramaturgo: plan de la obra, psicología de los personajes, ambientación escénica, etc. El autor lo tiene todo resuelto antes de escribir la obra, construyéndola en función de la respuesta.

La alta comedia apareció cuando el Romanticismo estaba terminando, y más adelante daría lugar a la comedia de Benavente. Dentro de esta modalidad teatral hay que señalar a Manuel Tamayo y Baus, en una línea completamente conservadora y moralizante. Su primera etapa se caracteriza por producir comedias realistas de costumbres; las de la segunda etapa son comedias morales y de tesis. En el conjunto de su producción destaca Un Drama Nuevo, estrenada en 1867. En ella hay ficción y realidad, sirviéndose de la prosa y del verso para marcar los límites entre ambas. La línea liberal de este teatro está á marcada por Adelardo López de Ayala, también dedicado a la vida política. Además de dramas, escribió zarzuelas, viéndose en esta variedad el "hibridismo genérico" que Rubio Jiménez (1988, 643) señala como característica de esta época. La obra de López de Ayala, en la que más clara se ve la huella de Ventura de la Vega, es El Tejado de Vidrio, donde se refleja la sociedad burguesa.

Con Enrique Gaspar (18421902) aparece en escena la **crítica social**, aunque en su obra todavía hay cierto moralismo característico de la alta comedia. Este autor rompe con el verso, dando a la obra una cierta naturalidad que será á seguida por Benavente, autor que ofrecerá a la burguesía el teatro al que era aficionada: personajes y ambientes elegantes, desahogados, sin problemas económicos. La innovación llegó con Benito Pérez Galdós y Realidad (1892). Según Ruiz Ramón (1983, 365), el autor citado no sabe distinguir entre drama y novela, la estructura de ambos es la misma; no obstante, continúa su crítica afirmando que Pérez Galdós "significa un nuevo nivel de trascendencia en la historia del Teatro español decimonónico."(1983, 370-371).

Al igual que Tamayo y Baus, con Locura de amor, López de Ayala trabajó el **drama histórico** seudohistórico, género que brilló con Echegaray. Este autor supuso la continuación de los dos citados e intentó en todo momento complacer los gustos del público. Ha sido duramente tratado por la crítica actual, como nos lo demuestra Ruiz Ramón (1983, 350) al llamar "drama-ripio" a la producción de Echegaray, y al definir su teatro diciendo que:

"[...] es el sacrificio de toda realidad, de toda verdad y de todo símbolo dramáticos en beneficio de una hueca, grandilocuente y desorbitada escenificación de casos clínicos."(1983, 358)

La obra cumbre de Echegaray es El Gran Galeoto (1881).

Otros autores dentro de esta misma línea: Leopoldo Cano, José Felú y Codina La Dolores (1892), melodrama de personajes planos; María del Carmen (1896), Joaquín

Dicenta con su inicio de teatro social, Juan José (1895), Eugenio Sellés, entre otros. Las **comedias de magia** (Poyán Díaz: 1957, 133 y ss.) también tenían un lugar entre el público este teatro había conseguido su éxito con Pata de cabra de Grimaldi, en 1824. En esta línea también trabajaron Hartzzenbusch, Rafael María Liern, Antonio Hurtado y Valhondo y Rodríguez Rubí, entre otros.

Las **comedias costumbristas**, que ofrecían una realidad "tipificada" (Torrente Ballester: 1965, 71), seguían gustando a los espectadores. Otro teatro, traído de fuera, inundaba las salas españolas: la **comedia francesa**. Obras traducidas del francés, que tenían un gran éxito en nuestro país, como reflejaba el Semanario Pintoresco, en 1842.

Hay otro tipo de teatro en esta época, en el que se combina música y declamación, que tiene muchos seguidores: el **género chico** y la **zarzuela**. Dentro de la zarzuela hay que citar nombres como Arrieta, Asenjo Barbieri, Ramos Carrión, Felú y Codina o Tomás ás Bretón, sin olvidar a Francisco Arderús y su obra Los Bufos Madrileños (1866), que son un precedente de la moderna revista. Fueron seguidos por la parodia, llena de vulgaridad y chabacanería.

A mediados del siglo XIX, con el fin de abaratar el precio de entrada de la representación, ésta se dividió en otras más cortas que duraban una hora aproximadamente, haciéndose varias representaciones durante el día. Esta nueva oferta de **teatro por horas** tuvo mucho éxito debido a su gran acercamiento al público, tanto por horario como por economía. Yxart (1896, 77) nos habla de este teatro:

"Los teatros por horas de Madrid, que llevan ya más de un cuarto de siglo de existencia, (el primero se fundó en 1867), dieron lugar a una nueva vida teatral merecedora de un tomo por sí sola, como uno de los aspectos más notables de la escena contemporánea."

Y nos explica:

"El caso es que unos cuantos teatros de Madrid llevan algunos años de producir en cantidad copiosísima obras cómicas de escaso vuelo, sainetes, pasillos, parodias, revistas y juguetes con infinidad de nombres caprichosos. Esta producción dio vida a mayor número de autores y actores festivos, renovó por segunda o tercera vez en este siglo la música popular, o quizás más propiamente la callejera, trajo a las tablas las costumbres, los dichos y los trajes de la que llamaría un purista "la gente de la hampa" de Madrid, más o menos falsificada por el arte del teatro, y por aquí, influyó poderosísimamente en los gustos y aficiones de las masas populares de toda España."(Yxart: 1896, 78-79)

Dentro de estos géneros menores hay que señalar a sus iniciadores, Antonio Riquelme, José Vallés y Juan José Luján, además de Ventura de la Vega, Narciso Sierra, Camprodón, etc.

Los Bufos dieron lugar a la **revista lírica**, donde destacaron nombres como Chueca, Valverde, Fernández Caballero, Manuel Nieto; y títulos como La Gran Vía. También el

sainete lírico de costumbres dentro de una línea marcadamente popular, con lenguaje vivo, personajes típicos e intención cómica tiene títulos bien conocidos como La Verbena de la Paloma, La Revoltosa, Cádiz, La Boda de Luis Alonso, Agua, Azucarillos y Aguardiente, etc. Y autores como Miguel Ramos Carrión, Ricardo de la Vega, José Jackson Veyán, Vital Aza, Miguel Echegaray, Carlos Arniches y los hermanos Alvarez Quintero con sus primeras producciones El Ojito Derecho (1897), La Buena Sombra (1898). De estos dos últimos autores, Torrente Ballester (1968) afirma que son artistas menores.

En líneas generales ésta es la panorámica nacional en la que se inserta la regional de Albacete.

Resumiendo lo expuesto hasta aquí, vemos que, en la segunda mitad del siglo XIX, Albacete era una ciudad rural, con incipiente industria y floja economía, con un desarrollo demográfico inferior al de la media nacional, a pesar de la emigración del campo a la ciudad. Su sociedad estaba conformada por grandes propietarios y arrendatarios agrícolas, alta burguesía comercial, profesiones liberales y empleados de la Administración, para terminar con la clase popular. La infraestructura urbana no era sobresaliente y, como en todas las ciudades de esta época, la vida giraba en torno a las calles principales. Su situación cultural no era buena, siendo una de las causas principales de la misma el alto nivel de analfabetismo; la apertura del Instituto de Segunda Enseñanza a fines de la primera mitad del siglo vino a intentar remediar esta situación. La ciudad contó con algunos focos de cultura; otros, simplemente de entretenimiento cultural, que sirvieron para desarrollar en los habitantes sus aficiones artísticas música, teatro, poesía. En la ciudad ya se encontraba la semilla de lo que a lo largo de nuestro trabajo vamos a desarrollar: el teatro; la afición a asistir a las funciones, así como a actuar, viene a corroborar nuestras palabras, como podremos observar a medida que avancemos en nuestra investigación.

CAPÍTULO 2

FUENTES DOCUMENTALES

2.1. PRENSA.

2.1.1. Breve panorama general de la prensa en España en la segunda mitad del siglo XIX.

La Prensa del siglo XIX, al igual que la de otros momentos de nuestra historia, se encuentra condicionada por la situación y acontecimientos políticos. El camino que sigue es bastante complicado pero, a pesar de ello, no decaerá.

Con la Gloriosa, en septiembre de 1868, se consiguió la mayor libertad de prensa que España había gozado; libertad que se vio algo recortada en 1873 y, mucho más recortada, en 1874, al ser prohibidos todos aquellos periódicos que no estuviesen en la línea ideológica del sistema. En 1883 se promulgó la ley de imprenta, que estuvo vigente hasta 1936.

Dos son las características del periodismo durante la última parte del siglo XIX: la influencia enorme que tiene en él la política y la creciente importancia que el aspecto informativo va tomando. En la segunda mitad del siglo, los periódicos que más se leen son los informativos - Las Novedades, La Correspondencia de España y El Imparcial-, aunque es un momento de gran actividad y movimiento político. La Correspondencia de España (1859), periódico barato, neutral hasta cierto punto, incluía muchos anuncios; fue el primero que publicó esquelas mortuorias. Quizá el más destacado, en esta línea informativa, sea El Imparcial (1867), periódico preferido del periodo de la Restauración.

En relación con el aspecto más destacado de este tipo de periódicos, hay que señalar que la primera agencia informativa fue establecida en España en 1867 -más tarde que en otros países europeos-. También es interesante recordar que la profesionalización del periodismo va aumentando, punto muy positivo e importante para el periódico.

La llegada del telégrafo en 1846 y la incorporación del sistema eléctrico, para uso generalizado, en 1855, además del ferrocarril, supusieron un gran avance para la transmisión de noticias y, consiguientemente, para el desarrollo y mejora de los periódicos.

El aspecto externo de estas publicaciones irá cambiando. Continúan teniendo cuatro páginas pero también aparecerá números extraordinarios con seis y ocho. Los titulares jugarán un papel importante, cosa que no ocurriría con anterioridad, y se trabajará con distintos tipos de letra. En conjunto, todas estas innovaciones harán un periódico mucho más atractivo. La publicidad, los anuncios tenían gran importancia en este momento porque era la única posibilidad de financiación de las empresas, en las que ya se habían constituido los periódicos.

La mayor parte de los periódicos de esta época eran políticos y reflejaban las distintas tendencias, por ejemplo, El Clamor Público- progresista- o La Nación -más

inclinada a la derecha-.Otros comenzaron su andadura totalmente desligados de filiaciones políticas, pero terminaron decantándose, como ocurría con Las Novedades, que se aproximó a la línea progresista. Por señalar otro periódico importante de la época, citaremos La Iberia, combativo, además de agresivo y, quizá, el más solicitado por el público.

La prensa obrera ya se había iniciado a finales de los años 60 pero con la fundación del P.S.O.E., en 1879, tomaría mayor fuerza.

El avance de las técnicas repercutió en las revistas y demás publicaciones ilustradas, tal y como María Cruz Seoane (1977, 348) explica:

"Con el procedimiento de reproducción directa en metal, la generalización de la cincografía o grabado al ácido en plancha de cinc y finalmente la industrialización del fotograbado directo y de línea."

En 1843 tenemos el Museo de las familias, con grabados escasos en número y calidad. Hay que señalar también el Semanario Pintoresco Español, de Mesonero Romanos, y La Ilustración Española y Americana (1869-1921), dedicada, como es bien sabido, a la divulgación de temas históricos, científicos, literarios y artísticos en general; sus dibujos tienen gran calidad, así como los grabados en color y reportajes fotográficos. No hay que olvidar Blanco y Negro (1891), ni Los Lunes Ilustrados de El Imparcial (1893), etc.

Dada la agitación política del momento, la prensa satírica se hace eco de ella; su blanco serán los políticos de la época. Así, por ejemplo, tenemos el semanario Gil Blas (1864), basado en la caricatura.

Las revistas de humor también hacen su aparición, como ejemplo Madrid Cómico (1880), La Risa (1888), etc.

No hay que olvidar la crítica literaria, que aparece en los periódicos, de plumas tan prestigiosas como la de Emilia Pardo Bazán, Clarín y tantos otros escritores de la época.

La mayoría de escritores jóvenes intentaron trabajar para los periódicos, ya que, aunque modesta, era una manera segura de conseguir un complemento monetario. En general, estos artículos se pagaban a 25 pesetas pero Lázaro Galdiano rompió esta norma pagándolos a 75 pesetas con la finalidad de conseguir las mejores plumas para su revista La España Moderna.

2.1.2.-Breve historia del inicio de la imprenta en Albacete.

En general, las imprentas se establecían en las capitales de provincia, ya que el hecho de que allí se encontrasen los Organismos Oficiales garantizaba su trabajo.

La imprenta llegó muy tarde a Albacete, debido a que ni la provincia, ni su capital se hallaban fijadas. La delimitación del territorio de la provincia tuvo lugar en 1833 y fue a partir de este momento cuando Albacete contó con imprenta fija. No obstante tenemos constancia de algunas impresiones en fechas anteriores.

Lo primero que se imprimió en la provincia de Albacete, Gazeta de la Junta Superior de La Mancha, data de 1811-1812, y apareció en Alcaraz y Elche de la Sierra. Se debió a una imprenta itinerante del Organismo Oficial (Fuster: 1982, 97).

En Albacete capital lo primero que se editó fue un “Quaderno en que están copiadas algunas de las Reales Ordenes más esenciales...”, en 1812, por la imprenta itinerante “Tercer Ejército” (Fuster: 1972, XXV-XXVI). El mismo autor indica la posibilidad de que, en 1814, hubiese también una imprenta itinerante en Almansa, ya que el Gobierno Político Superior de Murcia fechaba desde allí sus impresos. En 1822 se implantó una imprenta permanente en Chinchilla, cuando la ciudad era la capital de la provincia del mismo nombre -aunque sólo lo fue durante año y medio-. Dicha imprenta, la de Juan de Mesa -impresor gaditano-, desapareció al año siguiente, y su dueño se instaló en Albacete. El 18 de mayo de 1829, Juan de Mesa solicitó se tuviese en cuenta su imprenta cuando Albacete fuese la capital de la provincia. Ofrecía “grandes ventajas en los precios” y proponía “imprimir con letra nueva y moderna”(Munic., leg.316); el documento fue certificado por el secretario, Juan del Peral.

Fue en 1833, una vez creada la provincia y establecida la capital en Albacete, cuando apareció el Boletín Oficial de Albacete, que ofrecía las noticias oficiales además de otras secciones, normales en la prensa, como noticias de la provincia, anuncios, etc. En 1840 se cambió el título por el de Boletín Oficial de la Provincia de Albacete. A partir de 1856, debido a una Real Orden, variaron algo sus secciones, añadiéndosele también un folletín. Desde 1876 su estructura estará á relacionada exclusivamente con el mundo oficial.

A finales de 1834, posiblemente por motivos familiares, Juan de Mesa abandonó Albacete y vendió la imprenta a Ignacio Ramón y Carbonell, Abogado de los Reales consejos. Dos años más tarde la imprenta fue arrendada y, en 1838, trasladada a Chinchilla. En este mismo año apareció una nueva, la de Herrero-Pedrón y Compañía, que, en 1844, tras una fusión, pasó a llamarse "Imprenta de Herrero- Padrón, Soler y Compañía". En 1845 apareció una nueva, la de Pedro Soler Roví y Compañía. Otras posteriores serían la Imprenta de la Unión, la de Serna y Soler -que en 1868 fue vendida a la Diputación Provincial-, la de Sebastián Ruiz y López, la de Joaquín Díaz, la de Eduardo Miranda, la de Juan Collado, la de Vicente Vilar, la de Falcón y Velasco, etc.

2.1.3.-Los periódicos en Albacete.

El Boletín Oficial de la Provincia de Albacete fue la única publicación hasta 1841, en que apareció El Defensor del Pueblo, primer periódico de iniciativa privada. No obstante cabe señalar que ya en 1836 (B.O.P.A., nº2, 5-1-1836, p.2) se escribía “sobre la utilidad de un periódico en Albacete”, y se indicaba la naturaleza de dicho periódico:

“En esta inteligencia estamos persuadidos de que el establecimiento de un periódico en esta capital prestaría una utilidad no imaginaria, en nuestro concepto, siempre que en su redacción se enlazasen los intereses de las cuatro provincias que abraza su Real Audiencia; que comprendiese las noticias extranjeras más importantes recibidas directamente de Inglaterra y Francia, las nacionales con las sesiones de Cortes extractadas; las causas célebres que se viesen en este Tribunal territorial; las acusaciones y defensas más dignas de la curiosidad pública; los actos del Gobierno; las sentencias del Jurado sobre impresos denunciados, y el examen y juicio analítico sobre ellos. Todo esto debería ser materia del periódico de que hablamos, sin olvidar que su principal objeto es promover la afición de todas las clases a la lectura e instrucción; rectificar las opiniones; denunciar los abusos, no para zaherir personas sino para que llegando a noticia de las autoridades apliquen el correctivo conveniente que esté en el círculo de sus facultades.” (Ibid., p.3)

El interesante trabajo de Isidro Sánchez¹ nos informa de la situación en la que se encontraba la prensa:

- En 1846 aparecieron: La Adelfa², El Observador y El Boletín de Anuncios y Administración de Albacete, y no tuvieron una vida larga. Sólo se conservan ejemplares del último, además de los ya indicados de La Adelfa.

- En 1847, La Sustitución Albacetense.

- En 1849 lo hizo La Pasionaria, periódico de literatura, ciencias y arte, que tuvo corta vida.

Desde este año hasta 1854 no tenemos noticia de nuevos periódicos. Algunos acontecimientos -inauguración del ferrocarril Alcázar-Albacete-Almansa, la vida de los Casinos, la apertura de una estación telegráfica en 1858,...- incidieron en el desarrollo de la prensa; y así,

- En 1861 surgió El Alba.

- En 1866 fueron cinco los periódicos que vieron la luz: La Polilla, El Correo de Albacete, La Crónica de Albacete, La Musa, La Araña; el de más larga vida fue La Musa.

- En 1867 aparecieron: La Unidad, El Tío Correa y La Unión.

Así, y recogiendo la opinión del mismo autor, de 1833 a 1867 hubo 21 nuevos periódicos, la mayoría de arte y literatura; su ritmo de aparición fue de 0'6 periódicos/año.

Por el decreto del 23 de octubre de 1868 se consiguió la libertad de imprenta y, como consecuencia, varios periódicos políticos aparecieron.

- En 1868: El Independiente, republicano; El Farol, órgano del partido progresista.

- En 1870: El Cantón Manchego, republicano.

¹ Aparecido en 1985, ha sido de gran ayuda para el desarrollo del trabajo de nuestra tesis; en la base de todo lo referido a la prensa de Albacete en el presente capítulo.

² Completando la información vertida por Isidro Sánchez, hay que decir que de este periódico se conservan los números 7, 8, 9, correspondientes a 1846. Fueron impresos en la imprenta de Pedro Soler Roví, calle San Julián, nº5. Se encuentra en el M.A.P.A.

- En 1871: El Oriente, demócrata-progresista; El Debate, republicano-federal.
- En 1872: La Tertulia de Albacete, radical.

La prensa de educación empezó a cobrar importancia:

-En 1871: El Iris Pedagógico y Boletín de la Junta Provincial de Primera Enseñanza; son los primeros periódicos dentro de esta línea.

También se inició una revista literaria, El Liceo (1871), y, en 1873, apareció el Boletín de Primera Enseñanza.

De 1868 a 1874 vieron la luz quince publicaciones. Comparado este periodo con el anterior -1833-1867-, vemos que la prensa fue cobrando importancia y que el número de publicaciones se incrementó. Las que más se prodigaron fueron las políticas, siguiendo las dedicadas a educación y, a continuación, las literarias y festivas.

Con la llegada de la Restauración llegó también el decreto de Prensa periódica, por el que el gobernador tenía potestad para suprimir las publicaciones. En 1883 se dictó la ley de Policía e Imprenta, y se llegó a "una relativa fusión de los criterios progresistas y conservadores sobre la prensa periódica". Se continuó en esta misma línea hasta la guerra civil.

Siguiendo la división de la Restauración en periodos, hecha por Isidro Sánchez (1985, 44), vemos lo siguiente:

- 1) 1875-1883 (Restauración - ley de Imprenta). Descenso del número de periódicos y "mantenimiento de la prensa política".
- 2) 1884-1894. Predomina la prensa republicana.
- 3) 1895-1913. "Los periódicos que nacieron en esta fase tuvieron, en general, mayor duración".
- 4) 1914-1923. "Periodo en el que apareció mayor número de periódicos (exceptuando la etapa de la guerra civil)".

Durante el periodo primero (1875-1883), se observó un claro retraimiento en la prensa de Albacete, ya que desde 1873 a 1879 no se publicó ningún nuevo periódico.

- En 1879 aparecieron: La Democracia, semanario democrático-progresista; La Unión Democrática de Albacete, trisemanario republicano; El Albacetense, seis números al mes, en la línea conservadora.
- En 1880 no hubo periódicos nuevos.
- En 1881: El Debate, El Porvenir y La Libertad, de línea liberal.
- En 1882 irrumpieron tres pero, de ellos, el único que se mantuvo -hasta la guerra civil- fue El Diario de Albacete, de postura independiente.
- En 1883: El Adalid, revista de educación, dirigida a los "profesores de ambos sexos de primera enseñanza".

Aparecieron un total de doce periódicos que, comparado con el del periodo anterior -que fue de 21-, nos indica un fuerte descenso; predominó la prensa política.

Durante el periodo segundo (1884-1894), la incidencia de la ley de Policía e Imprenta dictada en julio de 1883- no fue fuerte sobre la prensa política de Albacete.

- En 1884 no hubo periódicos nuevos.
- En 1885: La Idea, El Porvenir y Revista de Albacete, en la línea republicana.
- En 1886 no apareció ninguna publicación nueva.
- En 1887: El Eco Provincial.
- En 1888: La Correspondencia de Albacete, de corta vida.
- En 1889: La Porra, periódico satírico.
- En 1890: La Unión Republicana, semanario.
- En 1891-1892-1893 no surgieron nuevos periódicos en la capital.
- En 1894: El Domingo Alegre, periódico festivo.

Pasando al último periodo que nos interesa en nuestro trabajo (1895-1913), nos fijaremos en lo que ocurrió hasta 1900, año en que está fijado el límite cronológico de nuestra investigación.

Así,

- En 1895: El Ciclista Albacetense, curiosa revista, que nos muestra las aficiones de la capital. También apareció La Lira.
- En 1896 se continuaba publicando El Diario de Albacete (1882-1939) y aparecieron otros nombres nuevos: Defensor de Albacete, La Unión y La Tarde.
- En 1897: El Cascabel, Pierrot, La Vanguardia, El Eco de Albacete y El Porvenir.
- En 1898: La Broma y La Revista.
- En 1899: Heraldo de Albacete, La Revista de Pesca, Juventud Literaria y El Heraldo.
- En 1900 no hubo periódicos nuevos.

A pesar de que son bastantes las publicaciones que hasta aquí hemos señalado, tenemos que hacer notar que, desgraciadamente, no son muchas las que se conservan, punto que ha dificultado nuestro trabajo de investigación. Exactamente hemos tenido acceso a los siguientes periódicos y a los años que, a continuación del nombre, se señalan, bien entendido que tampoco se conservan todos los números del año; incluso, a veces, sólo hemos podido conseguir uno o dos números. Los periódicos consultados son:

Boletín de Anuncios y Administración de Albacete (1846).

El Alba (1861).

La Crónica de Albacete (1866).

La Musa (1868-1869).

El Farol (1868).

El Liceo (1871).

La Democracia (1881).

El Albacetense (1881).

La Unión Democrática de Albacete (1881-1884-1885-1886).

La Libertad (1882).

La Revista de Albacete (1885-1886).

El Diario de Albacete (1888-1890-1891-1893-1896).

La Correspondencia (1889).
La Porra (1889-1890-1891).
El Eco de la Razón (1892).
El Domingo Alegre (1895).
El Defensor de Albacete (1896-1897-1898-1900).
La Revista (1898-1899).
Heraldo de Albacete (1899-1900).

Además del B.O.P.A. desde 1834 a 1900.

Los periódicos provinciales consultados para nuestro trabajo -pero que no han aportado información alguna sobre el tema que nos ocupa- son:

El Amigo del Pueblo, Hellín, (1891-1892-1893-1894-1895).
El Charlatán, Villarrobledo, (1879).
El Eco de la Razón, Albacete y La Roda, (1892).
Eco de Hellín (1897).
La Verdad, Hellín, (1899-1900).
El Legitimista Manchego, Ciudad Real, (1872).

Pasamos a continuación a hacer una breve historia de los periódicos que nos han aportado algún tipo de información:

Boletín Oficial de la Provincia de Albacete (1833-continúa publicándose en la actualidad), de carácter oficial. En 1834 se llamaba Boletín de la Provincia de Albacete; de 1835 a 1839, Boletín oficial de Albacete; y a partir de 1840, Boletín Oficial de la Provincia de Albacete. Pasó por distintas etapas de frecuencia, siendo trisemanal y bisemanal; desde 1843 a 1939 fue trisemanal. El número de páginas que lo integraban era de ocho, en 1835; a partir de 1835, cuatro. El precio del número suelto tuvo variaciones: 4 cuartos, 6 cuartos, 8 cuartos, 150 milésimas de escudo, 38 céntimos; 50 céntimos desde 1926. La suscripción empezó costando, en 1835, 6 reales al mes; 15, al trimestre; 54, al año; y 55, llevado a las casas. Tras diversos estadios, y a partir de 1926, el precio fue de 7 ptas., 13 y 25, en la capital; y de 9, 16 y 30 fuera de ella. En cuanto a sus secciones, hay que decir que, en un principio, era como un periódico normal, con variedades, anuncios, noticias, etc.; a partir de 1857 se dedicó, prácticamente, a la vida oficial. Su impresión comenzó en la imprenta de Juan de Mesa, para pasar, posteriormente, por las de Nicolás Herrero y Padrón, Pedro Martínez, Herrero-Padrón y Cía., Nicolás Soler y Cía., Herrero-Padrón-Soler y Cía.; a partir del 1 de julio de 1870 se imprimió en la Imprenta Provincial, que estaba situada en la Casa de Misericordia. Hay que señalar que su numeración es anual, lo que quiere decir que cada año comenzaba con el número 1.

El Alba (1861-1861?), se titulaba "Enciclopedia científica, literaria e industrial" y aparecía los días 1, 15 y 25 de cada mes. Su director fue José Ferreiro Peralta y el carácter que animaba la publicación era científico y literario. Su estructura es interesante para nuestro trabajo: "Noticias biográficas, novela, revista de Albacete, revista teatral, historia, poesía, folletín coleccionable que presentaba la obra de Ponsard titulado Ulises,

miscelánea."(Isidro Sánchez: 1985, 105). Su imprenta fue la de la Unión, sita en San Agustín, nº 14; la administración se encontraba en Mayor, nº 53. El número suelto costaba real y medio. El nº 1 apareció el 5 de mayo, y el último quizá á fuese el nº10, que apareció el 5 de agosto.

La Crónica de Albacete (1866-1866), tenía por subtítulo "Periódico científico, literario y de intereses materiales". Salían seis números al mes y su carácter era científico y literario. Se imprimía en Serna y Soler. calle Concepción, nº 4; la redacción y administración estaban en esta misma dirección. Las secciones de este periódico: "Artículos y editoriales, parte oficial, noticias de la provincia, poesías, sección religiosa, folletín, sección de enseñanza, variedades, sección de anuncios."(Isidro Sánchez: 1985, 108). El nº 1 tiene fecha de 1 de abril de 1866; se desconoce el día exacto del último.

La Musa (1866-1871). A la información ofrecida por Isidro Sánchez tenemos que añadir que este periódico murió en noviembre de 1871³. Adoptó diversos subtítulos, el último de los cuales es: "Periódico de literatura, moralidad y recreo". Aparecía semanalmente. Su primer director fue José Moreno de Celis; en 1867, Santos Jorroto; en 1868, Juan de Dios Ibáñez. Dentro de la línea política, el carácter de este periódico era católico-conservador. La imprenta encargada de su tirada fue la de Sebastián Ruiz, en Mayor, nº 47; la administración estaba en San Agustín, nº 40. El propietario era Luciano Ruiz. Su estructura: "Editorial, artículos literarios, poesía, charadas, jeroglíficos, sección de noticias, "musarañas", revista, biografías, continuas poesías sobre la Virgen dentro de una gran dedicación al tema mariano, sueltos y variedades.(Isidro Sánchez: 1985, 110). El nº1 está á fechado el 12 de agosto.

El Liceo (1871-1871), se titulaba "Revista semanal de literatura" y aparecía los domingos. Sólo aparecieron 25 números. La suscripción costaba 3 reales el mes y 2 ptas. el trimestre. En cuanto a sus secciones:"revista de la semana, poesías, artículos literarios, artículos sobre escritores griegos, crónica del Liceo, miscelánea, sin anuncios"(Isidro Sánchez: 1985, 120). Tenía carácter literario. De la dirección se encargaron Antonio Rentero Villota y Santos Jorroto Heredia. La imprenta fue la de S. Ruiz, en Mayor, nº 47; la administración estaba en la misma dirección. El nº 1 –nº prospecto- apareció el 7 de mayo, y el nº25 y último el 25 de octubre.

La Democracia (1879-1882?), aparecía los jueves y estaba dentro de la línea del partido democrático-progresista. Su estructura: "Revista política, literatura, noticias, ayuntamiento, anuncios"(Isidro Sánchez: 1985, 125). Su director fue Octavio Cuartero. Se imprimía en la imprenta de Juan Collado, en Mayor, nº 32, y la dirección del periódico estaba en calle Rosario, nº 10. Su fundador fue Francisco Saavedra y el propietario-administrador Juan Collado. El nº 1 está á fechado el 8 de julio; del último no tenemos noticia.

La Unión Democrática de Albacete (1879-1892?), tenía por subtítulo "Periódico político y de intereses locales y provinciales", desde 1883 "Diario Republicano"; aparecía diariamente, anteriormente lo había hecho tres veces por semana.

³ Munic., leg. 434, encabezado: "Estadísticas de imprentas y publicaciones periódicas 1862-1934".

suscripción costaba 1 pta. al mes. Tenía un carácter político-republicano. Al principio se imprimió en J.Díaz, posteriormente en la imprenta de la Unión. En su época de diario, la 3a. Plana aparecía con el título de "Hoja literaria de La Unión". Constaba de las siguientes secciones: "De Madrid, Ateneo, Ayuntamiento, poesía, política, 4a. página de anuncios"(Isidro Sánchez: 1985, 127). El nº1 vio la luz el 8 de julio; el último, lo desconocemos.

El Albacetense (1879-1882?), se titulaba "periódico político de intereses locales y literario" salía seis veces al mes; la suscripción costaba 1 pta. al mes. Tenía un matiz político-conservador. Se imprimía en el negocio de Luciano Ruiz, en Mayor, nº 47; la redacción y administración estaban emplazadas en Concepción, nº 18. Su director fue Ricardo Castro. Las secciones de que constaba: "Ecos de Madrid, sección local, sección literaria, poesías, 4a. página con anuncios"(Isidro Sánchez: 1985, 129). El nº1 está fechado el 17 de noviembre; desconocemos la fecha del último.

El Diario de Albacete (1882-1936), de carácter político -conservador- e informativo, se titulaba "Periódico Independiente". Sus directores fueron: Luciano Ruiz López, hasta 1899, y Tomás Serna González, hasta 1909. Su lema hasta 1906 era "Literatura, política, noticias y anuncios". Tenía cuatro páginas y el precio del número suelto era de cinco céntimos. La suscripción era, para los residentes de la ciudad de Albacete, de una peseta el mes y para fuera de tres pesetas el trimestre. Las secciones en las que se dividía eran las siguientes: "Editorial, noticias, sección local, noticias generales, impresiones políticas, mesa revuelta, telegramas, 4a.página de anuncios"(Isidro Sánchez:1985, 133). En 1896-1897 ofrecía una página literaria bajo el título "Los Lunes del Diario". Desconocemos la fecha exacta del nº 1; el último apareció en julio de 1936. Se imprimió en la Imprenta de Ruiz en Albacete. Su dirección y administración estuvo en la calle Mayor, 47; a partir de 1888 en Val-General, 1; posteriormente tendría nuevos domicilios. Fuster (1971, 7) nos informa del personal de plantilla: 5 redactores, 3 administrativos, 2 fotógrafos y 3 subalternos. De este periódico se tiene una laguna, ya que del año 1899 no se conserva ningún ejemplar.

Revista de Albacete (1885-1886) como subtítulo tenía: "Periódico científico, literario y político". Salía los días 10, 20 y 30 del mes y tenía un carácter político-republicano. Su director fue Manuel Alcázar y González. El nº1 está á fechado el 10 de abril; el último, el 30 de septiembre. Se imprimó en J. Collado, Mayor, nº 32; la redacción y administración estaban en San Agustín 18 y 20. Se editaba en conexión con la Sociedad Amigos del Progreso. Estaba estructurado en: "Editorial, revista política, poesías, noticias"(Isidro Sánchez: 1985, 138).

La Correspondencia de Albacete (1888-1892?), de carácter democrático-liberal. Sólo se conserva un ejemplar, el nº 447 -en A.H.P.A.-, correspondiente al 9 de diciembre de 1889 (Isidro Sánchez: 1985, 140). Desconocemos las fechas exactas de su comienzo y final.

La Porra (1889-1891), se titulaba "Periódico semanal, satírico y liberal", y salía los sábados. El número suelto costaba 10 céntimos y la suscripción de un mes 1 pta. Tenía carácter satírico. Su director fue José Cuartero. Se imprimía en J. Collado. El nº 1 está fechado el 13 de octubre; el último, el 7 de marzo. Se estructuraba del modo siguiente:

"Crónica, en broma, cancionero impolítico, porrazos, telegramas, mercado, boletín religioso, correo, poesía, teatro, a través de la prensa"(Isidro Sánchez: 1985, 142).

Defensor de Albacete (1896-1936), junto a El Diario de Albacete (1882-1936) eran los periódicos más importantes de la provincia. Se titulaba "Periódico semanal", y así lo fue desde su nacimiento en mayo de 1896. Pero a partir del número 9 aparece "seis veces al mes"; a partir del número 24 será un "periódico bisemanal"; y desde su número 138 aparecerá a tres veces a la semana. Tenía cuatro páginas y los precios de suscripción para Albacete eran: un mes, cincuenta céntimos; Fuera: tres meses, dos pesetas. Número suelto, diez céntimos; idem atrasado, veinticinco céntimos. Tenía cuatro páginas. En su primera época, dentro de una línea conservadora y canovista, su dueño y director fue Juan García Más. En 1909 el periódico pasó a ser propiedad de Eliseo Ruiz Rosell, con un talante liberal. Sus secciones eran las siguientes: "Artículos y editoriales, la semana última, pedaleo, la provincia, cartelera de Albacete, folletín, sueltos y noticias, pasatiempos, notas taurinas, tribunales, ateneos y sociedades, publicidad entremezclada. Como diario, estas y conferencia telefónica."(Isidro Sánchez: 1985, 146). Hasta enero de 1897 publicaba un número de gran calidad: los "Lunes Ilustrados", similar a "Los Lunes" de El Diario de Albacete. Se imprimió en la imprenta de V. Villar; desde 1898 en la de Sebastián Ruiz; en 1909 cambió a la de Eliseo Ruiz Rosell. Las oficinas las tenía en la calle Val-General, 13, y posteriormente en San Agustín, 24-2a. El nº1 apareció el 2 de mayo; el último, el 22 de julio.

El Cascabel (1897-1920), era un Semanario Ilustrado y su estructura: "Servicio postal, actrices, cascabelillos, memorándum, ráfagas, rosa ligera, galería artística, dibujos, poesía, cuentos, pisto manchego" (Isidro Sánchez: 1985, 149). Por su contenido es un periódico interesante para el presente trabajo, pero de él sólo se conservan los números del 44 al 51, del año 1897, y los números 52 y 54, de 1898, algunos de ellos fotocopiados. Nació el 7 de febrero; desconocemos la fecha del último número.

La Revista (1898-1899), periódico semanal aparecía los martes que se titulaba "Literatura, teatro, sports". Empezó con cuatro páginas, a partir del número 10 tuvo ocho. Tenía carácter literario. En sus inicios, su director fue Ángel Tevar, pero pronto cambió y fue Ramón Martínez Falero. Su estructura era: "Poesías, teatro, folletín, al vuelo, noticias, casos y cosas, anuncios en la 4a. página"(Isidro Sánchez: 1985, 155). Se imprimió en la Imprenta de Sebastián Ruiz y a partir del número 10 en la de V. Villar. Su redacción estaba en Mayor, 47 y su administración en la calle Cura, 12 bajo; el administrador era Gabriel Navarro. Posteriormente la redacción y administración pasó a Val-General, 13. El precio de suscripción para Albacete y provincias era de 50 céntimos, al mes, con pago adelantado. El nº1 apareció el 6 de septiembre; el último lo hizo el 26 de septiembre del año siguiente.

Heraldo de Albacete (1899-1900) se titulaba "Diario de la noche" y era un diario político. Su director fue Antonio Falcón Velasco, y sus secciones: "Artículos y editoriales, en la audiencia, taurinas, noticias, servicio telegráfico, nota del día, 4a. página de anuncios"(Isidro Sánchez: 1985, 156). Salían dos ediciones diarias. Se imprimió en la Imprenta de Sebastián Ruiz y sus oficinas estaban en Concepción, 1. Tenía cuatro páginas. Este periódico inició su andadura el 8 de enero; desconocemos la fecha en que dejó de aparecer.

Por una nota firmada por Eduardo Quijada Pérez -que aparece en La Voz de Albacete del 2 de febrero de 1971, p.7 sabemos de la existencia de un "periódico o revista poética y literaria", titulado La Lira, que "se publicó semanalmente en los últimos días del siglo pasado y murió en los primeros del actual". Su fundador y director fue Tomás Serna. No se conserva ningún ejemplar o, al menos, no ha llegado a nuestro poder.

2.2.Archivos.

Los Archivos consultados para la realización de este trabajo han sido:

- Archivo Histórico Provincial de Albacete.
- Archivo del Ayuntamiento de Albacete.
- Archivo del Museo Arqueológico de Albacete.
- Archivo Histórico Nacional de Madrid.
- Archivo de la Biblioteca Nacional de Madrid.
- Hemeroteca Municipal de Madrid.
- Archivo Histórico Municipal de Almansa (Albacete).

2.2.1. Archivo Histórico Provincial de •"Albacete" (A.H.P.A.):

2.2.1.1.Periódicos:

1868. La Musa: nº 71, 72, 74, 76, 80, 84, 88, 91, 92, 96, 113. Encuadrado.

1869. La Musa: nº 116, 121, 122, 123, 124, 126, 127, 128, 129, 131, 134, 135, 137, 138, 139, 145, 147, 150, 151, 153, 156, 158, 160. Encuadrado.

1881. La Democracia: nº 97. Carpeta 12.

1881. El Albacetense: nº 112. Carpeta 12.

1881. La Unión Democrática de Albacete: nº 280. Carpeta 12.

1884. La Unión Democrática de Albacete: nº 867. Carpeta 12.

1885. La Unión Democrática de Albacete: nº 1122. Carpeta 12.

1886. La Unión Democrática de Albacete: nº 1217, 1233. Carpeta 12.

1885. Revista de Albacete: nº 3. Caja 37.

1886. Revista de Albacete: nº 31, 32. Encuadrado.

1889. La Correspondencia de Albacete: nº 447. Carpeta 12.

1888. El Diario de Albacete: nº 1559. Carpeta 48.

1891. El Diario de Albacete: nº 2644. Carpeta 48.

1893. El Diario de Albacete: nº 3139. Carpeta 48.

1896. El Diario de Albacete: nº 3944-3945, 3947, 3954, 3962, 4011, 4013-4023, 4025 4040. Carpeta 48.

1897. El Diario de Albacete: nº 4179-4386, 4388-4477. Encuadernado.

1898. El Diario de Albacete: nº 4478-4516, 4518-4539, 4560 (sic) 4735, 4739 (sic), 4760-4766, 4768, 4790(sic)4817, 4819-4839. Encuadernado.

1899. El Diario de Albacete: No se ha encontrado ningún ejemplar.

1900. El Diario de Albacete: nº 5137-5148, 5150-5151, 5153-5183, 5185-5197, 5200-5214, 5216-5226, 5228-5237, 5239-5267, 5269-5275, 5279-5312, 5314-5328, 5330-5345, 5437 (sic) 5467, 5469-5490, 5492 -5520. Encuadernado.

1890. La Porra: nº 21, 50, 52, 53, 54, 55, 56. Carpeta 60.

1896. Defensor de Albacete: nº 1, 2, 4-57 . Carpeta 29.

1897. Defensor de Albacete: nº 58 a 175. Carpeta 29.

1898. Defensor de Albacete: nº 198-204, 206-246, 249-269, 271- 279, 281-288, 290-326. Carpeta 30.

1899. Defensor de Albacete: nº 327-331, 351-441, 446, 451-480. Carpeta 31.

1900. Defensor de Albacete: nº 481-504, 506-531, 533, 535-541, 543-546, 548-555, 557-560, 563-564, 566-582, 584, 586-589, 591-622, 625- 631 y 633. Carpeta 32.

1899. Heraldo de Albacete: nº 129, 151, 235, 239, 255, 256, 258, 263, 268, 269, 271, 278, 284, 286-288, 290, 301, 305, 320. Carpeta 70.

1900. Heraldo de Albacete: nº 454, 541, 555. Carpeta 24. Nº 96, 420, 423, 440, 442-445, 447-449, 451-452, 455-456, 458, 460, 467-469, 472-474, 476, 481, 485 486, 501-503, 513, 515, 551-554, 556-558. Carpeta 70.

1897.

y El Cascabel: nº 44-51, 52, 54. Carpeta 1. 1898.

2.2.1.2.Legajos:

Sección Municipios , Albacete; Legajos: 312, 316, 325. 402, 433, 434, 440, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 453, 454, 455, 456, 458, 478, 492.

Sección Audiencia; Legajos: 30.

Sección Diputación; Legajos: 325.

Sección Clero; Legajos: 15.

Sección Fomento; Legajos: 458.

Privilegios: Carpeta 16.

Actas Acuerdos Municipales: Libro 101.

Libros Capitulares de los años 1690, 1693, 1706, 1753, 1759, 1760, 1761, 1762, 1767, 1768.

2.2.2. Archivo del Ayuntamiento de Albacete (A.A.A.)

1890. El Diario de Albacete: nº 2113, 2119, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2130, 2131, 2132, 2133, 134, 2135, 2136, 2148, 2154, 2155, 2160, 161, 2162, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2174, 2175, 2183, 2201, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2211, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2246, 2247, 2248, 2296, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2308, 2310, 2311, 2312, 2314, 2316, 2317, 2320, 2321, 2322, 2326, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2334, 2338, 2339, 2340, 2341, 2346, 2350, 2351, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2362, 2363, 2367, 2369, 2370, 2378, 2380, 2381, 2386, 2399. Carpeta 48.

2.2.3. Archivo del Museo Arqueológico de Albacete (A.M.A.A.)

1871. El Liceo: nº 1 al 25. Encuadernado.

2.2.4. Archivo Histórico Nacional de Madrid (A.H.N.M.)

Sección Consejos; Legajos:

11393, nº 16, 24, 232.

11400, nº 23, 24, 25, 200.

11405, nº 1, 19, 113.

50909, nº 6.

50913, nº 7.

50916, nº 18 y 19.

50950, nº 1 y 3.

50951, nº 1 y 2.

50952, nº 1, 2 y 3.

50954, nº 1 y 2.

50955, nº 1.

2.2.5. Archivo de la Biblioteca Nacional de Madrid (A.B.N.M.)

1861. El Alba: nº prospecto y del nº 2 al 10. (Sección Raros) .

1866. La Crónica de Albacete: nº 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 20, 22, 34, 37, 38, 41, 46, 49, 52. D-167.

2.2.6. Hemeroteca Municipal de Madrid (H.M.M.)

1898.

La Revista nº 1-15, 17, 19-30, 32, 33, 35-54.-1038/1.

1899.

2.2.7. Archivo Histórico Municipal de Almansa (A.H.M.A.)

Boletín Oficial de la Provincia de Albacete, años: 1834, 1836, 1837, 1849, 1852, 1855, 1859, 1862, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871, 1872, 1874, 1875, 1876, 1879, 1880, 1883, 1886, 1888, 1889, 1891.

2.3. Otros Fondos Consultados

Fondos de la Biblioteca Nacional de Madrid.

Fondos de la Fundación Juan March, Sección Teatro Español del Siglo XIX.

Fondos de la Sociedad General de Autores Españoles,
Sección Teatro Español del Siglo XIX.

Documentos de propiedad particular encabezados como:

“Condiciones particulares o económicas y facultativas, que se estipulan para la Sociedad constructora del Teatro Circo para la ejecución de las fundaciones del mismo.”. Se encuentran en poder de la familia Herreros.

Para terminar diremos que, siendo la prensa de la época la fuente más importante de nuestro trabajo, hemos encontrado dificultades ante lagunas informativas insalvables. Ha sido imposible realizar un seguimiento detallado y pormenorizado de las representaciones de todos los años ante la ausencia de material informativo. De cinco de los años de la segunda mitad del siglo (1850, 1851, 1852, 1878, 1882) no hemos conseguido información alguna.

De los restantes años podemos hacer dos grupos; uno de ellos, cuya información la hemos

obtenido en los legajos y en Documentos de propiedad particular, estaría formado por los años: 1853, 1859, 1861, 1862, 1866, 1869, 1871, 1881, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899 y 1900. La información del segundo grupo, compuesto por los años: 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1860, 1863, 1864, 1865, 1867, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1879, 1880, 1883, 1892, la hemos conseguido en la prensa. Bien entendido que hay años, de los que hemos llegado a conocer su actividad, conjugando las dos fuentes informativas que acabamos de señalar, como ocurre con los que van de 1896 a 1900; de ellos se conserva bastante prensa, además de haber contado con Documentación particular -ya indicada en líneas anteriores, inédita hasta la aparición de nuestro trabajo.

Sólo hay un año (1869) del que hemos recogido información de cada uno de sus meses. De otros (1890, 1897, 1898, 1899, 1900) tenemos abundante información, aunque desconocemos qué ocurrió durante algunos meses -la mayoría de las veces julio y agosto-, punto fácil de entender porque estos dos meses citados eran meses muertos para la actividad teatral. Y finalmente, hay una serie de años de los que tenemos escasa información: 1853, 1859, 1862, 1866, 1881, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1891, 1893, 1894 y 1895. Obsérvese que los años, de los que más información hemos obtenido, son los últimos de la centuria:

-1890, gracias a que se conserva El Diario de Albacete de este año (A.A.A.);

-1897, 1898, 1899 y 1900, por la conservación de bastantes números de este periódico (A.H.P.A.), además de un número apreciable de ejemplares del Defensor de Albacete y Heraldo de Albacete (ambos en A.H.P.A.).

CAPÍTULO 3

TEATROS

3.1. LOS TEATROS EN ESPAÑA EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX.

La ciudad más importante, en lo que a innovaciones teatrales se refiere, era Madrid, desde donde se difundían al resto del país. A principios de siglo en Madrid sólo había dos teatros: el del Príncipe y el de la Cruz. Y fue a partir de 1834 cuando se crearon otros nuevos. Así, en el periodo 1834-1850, había trece salas de espectáculos, aunque no todas ellas de la misma importancia, ni de vida igual de larga. Un ejemplo curioso es el del Teatro Liceo, que se encontraba ubicado en una sala del palacio de Villahermosa -para uso exclusivo de socios-. Así, había salas para circo, variedades u ópera y zarzuela, como el Real, el Circo y el Variedades, entre otros. De los dedicados al drama y a la comedia destacan tres: el de la Cruz, el del Príncipe -hoy Teatro Español, sito en la plaza de Santa Ana- y el de la Sartén. Los dos primeros, de 1.500 y 1.200 localidades respectivamente, habían sido construidos en el siglo XVIII; el último, mucho más pequeño, comenzó como teatro de aficionados. El teatro de moda fue el Circo, dedicado al gran espectáculo. Para la ópera, muy solicitada por el público, se construyó el Real que, inaugurado en 1850, constaba de 2.000 localidades. El de la Zarzuela se construyó en 1856. El Novedades, inaugurado en 1857, estuvo dedicado al drama, la zarzuela y las variedades. En 1873, el Apolo, dedicado al género chico.

A partir de 1860 aparecieron en capitales de provincia y en la capital los cafés cantantes y cafés-teatro, que fueron abundantes y que estuvieron tan relacionados con las funciones por horas. El primer teatro dentro de esta línea fue el Recreo; después serían muchos más.

El Español, el de la Comedia, el Lara (1874) y el de la Princesa (1885), hoy Teatro María Guerrero, estuvieron dedicados a dramas y comedias no líricos.

A finales de siglo el teatro en Barcelona fue también muy interesante por lo que supuso de renovación y por tener siempre en cuenta lo que ocurría en el teatro europeo. Los teatros más importantes de esta época fueron: el de Santa Cruz, el del Liceo -reconstruido en 1862- y el Romea (1867).

La dura crisis de fin de siglo frenó la expansión de los teatros, que se reinició al empezar la centuria, a partir de 1910; pero los nuevos nunca consiguieron la solera de los ya existentes.

Con el nuevo siglo aparecieron competidores del arte escénico: cine, music-hall, tablaos..., contando a partir de este momento con un público más repartido.

3.2. HISTORIA DEL TEATRO EN ALBACETE HASTA LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL SIGLO XIX¹

La tradición teatral en Albacete no es reciente; hemos encontrado documentos, en el A. H. P. A. (App. 1,2 3), que nos demuestran que en 1568 y 1571 se llevaron a cabo representaciones dicha ciudad; representaciones que continuaron dándose durante los siglos XVII y XVIII. Testimonio de ello son los Libros Capitulares de los años 1690, 1693, 1.06, 1753, 1759, 1760, 1761, 1762, 1767 y 1768 (A. H. P. A.), por citar algunos de ellos. El lugar escénico de las mismas pudo ser el exterior o el interior de la iglesia de San Juan Bautista, de acuerdo con la información vertida por las Actas Municipales. El motivo de las citadas representaciones era la festividad del **Corpus Christi**.

Desconocemos la fecha exacta de la edificación de esta iglesia; Roa Erostarbe (1891, 238), recoge las opiniones vertidas por Amador de los Ríos y nos dice que su antigüedad es previa al siglo XVI. Se cree que la antigua iglesia de Santa María de la Estrella fue fundada en la mezquita mayor de la puebla musulmana, y que se conservan restos de la misma en los pies de la iglesia; punto difícil de probar debido a la gran cantidad de transformaciones por las que ha pasado el templo. Pasando el tiempo esta iglesia de Santa María de la Estrella se convirtió en la parroquia de San Juan Bautista. Su construcción revela dos épocas y dos estilos diferentes, uno de finales del siglo XV y otro del siglo XVII. Continuando con las opiniones de Roa (1891, 239), tenemos que señalar que hay documentos de 1529 en donde se alude a las obras de la iglesia; otros posteriores (1538) se refieren a las reparaciones que se realizaron en la misma. El plano que se conserva de la planta de esta iglesia (Ap. 4) (Pri., c.16) está fechado en 1597².

3.2.1. Lugares teatrales en Albacete antes del Teatro

Circo.

3.2.1.1. La Casa de las Comedias

El primer lugar de representación, concreto y exacto, del que nos hablan nuestras fuentes es una casa situada en la calle Mayor, nº 53, propiedad de Dña. Ana Agapita de Valda Tejeño y Rocafull, Condesa de Montealegre y heredera del Marquesado de Valparaíso, al que correspondía la citada casa. Con fecha 22 de febrero de 1820 esta casa fue vendida por el apoderado de la Condesa de Montealegre, Antonio Vera y Soto, al Director y al Contador de la Real Empresa de Desagüe, comisionados al efecto, y que eran Pedro Vicente Gelabert y Mariano Melgosa, respectivamente, pasando así a ser propiedad del Canal de María Cristina:

¹ El tema del teatro en Albacete se encuentra poco trabajado. La única obra de interés es la de Francisco Fuster Ruiz (1974), publicada en Albacete, y cuyo origen fue una "Pequeña historia del Teatro en Albacete", serie de once artículos, aparecidos en el diario La Verdad, durante los meses de junio, julio y agosto de 1973. Fuster, director del A.H.P.A durante varios años, nos ofrece en su obra una auténtica historia del teatro de esta ciudad, desde la primera mitad del siglo XIX hasta los años setenta del siglo actual. Debemos reconocer que su trabajo nos ha servido de guía en el intrincado mundo de los archivos.

² "La traza de la iglesia hecha por el Sr. D. Sancho Dávila, Obispo de Cartagena, que hoy es de Jaén."

"La copia primera de una escritura hecha en Albacete a 22 de febrero de 1820, ante el escribano de aquel número, D. Antonino Pfo de Luzuriaga, por la cual D. Antonio Vera y Soto, como apoderado de los Exmos. Señores D. Francisco de Paula Bermuy y su esposa Dña. Ana Agapita de Valda, Condesa de Montealegre, como inmediata sucesora al Marquesado de Valparaíso, manifestó que a dicho Mayorazgo correspondía una casa casi arruinada, que podía decirse solar en aquella población y su calle Mayor que hacía esquina a la de Gaona y de la Concepción, y que habiéndose propuesto la venta por la Junta de Gobierno de Desagüe y Riego de aquella villa a censo reservativo para construir almacenes y oficinas, se había instruido el oportuno expediente al efecto, que había merecido la superior aprobación, y que está á inserto en la escritura que se va refiriendo, en virtud de lo cual, el apoderado de los Sres. Condes de Montealegre dio en venta la citada casa o solar por precio de 41.328 reales, de que se constituyó como reservativo al quitar, con réditos de tres por ciento, por los Sres. D. Pedro Vicente Gelabert y D. Mariano Melgosa, director y contador de la Real Empresa de Desagüe[...]"³

Como hemos visto, el estado de la casa era ruinoso, debido, según nuestras fuentes, a:

"[...] los deterioros y quebrantos que sufrió la referida casa en la época de la guerra última, sostenida contra las armas francesas, tanto que se halla a punto de arruinarse enteramente si no se procura su pronta reedificación, para la que son necesarias crecidas sumas, según la forma y magnitud de sus oficinas arruinadas[...]"⁴

Su superficie era de unas 2.000 varas, y era llamada "Casa de las Comedias":

"[...] como marido de la Exma. Sra. Dña. Ana Agapita de Valda Tejeño y Rocafull, Condesa y Señora de los referidos títulos avecindados de esta dicha Villa, dijo que la expresada Exma. Señora, su esposa, se halla en posesión de un solar y casa vieja que posee en la villa de Albacete, sita en la calle Mayor, esquina al callejón de Gaona, llamada vulgarmente de las comedias, la que ha solicitado la Junta de Gobierno de la Empresa de Desagüe y Riegos para construir en ella la Casa de Administración[...]" (Ibid.)

Por esta casa, que se dedicó a oficinas y almacenes, se pagó la cantidad de 41.328 reales:

"Derechos reales: un capital de censo de 41.328 reales, con réditos de tres por ciento que hacen 1.239 reales, 28 maravedíes anuales, impuesto sobre una casa en la ciudad de Albacete, calle Mayor, número cincuenta y tres, que linda, por saliente, con calle de Gaona; mediodía, con calle Mayor; poniente, con D. Francisco Sánchez; y norte, con otra casa pequeña, correspondiente al canal de Dña. María Cristina, que parece haber formado antes parte de la principal, en cuyo caso son los límites de ésta, por el norte, calle de la Concepción. Dicha finca

³ A.H.P.A., Sec. Fo., leg. 458, encabezado: "Copia de escritura de venta de tres capitales de censo impuestos sobre fincas en Albacete."

⁴ Fo., leg. 458, encabezado: "Reintegro al escrito presentado por el Exmo. Sr. Marqués de Valparaíso, unido por cabeza de estas diligencias. Madrid, 23 de Diciembre de 1854."

tiene de superficie 2.000 varas, aproximadamente, y es conocida por Casa de las Comedias, correspondiendo hoy al citado Canal de María Cristina." (Ibid.)

En esta casa es donde se hacían las representaciones de los primeros años del siglo XIX, así como los bailes de máscaras. Y, no obstante su estado ruinoso, en mayo de 1866 todavía se realizaban en ella bailes, como nos lo prueba la prensa del momento:

"La segunda reunión de baile, que noches pasadas tuvo efecto en el inmenso patio de la casa llamada de las Comedias, ha sido un verdadero triunfo para la sociedad de la "Lira" que los dirige y ofrece. La concurrencia fue extraordinaria, el servicio esmeradísimo, y brillante, en su conjunto, el aspecto que ofrecía el improvisado salón. No ocurrió el menor disgusto."(C. A., nº 13, 1-6-1866, p.2)

Posteriormente la casa pasó por distintos propietarios. Un documento, correspondiente a la Dirección General de Propiedades y Derechos del Estado, fechado en Madrid, el 14 de junio de 1870, y firmado por Venancio González (Fo.,leg.458) será á el que nos dé información sobre los distintos propietarios de la Casa de Comedias. Como ya hemos citado anteriormente, la Marquesa la vendió al Canal de María Cristina, por un total de 41.328 reales y el canon de renta anual de 1.239 reales y 26 maravedíes al rédito de 3%, a cuyo pago se hipotecaron el solar y los nuevos edificios que se construyeran. Algún tiempo más tarde, no habiéndose realizado los pagos pertinentes, "entró el estado en posesión de la finca censada", quedando a su cargo la obligación de satisfacer la citada renta, que se incluyó en el presupuesto de obligaciones generales del estado, y que lo sería por el Marqués. El 24 de abril de 1864, la finca fue nuevamente vendida a Manuel Gómez Martínez, quien quedó obligado al pago del censo, ya que le había sido deducido del precio de la compra-venta. Este señor realizó cesión de la finca a favor de Agustín Bordería, sin que ninguno de ellos hubiese abonado los réditos vencidos mientras se disfrutaba de la finca, hasta que Hacienda "volvió a incautarse de ella", después de haber sido declarados en quiebra los señores citados. En 1866 "se procedió de nuevo a su venta con la carga expresada", y en pública subasta fue rematada por José Andrés Martínez, que satisfizo el primer plazo el 9 de octubre del citado año. La casa que nos ocupa pasó de nuevo al Marquesado de Valparaíso. A la muerte de la Marquesa, Dña. Ana Agapita de Valda, fue su hija, Dña. Joaquina, quien recibió en herencia la citada casa y, a su muerte, fue beneficiario de la misma su marido Bernabé Morcillo, quien la vendió a José Gómez Ramírez. Y así llegamos a junio de 1870, en que se nos da a conocer que este último propietario reclamó los réditos vencidos y no descontados del precio pagado.

3.2.1.2.- El Teatro en el Convento de San Agustín, en salones particulares, posadas o paradores al aire libre.

Una visión del origen del Convento de San Agustín nos la ofrece Sánchez Torres (1916, 63-64), quien nos informa que se tuvieron que salvar numerosos problemas hasta llegar a la fundación del Convento de San Agustín o de Agustinos y a la bendición de su iglesia, el 15 de febrero de 1579. Un siglo después, en 1689, se hundi6 la techumbre, al no haber sido realizadas las reparaciones necesarias; el hecho de que ninguna de las personas, que se disponían a asistir a los oficios religiosos, sufriese daños se interpretó como un

milagro. En 1834 el Convento fue destinado a la Audiencia, a Instituto de 2.-enseñanza en 1840 , para servir, de nuevo, de sede a la Audiencia -en 1838, tras grandes reformas (Ro: 1891, 251)-. Su iglesia fue cerrada al culto y sirvió para representaciones teatrales, punto en el que nos detendremos a continuación. En 1853, ante su estado ruinoso, fue demolida y su solar se aprovechó para abrir la calle de Alfonso XII; se pensó levantar un teatro en su huerta, pero al fin sirvió para ampliación de la Audiencia y para hacer la calle Salamanca.

Gracias al B.O.P.A. (nº 129 y 130; 22 y 23-12-1834, pp.518 y 512, respec.)(Ap.5), sabemos que el 20 de diciembre, sábado, de 1834, hubo una representación con el siguiente programa: "La familia del Boticario y La vieja y los Calaveras, Cantado y Sainete". "La familia del boticario es una comedia en un acto, de Bretón de los Herreros, en la que intervienen seis personajes, tres hombres y tres mujeres.

El domingo, 21 del mismo mes y año, se representó: "Los dos sargentos franceses en el cordón sanitario, de grande espectáculo, baile y sainete." El lunes, 22,: "Coquetismo y Presunción, cantado y sainete.". Ésta es una comedia en verso y tres actos, de Francisco de Flores y Arenas; intervienen dos personajes femeninos y cuatro masculinos. El martes, 23,: "La escuela de los maridos, cantado y sainete." El miércoles, 24,: "El enemigo de las mujeres, cantado, baile y sainete.".Que es una comedia, en tres actos, de F. Reparaz, en la que participan tres personajes femeninos y siete masculinos. No se nos habla ni de los actores, ni del lugar de representación. Puede que tuviese lugar en la iglesia de San Agustín, aunque no ha llegado hasta nosotros documento alguno que lo demuestre.

Documentos que datan de 1836 nos dan a conocer que una parte del edificio del Convento de San Agustín se hallaba ocupado por el Tribunal de la Real Audiencia de Albacete, y se requería el nombramiento de un perito para que interviniese en la tasación del alquiler correspondiente a la parte que ocupaba el citado Tribunal (Munic., leg.312). La cesión a la Audiencia Territorial se realizó según Reales órdenes de 30 de julio de 1836 y 17 de septiembre de 1838. (Cle., leg.15)

Por una carta, fechada el 22 de julio de 1838, sabemos que el Convento de San Agustín ya no se encontraba destinado al culto y, además, el Ayuntamiento no encontraba necesaria su rehabilitación, puesto que:

"[...] en la misma plazuela en que aquel templo está situado, hay otra iglesia abierta que lo fue de las Monjas Justinianas. Es suficiente el número de sacerdotes asignados a la Parroquia de San Juan Bautista para la administración de Sacramentos y el desempeño de las demás funciones de su ministerio. Y por último, negada la utilidad que el pueblo pudiera reportar con que se abriese de nuevo la Iglesia de los Agustinos [...]"⁵

El año 1840 fue un año de actividad teatral, pero ¿dónde tenían lugar las representaciones? Con fecha de 10 de marzo de de 1840 y en cumplimiento de la Orden del 29 de febrero de ese mismo año, se solicitó al Ayuntamiento de Albacete el envío de un

⁵ Munic., leg. 312, encabezado: "Desamortización: conventos y su destino."

informe, en donde se declarase:

"si en capital existe algún local destinado para representar piezas dramáticas, y si se ejecutan algunas funciones, bien sea por aficionados o por profesores."
(Munic., leg.453).

La respuesta del Ayuntamiento, con fecha 13 de marzo, dice:

"En esta capital no hay local alguno destinado a representar piezas dramáticas; y si se ejecuta en ella alguna función por actores llamados vulgarmente de legua o por aficionados, como se verifica en la actualidad por los individuos del Batallón de Marina, lo es en salones particulares, habilitando en ellos un teatro provisional." (Munic., leg.453)

En cumplimiento de la Real orden del 27 de febrero de 1840, se nombró en Albacete un Censor dramático, demostrándonos, así, la preocupación que se tenía por la moral y la decencia:

"En todas, épocas se ha reconocido como de necesidad absoluta la existencia de censores dramáticos que, ejerciendo una inspección saludable sobre las piezas que se destinan al Teatro, preserven hasta de la menor ofensa a la moral y la decencia públicas. La tranquilidad, cuya conservación es el primer deber del Gobierno, se vería amenazada con frecuencia en las representaciones escénicas, si se permitiese una libertad absoluta, que sólo ha producido monstruos en este género de literatura, y que muy luego degeneraría como lo acredita una experiencia constante, en la más escandalosa licencia. Ni se oponen a la censura las leyes actuales sobre la imprenta porque las piezas dramáticas adquieren en el Teatro nueva existencia, ejerciendo una gran influencia en las masas bien fáciles de agitar en estos espectáculos. Movida S.M. la Reina Gobernadora por estas consideraciones, y deseando que se proceda con entera uniformidad en asunto de tanto interés, se ha servido mandar, conformándose con el parecer de la comisión del ramo,: 1º. Que en todas las capitales y pueblos donde hubiese teatros procedan los respectivos jefes políticos, como encargados del orden público, al nombramiento de censores dramáticos, cuidando muy particularmente de que la elección recaiga en sujetos de reconocidas luces, moralidad y experiencia. 2º. Que debiendo los censores, por rango de su cargo, asistir a las representaciones teatrales, disfruten asiento gratuito en el mismo local o palco de la presidencia, tanto para que otros funcionarios aparezcan con el decoro y dignidad convenientes, cuanto para ahorrar a las empresas gravámenes innecesarios.

"Al transcribir a V.S. la presente Real Orden para su inteligencia, encargo no permitan representación alguna en el Teatro de esa Capital, sin que preceda al drama o pieza, que se trate de poner en escena, la oportuna censura de D. Antonio Fernández Cantos de esa vecindad, nombrado para dicho cargo, a quien con esta fecha comunico al efecto las instrucciones correspondientes.- RAMÓN LÓPEZ." Fechado en Chinchilla a 17 de marzo de 1840. (Munic., leg.453)

Hemos dicho en páginas anteriores que el año 1840 fue activo, teatralmente hablando; de ello responde la documentación epistolar a la que hemos accedido. Al mes

siguiente del nombramiento de censor dramático, el Secretario del Ayuntamiento de Albacete recibió una carta de Ventura Escudero, director de la Compañía dramática, que se manifestaba en los siguientes términos:

"[...] me tomo la llaneza de dirigirle la adjunta solicitud, que espero de su atención se sirva presentar a esa Ilustre Corporación y devolvérmela ya decretada, prometiéndome de la bondad de V. que influirá á con esos Sres. a fin de que sea despachada felizmente y a la mayor brevedad posible, pues supondría una ventaja para mí, y por lo que le quedaría sumamente agradecido.

"También quisiera merecer que se sirviera indicarme si ese Teatro es de la pertenencia de propios, corporación o particular, para poder dirigirme con más acierto, y qué condiciones o tratos han celebrado otras Compañías con el dueño de dicha finca." (Munic., leg.454)

No conocemos la respuesta que se le dio, y que nos habría permitido aclarar todas las dudas, compartidas con el autor de la carta, en torno al Teatro. Está fechada en Cuenca, el 16 de abril.

El 1º de mayo del mismo año, Ventura Escudero escribió de nuevo al Secretario del Ayuntamiento, Francisco Sánchez. Es una carta interesante porque da algo de luz sobre el problema que nos ocupa: los espacios escénicos de estos años. Escudero se expresaba así:

"[...] debo decirle estoy dispuesto a marchar para esa Capital con la Compañía a mi cargo, mas como quiera que sea que ese Teatro, si mal no me acuerdo, ha de estar a descubierto y no muy decorado, pues yendo para Murcia y Valencia tuve ocasión de verlo una noche, si bien muy deprisa, he pensado pasar yo antes a fin de ver si se pudiese hacer alguna reforma en él, con mejora para el público y, al propio tiempo convenir en trato con los Caballeros propietarios del Establecimiento, así como acordar con esa autoridad local los términos en que haya de ejecutarse la función a beneficio de la obra pía que se me designe[...]" (Munic., leg.454)

De esta carta habría que destacar que el Teatro está al descubierto, por lo tanto no debía ser la iglesia de San Agustín; quizás se diesen las funciones en algún patio o parador al aire libre; quizá, también, fuese alguna posada. Notemos que hace alusión a los "Caballeros propietarios".

Desconocemos si la Compañía de Escudero llegó a actuar en la ciudad, aunque el interés y el detalle de sus planes nos empujan a pensar que así fue.

En 1843, con motivo de la proclamación de Isabel II, el Ayuntamiento de Albacete costeó una función de teatro que tuvo lugar el día 4 de diciembre por la noche, "con entrada gratis a todos los Milicianos Nacionales"⁶; el Ayuntamiento pagó 400 reales a la Compañía

⁶ Munic., leg. 455, encabezado por "Gastos para la proclamación. Año 1843".

Cómica como gratificación por la citada función (Ibid.). Pero nada nos dicen del título de la obra, del nombre de la Compañía o del lugar de representación.

En 1845, el 5 de mayo, en una relación de Conventos Religiosos, que hizo la Contaduría y Administración de Albacete, se nos dice lo siguiente, sobre el Convento de San Agustín:

"La iglesia de este convento sirve para funciones teatrales, ignorando estas oficinas por orden de quién [...]" (Cle., leg. 15)

En 1846 es, nuevamente, un director de Compañía dramática, Ramón Lesmos quien, desde Mula, escribía al Alcalde de Albacete en estos términos:

"El que suscribe, autor y director de la Compañía dramática que en la actualidad se halla formando por varias poblaciones de la Península, a V.S., con el respeto debido, le hace presente: Que tratando de pasar al Principado de Cataluña por el mes de julio, desearía, a su tránsito, dar en esa capital, por lo menos quince funciones[...]" (Munic., leg.454)

La respuesta no se hizo esperar, y el día 24 del mismo mes el Alcalde de Albacete le respondía:

"No hay inconveniente en que se traslade a esta Capital con la compañía dramática que dirige, a fin de dar las funciones que indica en la instancia [...], si bien, para ello, habrá de contratarse antes con los dueños del Teatro, y obligarse a satisfacer con destino a establecimientos de beneficencia la cantidad que, por cada representación o por todas ellas, se crea arreglada, según la costumbre seguida sobre el particular." (Munic., leg.454)

Cinco meses más tarde, en agosto del mismo año, otro director o autor de Compañía, Anselmo de Vilches, solicitó, al Secretario del Ayuntamiento, actuar en la ciudad durante la feria de septiembre:

"[...] si ser a asequible que me concediese [...] el permiso para trabajar en la feria (en el teatro) funciones dramáticas.

"La Compañía a que tengo el honor de ofrecer [...] es la misma que ha sido formada para la ciudad de Cartagena.

"Bajo este supuesto, si no hubiese ningún inconveniente en que se me concediese la licencia, espero de su bondad me lo participe, para pedirlo en debida forma.

"Dicha Compañía a está á completa en un todo, y de actores bien conocidos en el ejercicio dramático; teniendo, además, dos parejas de baile que tienen una colección de bailes, que son los que se bailan en el Teatro del Circo de Madrid [...]" (Munic., leg.454)

Cuando escribía esta carta, la Compañía a estaba trabajando en Murcia. La respuesta que recibió le indicaba que ya estaba apalabrada una Compañía dramática para "dar representaciones una temporada larga" (Munic., leg.454). Posiblemente esta Compañía fuese la de Ramón Lesmos.

Haciéndonos eco de lo recogido por Fuster (1974, 12-13), en la feria de 1846 trabajó en Albacete la Compañía a de Manuel Jáuregui; las representaciones se hicieron en alguna posada o parador, al aire libre. Y esto fue motivo de que, ante las lluvias que en ese mes hubo, el autor de la Compañía solicitase a la Audiencia Territorial permiso para actuar en San Agustín. Solicitud similar fue hecha por la Junta de Beneficencia de Albacete, en 1847.

Al año siguiente, en 1848, fue una Compañía a dramática, establecida en Murcia, quien solicitó el local de San Agustín "para dar funciones de verso y baile desde la Pascua de Resurrección hasta el día del Corpus, y desde mediados de agosto en adelante." (Fuster: 1974, 13). Hay que señalar el mal estado de conservación en que se encontraba el edificio.

El 23 de febrero de 1849, la iglesia de San Agustín pasó a la parroquia de San Juan para ser habilitada para el culto.

3.2.1.3. Primer proyecto de un Teatro cómico en Albacete.

Así llegamos al comienzo de la segunda mitad del siglo XIX y la ciudad de Albacete se encontraba sin Teatro. Al mes siguiente de que la iglesia del Convento de San Agustín hubiese sido cerrada a toda manifestación dramática, concretamente el 17 de Marzo de 1849, el Jefe superior político de la provincia de Albacete, y por acuerdo del Ayuntamiento, invitó a un total de 54 albacetenses a una reunión en las salas consistoriales, a las tres de la tarde "con el objeto de ocuparse del proyecto de un Teatro cómico en esta Capital." (Munic., leg. 453). La citación venía firmada por Francisco de Paula Milla.

Resultado de esta reunión fue la "Suscripción al Teatro", que se inició con 100 acciones:

"[...] a razón de 2.000 reales vellón cada una, que se han calculado necesarias para cubrir el presupuesto de aquella obra. Las entregas se verificarán en cuanto vayan siendo sucesivamente precisas, y con las formalidades que se acuerden en Junta General, que se celebrará luego que se cuente con número bastante de asociados, para acordar lo demás que corresponda para llevar a efecto aquel pensamiento." (Munic., leg.453)

Algunos de los suscriptores fueron: Francisco de Paula Milla, Francisco Antonio de La Bastida, Francisco Gómez, Domingo Serna, Pedro Navarro, Diego Fernández Carcelón, Manuel Mazzeti, entre otros.

Las personas encargadas de "levantar los planos, formar los presupuestos y redactar

las condiciones facultativas para la subasta" (Munic., leg.453) del ambicioso proyecto fueron el Arquitecto titular de Albacete, José María Prado, y el Ingeniero de caminos, Manuel Caballero Zamorategui. Posteriormente se le hizo el encargo a José María de Castro, Ingeniero jefe de este distrito,

"[...] utilizando, si lo cree conveniente, los trabajos que tenían preparados el malogrado ingeniero D. Manuel Caballero Zamorategui y el arquitecto D. José María Prado[...]" (Munic., leg.453). Encargo que de Castro aceptó encantado, a juzgar por la carta que envió como respuesta al Alcalde de Albacete, con fecha de 21 de septiembre de 1851:

"[...] en la cual se me invita a tomar parte en estos trabajos dispensándome una honra que estoy lejos de merecer. Llamé al Arquitecto D. José María Prado, Celador de Caminos en esta provincia, para enterarme del estado en que se encontraban los estudios empezados con aquel objeto, los cuales tuve el gusto de ver en borrador bastante adelantados. Convinimos en algunas pequeñas alteraciones que en nada afectan lo esencial del proyecto [...] Sírvase V.S. hacer presente a los Sres. Concejales a cuya cabeza tan dignamente se halla, el deseo que me anima de poder utilizar mis escasos conocimientos en bien de la población que representan, considerando como un especial honor el que acepten mis servicios." (Munic., leg.453)

José Benítez, Teniente alcalde primero, en un pregón, fechado el 4 de enero de 1852, hizo saber:

"Que acordada por el Ayuntamiento Constitucional de la misma la edificación en ella de un Teatro cómico, como nueva finca de propios, destinando para la obra el producto en venta de los terrenos de la Dehesica y los plantados de viñas conocidos con el nombre de realengos, que también corresponden en la actualidad al patrimonio común de los vecinos, hecha la tasación pericial de las mencionadas fincas rústicas, y cumpliendo con lo que se dispone en el artículo 5º del Real decreto de 28 de Septiembre de 1849, se ha ordenado por dicha Corporación exponer al público en las salas consistoriales nuevas, y por término de quince días, a contar desde hoy, los trabajos indicados, para oír reclamaciones contra la tasación o contra la venta misma, que se informará á n si se hicieren, para remitirlas al Gobierno de Provincia." ⁷

Se eligió lugar para el emplazamiento del futuro Teatro, que nos es indicado con fecha de 2 de diciembre de 1852:

"Reunida hoy en sesión extraordinaria esta Municipalidad [...], referente al proyecto de construcción de un teatro en esta Capital, ha designado para levantar el edificio como punto más conveniente, atendiendo a las mejoras que recibirá la población, por la parte del Norte con las obras del ferrocarril, la huerta llamada de San Agustín, contigua a la casa Audiencia del territorio, y en línea recta la fachada principal de aquel con la esquina que ésta hace a la

⁷ (Munic., leg.402, encabezado: "Tasación provincial de los terrenos de Propios, cuyo producto en venta se tiene proyectado destinar a la construcción de un teatro cómico en esta capital."

plaza del Altozano." (Munic., leg.453)

Incluso se nos informa sobre características de los terrenos:

"[...] en los terrenos de cuya enajenación se trata no existe arbolado y sí algún viñedo de propiedad de los vecinos a quienes se tienen cedidos." (Ibid.)

Posiblemente se designó un nuevo Ingeniero para la realización de planos y demás trabajos relacionados con la construcción del teatro. Ello nos lo hace suponer la carta - fechada en Cartagena el 14 de diciembre de 1852-, que Carlos María de Castro envió al Alcalde de Albacete en los siguientes términos:

"El día 10 de este mes manifestó al Sr. Gobernador, contestando a otra comunicación versante sobre este objeto, que podría encargarse de dichos trabajos el Ingeniero de esa provincia, D. Francisco Carvajal." (Ibid.)

A pesar de los deseos de Albacete por conseguir un Teatro, el proceso que se estaba siguiendo resultaba lento y poco resolutivo.

Así las cosas, las cuentas de los arbitrios sobre espectáculos nos indican que no había Teatro; los ingresos de espectáculos del año 1852 son únicamente por las entradas de corridas de vacas y novillos (A.H.N.M., Consejos, leg. 50913, nº7; y leg. 50919, nº1, 2 y 4). A la orden de reconocimiento pericial de teatros del 25 de octubre de 1852, Albacete envió un informe, con fecha 15- 61853, en el que dice:

"El único teatro que aunque en pequeño existe en esta provincia es el que en el día hay en la villa de Hellín, hallándose en muy buen estado de conservación. FRANCISCO DE LA MOTA." (A.H.N.M., Consejos, leg.11.400, nº13 (1 al 19))

3.2.1.4. El Teatro del Hospital de San Julián

3.2.1.4.1. Inicio y desarrollo de las obras de habilitación.

Ante este estado de cosas, y viendo que la construcción del Teatro no se iba a llevar a cabo de manera inmediata, se pensó en acondicionar un lugar donde se pudiesen realizar representaciones mientras llegaba el ansiado teatro. Veamos qué lugar fue el elegido:

"Causas de todos conocidas y que todos sienten, pero que no es dado lograr en poco tiempo que desaparezcan, han hecho que Albacete se encuentre privado hasta hoy de un poderoso

elemento de instrucción que, moralizando a la vez que deleitando, da una idea harto exacta de la cultura de un pueblo, del estado de sus costumbres y de su amor por los adelantos y mejoras sociales. El teatro satisface una de las necesidades más ostensibles de la sociedad moderna, y su estado sirve, por lo general y no sin grande fundamento, para formar juicio acertado de la civilización y prosperidad de un país. Y he aquí por qué en esta capital tanto se desea y tanto, hasta con entusiasmo, se oye hablar de proyectos mil que, aun irrealizables e hijos sólo de los mejores sentimientos, satisfacen en cierto modo la ansiedad creciente cada día, con que la clase más numerosa de la población, en que aquellas ideas están más arraigadas, espera la creación de un establecimiento, de que todos se lamentan está á privada esta capital por tanto tiempo.

Por remediar falta tan notable se afanan con empeño el Ayuntamiento de esta villa y el Sr. Gobernador de la Provincia, y de esperar es que llegue un día, y tal vez no está lejos, en que Albacete cuente con un teatro digno, en todos conceptos, de una Capital, y que satisfaga, no ya sólo las necesidades presentes, sino las que indefectiblemente han de crearse con el acrecentamiento de la población, que pensamientos, que el público conoce y se han empezado a realizar, han de producir forzosamente." (Munic., leg.453)

Y continúa:

"Ello, sin embargo, no basta para contentar las exigencias justas, y sobre manera atendibles, de esa porción de personas ilustradas que, buscando goces lájácitos y que tantas ventajas proporcionan, ven ir creciendo su impaciencia porque ni es dable conseguir recursos de cierta importancia en pocos días, ni a necesidades urgentes se da satisfacción cumplida con pensar en alcanzarla, con atenderlas meramente. Conociendo esto mismo, algunas personas, ansiosas, por otra parte, de que las gestiones de la Municipalidad y del Sr. Gobernador se vean coronadas por el éxito más favorable, y esperando que así sucederá, se han acercado a la Junta Municipal de Beneficencia, excitándola para que, tomando la iniciativa en punto tan importante, y correspondiendo a la par al noble objeto de su instituto, utilizara el Salón del Hospital de San Julián, abriendo una suscripción que, a no dudarlo, sería bien acogida, si se tienen en cuenta los filantrópicos sentimientos del vecindario y, juntamente con aquella necesidad, el fin piadoso a que ese pensamiento se dirige. Local bastante capaz para contener un concurso de quinientas personas, a la vez que de una construcción acomodada, quedando, como quedará á, como un cuerpo único absolutamente separado de las demás dependencias del Hospital citado. Basta por ahora, y hasta tanto que aquel otro proyecto se realice, para dar a la población un establecimiento del que no debe carecer en adelante [...]" (Ibid)

Parece ser que el citado Salón reunía una serie de requisitos bastante satisfactorios ante las necesidades de la ciudad. No es nuevo que un Hospital se encuentre relacionado con las actividades teatrales; Cotarelo (1917, 211 y ss.) nos habla de que, ya en 1598, el Hospital de Santa Cruz de Barcelona construyó el Teatro Principal, único con el que contó esta ciudad hasta el siglo XIX.

Este Hospital, por supuesto, disfrutaba del producto de las representaciones que se llevaban a cabo. Situaciones similares se repetían en otras ciudades; así, el 4 de junio de

1786, Carlos III dictó un Decreto concediendo a los Hospitales de Madrid el aprovechamiento de los espectáculos de óperas italianas.

Haciéndonos eco de lo recogido por Sánchez Torres (1916, 8283), el Hospital de Albacete, llamado de San Julián y Basilisa, estuvo al cargo de los Padres de San Juan de Dios en el año 1602; en 1764 los encargados de él fueron los Padres del Divino Pastor.

Era un Hospital de Caridad y, como su nombre indica, gran parte de sus ingresos provenían de la caridad; otra fuente de ingresos la constituían los alquileres de casas o tierras de su propiedad, así como los censos, entre otros. Hay que señalar que su economía nunca fue boyante, atravesando por épocas de auténtica estrechez.

Una vez reflejada esta mínima noticia sobre la naturaleza del Hospital que nos ocupa, veamos las bases de la suscripción que hemos mencionado líneas más arriba:

"1a. Se abre una suscripción por acciones de 400 reales cada una, sin número determinado, hasta reunir la cantidad necesaria para habilitar un teatro, con asientos, decorado y parte de obra que sea precisa, al efecto, en el salón del Hospital de Caridad de esta villa.

"2a. La entrega del importe de las acciones se realizará por cuartas partes y con la anticipación conveniente, según lo vaya exigiendo el estado de la obra.

"3a. Tan pronto se calcule que hay número suficiente de acciones, se convocará á a todos los suscriptores para una reunión general, en que se determine quiénes han de formar la comisión que, en unión de la Junta Municipal de Beneficencia, intervenga en la inversión de fondos para el nombramiento de depositario e interventor, para determinar la forma en que ha de verificarse el reintegro del capital invertido, que no podrá á serlo sino con los primeros productos del mismo teatro, y para adoptar las demás medidas que, a juicio de la misma reunión, merezcan, por su importancia, determinación especial.

"4. La determinación en Junta general se adoptará por lo que resuelva la mitad más uno de los suscriptores concurrentes, cualquiera que sea su número y de acuerdo con el pensamiento y bases que anteceden.

"5a. Si el importe de las acciones que se tomen no bastase para proveer al teatro de los útiles y enseres necesarios, hasta dejarle habilitado para dar funciones, sin auxilio extraño en cuanto a provisión de muebles, etc., los primeros productos irán destinándose, por mitad, para la adquisición de lo que falte, al objeto dicho, y la otra mitad ha de aplicarse al reintegro de las acciones, sin perjuicio de que la Junta general pueda resolver que se dé toda aquella aplicación primeramente expresada en esta base.

"6a. Si la dicha cantidad que produjesen las acciones tomadas fuese superior a la que es necesaria invertir en los objetos dichos en la base precedente, sólo cobrarán pedidos de la parte de cada acción necesaria hasta completar aquella suma.

"7a. Una vez habilitado el teatro, y hallándose en disposición de dar funciones, los suscriptores tendrán derecho preferente a un número de asientos, dependiendo de las

acciones por las que se hayan interesado; siendo condición precisa para gozar de dicha preferencia la de pedir y obtener los asientos, hasta la hora de las diez de la mañana del día de la función en que hayan de ser utilizadas.

"8a.Una vez terminado el reintegro del capital invertido, la obra y cuantos enseres correspondan al teatro quedarán a beneficio del Hospital de Caridad de San Julián de esta villa [...]" (Munic., leg.453)

Este documento viene avalado por las firmas de 70 suscriptores, y fechado en Albacete, el 29 de marzo de 1853. Quedando muy claro que:

"[...] la obra toda ha de quedar a beneficio de la mencionada casa de caridad en cuanto se reintegre a los prestamistas el dinero entregado; y éstos, por su parte, no exigen interés alguno, ni tienen otro que el e proporcionar al vecindario ocasiones de lícito recreo, aumentando a la vez los recursos hoy escasos del referido Hospital." (Ibid.)

Queda explicado el porqué se eligió este salón: ayudar al mantenimiento de este centro de caridad (Punto ya recogido en Madrid desde las últimas décadas del siglo XVI (Varey y Shergold: 1973, 13).â). Posteriormente, el número de suscriptores se amplió, llegando a 93, según la lista con fecha de 4 de septiembre de 1853 (Ibid.). Ya en el año siguiente, en el mes de febrero de 1854, se celebró un sorteo para el reintegro de las cantidades anticipadas (Ibid.).

Se cuidaron los detalles y, así, el 26 de abril de 1853, el Gobierno de la provincia se dirigió al Alcalde de la ciudad en estos términos:

"Antes de conceder la autorización, que ese Ayuntamiento pide, para interceptar la calle estrecha y tortuosa a espaldas del Hospital de Caridad en esta capital, es indispensable que dos peritos, nombrados por la Municipalidad, practiquen un prolijo reconocimiento, con citación de los dueños de las casas inmediatas, y certifiquen si la operación que se pretende puede ser o no perjudicial a aquellos." (Munic., leg.453) respuesta no se hizo esperar; dos días más tarde, Juan Jesús Navarrete y Francisco Villena, peritos alarifes de Albacete, certificaron:

"[...] hemos reconocido detenida y prolijamente el callejón que, por el costado de saliente del edificio del Hospital de caridad, comunica con las calles del Carmen y de San Julián, y el sitio o parte que se trata de cerrar, con sus avenidas, en toda la extensión de la manzana que comprende dicho Hospital, dispuestas, según se manifiesta en el plano o croquis que incluimos; resultando que con dicho cerramiento, que ha de hacerse en el sitio que se marca con las letras A y B en el plano, no se causa perjuicio de ningún género a los vecinos o propietarios de los edificios que forman la estrecha y tortuosa calle, puesto que en la parte que se inutiliza no hay, ni ha habido otro servicio o servidumbre que una salida excusada de la parte de edificio del Hospital que se está á arreglando para habilitar un teatro, [...]; siendo

los edificios que forman dicha parte del callejón, de un lado el citado teatro, y del otro una casa del propio Hospital y una tapia de un corral. Los vecinos contiguos de uno y otro lado, de la parte que se inutiliza, solamente tendrían la molestia de aumentar unos cuantos pasos, a los que han de dar, para comunicarse los unos con la calle de San Julián, y los otros con la del Carmen, según se comprende en el plano citado.

"Y como, además de esto, el callejón no sirve por su estrechez para el paso de carruajes, y casi tampoco para el de caballerías, repetimos, en cumplimiento de nuestro encargo, que no resulta perjuicio alguno verificando el cerramiento de que se trata." (Ibid.)

Interesante documento que nos ofrece el emplazamiento exacto del teatro (Diput., leg.325; Ap. 6). Resultado del análisis de la situación que los, anteriormente citados, peritos realizaron es la autorización a la Corporación:

"[...] para interceptar la callejuela estrecha y tortuosa a espaldas del Hospital de Caridad, dejando las dos placetuelas, que tiene en sus extremos, para servidumbre, toda vez que con esa medida no hay perjuicio para los dueños de los edificios inmediatos [...]"
(Munic., leg.453)

Algunos accionistas fueron morosos y, en el mes de junio, la Junta Municipal de Beneficencia se vio en la necesidad de recordarles que:

...] de no verificarlo [el pago] en un breve plazo, se le considerará á separado de la lista de suscriptores y sin opción al reintegro de los doscientos." (Munic., leg.453)

Las obras se realizaron bajo la dirección de Francisco Carvajal, Ingeniero de caminos, canales y puertos, y José María Gómez, Arquitecto. Y, una vez terminadas, el salón del Hospital de San Julián, dedicado a Teatro, quedó como sigue:

"D. José María Gómez, Caballero de la distinguida Orden española de Carlos III, arquitecto por la Academia de Nobles Artes de San Fernando, Director facultativo del ferrocarril de Aranjuez a Almansa, en la sección de Albacete, certifico: que la parte del edificio perteneciente al hospital de caridad de esta población, habilitado para teatro, ofrece toda la seguridad y solidez necesaria para su destino, pues al ejecutarse la obra se han hecho todas las reparaciones necesarias, y se han construido de nuevo los muros interpuestos entre los palcos que sostienen la armadura y los que apean la del escenario, que también es nuevo.

Tiene capacidad para 160 personas en las lunetas, 72 en los doce palcos, 18 en el anfiteatro, 90 en la grada baja y 108 en la alta, dividida para hombres y mujeres. Hay una galería para desahogo, una sala para café, dos cuartos para vestuario, las comunicaciones y demás dependencias que, en pequeña escala, requiere un edificio de esta clase." Fechada el 14 de septiembre de 1853. (Munic., leg.453)

El aforo del teatro, según documento similar firmado por Francisco Carvajal (Munic., leg.453), era de 446 personas.

Hubo algún ciudadano que se brindó a colaborar en la habilitación del teatro -aunque no desinteresadamente, como se podría suponer en un principio-; así ocurrió con Alejandro Gómez:

"El que suscribe, de mancomunidad con un pintor de Teatros, deseando contribuir por su parte al mejor éxito de esta empresa, tiene el honor de presentar a la comisión las proposiciones siguientes:

"1a. Empapelar el salón a gusto de la Comisión, siempre que el papel que se elija no exceda el precio de cuatro reales pieza al pie de fábrica, pintando las puertas que den al salón de la chamberga, y doce de las que no tengan comunicación con él, al temple.

"2a. Asimismo dará pintadas cuatro decoraciones que serán de salón, selva, casa pobre y calle, como también el telón de embocadura, en el término de cuarenta días, contando a partir del día en el que se le entreguen en disposición de poderlas pintar. De modo que, dando estas decoraciones para que se pinten un mes antes de que se concluyan las demás obras, puedan estar a los diez días.

"3a. La expresada obra se hará por el importe de 6.000 reales vellón, tomando de estos la tercera parte en acciones.

"4a. Las muestras del papel y bocetos de las decoraciones y telón se presentarán, en caso de aceptarse estas condiciones, no teniendo el menor inconveniente de anularlas, si no agradasen.

"Si las proposiciones que anteceden fuesen aceptadas tiene, el que suscribe, la seguridad de que quedarán cumplidamente satisfechos los deseos de la comisión, no sólo en el mérito de las decoraciones, sino en el buen gusto de los demás objetos que se comprenden."(Munic., leg.453)

El Teatro fue inaugurado el 28 de agosto de 1853 y, con esta fecha, se fijaron una serie de puntos para el buen funcionamiento del mismo:

"El Alcalde Constitucional de esta Capital hace saber: que para la regularidad y buen orden interior del teatro, que hoy se abre al público, han de observar las prevenciones siguientes:

"1a. Desde una hora antes de la función, y hasta que concluya, no se permitirá á que en la placetuela de entrada se detenga persona alguna por más tiempo que el preciso para tomar billetes.

"2. Los carruajes tampoco se detendrán en dicha placetuela más de lo necesario para dejar

o recibir las personas que conduzcan.

"3a. No se permitirá á la entrada con palos, ni armas, excepto a las personas autorizadas para llevarlas.

"4a Se prohíbe a todos, sin distinción de personas, ocupar asientos que no les correspondan y detenerse en las puertas, entre lunetas o frente a los graderíos.

"5a. Las funciones principiaron, precisamente, a la hora señalada en los carteles ; no se ejecutarán más piezas que las anunciadas, ni se repetirán éstas.

"6a. Los asistentes estarán descubiertos durante la representación, guardando el decoro y compostura inexcusables en reuniones como las de que se trata; para fumar se retirarán a los salones de entrada y café.

"7a. Los dependientes de la Autoridad y los del Teatro vigilarán con el mayor cuidado la observancia de los presentes mandatos, conduciendo a presencia de aquella a los contraventores que a la primera insinuación no les obedezcan, a fin de que por la misma se ordene lo que corresponda."(Munic., leg.453)

El 24 de noviembre de 1853, fueron presentadas las cuentas generales de la habilitación del Teatro de San Julián, por su depositario Antonio Vidal. Los ingresos totales, debidamente especificados, (entre los que se incluye el arriendo del teatro por 30 funciones, más los ingresos de dos funciones de Aficionados, más el beneficio de una función de la Compañía a de José Lanuza) ascienden a 66.948'19 reales; los gastos totales, también debidamente relacionados, fueron de 73.595'24 reales. Por esta relación sabemos que se sirvieron de materiales de fuera de Albacete, como lo demuestran las cinco puertas traídas de Uriel (Valencia), por el importe de 108 reales (Munic., leg.453).

3.2.1.4.2. Arrendamientos del Teatro del Hospital de San Julián y Compañías que establecieron contacto con él (1853-1866).

Mientras que todo esto ocurría, en documento fechado en Albacete el 29 de abril de 1853, el Gobierno de la Provincia comunicó al alcalde de la ciudad:

"[...] he concedido permiso a D. Francisco Fernández de Larripa para que con su Compañía pueda dar en esta Capital funciones dramáticas." (Munic., leg.453)

Desconocemos el lugar exacto en el que se llevaron a cabo las representaciones -el Teatro no estuvo listo hasta agosto-, así como si se realizaron de manera inmediata a la concesión del permiso o posteriormente.

José Lanuza, autor de la Compañía a Dramática del mismo nombre, con fecha 21 de mayo de 1853, envió la siguiente carta al presidente y vocales de la Junta de Beneficencia:

"D. José Lanuza, autor de la Sociedad Dramática formada para la ciudad de San Felipe de Játiva, y cuya lista acompaña, a V. S. S. respetuosamente hace presente: Que habiendo sabido que se trataba de arreglar un local para teatro en el Hospital de esa ciudad, se presentó en ella el 5 del pasado abril y, manifestando su solicitud al M. I. ayuntamiento en sesión del 6 del mismo, se le contestó por el caballero corregidor y varios Sres. de la Corporación no poder acceder a los deseos del exponente, en atención a que, para empezar el arreglo del citado local, se había de nombrar una junta o comisión de los Sres. que componían la de Beneficencia, y que a aquella sería a quien competería el concederle dicho local para dar funciones teatrales; pero que, en atención a que era el primero que lo había solicitado y a que la Compañía a era bastante regular, se le tendría presente con preferencia a otro cualquiera que se presentase con la misma solicitud. En su consecuencia, atendiendo a que por entonces era infructuosa su permanencia en esa Capital, quedó y sigue encargado, por ausencia del exponente, D. José Jareño, de ese vecindario, para que en su nombre obtuviese el permiso del Sr. Gobernador de la provincia, como lo obtuvo con fecha del citado abril.

"En vista, pues, de lo manifestado, de la preferencia concedida por el I. Ayuntamiento y del permiso otorgado por el caballero Gobernador de la provincia, atendiendo a que ya se está á trabajando en la obra y, por consiguiente, nombrada la Junta, a V. S. S. suplica se dignen acceder a esta solicitud, concediéndole el permiso para que, en estando concluido el teatro citado, pueda pasar con su Compañía a dar funciones en él todo el tiempo que sea posible, sin perjuicio de los intereses de la misma, y entendiéndose para los tratos y condiciones de arrendamiento con el referido D. José Jareño como su representante." (Munic., leg.453)

A esta carta adjuntó la relación nominal de los componentes de la Compañía, así como el repertorio de sus obras (Ap.7). De ella habría que destacar dos puntos importantes: uno, que las obras de habilitación no empezaron antes del mes de abril; otro, que José Lanuza fue el primer autor que solicitó el salón para representar en él -antes, incluso, que Larripa, puesto que su solicitud, según hemos leído en su carta, tiene fecha del 5 de abril.

El 4 de agosto de 1853, este mismo autor, representado por José Jareño, firmó en Albacete el contrato de arrendamiento del Teatro de San Julián, que estaba formado por las siguientes cláusulas:

"1a. Se arrienda dicho edificio para 30 representaciones que deberán darse, a lo más, en el término de dos meses, contados desde el 4 de septiembre próximo en que principiar el contrato.

"2a. El arrendatario abonará á por cada una de dichas funciones la cantidad de doscientos reales, que satisfará en metálico el mismo día de la representación, a la persona que designe la Comisión que interviene con la Junta municipal de Beneficencia en los fondos del establecimiento.

"Además de la cantidad que se deja expresada, entregará al arrendatario el producto de un beneficio, que habrá de darse para el teatro cuando se determine por dicha Comisión, no siendo en ningún día festivo, ni en los de la celebración de la feria, pudiendo aquella, sin embargo, elegir el drama o comedia que haya de representarse, de entre los que tenga estudiados la Compañía.

"3a. La mencionada Comisión facilitará al arrendatario el local con cuantas decoraciones y efectos existan al principiar el contrato.

"4a. El arrendatario no podrá á alterar, aumentándolos, los precios fijados a las localidades y que han servido de base para calcular los rendimientos del Teatro. Se le permitirá á, sin embargo, abrir abonos, haciendo baja en el precio y verificándolos, primero, para los socios que han anticipado fondos para construir aquel edificio y, después, para el público; debiendo reservar las lunetas sobrantes, hasta las diez de la mañana del día de cada función, para los mencionados accionistas que quieran utilizarlas conforme a las bases de la suscripción. Con este objeto, se facilitará nota de las personas que han de disfrutar de tal preferencia y la oportuna contraseña para que sean conocidas por el expendedor de billetes.

Los precios antes indicados son los siguientes:

"Por cada palco sin entradas, 16 reales.

"Por cada luneta id., tres reales.

"Por cada sillón de anfiteatro id., tres reales.

"Asientos de grada con entrada, dos reales.

"Entrada general, dos reales.

"5a.No estando terminadas en la actualidad las obras del Teatro, y no siendo posible puntualizar el número de localidades que contendrá, se reserva la comisión el designar oportunamente el de los asientos de grada y entradas generales, que hayan de expenderse.

"6a. Con el objeto de que las decoraciones, y demás efectos que se utilicen en el escenario, no sufran más deterioro que el natural y ordinario, se nombrará por la comisión un tramoyista que se hará á cargo de unas y otros, bajo inventario, quedando a su cuidado el preparar convenientemente la escena, siendo de cuenta del arrendatario los gastos que para ello fuesen necesarios, como también el abonar a aquél doce reales por cada función.

"7a. Las nuevas decoraciones y demás efectos que hiciese el arrendatario quedarán a beneficio del Teatro, así como las mejoras que, con previo consentimiento de la referida comisión, se verifiquen en los útiles existentes.

"8a. El arrendatario será responsable de los desperfectos violentos, como roturas, manchas, etc., que se notasen en las decoraciones y efectos para el servicio de la escena, a cuyo fin cuidará el tramoyista de avisar oportunamente, caso de ocurrir tales averías.

"9a. Serán de cuenta del arrendatario los gastos del alumbrado y el pago de sueldos de los acomodadores, músicos y demás dependientes que ocupe en el servicio del Teatro. También abonará la contribución industrial y cualesquiera otros impuestos que pesen sobre el espectáculo.

"10a.-El arrendatario no podrá hacer uso del Teatro sino para representaciones dramáticas o líricas pero, si durante la época señalada en la condición primera, quisiese dar espectáculos de otra especie, además del permiso de la autoridad competente, habrá de obtenerlo de la mencionada comisión, a fin de celebrar un contrato especial.

"11a.- El contratista no podrá disponer de las dos lunetas no numeradas que, gratuitamente, han de ocupar los facultativos, que han dirigido las obras del Teatro, o las personas a quienes éstos las cedan; debiendo reservar, hasta las doce del día de cada función, dos pacos de los llamados de orden para las autoridades provinciales, militar y civil, en cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 5º y 6º del decreto orgánico de teatros.

"12a.- Para la debida seguridad de este contrato, presentará el arrendatario un fiador a satisfacción de la Comisión." (Munic., leg.453)

Se hizo un "Inventario de los enseres correspondientes al Teatro habilitado recientemente en los salones del Hospital de San Julián de esta Capital" (Munic., leg.453), se nombró tramoyista a Joaquín Vidal y se realizó un nuevo inventario, del que deberían responder el ya citado tramoyista y el arrendatario, José Lanuza. En este punto nos encontramos a principios de septiembre de 1853.

Pero la cláusula económica del contrato no tenía la fórmula ideal, y la Compañía dramática tuvo que hacer frente a dificultades económicas, por lo que Lanuza escribió a la Junta de Beneficencia:

"Que, aunque es cierto que está convenido en el contrato de arrendamiento de dicho establecimiento que se han de satisfacer 200 reales por función, el exponente creyó lo mismo que V. S. S., que, al imponer el pago de la expresada cantidad y al admitir por su parte que los productos de las funciones (como era de suponer) podrían sufragar los gastos que arroja este teatro y lo necesario para la manutención de la Compañía. Pero visto, por desgracia, que en los días de entre semana no bastan los productos, ni aun para cubrir los gastos, y que con los de los festivos no hay lo suficiente para sostener la Compañía a toda la semana, el exponente se ve en la precisión de recurrir, suplicando a V. S. S. se sirvan tomar en consideración lo expuesto y, atendiendo a los pocos productos del Teatro y a los muchos gastos que se originan en las funciones, se sirvan rebajar el pago de éste en las 18 funciones que restan al contrato para, por este medio, poder atender a las necesidades de la Compañía, y de cuya gracia les vivirá á eternamente agradecido." (Munic., leg.453)

Debió haber rectificación porque, tiempo más tarde, Lanuza propuso "a la M. I. Junta de

Beneficencia del Hospital de San Julián de la misma, tomar en arrendamiento la Casa Teatro para el año próximo 1854". Sus proposiciones eran las siguientes:

"1a. Será de cuenta del Autor el presentar, para el primer día de Pascua de Resurrección, la Compañía a en esta ciudad, compuesta al menos de 14 actores y actrices, entre las cuales se contarán algunas de las partes principales de las que consta en el día, y sustituyendo algunas subalternas con otras, entre las que se contarán algunas partes de cantado, con el fin de poner en escena, al menos, de cuatro a seis zarzuelas de las no efectuadas actualmente en este teatro. La Compañía a se compondrá de Declamación, Canto y Baile.

"2a. La Compañía dará funciones en el teatro desde el día de Pascua de Resurrección en adelante, a dos o tres en semana, abriendo su correspondiente abono hasta mediados de junio que deberá salir a veranear (si lo juzga oportuno), regresando a ésta para el 3 de septiembre, que deberá empezar sus funciones hasta el martes de carnaval, a dos o tres por semana, a excepción de los días de feria y Pascua que deberán ser diarias, siempre con abono, y no consintiendo, ni la Junta ni el Autor, que se den bailes de máscaras en el teatro sin resarcir de los perjuicios que se originen a la Compañía.

"3a. La Compañía tendrá el precio de las entradas, lunetas y palcos como lo ha tenido este año, reservándose el autor el derecho de poder aumentar la entrada medio real, durante seis días en la primera temporada y 12 en la segunda, para cubrir los gastos de algunas funciones de gran aparato, o sus compromisos con algunos actores. En los seis días de feria la entrada será a tres reales, la luneta a cuatro y los palcos a 20.

"4a. En todas las funciones del año se guardará a los Sres. socios la preferencia establecida por la Junta de abrir el despacho para dichos Sres. dos horas antes que para el público.

"5a. Los enseres que se hagan durante todo el año para servicio de las funciones quedarán a beneficio del establecimiento.

"6a. la Junta debe tener en el escenario, para servicio de la Compañía, una docena de sillas y dos mesas y una docena de candeleros o palmatorias de lata para colocar las velas para vestirse.

"7a. El Autor es responsable de satisfacer todos los gastos necesarios para el espectáculo: contribución industrial, sueldo del maquinista nombrado por la Junta, músicos, alumbrado, etc., así como del inventario de los efectos del teatro que se le presente.

"8a. El Autor abonará a la Junta, o a la persona que ésta designe, 100 reales vellón, en metálico, cada noche de función; un beneficio en primera temporada y otro en segunda, no siendo ninguno en día festivo ni de feria; en cada uno de estos la Junta abonará al Autor los gastos ordinarios y la media parte de la Compañía.

"Nota: En caso de que la Compañía a salga a veranear en el tiempo prefijado en estas proposiciones, queda libre la Junta para poder admitir en esa temporada a cualquier funcionario público que venga, no siendo Compañía de Declamación ni de Canto." (Munic., leg.453)

La Junta de Beneficencia no sólo recibió la proposición de José Lanuza. Hubo cuatro albaceteños: Sebastián Ruiz, Joaquín Díaz, Nicolás Soler y Rafael Serna, que se dirigieron a la citada Junta con similares propósitos (Munic., leg.453). Estos señores querían el teatro para dar bailes a partir del 1 de enero de 1854, y la Junta, ante el temor de que el salón sufriese desperfectos, fijó estas bases:

"1a. El tablado, que ha de construirse para nivelar el piso del escenario con el del salón o patio, ha de colocarse de manera que no grave por ninguna parte sobre las lunetas.

"2a. Como lo que, naturalmente, puede padecer más detrimento sean los antepechos de los palcos bajos, precisamente han de cubrirse a fin de evitar que se roce el papel que los cubre.

"3a. Tanto en la manera de colocarse el mencionado tablado, como en la de resguardar dichos antepechos, los contratistas habrán de sujetarse a lo que disponga el arquitecto D. José María Gómez.

"4a. Los desperfectos que, no obstante las precauciones que adopte dicho facultativo, resultasen tanto en las lunetas, palcos, proscenio, decoraciones, etc., como cualesquiera otros que se noten en el resto del edificio, serán resarcidos por el arrendatario.

"5a. Luego que termine la temporada de bailes, se practicará un minucioso reconocimiento en todo el edificio a fin de conocer los daños que pueda haber sufrido, siendo obligatorio a los arrendatarios ponerlo en el estado que hoy se encuentra, sin que hasta verificarlo puedan dar en él representaciones dramáticas o líricas." (Munic., leg.453)

Bases que fueron aceptadas por los cuatro arrendatarios ya citados. Y el contrato de arrendamiento se firmó en Albacete el 15 de diciembre de 1853 (Munic., leg.453), su duración era del 1 de enero de 1854 al miércoles de ceniza de 1855. Se hizo una relación completa de "los efectos y enseres correspondientes al teatro" que fueron entregados a los cuatro arrendatarios. Durante el periodo en que estos señores se hicieron cargo del teatro, actuó la Compañía de Aficionados (Diput., leg. 325) y la Compañía de Virgilio Nogués⁸, ambas en 1854.

En febrero de 1855, Joaquín Vidal solicitó tomar en arrendamiento el teatro:

"[...] por el año que principia el miércoles de ceniza y concluye el martes de carnaval de 1856, ambos inclusive, por la cantidad de 5.000 reales vellón." (Munic., leg.453)

Las condiciones eran:

"1a. Se obliga a presentar fiador de abono a satisfacción de la Junta.

⁸ Munic., leg. 455, encabezado: "Partos de la reina Isabel II"

"2a. Pagará por meses anticipados.

"3a. Se obliga a entregar los enseres del teatro en el mismo estado que los reciba.

"4a. Si hubiere la desgracia de muerte del Rey, guerra o peste, por cuyos acontecimientos no pudieran celebrarse funciones, quedará á derogado este contrato.

Lo mismo sucederá á si, desgraciadamente, ocurriera incendio en el teatro.

"5a. En pago del arriendo dará á las acciones que pasó, del referido teatro, marcadas con los números 7, 24 y 31, con la rebaja de 50 reales cada una." (bid.)

Nuestras fuentes no nos informan de las Compañías que actuaron en 1855, ni de título alguno de las representaciones. Pero, dado que el teatro fue arrendado, sobreentendemos que hubo funciones dramáticas.

La Junta de Beneficencia no era muy partidaria de la celebración de bailes en el teatro de San Julián; por ello, cuando El Liceo de Albacete le escribió una carta, el 14 de enero de 1856, pidiéndole el salón del teatro para celebrar unos bailes, la Junta se negó, recordando lo acordado con anterioridad en el contrato de arrendamiento de 1853:

"1a. El contratista no podrá hacer uso del teatro sino para representaciones dramáticas o líricas; para cualquier otro objeto ha de obtener autorización de la Junta." (Munic., leg.453)

La Junta se mostraba celosa del mantenimiento del salón; posiblemente éste fue el motivo que le empujó a escribir, el 27 de marzo de 1856, a Joaquín Vidal, conserje-tramoyista del Teatro, en los siguientes términos:"Ha llegado a mí noticia, por conducto fidedigno, que, durante las representaciones, se permite permanecer entre bastidores, a un crecido número de personas ajenas a la Compañía que, no sólo perjudican a los actores entorpeciendo el paso, sino que también contribuyen a que se deterioren innecesariamente los efectos del escenario. Y sin perjuicio de ponerlo en conocimiento de la punta, que tengo el honor de residir, para que acuerde lo que estime procedente, prevengo a V. que, bajo su responsabilidad, impida la continuación del expresado abuso, no consintiendo la entrada en el escenario y sus dependencias sino a los actores y operarios que sean absolutamente indispensables."⁹

El siguiente arrendamiento empezó el 23 de marzo de 1856 y finalizó el miércoles de ceniza de 1857. El arrendatario fue Rafael Serna, por "la cantidad de 5.000 reales vellón, pagados por mensualidades anticipadas" (Munic., leg.453). La Junta de

⁹ Munic., leg.278; documentación del Hospital de San Julián, encabezada: "Papeles diversos del Hospital de Sa Julián".

Beneficencia continuaba con no muy buena predisposición para que se celebrasen bailes; la condición 1a. del documento es muy clara en este punto:

"Se arrienda el mencionado edificio con todas sus dependencias para dar en él representaciones dramáticas y líricas y cualesquiera otros espectáculos que se acostumbra en tales establecimientos, exceptuando los bailes que quedan prohibidos, ya sean públicos, ya por convite.

"En la indicada prohibición no se comprenden los bailes que requiera el espectáculo, ni los que suelen celebrarse en los intermedios de la representación."
(Ibid.)

Las restantes cláusulas hablan del inventario que ha de hacerse y de los gastos, de los que habrá de responder el arrendatario; de la reserva de localidades para los accionistas; de las dos lunetas, no numeradas, cuyos dueños vitalicios son Francisco Carvajal y José María Gómez; así como de las condiciones de pago.

Por la relación de gastos del Hospital de San Julián, correspondiente a 1856 (Diput., leg.325, f.10), sabemos que hubo representaciones pero desconocemos los títulos, así como las Compañías que actuaron.

El siguiente contrato de arrendamiento empezó el 12 de abril de 1857 para terminar el miércoles de ceniza de 1858. El edicto de este arriendo fue enviado a las alcaldías de Madrid, Murcia, Valencia y Ciudad Real para que fuese dado a conocer, tal y como se acostumbraba a hacer; el pliego de condiciones quedó en el Gobierno de la Provincia, como comprobante, según documento firmado por Francisco Navarro (Munic., leg.453). Tenemos noticia de que fueron tres los pujadores a la subasta del arriendo: Joaquín Vidal - repitiendo lo que ya hizo en 1855- que, "conforme con las condiciones establecidas por la Junta para el arriendo del teatro", ofreció 4.500 reales vellón. El segundo pujador fue Francisco Corona, primer actor y director dramático, que rectificó las condiciones 5a. y 8a. fijadas por la Junta; desconocemos la cuantía de su puja. El tercero fue Rafael Serna, que "ofrece tomar el teatro en arrendamiento por término de tres años, abonando por cada uno de ellos la cantidad de 5.000 reales vellón.

Este arrendamiento dará principio en 12 de abril de 1857 y concluirá en igual día del año 1860." (Ibid.).

La subasta se remató a favor de D. Joaquín Vidal en la cantidad de 6.000 reales vellón", siendo su fiador Francisco Martínez. La Junta quiso asegurarse muy bien de que recibiría el dinero estipulado en el contrato, como nos lo demuestra el hecho de que se ofreciese en fianza una casa emplazada en la calle del Cura, nº 15, de Albacete. Vidal se vio obligado a presentar una copia del documento en el Registro de Hipotecas, "dentro del término de 12 días" (Ibid.). Pero parece ser que a pesar del cuidado de la Junta, Vidal fue tardo y moroso en sus pagos porque nos encontramos con un documento, fechado en Albacete, a 17 de marzo de 1860 -dos años después de los hechos a los que nos estamos refiriendo-, en donde Juan Luis Calderón de la Barca, Secretario contador de la Junta Municipal de Beneficencia, certifica que:

Joaquín Vidal ha satisfecho completamente la cantidad de 6.000 reales vellón por el arrendamiento del Teatro de esta Capital, que obtuvo en pública subasta el año de 1857." (Ibid.)

En este año, el Depositario de los fondos del teatro era Antonio Vidal, cargo al que renunció y recayó en Juan Arcángel, en primer lugar, para hacerlo posteriormente en Ignacio García Mañas. Posiblemente, Juan Arcángel no llegó a un entendimiento con la Junta. A Antonio Vidal se le pidió: "hacer entrega de las existencias y papeles que obren en su poder, relativos al repetido cargo" (Ibid.). Pero dos años después, en 1859, Antonio Vidal recibió una carta en Alicante, donde se encontraba entonces, que exponía el siguiente asunto:

"[...] a fin de que se sirva manifestarle si tiene en su poder los libros de intervención de los fondos del Teatro de esta capital, como asimismo las cuentas que, como Depositario del mismo, rindiera a su despedida de Albacete, o bien indicar la persona en quien podrán residir, puesto que esta Corporación no tiene antecedentes sobre este interesante asunto." (Munic., leg.453)

En cuanto a las Compañías que representaron durante el año 1857, hay que decir que desconocemos sus nombres, al igual que nos ocurrió con las de 1856, siendo las mismas nuestras fuentes de información (Diput., leg. 325, f.11). Quizá, y puesto que Francisco Corona, director de Compañía dramática, se hallaba en Albacete, actuase esta Compañía.

El contrato de 1858 dio comienzo el 4 de abril de este año y terminó el miércoles de ceniza del siguiente. Las cláusulas eran las mismas del año 1857, salvo la 7a., que fue englobada en la 6a. del pliego de 1858. En este año, los vocales de la Junta de beneficencia eran: Sebastián Medina, Diego Fernández López, Antonio Martínez Zamora, Francisco López Risueño, Cristóbal Sánchez y José González. Los asociados a dicha Junta: José García Gutiérrez, Pedro Pina, Pedro Nolasco Pérez, Ignacio García Mañas y Aquilino Fernández (Ibid.). Fueron todos ellos quienes se ocuparon de fijar las condiciones para el arrendamiento del teatro; el arrendatario, Rafael Serna, no satisfizo el total de los pagos estipulados, como nos lo demuestra el hecho de que el 23 de noviembre de 1859 todavía debiese 604 reales, siéndole reclamados en varias ocasiones (Ibid.).

Tenemos noticia de que actuó la Compañía de Aficionados (Diput., leg.325, f.12), pero nada sabemos del resto de las Compañías, aunque fue un año muy activo en cuanto a representaciones teatrales. Se nos informa que, a lo largo del año, se llevaron a cabo unas 70 representaciones (Munic., leg. 278). El Teatro estaba clasificado de 4º orden.

El arrendatario de 1859 fue Juan Cavaleti, director de la Compañía lírica del Teatro de Albacete (Munic., leg.453). Tenemos noticia de las representaciones (Diput., leg.325, f.13v.); la Compañía que actuó fue la ya citada de Cavaleti, de cuyas obligaciones conocemos lo siguiente:

"Esta Junta, en la sesión celebrada ayer, ha acordado manifestar a V. que, para efectuar el contrato de arrendamiento del Teatro que hoy tiene a su cargo, satisfaga al conserje del

establecimiento, Joaquín Vidal, la cantidad de 200 reales por cada función, de las que se verifiquen antes de la feria, y el resto de los 2.000 reales en los días ocho, nueve y diez del mes de septiembre; advirtiéndole que serán de su cuenta los desperfectos que se observen en el referido local, y que no existan en el inventario que dicha Corporación tiene formado al efecto." (Munic., leg.453)

También pudieron actuar la Compañía de Manuel Martínez, la de los Reales Sitios y la de Francesconi (Ibid.), puesto que hay cartas manuscritas de sus directores, solicitando poder actuar en el teatro.

No debemos olvidar que el Hospital de San Julián era un Hospital de Caridad, y no disponía de muchos recursos, por este motivo la Junta se dirigió al Gobernador Civil de la Provincia, indicándole: conveniencia de que se exija un cuarto en billete de luneta, palco o entrada del Teatro, además del producto de un beneficio que deberá á dar la actual Compañía dramática." (Munic., leg. 278)

La no aceptación, por parte de la Junta de Beneficencia, a dar bailes en el Teatro se vio alterada cuando fue la propia Junta quien decidió celebrar bailes de máscaras; con tal motivo se realizaron algunos cambios:

"[...] ha dispuesto entarimar, para aquel objeto, el patio o lugar que ocupan las lunetas a la altura del escenario, de modo que pueda levantarse el sobrepuesto para dar funciones dramáticas cuando convenga. Se tiene decidido que la obra se haga por contrata de licitación pública. Se invita, para la presentación de proposiciones de pliegos cerrados, al Depositario del establecimiento, D. Tomás Pérez; señalando para abrirlos el sábado, 24 del corriente mes, a las 12 del día, en el salón de juntas de dicho Hospital [...]"(Munic., leg. 453)

En 860 el arrendatario fue el director de Compañía Manuel Martínez, "bajo las mismas condiciones que lo han tenido las anteriores Compañías dramáticas" (Munic., leg.453). Además de actuar esta Compañía, también lo hizo la de Val. Se elaboró un nuevo inventario de enseres, del que se encargó el conserje, Joaquín Vidal (Munic., leg.453). Rafael Serna arrendó el Teatro en 1861; el anuncio de la subasta apareció en el nº 34 del B.O.P.A. y resultó muy reñida:

"[...] y hecha lectura del pliego de condiciones, que se hallaba de manifiesto, D. Rafael Serna dijo que, con arreglo a las mismas, ofrecía por el uso del Teatro la cantidad de 4.000 reales en que estaba puesto; cuya postura se mejoró, acto seguido, en 100 reales por D. Joaquín Vidal. Publicado así, volvió a comparecer dicho Sr. Serna y pujó 100 reales; Vidal, 80; y Serna, 20, y así sucesivamente, con cuyas mejoras subió la cantidad tomada por tipo a la suma de 4.720 reales. Hecha la oportuna publicación [...], en favor del último postor, D. Rafael Serna, y por la expresada cantidad de 4.720 reales vellón." (Munic., leg.453)

Pero debió haber problemas con el pago porque hay documentación, fechada en 1884-23 años más tarde, en la que se expone que:

"José Serna y Fernández, casado, empleado, de 28 años de edad, vecino de esta población, habitante en la Calle de San Agustín, nº 50, bajo [...], dice que su padre, D. Rafael Serna y López, de esta vecindad, remató en 1861 el arrendamiento del Teatro, que entonces había en uno de los departamentos del Hospital de Caridad, por término de un año a contar desde el 31 de marzo del mismo y hasta igual día y mes de 1862, en la cantidad de 4.720 reales, que debió pagar y pagó, por sextas partes, en los meses de abril, junio, agosto, octubre y diciembre de aquel año y febrero del último citado.

"Que, para seguridad o garantía del contrato, establecía hipoteca voluntaria a favor de la Junta Municipal de Beneficencia de esta localidad [...] sobre una parte de casa que le pertenecía en esta población y su calle de San Agustín, nº 50, que lindaba por Saliente con otra de Anastasio Conesa; por Medio, con la de Francisco Villena; Poniente, linderos de D. José María García; y Norte, la referida calle, como resulta de escritura que otorgó el 19 de septiembre de 1861, ante el escribano y notario, D. José López Campos; inscribiéndose copia de tal instrumento público en el antiguo oficio de hipotecas de este partido.

"[...]. En la actualidad toda la mencionada casa corresponde en pleno dominio al que distrae la atención de V. E., que desea desaparezca dicha hipoteca, que pesa sobre la finca o parte de ella descrita [...].

"Suplica a V. E., a quien hoy pertenece el mencionado Establecimiento Benéfico donde existía dicho Teatro, que, llamando a la vista los oportunos antecedentes, se sirva acordar que el expresado D. Rafael Serna López, como tal rematante, cumplió el compromiso que contrajo y, por consecuencia, declarar extinguido el gravamen de hipoteca, que entonces se impuso sobre parte del reseñado edificio que era de su pertenencia, para garantizar el indicado arriendo de Teatro, declarando procede la cancelación del expresado gravamen; esperando, por último, se expida, por quien corresponda, el oportuno certificado autorizado debidamente, a fin de exhibirlo, con tal fin, en el Registro de la propiedad de este partido y pueda realizarse la repetida cancelación o extinción de hipoteca." (Munic., leg.453)

La respuesta que dio el Gobierno Civil a este documento fue:

"Considerando que como al declararse provincial el Hospital no se pasaron los antecedentes, que a él se referían, de su administración, no es posible comprobar si el contratista, D. Rafael Serna López, satisfizo o no el precio del arriendo y si cumplió las demás condiciones estipuladas para, en su vista, declarar la solución y cancelar la hipoteca, según se solicita." (Munic., leg.453)

Tenemos noticia de que en este año de 1861 actuó el Teatro Mecánico de Ellemberg y

Sebastiani, la Compañía de Marín, la Compañía de ópera de Botagisi y la Compañía de Muñoz-Mendoza. Las estadísticas nos arrojan un total de 20 funciones (Munic., leg. 433). Y la prensa del momento se hace eco de las deficiencias del Teatro diciéndonos que los espectadores "corren el riesgo de quedar sordos con el armonioso ruido que despiden los mayúsculos y bien tañidos instrumentos" y "agréguese a esto que el alumbrado no les permite siquiera el consuelo de ver a quienes los manejan para contratarlos, si alguno pensase ser empresario algún día"

(E.A., nº 9, 25-7-1861, p.7). Realmente, el Teatro debía ser un tanto deficiente; con fecha 4-1-1862 y firma de Miguel F. Cantos, se dice que el dueño del Teatro es la Junta de Beneficencia, y "el servicio de este establecimiento sólo por temporadas, por su estrechez" (A.H.N.M., Consejos, leg. 11400, nº 113); el género de espectáculo representado es "dramáticas"; es de 4a. categoría, su cabida: 370 personas, y está á en estado de explotación (Ibid.).

En el B.O.P.A., nº 36, del 21 de marzo de 1862, apareció el edicto de arriendo del Teatro para el año 1862. Las condiciones o variaron; el arriendo empezaba el 20 de abril de 1862 y terminaba el miércoles de ceniza de 1863. El arrendatario fue, nuevamente, Rafael Serna, que debía pagar 4.720 reales (Munic., leg.453). Se hizo nuevo inventario (Ibid.).

Durante este año actuó la Compañía de la Sociedad, más artistas contratados (Munic., leg.453). Posiblemente también lo hizo la de Francisco de Val, ya que conocemos una carta que este director envió a la Junta, solicitando "dar un número indeterminado de funciones con la Compañía que tiene a su sueldo en el Teatro de esta Capital, a contar de la presente cuaresma"(Munic., leg.453); está á fechado en Albacete, el 3 de marzo de 1862. Las estadísticas nos dicen que en este año hubo 29 representaciones (Munic., leg.433). De este mismo periodo de tiempo conservamos la relación de gastos de la función que se celebró el día 5 de marzo *El duende fingido* y *Un pantalón y cuatro piernas*, a beneficio del Hospital de Caridad (Munic., leg.453). En el mismo documento también se nos detallan los gastos de los bailes de máscaras que, con el mismo fin, se celebraron en el Casino Primitivo y en el Casino Artístico.

Del año 1863 sabemos que hubo 24 representaciones dramáticas (Munic., leg.433) sin especificar detalles.

El arriendo de 1864 abarcaba del 27 de marzo del citado año hasta el miércoles de ceniza de 1865 (B.O.P.A., nº 15, 3-2-1864, p.4). Las estadísticas nos hablan de 21 representaciones dramáticas (Munic., leg.433).

En 1865 lo arrendó Joaquín Díaz y socios, y lo tuvieron comprometido todo el mes de septiembre para funciones. La Compañía de Antonio Ripoll lo solicitó en el mes de julio para trabajar durante la feria, pero no fue posible complacerlo por estar ya ocupado (Munic., leg.453). Con fecha de 3 de junio de este año tenemos noticia de una orden de detención en la persona del actor dramático Francisco Paula Ferrer (Ibid.), aunque no sabemos nada sobre el actor, sobre su Compañía o su posible actividad teatral en la ciudad. Las estadísticas citan el número de 12 funciones en este año (Munic., leg.433).

En el mes de abril de 1866, la Compañía de Pomatelli-Troisi solicitó el teatro "para dar

cinco o seis funciones" (Munic., leg.453), en principio, pero después redujo a "dos funciones en los primeros quince días de mayo" (Ibid.) y también para trabajar en él durante la feria. Otra solicitud recibió la alcaldía; fue la de la Compañía de Artistas Italianos, dirigida por Maggiocco.

En la respuesta se le informaba que el Teatro se encontraba vacante pero que había sido pedido "para cinco o seis funciones" por la Compañía Pomatelli-Troisi, desde Madrid. Se añadía una interesante información que había sido solicitada por Maggiocco:

"La capacidad de dicho Teatro lo es para 400 personas: la entrada general es de dos a tres reales: 172 asientos de preferencia -o lunetas- también de dos a tres reales, 11 palcos a 16 reales, y 200 localidades de graderío, gratis.

"Los gastos ordinarios sin compromiso son: 14 reales, cobradores; 70 reales, música; 70 reales, alumbrado; 18 reales, tramoya; 16 reales de guardarropía; y los gastos de propiedades de obras, etc." (Ibid.)

El número de las funciones llevadas a cabo fue de 13 (Munic., leg.433). Aquí debemos hacer una observación muy importante. El año 1866 es un año límite, en el que finaliza la actividad teatral del salón del Hospital y comienza la del Casino Artístico que más adelante veremos. El Teatro de San Julián tuvo que cerrarse porque, en 1865, el Hospital fue elevado de la categoría de Municipal a la de Provincial; consecuentemente, el número de enfermos que a él acuda aumentó y sus instalaciones tuvieron que ser ampliadas (Munic., leg.453).

Con la información de los legajos es difícil delimitar las noticias y funciones de estos dos teatros con extremo rigor.

Revisando las estadísticas de los años 60 (Munic., leg.433), en donde se reflejan el número de teatros, el número de localidades que estos tenían y el número de representaciones, observamos una cierta ambigüedad en la capacidad del aforo de los mismos. Así:

En 1862, había un teatro (San Julián) y su capacidad: 370 localidades. En 1863, un teatro (San Julián) con 370 localidades, en unos documentos, y con "400 en caso de llena" en otros.

En 1864, un teatro (San Julián) con "400 en caso de llena".

En 1865, " " " .

En 1866, " " " .

En 1867, un teatro (Casino Artístico) con 370 localidades, en unos documentos, y 384, en otros.

Interpretando estos datos podríamos decir que hasta el año 1866 las estadísticas reflejan, únicamente, la existencia del Teatro de San Julián, punto que resulta inexacto porque contamos con documentación periodística que nos informa que en el mes de mayo ya hubo representaciones en el Casino Artístico (C. A., nº 13, 16-1866, p.2), así como que el Teatro de San Julián, en el mes de noviembre, ya había sido reintegrado al Hospital como sala de

enfermos:

"Hemos visitado el Hospital y revisado las obras que acaban de ejecutarse en el edificio. Lo que era teatro se ha convertido en una espaciosa sala de enfermos, destinada para hombres, y, aunque amantes del arte, comprendemos que ha ganado mucho Albacete con la transformación. Tanto las demás variaciones del local, como la buena dirección, el aseo y solicitud para los desgraciados que allí gimen, merecen nuestras alabanzas, que tributamos de todo corazón." (C. A., nº 46, 15-111866, p.2)

Y así termina una etapa del teatro en Albacete que pudo llegar a realizarse gracias a la conjunción de dos fuerzas: necesidad de representaciones, por parte de la ciudad, y necesidades crematísticas, por parte del Hospital para poder seguir ayudando a los enfermos. Se unieron y ambos resultaron beneficiados.

3.2.1.4.3.-Ingresos en la Depositaria del Hospital de San Julián, procedentes del Teatro allí instalado.

Como ya citamos anteriormente, en el año 1853, los ingresos provenientes del teatro fueron los siguientes:

"Idem 662 reales dos maravedíes., producto líquido de dos funciones dadas por aficionados.

"Idem 606 reales 17 maravedíes, procedentes de un beneficio ejecutado por la compañía cómica, de que es autor D. José Lanuza.

"Idem 2.400 reales, procedentes del arriendo del Teatro por doce funciones, al respecto de 200 reales.

"Y finalmente 2.880 reales, importe del arrendamiento de dicho local por 18 funciones, a razón de 160 reales." (Munic., leg.453)

Lo que hace un total de 6.548 reales 37 maravedíes; pero no olvidemos que esta cantidad se sumó a otros ingresos y fue destinada para amortizar las obras realizadas.

A partir de 1854 los ingresos vinieron a parar a este Hospital de Caridad, y tenemos noticia de los siguientes (Siempre siguiendo la información recogida en el A.H.P.A., Sec. Diput., leg.325, libro encabezado: "Hospital de San Julián.Libro de Cuentas. 1847 a 1863.):

"Enero, 8. Ingresados por producto líquido de una función dramática dada por los aficionados a beneficio del Hospital.....115'14 rs. v.

"Julio, 2. Idem por productos del arbitrio en las entradas del Teatro.....162'32 rs. v.

"Septiembre, 24. Idem por productos del arbitrio en las entradas del Teatro desde 6 de junio..467'12 rs. v.

"Diciembre, 31. Idem por el arbitrio en las entradas del Teatro desde el 8 de Octubre al 19 de noviembre315'10 rs. v." (Diput., leg.325, f. 8)
Lo que hace un total de 1.095'68 reales vellón.

De los ingresos del año 1855 no tenemos noticia alguna.

De 1856 sabemos que, el 11 de junio, se ingresaron "por productos de un beneficio, a favor del establecimiento, que se efectuó el día anterior en el teatro.....125 rs. v."(Ibid., f.10)

En 1857 se ingresó:

"Junio, 27. Entregados por D. Joaquín Vidal, arrendatario del Teatro, por productos de la función dada, a beneficio del Hospital, con arreglo al contrato de arrendamiento.....453 rs. v.

"Junio, 27. Recibidos del Depositario de fondos del Teatro por reintegro del último dividendo de una acción de 500 rs., cedida al Hospital por D. Antonio Fernández Carcelá,án.....100 rs. v."
(Ibid., f.11)

El total:

553 reales vellón.

El año de 1858 dio unos ingresos de 1.035 reales vellón, "Marzo, 10: por mitad de los productos de una función de teatro, ejecutada por una sociedad de aficionados." (Ibid., f.12)

En 1859 fueron 1.184'17 reales vellón lo "Recibido de D. Joaquín Vidal producto líquido del beneficio de tres funciones dramáticas a favor del Establecimiento" (Ibid., f.13 v.). El ingreso está á fechado el 20 de noviembre.

Así llegamos a 1860, y el 31 de enero son ingresados 407'50 reales por "D. Joaquín Vidal por líquido del referido beneficio y la subida de medio real en las dos funciones dramáticas últimas".

Con la misma fecha se recibieron 300 reales de "D. Romualdo Rodríguez de Vera para completo de una acción de teatro, cedida al mismo Establecimiento" (Ibid., f.14 v.).

"Marzo 31. De D. Joaquín Vidal por el alquiler del Teatro, al concepto de 60 reales para cada función de las que ha hecho últimamente D. Francisco del Val, y productos del alumbrado de gas al de 30 reales cada noche...705 reales.

"Marzo, 31. De D. Francisco Tá,ábar para expender los billetes del Teatro, en el beneficio del Hospital, el 29 del corriente, importando la cantidad de 1.565 reales, de la que debe rebajarse 982 reales de gastos, quedando líquidos....583 reales." (Ibid., f.15 v.)

"Abril, 30. De D. Joaquín Vidal, importe de 12 representaciones que se han dado en el Teatro de esta Capital, incluidos 300 reales por el alumbrado, al concepto de 25 reales una, según nota adjunta,.....1.020 rs.

"Mayo, 20. Idem del Empresario del Teatro, D. Manuel Martínez, por los productos líquidos a favor del Hospital, deducción de gastos de la representación a beneficio.....90 rs.

"Mayo, 31. De D. Joaquín Vidal, por los alquileres del Teatro y costo del alumbrado, en el mes de la fecha, según nota adjunta,.....1.155 rs.
(Ibid., f.16)

El total de lo ingresado en este año de 1860: 3.463 reales.

El libro de cuentas del Hospital de San Julián, fuente de toda la información que en este apartado vertemos, no se hace eco de ingresos, procedentes del Teatro, durante los años 1861 y 1862.

Así llegamos a 1863, del que en

"Enero, 22. Satisfecho por el alquiler de una función de Teatro.....80 rs.

"Marzo, 1. Id. por id. de id. id.....80 rs.

Marzo, 18. Id. por el alquiler de una función de teatro.....60 rs.

"Marzo, 19. Id. por el alquiler del Teatro..80 rs.

"Abril, 1. Id. de D. Ignacio García Mañas, como depósito de los fondos del Teatro.....2.112 rs."

(Ibid., f.21 y 21 v.)

Ya, para acabar con este apartado, diremos que nuestras fuentes también se hacen eco de algunos gastos que ocasionó el Teatro y que fueron pagados por la Depositaria, siendo Depositario Tomás Pérez. Así, del año 1860 nos reflejan:

"Marzo, 31. A D. Joaquín Vidal para abonar a D. José Sorroca el gas carbónico tubos que ha facilitado para el Teatro en el mes de la fecha.....243 rs.

"Abril, 30. A D. Joaquín Vidal para pagar el gas carbónico y tres tubos de metal para el Teatro, que ha abonado a D. José Sorroca.....294 rs.

"Abril, 31. A D. Joaquín Vidal para satisfacer a D. Antonio Sorroca 68 tubos gas carbónico y dos tubos para los quinquá,ás del Teatro, según nota y recibo adjuntos,359 rs." (Ibid., f.64, 64 v., 65 v.)

Se señalan también otros gastos, que le fueron abonados a Joaquín Vidal, en concepto de "obras hechas al Hospital", "obras de carpintería hechas al Hospital", entre otros; estos gastos no hacen alusión al Teatro pero, el hecho de que le sean satisfechos a Joaquín Vidal, estrechamente relacionado con él en su calidad de conserje-tramoyista, nos hacen pensar que son procedentes del citado lugar de representación.

También constan algunos gastos de 1863:

"Abril, 7. A D. Lucas Montaña por los trabajos ejecutados en el Teatro, de orden del Sr. Alcalde, Presidente de la Junta.....80 rs.

"Abril, 13. Id. a D. José Calpini por composturas y demás, efectuadas en el mismo según id. id....239 rs.

"Abril, 13. Id. a Pablo León, maestro carpintero, por el mismo concepto, según id. id.....210 rs."

(Ibid., f.14)

Desconocemos las cuentas de los años 1864, 1865 y 1866.

2.1.4.4.-El Hospital de San Julián y la Delegación Provincial de Hacienda.

No sabemos nada de las relaciones entre estas dos entidades hasta el año 1857, en que la Junta Municipal se manifestó en estos términos:

"Cerciorado de que la partida de contribución territorial, señalada al Hospital de caridad de esta villa en l repartimiento corriente, se halla considerablemente amentada comparándola con la que ha venido satisfaciendo en los años anteriores, cuando, por el contrario, debiera haberse reducido por consecuencia de la enajenación de la mayor parte de las fincas sobre las que reinaba la imposición. He tratado de averiguar la causa que haya mediado para semejante alteración.

"Al efecto, he ordenado al secretario de esta Junta se presente en la comisión especial de evaluación y repartimiento de la contribución de que se trata, resultando de los antecedentes que se le han facilitado que al Hospital le figuran utilidades que no percibe, puesto que se le considera como dueño del Teatro; cuyo local, aunque construido en parte del edificio que aquél ocupa y aunque formara un día parte del patrimonio del establecimiento, hoy no le pertenece. Por consiguiente, y estando en el caso de hacer la oportuna rectificación para que se elimine, de la partida anotada al repetido Hospital, la cantidad respectiva a los productos calculados a la mencionada finca, espero se servirá V. S. ordenar lo que a este fin conduzca, disponiendo al propio tiempo se devuelva al depositario, D. Cristóbal Sánchez, la diferencia entre la suma, que por todo el año deba satisfacer el Hospital, y los 302 reales 50 céntimos que ingresó en la oficina de recaudación, el 25 de los corrientes."(Sec. Munic., leg.278, documentación del Hospital de San Julián, encabezado: "Reclamación de agravios".)

Casi tres meses después, en agosto, con la respuesta que dio la Administración de Hacienda, vemos que ambas entidades mantenían opiniones encontradas:

"[...] ha resuelto, en sesión de 2 de julio pasado, que el Hospital de Caridad es el obligado a satisfacer con sus fondos la contribución impuesta por las utilidades del Teatro, por ser esta finca de su propiedad y solamente utilizar sus productos los accionistas para reintegrarse del capital que anticiparon para su construcción; y por razones de equidad ha reducido a cinco reales diarios la evaluación de dicha finca, a cuyo respecto se le fija la contribución

de este año, habiendo de indemnizarle en el siguiente de lo que resulte satisfacer de más al respecto del cómputo anterior." (Ibid.)

En diciembre, el Gobierno Civil solicitó de la Alcaldía la "Certificación del acta de instalación de la Sociedad del teatro de esta capital, que se dice pertenecer a Beneficencia, a fin de que en su visita pueda resolverse la reclamación de la Junta Municipal sobre rebaja de contribución de inmuebles..." (Munic., leg.453). La Alcaldía no tenía documento alguno sobre este asunto y, al solicitárselo al Hospital de San Julián, la Junta de Beneficencia le remitió:

"Certificación del acuerdo celebrado por esta Junta en 26 de marzo de 1853, según el cual se ordenó la habilitación de un Teatro cómico en parte del edificio que ocupa el Hospital de San Julián; incluía también el pliego de bases bajo las que se abrió una suscripción, con la que se proporcionaron fondos para atender a dicho objeto[...]" (Ibid.)

En marzo de 1858 el asunto todavía no se había solucionado y, así, el Gobierno Civil pidió a la Junta "la cantidad líquida que recibe de los productos del teatro" (Ibid.), dando la Junta la siguiente respuesta:

"El Hospital de San Julián, único establecimiento cuya administración corre a cargo de la Junta Municipal de Beneficencia de esta población, y en parte del cual se construyó el Teatro de la misma, no recibe cantidad alguna por productos de este edificio, los cuales, destinados, según consta a esa Superioridad, a la amortización del capital invertido en su habilitación por varios accionistas, ingresan en poder del Depositario especial, nombrado por estos en unión de la referida Junta."(Ibid.)

Nuestras fuentes no nos aclaran cómo terminó esta diferencia de opiniones. La conclusión que sacamos de todo ello es que el Hospital de San Julián no aceptaba la subida de Hacienda porque no explotaba industrialmente el salón. Consideraba que el pago a Hacienda debía incluirse en los pagos o gastos generales del Teatro, y que el beneficio, que el citado Hospital recibía, debía estar exento de toda obligación.

3.2.1.5. El Teatro en los Casinos.

3.2.1.5.1. Los Casinos de Albacete en la segunda mitad del siglo

La segunda mitad del siglo XIX es la época, por excelencia, de los Casinos. En ellos se reunían sus socios para pasar sus ratos de asueto, practicando aquellos pasatiempos que preferían: juegos de salón, discusión de temas políticos del momento o, simplemente, dejando transcurrir las horas en amenas tertulias comentando los últimos acontecimientos.

También eran punto de reunión social, donde celebraban bailes y, por supuesto, donde los aficionados al arte dramático se iniciaban en él y formaban Compañías de Aficionados (Que los Liceos o Casinos sean lugares de representaciones una práctica frecuente en la época que nos ocupa; así lo demuestra el hecho de que se halle recogido en el Artículo 94 de la Reglamentación Teatral:

"Art.94. Los Liceos y demás sociedades en que se ejecuten funciones dramáticas o líricas, sostenidas por contribución de los socios, pagarán en cada año teatral, por derechos de licencia, la misma cantidad que corresponda, o pueda corresponder, al Teatro de mayor categoría de la población respectiva." (B.O.P.A., nº 76, 25-6-1849, p.4). Albacete no fue una excepción a todo esto; fue una ciudad de Casinos como veremos a continuación.

A. Casino Primitivo.

La Sociedad de este Casino quedó constituida el 1 de mayo de 1849 (Munic., leg.433). Estaba situado en la calle del Rosario, nº 29, la casa era llamada de Pertusa. En él se reunía lo más selecto de la ciudad. En 1851 celebró "el feliz alumbramiento de S. M. la Reina" con un baile en sus salones (Munic., leg.455). En 1854 cambió su domicilio social, trasladándolo a la calle Mayor, nº 42. Tenemos noticia de algunas mejoras realizadas, posteriormente, en este Casino para ofrecer a sus socios un ambiente agradable:

"[...] merced a las mejoras introducidas en el café bajo del antiguo Casino, se ve favorecido diariamente por una concurrencia bastante numerosa que acude a disfrutar, a la vez que la comodidad que ofrece y delicadeza de las bebidas que en él se sirven, del grato solaz que el Sr. Torres proporciona con los lindos conciertos, que tan acertadamente dirige." (E.A., nº 6, 25-6-1861, p.8)

No era una entidad fuerte, económicamente hablando, a juzgar por el estado de cuentas correspondiente a 1862. Ingresos: 33.000 reales; gastos: 32.400 reales; sobrante para el año 1863: 600 reales (Munic., leg.433).

En 1868, su presidente, Tomás Bernal, daba a conocer el espíritu que animaba a este Casino:

"[...] ascendiendo a 112 el número de socios que la constituyen en la actualidad. Su objeto, según se desprende del Reglamento, que tengo la honra de remitir a V. S. y oportunamente fue aprobado por la autoridad superior de esta Provincia, es proporcionar un punto céntrico de reunión para sus individuos, facilitar el trato y comunicaciones de unos con otros, y adoptar los medios conducentes a la ilustración y recreo de todos los socios. Ajena completamente la sociedad a las cuestiones religiosas y políticas, se prohibió en el reglamento, y se ha venido observando escrupulosamente toda discusión sobre estas materias." (Munic., leg.433)

Hemos recogido representaciones teatrales en este Casino en los años 1890 y 1898.

B. Casino Artístico Industrial.

Cuando el Casino Artístico -del que hablaremos en el apartado 3.2.1.5.2- abandonó su primera sede, sita en la calle Salamanca, nº 24, ésta sirvió para abrir un nuevo Casino en ella: el Artístico Industrial; esto fue en 1865 (Munic., leg.433).

En el año 1868 y de pluma de su presidente Ángel Escobar tenemos noticia de este Casino:

"[...] Que el objeto y clase de esta Sociedad es exclusivamente el de una reunión de recreo entre personas decentes, estando prohibida toda discusión política. Que cuenta aproximadamente trescientos socios, en los que se hallan todas Autoridades y empleados de la Capital." (Ibid.)

Tenemos conocimiento de que, el 23 de enero de 1869, se celebró en sus salones el segundo baile de máscaras, siendo su presidente Buenaventura Conangla (Munic., leg.454).

C. Casino de la Juventud.

Se estableció en la planta baja del Casino Primitivo, en la calle Mayor; la Sociedad quedó constituida el 1 de marzo de 1866 (Munic., leg.433). Su presidente en 1868, Antonio Fernández, nos da noticia de la esencia de esta Sociedad:

"[...] constando hoy de 185 socios, que los constituyen jóvenes de esta Capital, siendo su objeto el de proporcionar un punto de reunión y ratos de solaz y distracción, estando prohibido tratar en el de cuestiones políticas y religiosas."(Ibid.)

Gracias a la prensa del momento tenemos noticia de que en este Casino existía un "teatrito", decorado y dispuesto convenientemente, con más comodidades que el de San Julián (C. A., nº 34, 15-91866, p.2), no obstante, nuestras fuentes no nos han permitido contabilizar actuación alguna. Su vida no fue larga. Una vez cerrado, en el mismo local se abrió un café público llamado "La Polilla" (Roa: 1891, 235).

D. Casino-Club Republicano.

Apenas tenemos noticias de él. Surgió en 1868, su vida fue corta y su emplazamiento estaba en la calle del Rosario, nº 21, duplicado (Fuster: 1974, 28).

E. Casino de La Piña.

Apareció en 1878 en el mismo edificio de la calle del Rosario, nº 21, para pasar después a la calle Mayor, nº 43; acabó siendo café y casa de juego (Fuster: 1974, 28-29). Nuestras noticias sobre él son escasas, no obstante sabemos que allí se llevaron a cabo

representaciones teatrales, al haber contabilizado algunas en nuestro trabajo en los años 1897-1898.

F. Otro Casino en la calle Salamanca.

En el mismo edificio en el que había estado el Casino Artístico -hasta 1865- y después el Casino Artístico Industrial, calle Salamanca, nº24, en 1871 Bernardo González García-Gutiérrez abrió un teatro, "teatrito" según la prensa del momento.

Las primeras noticias que de él tenemos son éstas:

"Hemos visto con mucho gusto el bonito teatro que está formando el casino de la calle de Salamanca. Su construcción, sencilla y elegante al mismo tiempo, revela el acierto de su director D. Bernardo González García Gutiérrez. Hasta ahora sólo tiene pintada la embocadura y el telón, que demuestran lo mucho que aquel teatro puede prometerse de su pintor escenógrafo señor.

Vicente Mena." (E.L., n ° 1, 7-5-1871, p.8)

Tres meses después la prensa informó de nuevo:

"Por fin va a abrirse, si no me han informado mal, el Teatrito construido en las habitaciones altas del Casino Artístico Industrial (calle Salamanca). Ignoramos el pensamiento de la Junta directiva de aquel Casino y las bases con que piensa inaugurar aquel escenario [...]" (E. A., nº 17, 27-8-1871, p.2)

Y se inauguró porque sabemos que en el mes de octubre se representó la segunda función, alabándose la obra elegida –que desconocemos- y la interpretación (E. L., nº 24, 15-10-1871, p.7).

3.2.1.5.2. El Casino Artístico.

3.2.1.5.2.1. Sus orígenes y su solución en el Liceo Albacetense.

Fue inaugurado en 1856 y, aunque fue el segundo en aparecer, cronológicamente hablando, lo situamos en último lugar en nuestra exposición por ser éste el que más actividad teatral tuvo. En un principio, su sede estuvo fijada en la calle Salamanca, nº 24, hasta diciembre de 1865 en que se trasladó a la calle Concepción.

Al año siguiente, en 1866, empezó a funcionar su teatro, que fue el único con el que contó la ciudad, desde este año hasta 1871. A partir de 1868 este teatro tomó el nombre de Liceo porque en ese año su salón fue cedido a la Sociedad Liceo Albacetense, de cuya formación tenemos noticia en la prensa del momento (C. A., nº 46, 15-11-1866, p.2.).

En 1863 el presidente, Juan Bautista Ortiz, firmó el estado de cuentas del año 1862, remitido al alcalde (Munic., leg.454). En 1864 contaba con 700 socios (B.O.P.A., nº 67, 3-

6-1864, p.4) y, en 1868, con 674, según información que su presidente en aquel momento, Canciano López, le envió al alcalde (Munic., leg.433).

En esta misma comunicación el presidente nos muestra el espíritu que animaba a este Casino:

"[...] este Casino tiene por objeto único proporcionar un rato de solaz o distracción a cuantas personas concurran a él, sin que en dicho establecimiento se haya dado todavía el caso de que se traten cuestiones políticas u otras, que tengan más o menos conexión con éstas, aunque esta Sociedad se compone de personas de diferentes colores políticos, así como también de distinta jerarquía social." (Ibid)

Hemos conocido cosas curiosas sobre este Casino, aunque ajenas a nuestro tema, como el problema con la mala calidad de la leche que servía el repostero del establecimiento (Munic., leg.454); ello ocurría en 1865.

El Teatro ocupaba el salón de baile del Casino, y la prensa se hizo eco del mismo; la disposición del público era buena:

"Hemos visto el teatrillo de La Juventud, situado en la calle Mayor, y el del Casino Artístico de la calle de la Concepción; ambos están decorados y dispuestos convenientemente y ofrecen más comodidades que el que teníamos contiguo al Hospital. Creemos que los dos, o ya solamente el último, suplirán temporalmente la falta de un teatro digno de la capital de Albacete, hasta tanto que, por quien corresponda, se lleve a cabo la realización de dicha obra, que ya va siendo de romanos." (C.A., nº 34, 5-9-1866, p.2)

Desde 1866 a 1871 éste fue el único teatro existente en Albacete. Tenía capacidad para 422 personas y, en 1867, se interpretaron en él 19 funciones dramáticas (Munic., leg.433).

Tenemos noticia de la segunda etapa de este Casino -con la denominación de Liceo Albacetense- cuando la prensa se hizo eco del proyecto que se llevaba entre manos:

"Un liceo se está á formando en esta Capital bajo formas y proporciones tales, que no recordamos que aquí haya funcionado una sociedad semejante hasta el día. En efecto, abrazará á secciones de literatura, dramática, música, baile, cátedras de economía política, derecho y otras; en fin, un pensamiento tan vasto que, por su misma magnitud y bondad, dudamos se desarrolle por completo y, atendiendo al éxito que en esta ciudad han alcanzado otras sociedades, por cierto, más modestas, nos hace desconfiar de un resultado brillante o de una vida prolongada y llena de vigor. Todo dependerá á de que la junta directiva se componga de personas de actividad poco común, de energía y resolución grandes, que prevean los mil obstáculos que han de encontrar en su camino y que, decididamente, tengan á ánimo de vencerlos a todo trance; si esto no sucede, la languidez y

el desánimo matarán por último este bello pensamiento que ahora, con tanto ardor y entusiasmo, anima a gran parte de la sociedad de Albacete. La Musa ofrece su pobre apoyo al naciente Liceo." (L.M., nº 105, 31-10-1868, p.6)

La opinión del periódico, como acabamos de ver, era que las metas eran ambiciosas, muy interesantes pero ambiciosas, o, citando palabras textuales del propio periódico, "aspiraciones y propósitos bastante dignos de aplauso".

En el siguiente número del periódico que acabamos de citar aparece la noticia de que el Liceo ya había sido formado y, abundando en la noticia, nos cita la relación de los miembros que componían la Junta directiva, que era la siguiente:

Presidente honorario, Exmo. e Ilmo.
Sr. D. José Emilio de Santos.
Presidente general, D. Justo José Banqueri.
Secretario, D. Antonio Vicen.
Vice-secretario, D. José Emilio de Santos Olive.
Contador, D. Emilio Fernández Quesada.
Tesorero, D. Manuel María Luque.
Director de obras, D. Enrique del Castillo y Jareño
Pintor escenógrafo, D. Manuel Jorreto Paniagua.

Sección Música
Presidente, D. José Andreo y Dampierre.
Secretario, D. Francisco Mellado.
Vocales, D. Esteban Machrag y D. Ramón Ruiz.

Literatura
Presidente, D. Rafael Serrano Alcázar.
Secretario, D. Mariano Blaya.
Vocales, D. Antonio Rentero y D. Bernardo Carbonell.

Declamación

Presidente, D. Rufino Vera.
Secretario, D. Miguel Prieto.
Vocales, D. Leopoldo Pardo y D. Joaquín Pocurull.
Pintura

Presidente, D. Juan de Dios Ibañez.
"Secretario, D. Manuel Jorreto Paniagua.
"Vocales, D. Domingo Aguado y D. Carlos Vicen."
(L. M., nº 106, 11-11-1868, p.6)

Se discutió el reglamento y algunos de los puntos que se fijaron fueron los siguientes:

- proscripción del lujo.
- que el número de socios fuera de 100 y éstos, al entrar, abonasen cinco escudos (serían considerados socios-fundadores).

Si ingresaban porque se había producido vacante, tendrían que abonar diez escudos.

- cuota mensual: un escudo.
- número de funciones a representar: dos mensuales. La distribución sería la siguiente:

"[...] se dividirá á el salón en tres secciones y en la primera función se sortearán las sesiones entre los 100 socios, que también formarán otras tres secciones. Al que le toque la primera sección, ya sabe que en la segunda función ha de estar en la segunda sección de localidades; en la tercera, tercera también de localidades; y ya se seguirá á este turno rigurosamente para evitar preferencias que tantos disgustos producen."

(L. M., nº 106, 11-11-1868, p.6)

El local: toda el ala derecha del piso bajo del Casino Artístico y el salón teatro. El importe del alquiler era de 750 reales al trimestre, con la condición de que todos los años, del 1 al 15 de septiembre, lo dejasen libre para que el Artístico pudiera cederlo a quien quisiera. Sería años más tarde, en 1874, cuando su presidente nos definiría el objeto del Liceo:

"[...] según expresa el artículo 1 de u reglamento, el presentar funciones para distracción y divertimento de sus socios, a la vez que propagar el engrandecimiento de las artes, produciendo el estímulo de los aficionados para tan loable fin." (Munic., leg.433)

El periódico La Musa hizo el siguiente ofrecimiento al Liceo Albacetense:

"[...] le rogamos encarecidamente se sirva transmitir nuestro ofrecimiento de poner la publicación a las órdenes de esa sociedad como órgano oficial de la misma, cuya aceptación nos proporcionará á una alta honra y gran satisfacción." (L. M., nº 106, 11-11-1868, p.5)

El presidente, Banqueri, contestó agradeciendo y aceptando el ofrecimiento.
Los propósitos del periódico eran claros:

"[...] y procurará á hacerse digna intérprete de las aspiraciones del Liceo; publicará á sus acuerdos, sus progresos; insertará á las producciones de la sección literaria y las reseñas convenientes de los adelantos de las demás secciones; propondrá á las mejoras que crea

más prudentes y, por último, se dedicará á, según se ha ofrecido, a ser el órgano, en todo y para todo, del Liceo. Estos son nuestros propósitos y deseos y los cumpliremos en toda su mayor latitud." (Ibid.)

Queda claro que La Musa se convirtió en el boletín oficial del Liceo y como tal ejerció, a juzgar por las extensas y encomiables críticas que siempre hizo de él.

3.2.1.5.2.2. El Teatro del Liceo.

Una vez formada la Junta del Liceo, fijado el reglamento y elegido el local -las condiciones en que el Casino Artístico lo cedió no pudieron ser "más equitativas y racionales", se procedió al arreglo del mismo:

"Se ha determinado empezar inmediatamente y sin levantar mano el arreglo del escenario, pintando otro telón de embocadura, varias decoraciones y modificación de las localidades, mejorándolas en todos los sentidos.

Se piensa, si es posible, inaugurar la sociedad el día ocho del próximo diciembre. Adquisición de algunos objetos y efectos más indispensables (entre ellos un piano) y, en fin, cuantas medidas conduzcan a un resultado completamente satisfactorio. Se comenzó el cobro de la cuota de entrada y creemos que ya estará terminado, quedando muy pocas acciones de las ciento de que consta la sociedad." (L. M., nº 106, 11-11-1868, p.6)

Se trabajó sin descanso y el salón quedó como sigue: palco escénico se ha modificado dándole otra forma más elegante y apropiada, disminuyendo la abertura de su embocadura, que era exagerada, y prolongando el tablado en forma de medio punto que ha permitido dar más amplitud a aquél, a la concha del apuntador, y mejor colocación a las luces de dicha embocadura, aumentando su número. Pintando nuevamente el telón de boca con gusto e inteligencia pero que, habiendo sufrido un pequeño desperfecto, nuestro amigo el Sr. Jorreto, su autor, tiene empeño en volver a pintar otro nuevo, pero en nuestro concepto puede pasar el actual.

Se ha modificado igualmente el torno para levantar dicho telón y toda la tramoya interior, en la medida en que lo ha permitido la pequeñez del escenario, y, por último, cinco decoraciones lindísimas pintadas por el mencionado Sr. Jorreto. Al sitio de la orquesta se le ha dado más amplitud, reformando los atriles, etc., etc. Se han transformado por completo las filas de bancas, forrando de bayeta carmesí la mayor parte de ellas. [...] Se han limpiado las tres arañas de cristal que existían en el salón, dejando dos en éste y llevando la otra al salón de juntas. Además se han colocado una docena de arandelas de hierro en los costados del salón con tres quinqués de gas cada una y, además, cuantos útiles para los cuartos de vestuario y otras atenciones han sido necesarios." (L.M., nº 113, 31-12-1868, p.2)

También tenemos conocimiento de su aforo:

"El salón permite 24 filas de 16 asientos cada una, que arrojan un total de 384, que quedan reducidos realmente 376 pues hay que suprimir una de las butacas para dejar el espacio necesario a la entrada del pasillo central." (Ibid.)

La inauguración no se pudo llevar a cabo el día 8, pero sí el 126, de ese mismo mes de diciembre de 1868, y fue un éxito. El telón se levantó a las 7.30 de la tarde y terminó a la 1 de la madrugada; el programa fue extenso. Se representaron tres obritas cortas: *La mujer de Ulises*, *De potencia a potencia* y *Las cuatro esquinas*; se ejecutó sinfonía, fantasías y concierto para piano; hubo lectura de poemas, discurso inaugural e, incluso, se cantó el himno. Función muy completa, como se puede observar, y muy del agrado de los albacetenses, a juzgar por el comentario que, sobre dicha inauguración, nos ofrece "su" boletín (L. M., nº 113, 31-12-1868, pp.2, 3, 4), que en el mismo número incluye el poema que José Andreo, presidente de la sección de música, recitó en el citado acto (L. M., nº 113, 31-12-1868, p.4)

Así quedó iniciada una nueva etapa en la actividad teatral de Albacete.

3.2.1.5.2.3. El discurrir del Liceo Albacetense.

El Liceo tuvo éxito. Tres meses después de su inauguración, en marzo de 1869, apareció en el periódico una "lista de los aspirantes a socios del Liceo", que estaba integrada por 25 personas, y que eran las siguientes:

- 1 D. Manuel Cortés.
- 2 D. José Rulle.
- 3 D. José Urrea.
- 4 D. Ricardo Gómez
- 5 D. Pascual Savall.
- 6 D. Joaquín Sánchez Cantalejo.
- 7 D. Ricardo Castro.
- 8 Sr. Conde de las Navas.
- 9 D. José Bellón.
- 10 D. Antonio Hernández.
- 11 D. Emilio Lebret.
- 12 D. Pablo Pocurull.
- 13 D. Eugenio Miranda.
- 14 D. Miguel de los Santos Muñoz.
- 15 D. Bartolomé Albir.
- 16 D. Tomás Linares.
- 17 D. Miguel de Peón.
- 18 D. Juan Ramírez.
- 19 D. Pascual Lario.
- 20 D. Jesús Arenas.
- 21 D. Ignacio García Espín.

- 22 D. Créspulo Cid.
- 23 D. Luis Navarro.
- 24 D. Justo Belda.
- 25 D. Félix Carrasco." (L. M., nº 124, 22-3-1869, p.5)

En el mes de abril se hicieron públicas las primeras cuentas generales, correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 1868. Los ingresos -cuotas de socios y venta de entradas de la función inaugural- ascendieron a 6.540 reales, los gastos alquiler, adecuación y redecoración del teatro- a 5.499'72 reales; el saldo a favor fue de 1.040'28 reales, un buen comienzo (L. M., nº 126, 6-4-1869, pp.3-4). El saldo a favor del mes de enero no fue tan sustancioso, sólo arrojó un total de 142'28 reales (L. M., nº 127, 13-4-1869, p.4); el del mes de febrero fue de 801'72 reales (L. M., nº 128, 21-4-1869, p.4). En este mismo mes se dieron de baja cuatro socios y en su lugar ingresaron los cuatro primeros de la lista anteriormente indicada. En marzo el saldo a favor fue de 611'22 reales; en el mes de abril, 376'22 reales.

En el apartado dedicado a los orígenes del Liceo hemos hablado de que una de las condiciones que aceptaron, al arrendar el salón, fue la de dejarlo libre del 1º al 15 de septiembre para que pudiese ocuparlo alguna otra persona, si lo creyesen oportuno. Tenemos noticias de que así ocurrió en el año 1870, en que se encargaron del citado teatro los Sres. Luque, Jorroto y Latasa; en 1871, Luque y Jorroto. En ambos años actuaron con gran desprendimiento, ya que se comprometieron a abonar las pérdidas, si las hubiere, y a ceder las ganancias, en su caso, para beneficio del Liceo. Pero no fue éste el caso, ya que tanto el cargo como el dato alcanzaron idéntica cantidad: 1.400 reales (E. L., nº 21, 24-9-1871, p.8). Estas cesiones del salón durante el mes de septiembre se continuaron haciendo durante los años 1874 y 1875; anuncios de su subasta aparecieron en el B.O.P.A. (nº 16, 3 8-1874, p.4; y nº 13, 28-7-1875, p.4).

Aunque el tema que nos ocupa es el teatro, señalaremos que desde su inicio, en los Casinos en general, en El Liceo en particular, también se celebraban bailes: bailes de máscaras, bailes de sociedad o bailes con un motivo especial, por ejemplo el celebrado en el salón que nos ocupa, el día 20 de marzo de 1876, "con motivo de la terminación de la guerra civil", a beneficio de los "inutilizados en campaña", "desde las 10 de la noche a las 3 de la madrugada"(Munic., leg.455, encabezado: "Festejos por la terminación de la guerra carlista, 1876".â). El salón fue cedido al Ayuntamiento para esta celebración, y se le pidió prestados, al Casino Primitivo, seis espejos de marco negro para adornar el salón de baile del Liceo. En este mes hubo también una función especial con el mismo fin. En el año de 1876 el Liceo contaba con 166 socios.

Las representaciones de feria de los años 1876 a 1883, ambos inclusive, también se celebraron en el Liceo aunque, durante los últimos, de forma compartida con el nuevo teatro que había surgido, el Teatro Vidal.

3.2.1.5.2.4. Reconocimiento a la labor del Liceo Albacetense.

La labor que el Liceo llevó a cabo en Albacete fue reconocida y apreciada, como lo vemos por el artículo periodístico que a continuación transcribimos:

"No es, sin embargo, nuestro propósito llevar nuestro entusiasmo hasta el extremo de describir página a página, detalle por detalle, suceso por suceso, cuantos han tenido lugar en el bonito salón de sesiones dramáticas de la calle de la Concepción. Esta tarea, superior a nuestras fuerzas, si no habíamos de caer en el vicio de la pesadez, sería además inmensamente larga y delicada, toda vez que ella era bastante origen para una publicación destinada a este exclusivo fin.

"Pero, así y todo, no hemos de dejar sin consignar en nuestra Revista sucesos que bien pueden llamarse efemérides y que, así como quedan grabados en la memoria de cuantos los presencian, bien merecen publicarse para conocimiento de nuestros convecinos, más aún, de nuestros comprovincianos, acaso de los de más allá de nuestras provincias y, si necesario es que se diga, de cuantos entender sepan nuestro idioma, donde quiera que vivan y sea cual fuere la opinión que hayan formado de este modesto y avergonzado pueblo, siempre deprimido con apasionadas y algún tanto inexactas descripciones.

"Por algo hemos nacido en él: algo debe significar nuestro empeño en sostener este periódico sin pretensiones, y algún testimonio ha de dar de la lealtad de nuestras apreciaciones esa extensa agrupación que se ha asociado al reglamento del Liceo y que claramente revela, si no la cooperación activa en apoyo de la literatura, si no el entusiasmo ciego por las bellas artes, al menos el justo premio de los que, en mayor o menor número, por ellas se afanan y desvelan.

"Prueba inequívoca son las obras de ésta, hoy, esplendente sociedad: sus trabajos, sus esfuerzos, su éxito son elocuente argumento contra los que difaman a la joven Ciudad, a la que sólo conceden buenos puñales, olvidando, cuando esto dicen, que jamás han servido de instrumento homicida a los vecinos de esta capital, y que únicamente sirven para explotar la curiosidad de los que los buscan por su renombre o para satisfacer las exigencias de los que abusan de sus buenas condiciones en siniestros y criminales intentos, pero fuera de la provincia que los produce. No todo, pues, son puñales. Aquí hay algo más, algo mejor, algo más elevado, más apreciable, más artístico que las fábricas de navajas. Y eso más elevado, más artístico es el genio. Aquí, entre la aridez de nuestra tierra y al lado de la frialdad del clima, brotan y viven imaginaciones ardientes, talentos nada comunes, aficiones literarias, atletas, en fin, de las artes y las ciencias que pueden depositar su modesto memorial ante el jurado de la inmortalidad. Tal es lo cierto, y sin que nos extendamos más en generalidades, de que podemos disponer, concretemos nuestro trabajo a la sociedad a que lo dedicamos, recordando a grandes rasgos las alegrías que nos ofrecen sus sesiones.

"Cualquiera que conserve cuantos programas ha ofrecido la sociedad activa a sus consocios, y pueda apreciar con pericia lo atrevido en sus obras, puede explicarse la importancia de unas sesiones en que se han visto brillar a un tiempo talento y condiciones, naturaleza y arte, belleza e imitación, dotes y estudio. Desde el sublime drama de situaciones agudas hasta la modesta pieza de la común costumbre, desde la chistosa y difícil obra satírica y cómica hasta la rígida escena del gran tono han tenido lugar sobre las tablas del pequeño escenario del Liceo. Literatura, declamación, música, pintura, todo a una vez se ha presentado como exquisito ramillete de escogidas flores. Unas veces, la festiva comedia dejaba hueco a la entonada poesía, mientras otras muchas enjugaba las lágrimas que arrancó un drama, el más humorístico de los romances. Ya los ecos dulces de las

sublimes armonías de la seria ópera llevaban al espíritu los acentos del alma que los expresaba, haciéndole cómplice de su extasiada tristeza, como otras veces las juguetonas notas de la chispeante zarzuela contagiaban el ánimo con su embriagadora alegría.

"Allí nada se ha desechado por difícil, a nada se ha temido. *El tanto por ciento*, esa acabada producción que mereció a su autor una corona y que debió valer otras tantas a cada uno de los que aquí ayudaron a su ejecución. *Los soldados de plomo*, *La cruz del matrimonio*, *Lo positivo*, *Es un ángel*, *Del dicho al hecho*, *Las circunstancias*, *El pañuelo blanco* y otras cien; todas ellas han ocupado los anuncios y para todas ellas ha prodigado la sociedad sus palmas entusiastas, arrancadas desde más allá de la cortina que cubre la escena."(E. L., nº 1, 7-5-1871, pp.6-7)

Y continúa, incluso, estableciendo paralelismo entre Madrid y Albacete:

"Marina, esa inspirada producción que había popularizado a sus autores y que no hace mucho mereció la distinción de verse interpretada en el regio coliseo de la Capital de nuestra Patria, llevando a grande altura a nuestro compatriota Arrieta, era precisamente ofrecida en nuestro modesto local a un tiempo que en aquel teatro. Y no hacemos una ofensa a la verdad, ni creemos caer en el vicio de la adulación consignando con toda sinceridad la esmerada ejecución, que aquí tuvimos ocasión de admirar aun los que, momentos antes de la sesión, dejábamos el tren que nos arrastraba desde la Plaza de Oriente a nuestro teatro Liceo. Acabábamos de aplaudir con entusiasmo frenético a la Ortolani, a Tamberlik y Aldighieri; teníamos muy impresos aquellos nutridos y afinados coros, muy recientes los acordes de la mejor orquesta de España, y recordaba muy bien nuestra memoria el lujo de las suntuosas decoraciones con que se ha distinguido la primera ópera nacional y, a pesar de eso, aplaudimos aquí a Marina, a Jorge, a Roque y a Pascual; saludamos con sinceros parabienes el agradable conjunto del escogido coro que llenaba el escenario; celebramos la igualdad y esmero de la orquesta que aquí dirige Ruiz; y más de una vez hicimos salir a recibir una justísima ovación a los incansables Manuel Jorreto y Enrique Navarro, pintor el uno y auxiliar escenógrafo el otro, quienes han presentado unas decoraciones dignas de un teatro de primer orden."(Ibid.)

Para que no falte nada en esta panorámica general de la actividad del Liceo, también tenemos noticia de los autores:

"En pocas palabras, en nuestro teatro han tenido cabida y feliz éxito los proyectos más gigantescos: algo de las magistrales epopeyas de Bellini, Rossini, Donizetti, Verdi, Flotow, Meyerbeer, Gounod; no poco de las fáciles piezas de concierto de Gatterman, Bartelloni, Rosellen, Ascher, Leybach y Romero, nuestro compatriota; mucho de Arrieta, Barbieri, Oudrid y Gaztambide; y sobre todo, lo más selecto, lo más escogido, lo mejor de nuestros literatos, las perlas y brillantes de los inspirados poetas: Eguílaz, Ayala, Bretón, Hurtado, Tamayo, Serra, Ventura de la Vega, Gaspar, Zumel, Larra, Camprodón y Blasco. Casi todo bien hecho, admirablemente ejecutado, es decir, juzgando su mérito en relación con las personas a quienes se confiaba."
(Ibid.)

Terminando la crónica con una noticia sobre la ciudad, sobre la población y sus aficiones:

"Todo esto sucede aquí, en la Ciudad de los puñales, en un Liceo sin pretensiones, pero donde se reúne lo más culto de la población, las muchachas más bonitas, los pollos más atizados, los gallos aún casaderos. Y se lo contamos a ustedes no para que se hagan socios, lo cual no es hoy posible porque hay más de los que permite el Reglamento, sino para que lo sepan y están al corriente del mercado de las Artes en nuestra localidad. Díganlo ustedes, amigos, nos interesa hacer saber a todo el mundo que no nos hemos muerto, que, a pesar de todas las contribuciones, sostenemos nuestra agradable reunión; que damos culto a la literatura, a la música, a la pintura, a la declamación; y, estamos tan locos y vanos con nuestra sociedad, que nos da gana de decirles a todos ustedes, en el tono burlón que pudiera hacerlo un muchacho provocador, "¡Ay!..., que nosotros tenemos un Teatro y ustedes no!.L.P."(Ibid.)

3.2.1.5.3. El Ateneo Albacetense.

En la vida artístico-cultural de Albacete hubo una entidad que no puede ser olvidada por la repercusión que tuvo en la ciudad, nos referimos al Ateneo Albacetense. No son muchas las noticias que tenemos de su primera etapa; su fundación fue obra de dos escritores albacetenses: Tomás Serna González y Ángel Tovar Orozco -que aparecerán frecuentemente en páginas posteriores-, tras intensa campaña, para conseguir su creación, en el Diario de Albacete y en el Defensor de Albacete (Quijada Valdivieso: 1925, 125). Esta entidad científico-literaria, de talante liberal, abrió sus puertas el 24 de octubre de 1880, siendo su junta directiva provisional la siguiente: "Presidente: José Bartrina, vicepresidente:

José Noguera, tesorero: Pablo Ubach, contador: José Hagastera, vocales: Antonio Picazo, Antonio Carpena y Juan Pérez Romero, secretario: Octavio Cuartero." (Morcillo Rosillo: 1990, 106). Su primer domicilio estuvo enclavado en la calle Zapateros, nº 8; posteriormente fue trasladado a la calle de la Concepción, quedando instalado en la planta baja del Casino Artístico; para terminar instalándose en la calle León (1888); se disolvió en 1890 (Morcillo Rosillo: 1990, 106). Más adelante, a finales de 1907, se decidió reiniciar su actividad; esta segunda etapa contó con la presidencia de Joaquín Quijada Valdivieso.

Traemos hasta aquí el Ateneo porque también tuvo repercusión en la vida teatral de la ciudad. Fue un foco cultural, en sus salones se llevaban a cabo veladas literarias, musicales y dramáticas; desconocemos pormenores de su Teatro, que es lo que en este Capítulo más nos interesa, no obstante sabemos que contaba con una Compañía de Aficionados -del Ateneo Albacetense-y hemos recogido actuaciones durante los años de 1884 y 1885. Aquí hay que destacar que no nos ha sido posible hacer un estudio profundo de la actividad teatral del Ateneo y el aporte exacto y concreto que tuvo en la vida de la ciudad, ya que la información que nuestras fuentes nos ofrecen no es abundante; se halla reducida a los dos años citados.

3.2.1.6.- Proyectos de construcción de un teatro.

Mientras todo esto ocurría y se celebraban las representaciones en el Hospital de San Julián, en un principio, y, posteriormente, en los Casinos, Albacete continuaba con su proyecto de construcción de un auténtico Teatro. Veamos los pasos que se iban dando.

Como citamos anteriormente, al hablar del cierre del Teatro de San Julián en 1865, el Hospital pasó de Municipal a Provincial y, así, lo que hasta entonces había sido teatro se convirtió en sala de enfermos (Munic., leg.453). Ante esta nueva situación, el Gobierno de la Provincia y el Ayuntamiento quisieron solucionar el problema de la falta de teatro en la ciudad -aunque el proyecto de levantar un edificio exclusivo para Teatro nunca lo habían abandonado-, y se fijaron en unos terrenos determinados:

"en los descubiertos y parte arruinada del edificio que ocuparan las oficinas de Hacienda pública de esta provincia"(Ibid.), que fueron huerto de Justinianas, para allí levantarlo. Eligieron estos terrenos porque un Teatro debe construirse en un "recinto céntrico,[...]y al mismo tiempo ha de tener la amplitud que necesita para satisfacer la necesidad creciente de un vecindario que va aumentando cada día."(Ibid.)

El Gobierno de la Provincia votó la subvención de 300.000 reales para la construcción del edificio, suma a todas luces insuficiente; así pues, considerando que:

"[...] el solar, sólo en donde hubiera de habilitarse importará a ya miles de duros, y con el coste de la obra, se elevaría el total a una cifra que hará vacilar al Ayuntamiento en su propósito." (Ibid.),

El Ayuntamiento se dirigió a la Reina,

"[...] rogando por lo dispuesto en el nº 10 del artículo 2 de la Ley de 1 de mayo de 1855, se digne otorgar la concesión gratuita del solar que se necesita de los referidos descubiertos y parte arruinada para la construcción de un teatro, habilitando escuelas, las que la capacidad permita, por carecer todas de local propio en esta Capital." (Ibid.)

La respuesta, por parte de la Reina, a esta solicitud fue la de que "no procede" porque la cesión de esos terrenos iría "no en beneficio de un interés general, sino de otro puramente local"

(Ibid.). Ello a pesar de que Francisco Navarro, del Ayuntamiento de Albacete, entabló conversaciones en Madrid, concretamente con Francisco Aguado y Vergara, del Congreso de los Diputados; éste, a su vez, con Felipe de Nenteno?, asesor del Ministerio de Hacienda, para ayudar en lo posible a la cesión a la que nos referimos. Pero este último asesor no informó favorablemente en el asunto por impedírselo la jurisprudencia establecida (Ibid.).

Estos terrenos salieron a subasta pública (B.O.P.A., nº 27, 1-9-1865), así el Ayuntamiento tenía la oportunidad de pujar, como le había recomendado S. M. la Reina. Con fecha 28 de enero de 1866, el arquitecto provincial, José Moreno de Monroy, firmó la memoria descriptiva del "Proyecto de un Teatro para la ciudad de Albacete" (Munic., leg.453)

(Ap.8), ante la solicitud que, del mismo, le había hecho el Ayuntamiento. Los puntos más destacados del programa que dicha entidad le había entregado eran:

- el terreno fijado era el que ocupaban "los descubiertos y parte arruinada del exconvento de Monjas Justinianas, sito en la calle de San Agustín".

-el teatro debería tener una capacidad "de 800 a 1.000 entradas.

-se formaría una plaza para su entrada por la calle de San Agustín.

-cantidad máxima del presupuesto "80.000 escudos".

José Moreno presentó un trabajo detallado: precios de jornales, de transportes, de materiales; precios medios de la unidad de la obra (todo coste); medición de las obras (excavación, mampostería, tapias, tabiques, solera, enlucidos exteriores e interiores, cielo raso, carpintería de armar, carpintería de taller, zinc, hierro forjado); presupuesto; calidad de los materiales y su empleo; ejecución de las obras; pliego de condiciones económicas y modelo de proposición de la subasta de las obras. Además de los siguientes planos: de emplazamiento y situación del edificio, de la planta del piso bajo, de la planta del piso principal, de la planta del segundo y último piso y, finalmente, de la fachada principal del edificio, corte transversal y longitudinal (Munic., leg.453).

Según los trabajos de José Moreno, la capacidad del Teatro quedaba como sigue:

“Butacas.....208
Galería principal.....158
Galería segunda.....386
30 palcos regulados a 5 entradas.....150

Total.....902." (Ibid.)

En cuanto al coste total:

"Valor del terreno.....1.600'000 esc.
" de edificios que se han de expropiar..5.000'000 "
Formación de la plaza y pasaje.....1.000'000 "

Total.....7.600'000 "

Asciende el presupuesto de las obras a.....71.785'784 "

Total general.....79.385'784 ".
(Ibid.)

A pesar de todos los detalles del trabajo, el arquitecto puntualizó que, ante la urgencia que reclamaba el proyecto y también por la gran cantidad de trabajos urgentes que tenía en su oficina, no había podido presentar "detalles de construcción y decoración".

Todo este material pasó a la Academia de San Fernando para su aprobación.

El Ayuntamiento continuó sus gestiones y consiguió lo que pretendía:

"La conformidad de los dueños para adquirir por el precio de tasación los dos pequeños edificios de la calle de San Agustín de esta ciudad, que deben expropiarse para regularizar la plaza de entrada al teatro en proyecto, únicamente por hoy se quiere y puede habilitar para el servicio público, dejando para más adelante el hacerlo del pasaje de la espalda con salida a la calle de la Concepción y de los sobrantes que resultan a los costados del mismo Teatro [...]" (Munic., leg.453)

La misma entidad también instruyó expediente "para contratar el derribo de las obras de fábrica ruinosas en el solar adquirido para Teatro", el motivo era el siguiente:

"estado ruinoso en que se encuentran las obras de fábrica del solar, adquirido por este Ayuntamiento para el teatro en proyecto, da motivos a frecuentes hundimientos de más o menos consideración y a que desaparezca, por consecuencia, la poca teja y algunos otros despojos más, aunque escasos, que hoy pudieran utilizarse; por ello ha acordado el Ayuntamiento solicitar de V.S. el honor de verificar la competente autorización para contratar el derribo de aquellas obras, en la parte necesaria, previa tasación de los despojos mencionados y presupuestos de gastos, tomando como tipo de remate la diferencia." Fechado el 12 de mayo de 1866. (Munic., leg.453)

La autorización fue concedida con fecha de 27 de junio del mismo año, firmada por el alcalde, Cándido Donoso. El aprecio de materiales ascendió a 1.265'50 escudos, a esta cantidad le fueron restados 169 escudos por gastos de derribo y traslación de materiales, quedando líquido para remate la cantidad de 1.096'500 escudos, con fecha 28 de junio de 1866 y firma del auxiliar facultativo, Antonio Martínez. Con esta misma fecha y firma se redactó un "pliego de condiciones que habían de regir en la subasta de los materiales", con un total de 12 artículos (Ibid.).

El expediente fue aprobado y devuelto por el Gobierno de la Provincia, el 15 de septiembre del mismo año, con firma de Francisco Navarro. Pero el 12 de noviembre el Ayuntamiento decidió reformar la tasación practicada, rebajando en una cuarta parte el valor de todos los materiales; quedando el aprecio final en 949'905 escudos (Ibid.).

Por una carta que se dirigió al Marqués de Molins, pidiéndole un terreno de su propiedad, tenemos noticia de que en 1866 ya se tenía:

"el proyecto de abrir una calle que, desde la de San Agustín, desemboque a la de la Concepción, tanto para facilitar el paso pronto y cómodo para este vecindario, de una a otra vía, cuanto por la mayor importancia y beneficio que con tal medida ha de resultar a este punto céntrico de la población, a la vez que a las fincas urbanas que queden a flor de la nueva calle proyectada, habiendo la doble circunstancia de que la Municipalidad posee en dicho punto un solar que piensa utilizar en la construcción de un teatro u otros edificios, que han de dar mayor importancia a esta parte de población. Mas como, para llevar a efecto el pensamiento, tropieza con dificultades insuperables, con motivo de la situación angustiosa de recursos, que viene atravesando, siendo V.E. el propietario de parte del terreno que la expresada calle deba ocupar, me permito dirigirle la presente, confiando en su desinteresado patriotismo, en bien del pueblo que le vio nacer, atreviéndome a rogarle, en nombre de todos sus paisanos, preste su asentimiento a tal idea, cediendo el terreno que de su propiedad se ocupa [...]" (Munic., leg.453)

Desconocemos el efecto que esta petición hizo en el Marqués, así como su opinión sobre la misma.

Mientras tanto, la Real Academia de Artes de San Fernando dio su respuesta, no aprobó los planos del Teatro (C. A., nº 46, 15-11-1866, p.2). Hizo varias observaciones: no estaba de acuerdo con la disposición general del edificio, el foso del escenario era de muy poca profundidad, el decorado de la fachada principal era poco aceptable por lo desnudos que resultaban los ángulos del pabellón central, entre otras. Y recomendó que los planos fueran modificados y que el arquitecto consultase las obras especiales que, sobre teatros, existían. Todo con fecha 7-8-1866 (Ibid.)

El trabajo de rectificación del proyecto que, con fecha 24-1-1867, aceptó el arquitecto José Moreno no tuvo una ejecución rápida y, tras haberle sido reclamado por el Ayuntamiento en diversas ocasiones, en carta fechada en Córdoba el 16 de julio de 1868 decía que:

"[...] una serie no interrumpida de enfermedades y graves desgracias de familia me han impedido cumplir como debiera el compromiso que contraje.; y hoy me veo en el triste caso de remitir a V. I. el expediente tal cual lo recibía" (Munic., leg.453)

Así las cosas, el Ayuntamiento hizo el encargo a un nuevo arquitecto, Enrique Castillo Jareño, que tampoco demostró mucho interés; posteriormente se encargó José Jareño, con el mismo resultado.

Una nueva proposición para la construcción de un teatro, a título particular en esta ocasión, le fue hecha al Ayuntamiento, el 25 de septiembre de 1872, por parte de Ramón Moreno (Munic., leg.453). El total de condiciones que ponía era de siete; entre ellas, por supuesto, que el Ayuntamiento le cediese el local para la construcción del Teatro, además de otros terrenos y algunas casas que, previamente, tendrían que ser expropiadas. La condición 7a. indicaba que, durante los primeros 50 años, el único propietario del teatro sería Moreno, después de lo cual pasaría a ser propiedad del Municipio. La proposición de este particular no debió tener mucho eco en la Corporación Municipal.

Con fecha 23 de junio de 1876, varios vecinos de Albacete, entre ellos Pablo Medina y Gerónimo Gelabert, dirigieron una instancia al Ayuntamiento, solicitando la construcción de un teatro, aprovechando para su edificación:

"1º. El solar que ya tiene adquirido para el efecto en la calle de San Agustín.

"2º. Los quinientos mil duros que la Exma. Diputación Provincial tiene ofrecidos, como indemnización, por haber aprovechado para ensanche del Hospital Provincial el pequeño teatro que antes había.

"3º. Un recargo prudencial que puede proponer sobre las contribuciones [...]"
(Munic., leg.453)

Las Comisiones de policía urbana y contabilidad manifestaron su satisfacción por la citada instancia y propusieron nombrar una comisión iniciadora. El 13 de julio de 1876 el Ayuntamiento nombró una comisión mixta, que estaba integrada, por una parte, por: Pablo Medina, Gerónimo Gelabert, Juan Antonio Molina y José Noguera; la otra parte estaba formada por los siguientes concejales: Buenaventura Conangla, Santos Martínez, José María Peralta y Juan José Merino; además de los siguientes diputados: Gabriel Navarro, Juan Antonio Mañas Gallego, Jacobo Serra Valcárcel y Agustín Cantos (Ibid.).

Se propuso para la construcción "el solar que la Exma. Corporación Municipal posee en la calle de San Agustín de esta Ciudad, utilizando en la obra la piedra que existe procedente del derribo del Convento de San Francisco [...]" (Ibid.). El arquitecto encargado fue David Ruiz Jareño.

En la sesión del 8 de noviembre de 1876, y a fin de subvencionar la obra, se llegó a lo siguiente:

"se rehabilita en el presupuesto próximo adicional la cantidad votada, ascendente a 310.102 reales o sea 77.525 pesetas con 50 céntimos, que será á compensable al Ayuntamiento por los débitos que tiene con la Diputación, procedentes de contingente Provincial."(Ibid.)

El secretario y el alcalde del Ayuntamiento fueron secretario y vicepresidente segundo, respectivamente, de la Junta constructora del teatro. Con fecha 7 de diciembre de 1876 se le escribió una carta al Conde de Pino-Hermoso, solicitando la cesión de parte de los terrenos de su casa palacio, ya que la construcción del teatro exigía abrir una calle que iría, desde el lugar en que se enclavase el teatro, hasta la calle de la Concepción, atravesando la propiedad del citado Conde. No tenemos noticia de su respuesta.

El 14 de enero de 1877 se firmó un nuevo presupuesto detallado, esta vez por David Ruiz Jareño y Justo Millán (Ibid.), no tan detallado como el entregado años atrás por José Moreno Monroy. El total del mismo ascendía a 15.263 pesetas con 59 céntimos. Miguel Villena, maestro alarife, fue nombrado perito para tasar el solar, donde había de construirse el Teatro, así como la piedra procedente del derribo del cuartel de San Francisco (Munic., libro 101, p.7, A. A. M., 1877).

Tenemos de nuevo noticia de este presupuesto dos años más tarde en el "Expediente instruido por el Exmo. Ayuntamiento para la construcción de un teatro" (Munic., leg.453, f.4). Allí se nos dice:

"[...] que atendidas las vivas gestiones practicadas por el Sr. Gobernador Civil, creen llegado el caso de que la realización de esta obra sea ya una verdad; y no lo ha sido hasta ahora, por más que se haya intentado, porque el Ayuntamiento ha huido siempre de imponer una derrama al vecindario, ni exigirle un empréstito contra su voluntad. Cabalmente ésta ha sido una de las cosas que más ha respetado siempre el Ayuntamiento, y lo ha cumplido, ejecutando sin préstamos ni anticipos las obras de la Feria, Casa Capitular, Cuartel...; pero hoy ven la cuestión planteada de otra forma, es decir, el vecindario, casi puede decirse que, acude de una manera voluntaria y espontánea a ofrecer al Ayuntamiento una suma respetable que por sí solo ha reunido hasta hoy; suma que es muy bastante para dejar muy adelantada la obra, y con un pequeño esfuerzo..., puede asegurarse que veríamos concluido el Teatro dentro del próximo año de 1880. Cuando la población viene presurosa a pedir al Ayuntamiento que acepte un donativo, las Comisiones consideran que debe aceptarse y dar comienzo a la obra cuanto antes sea posible, previa la formación de expedientes que serán remitidos al Sr. Gobernador Civil para su superior aprovechamiento, si lo mereciesen; por tanto, lo que primeramente procede es la formación del correspondiente proyecto, plano, presupuesto y memoria descriptiva del Teatro, para lo cual se debe dar orden al arquitecto municipal, encargándole la mayor urgencia; a no ser que en obsequio a la brevedad se adopte por el Ayuntamiento el que, no ha hecho mucho tiempo, presentó el arquitecto D. David Ruiz Jareño, que, como hijo de esta población, se prestó gustoso a este trabajo y lo hizo sin retribuciones de ningún género; o se admita el plano de cimentación confeccionado por los arquitectos D. David Ruiz Jareño y el provincial D. Justo Millán, por encargo de la corporación municipal, cuyo plano parcial obra en esta secretaría y asciende a la suma de 15.263'59 pesetas." (Munic., leg. 453)

Y continúa:

[...], en tanto que se confeccionan los proyectos, una vez admitidas las 455 acciones de a 500 reales cada una, presentadas por el Sr. Gobernador, como reunidas hasta hoy, procede, en sentir de las Comisiones, ampliar ese número de las acciones hasta el de 800, que representan una cifra de 100.000 pesetas, a la cual ha de sujetarse el arquitecto en sus cálculos para confeccionar el proyecto. Para que este anticipo o empréstito de 100.000 pesetas vaya revertido de cuantas formalidades la ley exige y ofrezca la mayor garantía y seguridad a los suscriptores, opinan también las Comisiones que se forme expediente separado por sujeción estricta a lo que sobre este particular disponga la Real Orden de 28 de marzo de 1863, que equivale al presupuesto extraordinario que para estos casos previene el artículo 142 de la novísima ley municipal de 2 de octubre de 1877: las condiciones, bajo las cuales se ha de admitir el empréstito, deben reducirse únicamente a establecer la forma de su entrega en arcas municipales y la manera en que se ha de reintegrar; pudiendo concretarse ambos extremos en sentir de las Comisiones [...]" (Ibid.)

El tema del paro no es un tema nuevo; en el documento al que nos estamos refiriendo ya hacían alusión a él:

"[...] que si así se hace, además de las ventajas ya expuestas, hay otra no menos importante cual es la de que en la temporada de invierno, que vamos a entrar, se podrían remediar muchas necesidades de las que, por desgracia, hemos de vernos rodeados por la falta de recursos de las familias pobres y de los jornaleros que han de verse privados de ocupación.-WENCESLAO QUÍLEZ." (Ibid.). Fechado el 25 de octubre de 1879.

En el mismo año se inició un Expediente relativo al empréstito de 100.000 pesetas -al que hemos aludido anteriormente-. Se disponía de un nuevo proyecto, esta vez firmado por el arquitecto municipal Tomás Rico Valarino. Al referirnos al empréstito hay que señalar que era "en acciones de 125 pesetas cada una, intentando completar, caso de ser posible, el número de 800 acciones". La subasta para la contratación del citado empréstito se hizo pública (B.O.P.A., nº 57, 12-5-1880; y Gac. M., 12-5-1880) y su celebración sería en mayo; pero fue suspendida (B.O.P.A., nº 59, 25-7-1880; y Gac .M., 19-5-1880) hasta el 25 de julio de 1880, con un pliego de 11 condiciones. Nuevamente fue pospuesta, y se realizó, finalmente, el día 7 de agosto en la Sala Consistorial de la ciudad de Albacete, sin que se presentase proposición alguna al empréstito, dándose por desierta la subasta (Munic., leg.453).

Mientras todo esto ocurría, se decidió el inicio de las obras y la colocación de la

primera piedra. La fecha elegida fue muy especial: 30 de noviembre de 1879, "deseando perpetuar la memoria del casamiento de S. M. D. Alfonso XII, Rey de España, con la Archiduquesa de Austria, Dña. María Cristina" (Munic., leg.453; Ap.9),

"[...] se procedió, a la vista de la numerosa concurrencia allí reunida, a bendecir y colocar la primera piedra del edificio, depositando en medio de ella una caja de plomo que contiene varias monedas de uso corriente y periódicos de la época, para que las generaciones venideras, al descubrir este sitio, tengan conocimiento del día en que se dio principio a esta obra." (Ibid.)

Con fecha 9 de agosto de 1880 hay una relación de accionistas, que nos da un total de 202 individuos y un total de 946 acciones. De esos 202, ratificaron su compromiso, respecto al pago de acciones, un total de 194 accionistas, entre ellos estaban incluidos el Casino Primitivo y el Casino Artístico; con fecha de 30 de septiembre del mismo año se unirían 11 más. Pero a la hora de la verdad no se encuentran con número suficiente de accionistas, tal y como nos lo hace saber el alcalde, Buenaventura Conangla, en documento fechado 6-12-1880:

"[...] Resultando que, a pesar de la invitación últimamente hecha en carta circular de 27 del citado septiembre a un crecido número de vecinos, sólo han manifestado 11 de ellos suscribirse a la mencionada obra, por 11 acciones que suman 1.375 pesetas. [...] Considerando no es posible, en manera alguna, llevar a efecto la importante obra del Teatro, cuyo presupuesto excede de 400.000 pesetas, con las 25.625 que arroja la suscripción realizada." (Munic., leg.453)

Así queda frenado el proyecto de la construcción del nuevo Teatro.

Nuevamente hubo intentos particulares de levantar un Teatro. En una carta fechada en Albacete, 14 de julio de 1880, Wenceslao Quílez aseguraba que "un particular está construyendo un Teatro en esta ciudad sin más orden que la suya" (Munic., leg.453), aunque no nos es dado a conocer nada más sobre este asunto.

En febrero de 1881, le fue comunicado al Gobernador Civil de Albacete que se había formado una comisión, con la intención de:

"llevar a efecto la construcción de un Teatro y Casino, cuyo pensamiento ha iniciado la junta directiva del Casino Artístico de esta ciudad [...]" (Ibid.)

A la cabeza de la comisión figuraba Leoncio Rodríguez, y los demás componentes eran: Diocleciano Serna, Francisco Gómez Ruiz, Carlos García Gutiérrez, Domiciano Vera, Eduardo Martínez Pico, Francisco Gómez Porras, Antonio María Picazo, Ángel Albir, José

Moreno Celis y Luis García Herráiz (Ibid.). Entre los acuerdos que adoptaron estaban el de fijar cuándo comenzarían las obras no más tarde de 6 meses- y el momento de su terminación- no después de tres años. El Ayuntamiento consideró esta proposición pero dificultades, ajenas a la sociedad que deseaba construirlo, impidieron el comienzo de las obras. El encargado de este proyecto fue Juan Peyronnet que, en 1885, realizó una Memoria para el emplazamiento del Teatro, en donde indicaba el lugar que ocuparía, así como las expropiaciones que deberían llevarse a cabo para su construcción (Munic., leg.453)¹⁰. La Junta del Casino emitió 7.000 acciones hipotecarias y continuaron las conversaciones con el Ayuntamiento pero, antes de que se llevase a la práctica, surgió otra Sociedad, la Sociedad "Teatro Circo", que fue la que, finalmente, hizo realidad el largamente ansiado proyecto de la construcción de un Teatro. Mientras tenían lugar las conversaciones entre la Sociedad del Casino Artístico y el Ayuntamiento, otra proposición de construcción le fue dirigida a la Corporación Municipal: la de Antonio Rentero y Villota (Munic., leg. 453); corría el año 1883. En este mismo año, también Leoncio Rodríguez, en nombre de una sociedad, solicitó al Ayuntamiento el terreno para la construcción de un teatro (Ibid.).

3.2.1.7. El Teatro Vidal.

Los proyectos expuestos nunca llegaron a verse realizados, pero nos encontramos con que, el 20 de junio de 1880 (Mateos Arcángel: 1983, 123), Albacete asistió a la función inaugural del llamado Teatro Vidal, y nada menos que con la Compañía de Ricardo Calvo.

Pensamos si este Teatro sería el mismo que aquel al que nos hemos referido en páginas anteriores, cuando Wenceslao Quílez decía que "un particular está á construyendo un Teatro, sin más orden que la suya" (Munic., leg.453). Cotejando las fechas, la inauguración fue el 20 de junio de 1880, mientras que la carta está fechada el 14 de julio del mismo año; indudablemente, si se refiriese al mismo edificio, habría escrito "se ha construido" o "se ha inaugurado un Teatro". No obstante, no descartamos la idea de que haya una estrecha relación entre estas dos noticias.

Pero este Teatro Vidal no era el tipo de teatro con que todos habían soñado. Estaba emplazado en la calle del Bosque –hoy Ricardo Castro- y, en un principio, fue teatro de verano, posteriormente se le puso una cubierta de zinc y calefacción por estufas. No era confortable, ni siquiera reunía lo imprescindible, ya que no tenía retretes. Posiblemente ya se hubiesen llevado a cabo las mejoras citadas cuando la prensa nos dice: "El propietario del local no ha omitido gasto alguno por su parte para prepararlo con todas las comodidades posibles" (E.A., nº 112, 7-6-1881, p.3). Su promotor, Godofredo Vidal¹¹, le cedió el nombre.

Sólo tenía una planta, que constaba de "palcos, butacas, lunetas y entrada general".

¹⁰ El B.O.P.A. (nº 132, 4-10-1885, pp.1-2) recoge el "Reglamento para la construcción y reparación de edificios destinados a espectáculos públicos", donde se pormenoriza todo lo relativo a los mismos.

¹¹ Tenemos noticia de que este mismo Sr. Vidal, el 4 de julio de 1887, solicitó permiso del Ayuntamiento "para establecer un Circo ecuestre de madera y de carácter no estable, en el solar de la calle de San Agustín y por tiempo de dos meses [...]" (Munic., leg.453). Solicitó este solar porque las dimensiones del Circo eran considerables y, además, también quería instalar "salones de restaurant y refresco" (Ibid.).

Los precios eran los siguientes: 50 reales, los palcos sin entrada; ocho reales, las butacas desde la fila primera a la catorce; seis reales las restantes; cuatro reales las lunetas; y dos reales, la entrada general (Mateos Arcángel: 1983, 123).

Las mismas fuentes nos señalan a Luis Boggiero, hombre aficionado al mundo del teatro en todas sus parcelas, que organizaba funciones y era, a la vez, director, actor, apuntador, peluquero, modisto, etc.

A las 11 de la mañana del día 12 de septiembre de 1883, siendo alcalde Manuel Serrano, se llevó a cabo en este Teatro el solemne Certamen y distribución de premios de los Juegos Florales, acto que se celebró en conmemoración del primer centenario de la institución de la Feria (B.O.P.A., nº 57, 11-5-1883, p.4; y Munic., leg.518). Hemos recogido actividad teatral en 1881 y 1886.

Este Teatro cerró sus puertas en 1889, dos años después de que el Teatro Circo hubiese hecho su aparición, al resultar dura para el Teatro Vidal la competencia entre ambos.

3.2.1.8. El Teatro Circo.

3.2.1.8.1. El proceso de su construcción.

En páginas anteriores hemos aludido a la Sociedad "Teatro Circo", que fue fundada el 1º de octubre de 1886; estaba compuesta por: Rafael Serna López, José Antonio Molina Tejada, Inocencio Serna Tévar, Gabriel Navarro Rodríguez, Juan Pérez Romero, Francisco Sánchez González, José María Cortés García, Ricardo Navarro Córcoles, Ángel Albir Pastor, Enrique Díaz Moreno, Germán León Vera y Tomás Duch Montero (Mateos Arcángel: 1983, 110).

El 26 de enero de 1887, las obras del Teatro Circo fueron aprobadas por el Ayuntamiento en sesión ordinaria. Para la ubicación del edificio se había comprado con anterioridad a Dña. María de los Llanos Jiménez Suárez, y por Juan Antonio Molina Tejada -componente de la Sociedad del Teatro-

[...] una huerta, sita en la calle Carcelén, sin número de orden, que tiene 280 metros cuadrados de superficie y mide de frente a dicha calle 17 metros 25 centímetros lineales, lindando por la derecha, según se entra, con otra parte igual de Dña. Joaquina Marqués; por la izquierda con una pequeña parte o parcela de la misma huerta propia de Dña. Susana Cutoli y por la espalda con el callejón descubierto de Alonso Martínez Navarrete. Valorada dicha porción de huerta para los efectos de este contrato en 6.000 pesetas."¹²

¹² Doc. P. P., en propiedad de la familia Herreros, encabezado: "Condiciones particulares o económicas y facultativas [...]"

La huerta de Susana Cutoli también fue comprada por la Sociedad por 500 pesetas, según documento firmado en Albacete el 26 de marzo de 1887 por Susana Cutoli y su marido Claudio Carrascosa. Susana había heredado de su abuela, Dña. Amelina Suárez, dicha huerta, y en ella se encontraba situado un lavadero.

El edificio tendría dos fachadas, la principal que estaría en la calle que tenían que abrir - uniendo la de Alfonso XII con la de San Antonio- y una secundaria que daría a la calle Carcelén. El Arquitecto director de las obras del Teatro Circo fue Juan Peyronnet, según consta en la Documentación Privada a la que hemos aludido anteriormente. El Subdirector de las obras fue Juan Pérez Romero. El Encargado de las mismas, Manuel Sánchez Forte.

Con fecha de 27 de enero de 1887, la Sociedad nos da a conocer las condiciones sobre la cimentación y adjudicación de la misma "al mejor postor que resulte en la Subasta pública que se celebrará ante la Junta Directiva de esta Sociedad [...]"(Ibid.). La pública subasta tuvo lugar el 6 de febrero, a las 12 de la mañana, en el salón del Ateneo, situado en la planta baja del Casino Artístico, calle de la Concepción (B.O.P.A., nº 12, 28-11887, p.4). Dicho anuncio aparece firmado por el Presidente, Rafael Serna López, y por el Secretario, Germán León y Vera.

"La subasta se verificará por pujas públicas a la llana siempre en rebaja de los precios tipos que se asignan [...], admitiéndose proposiciones en esta forma por espacio de 30 minutos, a contar desde el momento en que el Presidente de la sociedad, que lo será de este acto, declare abierta la subasta [...], declarando mejor postor al licitador que hubiese hecho mayor rebaja a los precios tipos [...]"."Los precios tipos que se asignan a las unidades de obra, que son objeto de esta subasta, y que se construyan con arreglo a lo que preceptúan las condiciones facultativas son: 60 céntimos de peseta por cada metro cúbico de excavación, extracción, transporte y extensión o depósito de tierras, y siete pesetas 50 céntimos por cada metro cúbico de mampostería ajustada a condiciones."(Doc.P.P.)

La cláusula 11a. de las "Condiciones particulares o económicas [...]", a las que venimos haciendo alusión, dice:

"Las obras que son objetos de esta contrata darán principio dentro de los diez primeros transcurridos después de la adjudicación, y quedará terminadas en el plazo de tres meses a contar desde la fecha en que se empezaron."

En las "Condiciones facultativas" se refieren a las Obras de tierra, concretamente a "las zanjas para los cimientos", a "las excavaciones del foso" y a las "obligaciones del contratista". En cuanto a la Obras de fábrica nos habla de

"Las mamposterías ordinarias a la cal [...]"."La piedra que ha de emplearse en estas mamposterías será de la conocida en el país con el nombre de "Parda" pero ha de ser de lo más dura y compacta de su clase, siendo desechada toda la blanda[...]"."La cal que ha de emplearse en estas mamposterías será á grasa y deberá tener un grado conveniente de cocción, lo que se reconocerá á viendo si se

apaga pronto y completamente en el agua. Deberá á estar limpia de huesos, partículas de ceniza o de cualquier sustancia extraña [...]"La arena que ha de emplearse estará á limpia de tierras y de toda sustancia extraña, lo que se comprobará á viendo si cruje al oprimirla con la mano, no dejando en ésta manchas terrosas, y si es á áspera al tacto. Se cribará o zarandeará este material con objeto de separarle toda sustancia extraña y los granos cuyo diámetro exceda de cinco milímetros." (Doc.P.P.)

El acta, donde se refleja la Subasta Pública para la adjudicación de las obras, tiene fecha de 6 de febrero de 1887. En ella leemos:

"[...] el Sr. Presidente declaró abierta la sesión de este día, siendo la hora de las 12 de la mañana y previa lectura que por mí, el Secretario, se hizo del pliego de condiciones; concluida ésta se abrió pública licitación por 30 minutos, durante los cuales se hicieron distintas posturas, siendo la última y más beneficiosa la de Benito Pérez Villena que remató en siete pesetas 14 céntimos; y el saque de tierra, en 51 céntimo de peseta. Por cuya razón se le hizo la correspondiente adjudicación, admitiéndole como fiador a D. José Serna Hernández que, juntamente con el rematante, suscribirán la presente acta, comprometiéndose a hacer la escritura según previene la base cuarta, con lo que se dio por terminado al acto.-BENITO PÉREZ, RAFAEL SERNA Y JOSÉ SERNA." (Doc.P.P.)

Se nombró a un "Sobrestante para que estuviese al frente de las obras del Teatro Circo", cargo que recayó en Luis Martínez Lledó, según acta del 10 de febrero de 1887 (Doc.P.P., p.13). Vicente Arambol fue nombrado para la "construcción del decorado del Escenario, así como el del salón".

"La sociedad, respecto a la calidad y cantidad del material, como al gusto artístico y número de decoraciones, así como también al mobiliario escénico, autoriza a que el Sr. Arambol realice lo que estime conveniente, armonizando la belleza con la economía en la parte posible."¹³

Según refleja el acta del 6 de marzo de 1887(Ibid., p.16):

"[...] se expuso la conveniencia de nombrar, del seno de la Junta, diferentes comisiones que entiendan de todo lo necesario para gestionar la apertura de la nueva calle, y enterarse de si hay términos hábiles para poder entablar una negociación con el Banco de España, y en qué forma; y estando todos conformes se nombró para la primera a los señores Molina y Navarro, para la segunda a los señores Albir, Duch y Molina. Igualmente y por las mismas razones se acuerda designar para que formen la comisión de obras a los señores Molina, Romero y Duch, siendo Presidente de la misma el Sr. Romero toda vez que de hecho viene

¹³ Doc. P. P., Acta del 27 de febrero de 1887, p.15.

siendo el Director de la obra y la Junta aprovecha esta ocasión para darle una prueba, siquiera sea débil de lo satisfecha que se en-[La hoja en la que continúa está perdida]".

Por un acta del 3 de abril de 1887, sabemos que la subasta de la obra de albañilería le fue adjudicada a Pedro Sánchez Merino, único postor. Firman: Pedro Sánchez Merino, Rafael Serna –el presidente- y Germán León y Vera -el secretario-.

Las obras estuvieron condicionadas por numerosas dificultades: emplazamiento del solar, que dificultaba el acceso de los materiales necesarios; pérdida de dos vagones de madera, procedentes de Cartagena, dedicados a la colocación de la cubierta del Teatro; algunos accidentes, como la eliminación del escenario cuando se intentó colocar en el mismo un depósito de agua; sin olvidar la tirantez existente entre la Junta del Teatro y el contratista:

"Nos consideramos con perfecto derecho para reclamar, de la Sociedad del Teatro-Circo, considerables perjuicios en nuestros legítimos intereses, por la innovación en la forma y en el fondo de nuestros pactos con la misma, para la construcción de las obras de albañilería a nuestro cargo. Y, antes de su terminación, es indispensable que la Sociedad en pleno oiga nuestras justas reclamaciones, sobre el incumplimiento de las condiciones estipuladas en el pliego-base de la subasta, y sobre la incautación de maderas de nuestra exclusiva propiedad, que quedaron bajo su dominio y custodia durante la suspensión de las obras. Procede nueva contratación o aprecio facultativo de las mismas para la liquidación general de cuentas, que también en el oficio a que me refiero se me interesa.

"Por consiguiente, antes de que los Tribunales de justicia entiendan en el asunto, ruego a V. se sirva citar a Junta general, para tratar sobre los hechos expuestos, a cuyo acto, y mediante aviso que de la galantería de V. espero, concurriré con mis compañeros o mediante apoderamiento en forma legal.-PEDRO SÁNCHEZ". Fechado 27-10-1887 (Ibid.)

El "apoderamiento" se llevó a cabo, según pone de manifiesto un documento dirigido al "Sr. Presidente de la Sociedad Constructora del Teatro-Circo"(Ibid.):

"Por el presente documento, pongo en conocimiento de V., para que se sirva manifestarlo a la Sociedad que dignamente preside, que autorizo a D. Miguel Prieto del Castillo para que, como mi apoderado me represente ante la Junta que ha de celebrarse en el día de hoy; tratando por consiguiente la defensa de mis derechos como contratista de las obras de albañilería, en cuya representación y la de mis compañeros, caso necesario, existe perfecta conformidad.-PEDRO SÁNCHEZ.".Fecha 28-10-1887

Cobrar el trabajo realizado no fue fácil para los albañiles:

"Habiéndose manifestado a la Junta Directiva de esta Sociedad, por los

albañiles contratistas de las obras de alzado del Teatro-Circo, el propósito de terminar los amaestrados de las mismas, según contrato, para poder retirar de la caja de la Sociedad las 2058,30 pesetas, a que asciende el diez por 100 del importe de las obras ejecutadas por ellos, que se le tiene retenido con arreglo a las condiciones del contrato, y careciendo esta Junta Directiva de medios y fondos con que atender esta obligación, y hasta de autorización para acordar nada que implique gastos, pidiéronse a dichos albañiles proposiciones de pago de aquella cantidad para someterlas a la aprobación de la Sociedad presentando al efecto las siguientes:[...] "3a. El resto que resulta de 1558,30 pesetas, hasta completar el 10 por 100 retenido, se pagará por la sociedad en un año, a contar desde la terminación de los amaestrados.[...]"

"Al mismo tiempo, esta Junta pone en conocimiento de la Sociedad el estado angustioso en que se encuentra sin poder hacer frente a los acreedores, que de continuo le asedian reclamando sus créditos con amenazas de demandas, y a los cuales no puede acallar siquiera con promesas o aplazamientos porque no cuenta con recurso de presente ni futuro, y como dichos acreedores objetan que produce el teatro (en su concepto, pingues rendimientos) y desconocen o no creen que de estos productos no puede disponer la Junta, ésta deja a la consideración de sus consorcios tal estado de cosas que se hace insostenible cada día que pasa, y suplica a ellos rogándoles tomen o adopten una medida salvadora, siquiera por el buen nombre de todos los que componemos la Sociedad, acordándose por estos el medio eficaz de salir de tal situación[...].- JUAN ROMERO, INOCENCIO SERNA, JOSÉ MARÍA CORTÉS Y GERMÁN LEÓN Y VERA [componentes de la Sociedad Teatro-Circo]"(Ibid.).Sin fecha.

Haciendo frente a todos los problemas que surgieron, el Teatro Circo fue inaugurado el 7 de septiembre de 1887, el mismo año en que llegó la luz eléctrica a la ciudad. Aunque se inauguró, el Teatro no estaba totalmente terminado: la techumbre "a teja vana", no estaba decorado, no tenía pavimento y la fachada principal no se había abierto porque la calle a la que daba –Isaac Peral– tampoco había sido terminada. Así, el numeroso público que asistió al Teatro la noche de la inauguración tuvo que entrar por la puerta trasera.

Roa y Erostarbe (1891, 292-294) nos da una visión del aspecto que ofrecía:

"Tirando anteriormente a estilo jónico la arquitectura de su fachada, cuyo proyecto se debe al laborioso delineante de las oficinas de Obras públicas de esta Provincia, nuestro querido amigo D. Emilio Vergara, su interior hace semblante de pertenecer al árabe, y aún más convencería de ello si, concluido el decorado de la sala, ostentase sobre el rojo fondo de carmín los dorados relieves de sus adornos y la blancura de sus columnatas y antepechos.

"De todos modos, estos pequeños detalles, capaces siempre de llevarse a cabo, en nada afectan a la traza general del edificio, que es a la par severa y elegante y de una solidez a toda prueba. Baste decir que en él no se ha empleado apenas maderaje, pues casi todo se constituye de fábrica y de hierro.

"Su coste total asciende a unos 38.000 duros, incluyendo el valor del terreno que

desplaza y la instalación de los aparatos eléctricos.

"Pertenece, pues, por el número de sus localidades a los teatros de primer orden, y si bien el eco de voz de los artistas puede resultar en las alturas algún tanto apagado, a pesar de lo avanzado del escenario, verdad es también que la techumbre de la rotonda carece de tornavoz. Lo que sí es imperdonable (suum cuique) es el defecto (mejor diríamos exceso) de las corrientes de aire colado que a la continua se perciben, particularmente en los asientos de butaca, inconveniente quizá insubsanable sin apelar a la calefacción, como lo ha sido hasta ahora en el regio Teatro Apolo, de Madrid.

"Sobre la fachada principal se intenta construir un piso destinado para casino."(Ap. 10)

Consideramos que es interesante destacar el poco tiempo que se tardó en levantar el Teatro -del 26 de enero al 7 de septiembre de 1887-, teniendo en cuenta la gran cantidad de dificultades que tuvieron que salvar; no obstante, esto nos hace recordar que el Teatro de la Zarzuela de Madrid se construyó en seis meses (1856). Pero esta rapidez fue la causante de que se cometiesen fallos: corrientes de aire en el interior del Teatro, problemas de acústica en la parte alta del mismo... Años más tarde, tal y como nos lo hace ver Quijada Valdivieso (1925, 165) se realizaron varias reformas:

"Las obras más importantes que en él se han realizado fueron las ejecutadas en el año 1919, con las que se modificó por completo el patio de butacas, recogéndolo y cerrándolo, quitándole el aspecto de circo; se construyeron sobre las plateas palcos principales y segundos; se colocó un artístico cielo raso que impide las corrientes de aire que tanto molestaban al público; se dotó al edificio de calefacción a vapor y se hizo casi todo lo necesario para que el Teatro-Circo resulte un local digno de nuestra capital."

Aunque menos importantes, no podemos olvidar las obras llevadas a cabo con anterioridad a las que acabamos de citar, concretamente en 1890 y 1900. Testimonio que nos es ofrecido por la prensa de la época:

"En las localidades del piso principal se está llevando a cabo una reforma importante que agradecerán mucho los espectadores que las ocupen, pues las sillas de segunda y tercera fila se van a elevar convenientemente con el fin de que se disfrute del espectáculo desde las mismas, sin que para ello les causen molestia alguna las personas que se encuentren en la fila primera." (Di.A, nº2177, 2-4-1890, p.2).

"En el Teatro Circo están introduciendo algunas mejoras, pintándose también algunas decoraciones por el artista D. Angel Tévar."(D.A., nº 580, 27-8-1900, p.2)

"Para mayor comodidad del público, se están construyendo diez palcos más en el Teatro Circo con motivo de la temporada de feria."(D.A., nº 581 29-8-1900, p.2)

¿Cuál fue el espectáculo elegido para inaugurar el tan esperado Teatro? Según Mateos Arcángel (1983, 110-111), se pensó, en primer lugar, en una ópera y en una cantante

albacetense –Emilia Guidotti- pero, al no encontrar una orquesta adecuada, se abandonó la idea. También se pensó en las Compañías dramáticas de Calvo y Vico, Mario, y la de Mendoza Tenorio -tan importantes y conocidas en esos momentos- pero tampoco se materializó este proyecto. Finalmente se contrató la Compañía Lírica de Carmen Ruiz y Pablo López -ella, tiple; él, actor cómico, que en los Años posteriores frecuentaría el escenario del Teatro Circo-. La orquesta contratada estaba formada por 20 profesores de la Sociedad de Conciertos de Valencia. La obra elegida para el gran acontecimiento fue la zarzuela en tres actos *El diablo en el poder* -letra de Francisco Camprodón y música de Francisco Asenjo Barbieri-, con gran éxito de asistencia. En el Teatro Circo también se ofrecieron interesantes espectáculos circenses; ello ocurrió hasta el año 1919. El mismo año en que se inauguró el Teatro Circo (1887) hizo su aparición en Albacete el nuevo invento: el cine; fue en el mes de diciembre. No volvería hasta 1899, y de manera más asidua a partir de 1900. La llegada del cine hizo que un género, no muy bien considerado –varieté-, fuese tomando importancia, al servir de complemento a las cortas sesiones de cine de estos años. Algo similar ocurrió con otros espectáculos que también se prestaban a ser complemento del cine: transformistas, cupletistas, ilusionistas, etc.

En un principio, estas sesiones "combinadas" solían celebrarse en el ya citado Salón Liceo del Casino Artístico, después también se realizaron en el Teatro Circo. La documentación nos da la fecha de 1901.

Las épocas del año en las que el Teatro Circo tenía más actividad eran noviembre, diciembre, enero y septiembre –este último mes, debido a la feria de la ciudad-. El periodo que va de febrero a junio también había representaciones; en los meses de julio y agosto, salvo alguna excepción, no había actividad. El especial emplazamiento de Albacete, cruce de caminos, le permitía que las mejores Compañías del momento actuaran en nuestra ciudad, aprovechando las giras que, desde Madrid, realizaban a Andalucía y viceversa, sin contar desde otros puntos de España.

Así, en el Teatro Circo actuaron las Compañías de María Guerrero y Fernando Díaz Mendoza, de Julián Romea, de Antonio Vico, de Manuel Vico, de Pablo Gorgé, entre otras.

3.2.1.8.2.- Apertura de la calle del Teatro Circo.

En general, hay metas a las que, aunque importantes, se puede acceder sin demasiadas dificultades pero, como estamos viendo, no fue así para la ciudad de Albacete hasta conseguir el ansiado teatro. Tuvo que sortear rosarios de dificultades y obstáculos, incluso para abrir la calle en la que se emplazó el Teatro Circo¹⁴.

El 25 de enero de 1887, Rafael Serna y López, presidente de la Sociedad "Teatro

¹⁴ Anteriormente ya hicimos alusión a la calle que se deseaba abrir, ante los proyectos de construcción de un Teatro, que se tenían. Por una carta dirigida al Marqués de Molins (1866), sabemos que se le pidió hiciese cesión de terrenos de su propiedad para la apertura de dicha calle; petición similar recibió el Conde de Pino-Hermoso Años más tarde (7-12-1876).

Circo", se dirigió al Ayuntamiento de la ciudad en estos términos:

"[...] con dos fachadas [se refiere al teatro], la principal a la calle que el Ayuntamiento tiene acordado abrir para comunicar la de Alfonso XII con la de San Antonio, y la otra a la de Carcelén, a V.E., con toda consideración expone: Que habiendo obtenido el consentimiento del Sr. Gobernador Civil de la provincia, que ha sido asesorado con el informe de la Junta de espectáculos, por haber cumplido el exponente con las condiciones establecidas en el Reglamento de 27 de Octubre de 1885, publicado para esta clase de construcciones, y deseando dar principio a la obra, suplica que, teniendo conocimiento de la Real Orden del 20 del actual, por la que se autoriza la construcción de dicho edificio, se sirva conceder el permiso[...]" (Munic., leg.453)

Hay más documentos refiriéndose a la citada calle, como el fechado el 14 de febrero de 1887, que dice:

"Para proceder lo antes posible a marcar la línea que ha de guardar la calle que se proyecta abrir, contigua al palacio de la Exma. Diputación, con motivo del Teatro Circo que se está á construyendo a espaldas de dicho palacio, conveniente sería, para evitar ciertos obstáculos que se ofrecen, para llevar a efecto aquella operación, que la comisión provincial se dignase dar permiso para que fuese demolido un pequeño corral o descubierta, que pertenece al repetido palacio y existe contiguo a la casa-habitación de uno de los porteros [...]"(Munic., leg.492)

De este mismo año, 1887, conservamos un plano de la calle a la que nos estamos refiriendo y de los vecinos afectados (Munic., leg. 492; Ap.11).

Hemos tenido acceso a una relación, de 1888 (Munic., leg.492), de los propietarios que debieron ser expropiados:

D. Ramiro Yáñez Barnuevo
D. Francisco Sánchez
D. Juan Antonio Molina
Herederos de D. Alonso Martínez Navarrete
Herederos de D. Miguel Villena
D. Francisco Adrover y sobrinos
Herederos de D. José Buendía y otros
Dña. Ramona y Anaclea Jiménez
D. Francisco Cano y Nieva y Juana Granero
D. Justo Arcos y otros
D. José Valera
Sociedad Teatro Circo

Diputación Provincial.

También hemos accedido al plano rectificado de la calle, de este mismo año de 1888 (Munic., leg.492; Ap.12); está á firmado por los dos arquitectos, el municipal: Juan Peyronnet, y el provincial: Joaquín María Fernández y Menéndez Valdés. No hay coincidencia total entre los nombres vertidos en los dos documentos y los que aparecen en el plano ya citado.

Detalles de los lindes de algunas de las fincas expropiadas nos son ofrecidos en documento firmado por los dos arquitectos citados:

" Primero: Que la parte expropiada a la finca del Sr. Barnuevo está á situada en la que este señor posee en la calle de San Agustín con acceso a la de Alfonso XII, y linda esta parte al Oeste con terreno propiedad de dicho señor; al Este con corral de servidumbres del Sr. Navarrete; al Sur con la calle de Alfonso XII; y al Norte con construcciones del Sr. Sánchez. La medición del terreno expropiado es de 179 metros cuadrados, y las fábricas que se le ocupan miden 125 metros cúbicos.

"Segundo: La parte expropiada a la finca del Sr. Navarrete pertenece a la que dicho señor posee en la calle de San Agustín, y tiene sus linderos al Norte con corral de servidumbres de los herederos de D. Juan Buendía; al Sur con la calle de Alfonso XII; al Este con terrenos de la Sociedad del Teatro; y al Oeste con construcciones del Sr. Sánchez Molina. Sus mediciones de 396 metros cuadrados, en terrenos, y 79 en fábricas.

"Tercero: La parte expropiada a la finca de D. Francisco Sánchez pertenece a la que dicho señor posee en la calle de San Agustín, y tiene sus linderos al Oeste con terrenos propiedad del mismo; al Este con callejón de servidumbres del Sr. Navarrete; al Sur con la propiedad del Sr. Barnuevo; y al Norte con propiedad del Sr. Molina. La medición del terreno expropiado asciende a 58 metros cuadrados, y a 73 sus fábricas.

"Cuarto: Que la parte ocupada a la Diputación provincial tiene sus linderos al Sur-Este con terrenos de la misma Diputación; al Oeste con corral de servidumbres del Sr. Navarrete; y al Norte con terrenos de la Sociedad del teatro. Sus mediciones de 16 metros superficiales."¹⁵

La expropiación no fue fácil. Como muestra, veamos qué ocurrió con algunas de las fincas en el año de 1888(Munic., leg.492):

Los herederos de Alonso Martínez Navarrete (finca nº 4) no se conformaron con la cantidad ofrecida por el perito del Ayuntamiento, Sr.Peyronnet, y hubo dos valoraciones más. Así:

Tasación del Sr. Peyronnet.....4.208 ptas.

¹⁵ Munic., leg.492, encabezado: "Albacete. Apertura de una calle que enlace las de Alfonso XII y San Antonio Abad, en esta Capital".

" " Sr. Valdés¹⁶7.280'30 ctmos
" " perito 3º¹⁷5.175 ptas.
Superficie: 396 m. cuadrados, en terreno, y 79 m. cúbicos en fábricas.

Algo similar ocurrió con Francisco Sánchez (finca nº 2):

Tasación del Sr. Peyronnet.....449 ptas.
" " Sr. Valdés.....2.585'30 ctmos.
" " perito 3º.....1.535 ptas.
Superficie: 58 m. cuadrados, en terrenos, y 73 m. cúbicos en fábricas.

Con respecto a la finca nº8, propiedad de Ramona y Anacleto Giménez y Martínez, tenemos:

Tasación del Sr. Peyronnet.....5.597 ptas.
" " Sr. Valdés.....6.330 ptas.
Superficie: 152'75 m. cuadrados, en terreno, y 214'20 m. cúbicos en fábricas.

Respecto a la finca nº 9, propiedad de Francisco Cano Nieva y Juana Granero:

Tasación del Sr. Peyronnet.....5.361 ptas.
" " Sr. Valdés.....9.398'75 ctmos.
Superficie 282 m. cuadrados, en terreno, y 102 m. cúbicos en fábrica.

En cuanto a la finca nº 1, propiedad de Ramiro Yáñez Barnuevo:

Tasación del Sr. Peyronnet.....3.104 ptas.
" " Sr. Valdés.....5.073'47 ctmos.
" " perito 3º.....4.573 ptas.
Superficie: 179 m. cuadrados, en terreno, y 128 m. cúbicos en fábricas.

Sirvan estos ejemplos para conocer las dificultades de la apertura de la calle. De mejor o peor grado, los propietarios fueron accediendo en la expropiación, y tenemos noticias de que los dos últimos pagos de la citada expropiación se llevarían a cabo en los meses de octubre de 1890 y 1891, según documento fechado en Albacete el 10 de octubre de 1889.

¹⁶ D. Joaquín María Fernández y Menéndez-Valdés, arquitecto de la Real Academia de Bellas Artes de S. Fernando y provincial de esta Ciudad

¹⁷ D. Otoniel Ramírez Arregui, secretario de la Comisión de Evaluación de esta Ciudad.

3.2.1.8.3.- Su organización interna.

Puesto que el Teatro Circo era propiedad de una Sociedad, éste era arrendado a empresarios que se encargaban de contratar a Compañías para que actuasen en el mismo.

En marzo de 1888 el arrendatario era Godofredo Vidal, pero este contrato se enmendó y Leoncio Rodríguez pasó a ser el arrendatario. El 29 de octubre de este mismo año, la Sociedad del Teatro Circo hizo un "Proyecto de bases para los arrendamientos sucesivos del Teatro Circo de Albacete"; en él hay un total de 21 cláusulas. En la 20a. se fijan los tipos de tanto por ciento para el arrendamiento del Teatro:

"1º. Por cada función no dramática o de exhibición; y las de aficionados el 20 por 100.

Por temporada

"2º. Ópera o zarzuela grande- 10 por 100.

"3º. Zarzuela pequeña --- 20 por 100.

"4º. Verso - 12 por 100.

"5º. Funciones de espectáculo 10 por 100."(Doc. P. P.)

Con fecha de 30 de octubre de 1888, y con la firma de Rafael Serna y Tomás Duch se expresaba:

"[...] me parece debe bajarse tarifa de precios de arrendamiento en esta forma.

"1º.Por cada función no dramática o de exhibición y de aficionados el 15 por 100.

Por temporada

"2º.ópera o zarzuela grande ---- 8 por 100.

"3º.Zarzuela pequeña --- 10 idem.

"4º.Verso - 10 idem.

"5º.Funciones de espectáculos ---- 8 idem."

(Ibid.)

No eran estos dos señores los únicos disconformes con las bases fijadas; Ángel Albir también se manifestaba en la misma línea. Francisco Sánchez, con fecha dos de noviembre de 1888, aseguraba estar conforme, pero hacía algunas observaciones.

Otros, como el Sr. Navarro, creían que "[...] dadas las condiciones que se consignan en este proyecto de bases, difícilmente encontrará á arrendatario nuestro Teatro."(Ibid.), con fecha de 11 de diciembre de 1888. Germán Leóny Vera tampoco estaba de acuerdo con las bases fijadas, y ofrecía unas "proposiciones de arrendamiento" con un total de catorce bases. En 1889 el Teatro fue arrendado a Francisco Galván, desde el 1º de abril hasta el 15 de octubre. En 1890 el arrendatario fue Miguel Cepillo, director de su propia Compañía; por este contrato:

2º "Pagará el Sr. Cepillo por arrendamiento el diez por ciento de todos los ingresos íntegros, todas las noches.

"3º.Todos los gastos son de cuenta del Sr. Cepillo." (Ibid.)

En julio de este mismo año el arrendatario fue José Treviño, también director de su propia Compañía. Las condiciones eran las siguientes:

"[...] se obliga a satisfacer como precio de arriendo, el 18 por 100 de los ingresos íntegros de la taquilla y abono, en todas las funciones, excepto en los días nueve, diez y 11 que será á el 30 por 100 en vez del 18."(Ibid.)

En octubre, el Teatro tuvo un nuevo arrendatario: Raimundo Andiano,

"[...] por el precio de 18 por ciento de todos los ingresos íntegros, durante siete funciones, y las tres restantes satisfará á el 30 por ciento [...]"(Ibid.)

En 1891 el teatro tuvo varios arrendatarios: Gabriel Sánchez de Castilla, director de Compañía (febrero); Manuel Altés (noviembre), comprometiéndose a dar una función de "magia ilusionista-adivinatora"; y Francisco Guerí (diciembre). Este último se comprometió a que actuase en nuestro teatro la Compañía de Opera Italiana dirigida por Luis Medini. Los dos primeros arrendatarios debían abonar el 10 %; el tercero, el 8 %.

En 1892 también son varios los arrendatarios: José de Pastors y Eduardo Martínez Araus (abril), comprometiéndose a dar "20 representaciones de ópera italiana"; Tomás Bernal Arroyo (julio); Carlos Mestre (noviembre); Salvador Soler (noviembre); Daniel Prat (diciembre). Eduardo Martínez debía abonar el 8 %; Bernal, el 9 %; y los restantes, el 10 %.

En algunas ocasiones la Sociedad ofrecía el Teatro Circo de manera gratuita, como lo demuestra el documento con fecha de 3 de febrero de 1893, en que fue cedido "y por una sola vez" a Juan Silva y otros, "encargados de otorgar un beneficio a José María Azaña, para que pueda redimirse del Servicio Militar"(Ibid.). En marzo de 1893, el arrendatario, José Posadas, tuvo que pagar el 12 % (Compañía de Prestidigitación). Elías Serna (Compañía Infantil de zarzuela cómica), también en marzo, satisfizo el 10 %. En abril, Luis Carbonell (Compañía de zarzuela seria), el 8 % . En el mismo mes, Ezequiel Trevi (Concierto vocal e instrumental), el 12 %. En mayo, Romero (zarzuela seria), el 8 %; el mismo arrendatario, en junio, también el 8 %. En junio, Casimiro Sercat -con la Compañía cómico-dramática de Hipólito Rodríguez-, el 10%. En julio, Ricardo Navarro -"con Compañía de zarzuela en uno y dos actos"-, el 10 y el 20 %. En noviembre, Alfredo Estrella -con la Compañía dramática González-, el 10 %.

En 1894 las cosas no iban muy bien para el Teatro Circo. La Compañía de José Portes tuvo una mala temporada y, en un escrito fechado el 21 de mayo, pidió a la Junta Directiva que le dispensase del pago correspondiente a la función que se había organizado a beneficio de dicha Compañía. En agosto de 1894, se tuvo noticia de las condiciones de "arrendamiento de las dependencias destinadas a Repostería y Cantina habilitadas en este Teatro Circo."

En este mismo año, en el mes de septiembre, Ricardo Navarro pagó el 10, 9 y 8 %, dependiendo del tipo de representación. En octubre, José de Alfaro pagó el mismo porcentaje. En noviembre, Manuel Aparicio entregó el 11 %. Las cosas continuaban sin ir bien para el Teatro Circo, así nos lo hace ver el documento firmado por Daniel Prat – director de orquesta- y Germán León y Vera -socio del Teatro-, el 13 de enero de 1895:

"En vista de que cada día se hace más difícil la venida de las Compañías por falta de empresa para la hoja de gastos, con lo que nada gana el nombre de esta población, ni la Sociedad propietaria del mismo, ni los muchos servicios anejos al mismo, los que suscriben, en representación de la propiedad y dependencias del teatro, orquesta, luz, imprenta y demás servicios proponen lo siguiente [...]"(Ibid.)

La proposición era arrendar el Teatro.

Así, a finales de junio, el arrendatario fue el Sr. Nicolás con dos funciones de prestidigitación; y en mayo, José Portes, cuya Compañía tuvo una muy mala temporada. Según información ofrecida por la prensa, en 1897 el empresario fue Tadeo Muñoz.

Al año siguiente, en 1898, se produjo un cambio en el tanto por ciento del arrendamiento:

"La junta directiva del Teatro Circo en sesión celebrada el día 2 del actual, acordó por unanimidad rebajar el tanto por ciento que, como alquiler, se ha cobrado taquilla al cuatro, cinco y seis; en vez del ocho, nueve y diez que siempre se ha cobrado, en compensación del aumento de propiedad que por mayoría de votos se acordó." (D.A., n°189, 7-2-1898, p.1; y Di.A., n°4507, 8-2-1898, p.2)

Si la cuantía del alquiler estaba en función de los ingresos en taquilla, no es de extrañar que la Sociedad propietaria del Teatro Circo se preocupase por las Compañías teatrales que venían a actuar al mismo; e intentaba que éstas fuesen del mayor agrado posible del público, o que fuesen de las más importantes del momento para que el número de asistentes se viese aumentado y, como consecuencia, también las ganancias en taquilla. Veamos lo que nos dice la base segunda del ya citado "Contrato de Arrendamiento":

"La Compañía con que actuará, es la que presentó en esta capital el seis de Marzo último y con la 1a. tiple que hoy cuenta Dña. Concha Martínez u otras de reconocido mérito."

En el año 1900 la Sociedad propietaria del Teatro inserta una nota en los periódicos locales que, aunque dedicada al arrendamiento, nos da a conocer la preocupación de dicha Sociedad por traer a su escenario espectáculos atractivos para el público:

"La sociedad propietaria de dicho coliseo ha acordado admitir proposiciones de arriendo para la próxima temporada de feria, hasta el día 20 del actual.

"Dichas proposiciones se admiten a un tanto alzado o a tanto por ciento siendo la sociedad empresa de gastos.

"Al concesionario se le exigirá á una fianza de 1.000 pesetas para responder a cuantas condiciones se estipulen en el contrato de arriendo.

"Se exige como condición precisa relación de los artistas que han de formar la compañía, pues la sociedad tiene el propósito de armonizar, en lo posible, sus intereses con los del público, ofreciendo en la citada temporada una compañía de verdadero mérito.

"Albacete 3 de Julio de 1.900.-El Presidente, JUAN P. ROMERO."(D. A., nº 559, 6-7-1900, p.2; Di. A., nº 5287, 47-1900, p.3; y Di. A., nº 5289, 6-7-1900, p.3)

En este mismo año de 1900, el arrendatario del teatro fue el Sr. Massa (Di. A., nº 5303, 23-7-1900, p.2).

3.2.1.8.4.- La gratuidad de sus localidades.

Las protestas del regalo de entradas por parte de la Empresa no es algo nuevo, que ocurra solamente en nuestros días, sino que ya se daba en el pasado siglo. Por carta con fecha del 17 de marzo de 1840 ya sabemos de la existencia de entradas gratuitas:

"[...] y 2º que, debiendo los censores por razones de su cargo asistir a las representaciones teatrales, disfruten asiento gratuito en el mismo local o palco de la presidencia, tanto para que dichos funcionarios aparezcan con el decoro y dignidad convenientes, cuanto para ahorrar a las empresas gravámenes innecesarios."
(Munic., leg.453)

En la Reglamentación de 1849 se reflejaba el tema de la gratuidad en varios de sus Artículos:

"Art.29. En los arriendos de los Teatros que sean propiedad de los Ayuntamientos o de los establecimientos de Beneficencia, no se reservarán localidades para ninguna corporación ni individuo en particular, debiendo limitarse las condiciones de los contratos al tiempo, al precio y a la conservación de los edificios, archivos y enseres.

"Art.30. No se reservará á en adelante por privilegio localidad alguna, incluso los palcos llamados de orden.

"Art.32. En todos los Teatros se destinará á gratis para la presidencia un palco de cuatro asientos a elección de la Autoridad.

"Los cuatro asientos serán uno para la Autoridad que presida el espectáculo, otro para el Censor, y los dos restantes para que puedan ocuparlos las personas que tengan que presentarse a hablar de oficio con la Autoridad o con el Censor."
(B.O.P.A., nº 74, 20-6-1849, pp.3-4).

No siempre ha sido tan justificada la gratuidad de las entradas:

"Por consecuencia del acuerdo tomado por la Sociedad del Teatro-Circo, reservando gratuitamente a cada uno de los socios, en todas las funciones, cinco butacas, o su equivalente en cualquier otra clase de localidades, ha desistido de venir ahora a esta capital, según proyectaba, la notable compañía de zarzuela que dirige don Lino Ruiloa, pues dicese que, con tales condiciones, se perjudicaría cualquier empresa que tomase en arrendamiento el Teatro, máxime teniendo en cuenta los considerables gastos que esta clase de funciones ocasiona en nuestro Coliseo.

"De desear sería que se llegara a un acuerdo entre los dueños del Teatro y los empresarios, a fin de no privar a la población de las representaciones teatrales, toda vez que no existe aquí más que ese edificio destinado a dicha clase de espectáculos."(D.A., nº 176, 4-1-1898, p.1)

En el contrato de arrendamiento, con fecha 6 de abril de 1891, la base 5a. estipulaba:

"Los propietarios del Teatro tienen derecho a más de su entrada libre personal e intransferible, a disfrutar por la mitad de precio tanto de taquilla como por abono de la localidad que pida, entendiéndose limitado este derecho por cada acción a un palco con seis entradas, o a cuatro butacas o seis sillas de Palco principal."
(Doc. P. P.)

Esta reserva de entradas era un punto que quedaba reflejado en los contratos; así nos lo demuestra la base 5a. del Contrato de Arrendamiento del 6 de julio de 1892:

"Queda eliminado del arriendo todo lo que no sea ingresos de localidades, y persistente el descuento a los doce Socios del Teatro y exenta de todo pago la Butaca fila tercera, número tres, regalada al Arquitecto." (Ibid.)

En otro contrato de este mismo año se añade:"todos los empleados tienen la entrada personal gratis".

Con fecha de 10 de julio de 1893 se hicieron rectificaciones sobre este punto:

"D. Juan Pérez Romero, como accionista de este Coliseo, tiene el honor de someter a la consideración de sus Consorcios, que la propiedad como socio del Teatro, sea de dos butacas gratis por Acción, pues de esta nueva forma se evita el compromiso de ceder su derecho en favor de persona extraña a nuestra sociedad y no dar lugar a que las Empresas se lamenten de que, el día que hay más demanda de palcos, se acuda a los Socios para poder conseguirlos, y se aproveche la ventaja del

descuento."(Ibid.)

En 1894, y en un documento de condiciones de arrendamiento de la Repostería y Cantina del Teatro-Circo, la base 6a. señalaba:

"El arrendatario sólo podrá á disfrutar de seis entradas gratis para cada función para él y sus dependientes, abonando a precio corriente de taquilla las de las personas que quieran entrar en el Teatro, y que excedan de este número."(Ibid.)

En este mismo año, la condición 9a. del Contrato indicaba:

"Los propietarios del Teatro tienen derecho, a más de su entrada libre personal e intransferible, a toda hora y a todas las dependencias del mismo, al disfrute gratis de dos butacas por cada acción y a su elección en tiempo hábil, pudiendo computar el importe de estas dos butacas, al precio de Taquilla, por el de un palco o sillas de principal, a precio de abono o de taquilla, según los tome el accionista, abonando ésta la diferencia que resulte de la computación."(Ibid.)

En otro Contrato del mes de noviembre del mismo año se añade:

"La propiedad de los Socios-Accionistas es de 25 sillas de pista, las que podrán cambiar por cualquier otra localidad, si lo desean."(Ibid.)

El hecho de que el asunto de la gratuidad de las localidades aparezca en los Contratos y sea un tema bastante frecuente en la documentación de la época, nos indica que, si no fue un punto de fricción, al menos sí lo fue de consideración por parte de las personas implicadas e interesadas.

3.2.1.9.- El teatro en barracones. Otros espectáculos.

Conocidos son el significado y la importancia de las ferias en nuestra geografía. Albacete celebraba y celebra la suya en el mes de septiembre, en conmemoración de su patrona la Virgen de los Llanos. Recogiendo lo reflejado por Roa Erostarbe (1891, 195 y ss.), la feria tuvo su inicio en la ermita dedicada a la patrona Virgen de los Llanos, cuando, aprovechando la romería que allí se hacía, se instaló un núcleo de vendedores, animados tanto por el espíritu religioso como por el mercantil. Éste fue el inicio de lo que más adelante se convertiría en punto de cita y reunión de ganaderos, mercaderes, labradores,... en mercado, en nueva vida para la ciudad. Más adelante, en 1710, el Concejo solicitó del Rey permiso para celebrar mercado todos los jueves -permiso que le había sido

anteriormente concedido por los Reyes Católicos, en 1476- y feria de cuatro días de duración. La respuesta fue afirmativa. Tras diversos avatares, en 1783, se instaló la feria en el lugar que ocupa actualmente, utilizando los materiales del ferial de los Llanos y con planos hechos por el maestro arquitecto Josef Jiménez, natural de Albacete (Roa Erostarbe: 1891, 216).

Durante la feria siempre tenían lugar representaciones teatrales, si cabe, más que en otros meses del año. El teatro que en este apartado recogemos es el que se llevaba a cabo durante la feria, en barracones que se instalaban al efecto. Sírvanos de introducción a lo que nos proponemos la aportación que, sobre el origen de la feria, nos ofrece el Programa de Festejos de la Feria de 1883, año en que se celebró el Primer Centenario de la misma. Dicho Programa nos informa:

"En el año 1710 se concedió a la Villa de Albacete privilegio para celebrar Feria.

"El Procurador general de las provincias Descalzas de San Francisco, a nombre del Convento de Nuestra Señora de los Llanos, pidió al Consejo de Castilla designara el sitio de los Llanos para celebrar la Feria, y con los votos y limosnas de los fieles concurrentes se remediaría la pobreza de aquella Comunidad.

"El Ayuntamiento expuso contra aquella petición el derecho de concesión, dos Años que llevaba celebrando la Feria en la calle Mayor de esta Villa, y los perjuicios que traería al vecindario la traslación solicitada.

"Todo fue inútil. El Consejo resolvió contra el derecho que asistía al Ayuntamiento.

"La Justicia y Regimiento de Albacete al celebrarse la Feria se constituía anualmente en los Llanos: esta jurisdicción molestaba a la Comunidad, y en 1782 trató de sacudirla, pretextando, ante el Consejo de Castilla, que la casa donde se hospedaba era propiedad del Convento.

"Se evocaron, con tal motivo, derechos hollados, y el año 1782 fue el último en que se celebró la Feria en los Llanos.

"El Real Consejo de Castilla, en provisión de 11 de julio de 1783, puso en posesión a la villa de su antiguo derecho, declarando que la Feria tuviese lugar en Albacete.

"Según las costumbres de entonces, había de comunicarse al Convento aquella resolución, para que éste lo hiciese a la Municipalidad."

Y continúa:

"El día 2 de agosto, tuvo confidencia el Cabildo de haber triunfado en su derecho y que la Comunidad le participaría tarde aquel fausto suceso, para que no tuviese tiempo de ejecutar las obras que exigía la instalación de la Feria en aquel año, y tomar de allí motivo para sindicarlo ante el Consejo de Castilla.

"El día 2 de agosto se reunió el Cabildo y nombró Comisión que designara sitio para celebrar la Feria.

"El día 4 se volvió a reunir, señalando el contiguo a as eras o ejidos de Santa Catalina, entre los caminos el Molino de Alcantarilla y Puente de Acequión;

acordando se hiciesen, por administración, las obras necesarias, a falta de tiempo para subastarlas, procurando tenerlas tan adelantadas que el día 7 de septiembre se celebrase la Feria.

"El día 5 de agosto comenzaron las obras abriendo cinco pozos.

"El día 5 de septiembre se hallaba terminado el círculo interior, las tapias del exterior, las de las carreras de la fonda y botillería, y se inauguró la Feria en esta Ciudad el año 1783.

"7 de septiembre de 1783.- Señores que componían la Corporación municipal en aquella fecha: Joaquín Conde, Fernando Carrasco Rocamora, Gil Fernández Cortés, Francisco Benítez, Ignacio Suárez, Mateo Navarro, Francisco Alfaro Morales, Vicente Vera y Nueros, Ginés Cantos Carrasco y Anselmo de Sandoval Castro." (Munic., leg.445)

Pues bien, en el bullicioso y animado contexto de la feria encontramos también teatros, al menos así los denominan los directores o empresarios que de ello viven. Las fuentes con las que contamos son cartas manuscritas, en las que se solicita un determinado lugar de la feria en donde poder instalar el barracón y hacer la representación. Las representaciones de estos teatros no son como las que conforman el grueso de nuestra investigación; es un teatro peculiar, especial, distinto, de tinte marcadamente popular que creemos no se debe omitir ya que de teatro trata nuestro trabajo¹⁸. Los intérpretes no son únicamente personas, sino también animales, entrando ya en el terreno del circo. Otras veces es el cinematógrafo.

La primera noticia o solicitud que tenemos data de 1884; transcribimos la mayor parte de la misma porque nos permite conocer el tipo de teatro que es:

"[...] se dignase concedernos sitio preferente para montar un barracón, conocido por los Espectros vivos e impalpables, que mide seis metros de ancho por 20 de largo.

"La novedad del espectáculo, el lujo con que está montado y el gran éxito que viene obteniendo, por todas partes, me permiten rogar a V. se interese en nuestro favor, y nos conceda un buen sitio donde se pueda montar dicho teatro novedad. Al propio tiempo me permito hacer presente a V. que, para poder presentar dicho espectáculo, es indispensable disponer de gas, fluido necesario para la presentación de los Espectros.

Razón por la cual, espero confiadamente de la amabilidad de V. se digne tomar en consideración esta circunstancia, y concedernos sitio donde se pueda hacer con facilidad la instalación de gas, necesaria para el espectáculo."(Munic., leg.445)

¹⁸ Diversiones seudocientíficas y espectáculos ambulantes-globos, juegos matemáticos, exhibiciones de autómatas, sombras chinescas, etc.- se dieron en Madrid en el siglo XVIII (Varey: 1959, 8 y ss.; Porras: 1981, 143-168; Huertas: 1989, 241 y ss.). Las exhibiciones de figuras de cera han sido recogidas en los Años 1830, 1831 (Varey: 1972, 44).

Firma el representante, Francisco Eduardo Pérez, y la dirección que da para obtener respuesta es: "Teatro de Espectros. Paseo del Príncipe. Almería."

En 1887, desde Novelda (Alicante), Gregorio Jover Orozco, dueño de un Teatro de Espectros, "suplica encarecidamente" se le conceda un sitio de seis metros de ancho por 24 de fondo, "atendidas las proposiciones del casetón que deseo establecer" (Ibid.).

Hay algunos que serían reincidentes -lo que nos indica que no era mal negocio- como Pedro Porcel García, de Elda (Alicante), y su Teatro de Fantoques, para el que, en 1889, solicita un sitio

"[...] para que lo verifique frente a la Estación, donde tocó la música municipal, o en el solar que, para la construcción de un teatro, posee el Ayuntamiento en la calle de San Agustín [...]" (Munic., leg.453)

En 1891 es de nuevo un Teatro de Fantoques, el de Tomás Jover, de Cartagena. Este "mide siete metros de fachada por 21 de fondo" (Munic., leg.446). Su solicitud tuvo respuesta afirmativa, que recibió en su casa de la calle Ignacio García, nº 15.

La solicitud de Raimundo Mas -en 1891-, del Teatro del Submarino, de San Lúcar de Barrameda, también tuvo respuesta afirmativa. Su espectáculo era de Autómatas, y nos habla así de él:

"Excuso decirle que es de lo mejor que viaja pues, tanto en Sevilla como en Córdoba y Cádiz, ha llamado la atención de todo el público." (Ibid.)

Adjuntaba programa de una de las funciones llevadas a cabo en Jerez.

Desde el barracón del Teatro Mágico en la Feria de Cartagena, escribió el dueño del mismo, Julián Martín, solicitando terreno para la Feria de Albacete. Su barracón medía 20 metros de largo por seis de ancho. Se le concedió el terreno para la Feria de 1892 (Ibid.)

Al año siguiente fueron dos los Teatros de Fantoques que solicitaron terreno para su instalación: uno, el de Ramón Vento, que escribió desde Valencia y, a la sazón, tenía instalado el barracón en la Feria de Játiva; dicho barracón medía seis metros de ancho por 16 de largo (Ibid.)

El propietario del otro Teatro de Fantoques era Pedro Porcel, que escribió desde Valencia. No era la primera vez que acudía a Albacete, ya lo había hecho cuatro Años antes, en esta ocasión pedía que le:

"[...] guarden el sitio que el año anterior ocupó [...], a la parte arriba de Godofredo Vidal, más 6 metros a continuación, a la derecha, hacia la feria, si no se presentase el que ocupó dichos sitios el año anterior." (Ibid.)

En este mismo año de 1893, también solicitó terreno el Teatro de Perros y Monos sabios de José Capitelli, que se encontraba trabajando en la Feria de Játiva. Necesitaba "un local de 24 metros de largo por nueve de ancho, terreno que ocupaba el año pasado la Cámara Oscura" (Ibid.). Este Teatro llevaba monos, cabras y serpientes amaestradas. Adjuntó a su carta el programa de la Feria de Valencia.

Pensamos que lo que aquí traemos sobre el teatro en barracones es sólo una muestra de lo que realmente hubo. Es posible que hubiese muchas solicitudes de terrenos, a juzgar por una modificación que sufrió el Reglamento del mercado de la Feria de Albacete: "Se aumenta una peseta en cada metro de frente en toda instalación del paseo ancho, destinada a "espectáculos"." (Munic., leg.447). Corría el año de 1894 y era alcalde Manuel Méndez.

Esta subida en el precio se dio pronto a conocer; así escribía Francisco Taburet, del salón Italiano, director del espectáculo de la mujer-cañón:

"[...] si puedo contar al efecto con el sitio a la izquierda del paseo que sube a la feria en medio de dicho paseo, ocupando seis metros de frente por 14 ó 16 de fondo. Tengo antecedentes de que el sitio destinado a espectáculos públicos resulta este año algo más caro que otros años; pero como quiera que es por primera vez ir yo a esa feria, deseo, si no le sirve de incomodidad, se sirva decirme cuánto pagaba antes en el sitio que le indico más arriba con los expresados metros." (Ibid.). Escribía desde Villarrobledo.

Otro solicitante de este año fue José Peluispe, integrante de la Compañía Ilusionista de los hermanos Peluispe. Ofrecía la exhibición de una colección de cuadros disolventes y, según él afirma, es un espectáculo importante además de económico; los últimos lugares en donde había actuado eran Vitoria, Jaén y Linares. Es el único Teatro del que sabemos el precio:

"El precio de dos exhibiciones es de 500 ptas., siendo de mi cuenta todos los gastos (tablado, bastidor, portes, viajes, luz eléctrica, arcos, etc.), advirtiéndole que esta potente máquina da a las figuras un diámetro de siete metros, y que en cada noche presento 100 vistas, la mayoría de movimiento, y todas diferentes." (Ibid.)

Adjuntaba programa detallado.

En 1895 nuevamente Teatro de Fantoques, el de Vicente Higón; no era el primer año que acudía a la Feria de Albacete. Escribía así desde Almansa -en cuya Feria, posiblemente, tendría instalado su barracón, ya que en esta ciudad se celebra unos días antes que en Albacete-: "[...] espero que me guarde el sitio que vengo ocupando Años anteriores" (Ibid.).

Por la frecuencia con que aparece el Teatro de Fantoques, pensamos que fue uno de los de más éxito. En 1896 se solicitó instalar el de Ignacio Pozas, que medía 17 metros de largo por siete de ancho. Escribió desde Cieza, en donde se encontraba trabajando en el Real de la Feria (Ibid.).

Son tres las solicitudes de terreno, de que disponemos, para montar barracones, en el año 1897. Una es la de José Capitelli para su Teatro Mecánico de Perros y Monos, con el que se encontraba trabajando en Cieza, y que medía nueve metros de fachada por 20 de fondo (Ibid.).

Una segunda solicitud es la de Vicente Higón -al que ya aludimos en 1895- para su teatro de Fantoques. También trabajó en Albacete en 1896, según comunicaba en su carta (Ibid.).

Y en tercer lugar, tenemos la del Teatro Mecánico de Pedro Tur, que ocupaba cinco metros de fachada por 20 de fondo; se encontraba trabajando en la Feria de Cartagena (Ibid.).

En 1898 hubo una solicitud para una exhibición de figuras de cera; el barracón era de ocho metros de ancho por 18 de largo, y el propietario Antonio Cantó (Ibid.).

El Gran Circo de Manzanares, formado por la Compañía Ecuestre Feijoó, también hizo su solicitud, deseando saber si podía "contar con el mismo terreno del año pasado (junto a la puerta de hierro) u otro más céntrico" (Ibid.). Se le contestó notificándole que podía contar con el mismo.

Luis Bacares, desde Almagro, solicitó terreno para instalar su espectáculo de animales domesticados; las medidas eran de 22 metros de largo por siete de ancho. Corría el año de 1899 (Ibid.).

Los tiempos iban cambiando y algunos de los hombres dedicados al espectáculo también; la muestra la tenemos con Vicente Higón, asiduo de las Ferias de Albacete, y que este año apareció con su Barracón de Cinematógrafo; medía 10 metros de ancho por 17 de largo (Ibid.).

Y ya, al llegar al límite cronológico de nuestro trabajo, encontramos otras cuatro solicitudes. Una, nuevamente para instalar un Cinematógrafo, de Juan González Ros, desde Cartagena. Medía 30 metros de largo por nueve de frente, y llevaba "máquina eléctrica de bastante importancia" (Ibid.).

La segunda llegó desde Cieza, de Juan García Padilla, para el Gabinete Oriental, "una joven con cuatro piernas y una pareja de baile infantil". Necesitaba 14 metros de fondo por seis de ancho (Ibid.).

Otra, de Gabriel Marín, para su Teatro Mecánico, de seis metros de fachada por 16 de largo (Ibid.).

Y, finalmente, la de Miguel Berbis, desde Játiva, para su Cinematógrafo, de ocho metros de fachada por 24 de fondo (Ibid.).

A la hora de evaluar lo recogido en este capítulo, debemos partir del reconocimiento de la tradición teatral de Albacete, como lo demuestra la documentación citada en las páginas iniciales de este Capítulo, fechada en 1568 y 1571; así como la continuidad de la misma durante los siglos XVII y XVIII hasta desembocar en la parte de la centuria que nos ocupa.

Los espacios escénicos, testigos de esta actividad teatral han sido variados; partiendo de la calle o plaza y la Iglesia de San Juan Bautista -con motivo de la celebración del Corpus Christi-, se continuó en la Casa de las Comedias -durante los primeros años del siglo XIX-, en salones particulares (1840), paradores al aire libre (1840), en la Iglesia de San Agustín (1845, 1846, 1847, 1848), en posadas (1846), en el Teatro del Hospital de San Julián (1853-1866), en Casinos (1866-1887), en el Teatro Vidal (1880-1889) para llegar, finalmente, al Teatro Circo -a partir de septiembre de 1887-. La necesidad que sentía la ciudad de tener un auténtico Teatro arranca de fecha temprana; las primeras noticias que tenemos de proyecto de un Teatro datan de 1849, pero se tardará 18 Años en conseguirlo. Pensamos que la razón principal de esta demora está en el terreno económico. Construir un Teatro es empresa arriesgada y costosa, difícil de llevar a cabo por un particular; como ya hemos visto, si algún ciudadano intentó la construcción del mismo, a nivel individual, siempre pidió ayudas o favores al Ayuntamiento, peticiones que fueron desoídas. Cuando alguien llegó, por su cuenta, a construir un Teatro -Teatro Vidal-, éste no era realmente el Teatro que quería, que necesitaba la ciudad.

Por todo ello, la única manera de conseguirlo fue creando una Sociedad y suscribiendo acciones, sin olvidar la colaboración del Ayuntamiento, y de esta manera se llegó al Teatro del Hospital de San Julián y al Teatro Circo. Con anterioridad ya había habido otras intentonas de suscripción (1849, 1850, 1880, 1881); además de la de 1853, que desembocó en el Teatro del Hospital de San Julián, y la de 1886 que lo hizo en el Teatro Circo.

Ya hemos visto que las necesidades monetarias del Hospital de Caridad de San Julián, por un lado, y la afición teatral de la ciudad, por otro, fueron los dos puntos que impulsaron la aparición del Teatro de San Julián. Se abrió una suscripción de accionistas y se iniciaron las obras de habilitación, quedando muy claro que, una vez devuelto el dinero a los accionistas -sin intereses- todo quedaría beneficio del citado Hospital. Del Teatro se encargó la Junta Municipal de Beneficencia; se hacían contratos de arrendamiento -con cláusulas muy detalladas-, así como inventario de enseres, que las Compañías se comprometían a respetar o reponer, en caso de que causasen desperfectos. Se cuidaba mucho el Teatro, la Junta se mostró siempre reacia a la celebración de bailes en el local. Era frecuente que los contratos de arrendamiento empezasen en Pascua de Resurrección y terminasen el miércoles de ceniza del año siguiente, así como que, para su obtención, se realizasen subastas. Fueron varias las Compañías que visitaron este Teatro, además de su Compañía de Aficionados. Y así llegamos a 1866, en que se inician las representaciones en un nuevo lugar escénico: los Casinos. Debemos destacar la función de estas entidades porque fueron vitales para el teatro de Albacete, fueron puntos de reunión importantes para lo que hasta aquí nos trae: el

teatro; ahí tenemos la importante labor realizada por el Liceo Albacetense.

No podemos por menos que lamentar la corta vida del Teatro Vidal, posiblemente su cierre fue un poco precipitado. La competencia con el Circo era dura, pero quizá hubiese podido optar por un tipo determinado de espectáculo, posiblemente aquel que menos apareciese en la escena del Teatro Circo.

La "Sociedad del Teatro Circo" apareció un poco por sorpresa o, al menos, su manera de actuar fue rápida; según hemos informado, el 1º de octubre de 1886 se fundó dicha Sociedad, y en septiembre de 1887 el Teatro era inaugurado. Y ello a pesar de las dificultades que entrañó la edificación. Llegar al Teatro Circo fue duro, costoso; hemos visto de manera pormenorizada todos los pasos que se dieron hasta lograrlo y cómo algunos puntos, que en otras situaciones no entrañan problemas, aquí resultaron ser obstáculos difíciles de salvar -por ejemplo, abrir la calle del Teatro o, incluso, conseguir los materiales de obra-. Este Teatro era propiedad de la Sociedad citada y se arrendaba a empresarios, que se encargaban de su explotación. El arrendamiento se hacía sobre la base de un contrato, donde se especificaba el número de funciones que se darían y el género de las mismas, así como los tipos de tanto por ciento del arrendamiento, que variaban; en 1888, estaban en un 15, 8 ó 10 %, dependiendo del tipo de espectáculo. Las cláusulas variaban de un contrato a otro; a veces era un tanto difícil llegar a un consenso a la hora de fijar las bases, ya que las opiniones de los socios no siempre eran coincidentes. Algunas temporadas no iban muy bien y la Compañía pedía a la Sociedad le dispensase de hacer el pago.

No debemos olvidar ese otro tipo de teatro o espectáculo ambulante que también se daba en la ciudad, y que nos demuestra, una vez más, la afición que se tenía.

Y siguió el discurrir del teatro en Albacete.

CAPÍTULO 4

CLASIFICACIÓN POR ORDEN CRONOLÓGICO¹

4.1. OBRAS REPRESENTADAS²

AÑO 1853

DICIEMBRE

(N.º1.1) Se desconoce la fecha exacta del Concierto de piano y canto, que D.Eduardo Barrajón dio en el Teatro del Hospital de San Julián; el intérprete pagó al recaudador 60 rs. v. (A.H.N.M., Consejos, leg. 50.909, N.º6).

(N.º2.1) La Compañía Barrera dio Sesiones de prestidigitación, en fecha que desconocemos, en el Teatro del Hospital de San Julián. Las funciones fueron seis, y se pagó al recaudador 160 rs. v. (A.H.N.M., Consejos, leg.50.909, n.º6).

AÑO 1859

SEPTIEMBRE

(N.º3.1) El anillo del rey, drama en tres actos de Antonio Hurtado, se representó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha que desconocemos, a beneficio del citado Hospital; la entrada costó 1 cuarto. (A.H.P.A., Munic.,Albacete, leg.278).

¹ La mayoría de las veces nuestras fuentes no nos ofrecen todos los detalles y elementos que acompañan a la representación, por ello aclaramos desde aquí que cuando no aludamos a dichos elementos (autor, compositor, actos, cuadros, hora, compañía, actores, teatro, otras informaciones) es porque nos son completamente desconocidos. En las obras musicales pondremos, en primer lugar, el autor del libreto y a continuación el compositor.

² El parágrafo de cada una de las obras comienza con un número entre paréntesis, es el número de identificación que le hemos dado a la obra y que se repetirá á frecuentemente en nuestro trabajo. Consta de dos cifras; la primera indica el orden cronológico, la segunda el número de veces que se ha representado a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX.

También queremos aclarar que emplearemos frecuentemente la palabra "sesión", refiriéndonos a sesión de tarde o sesión de noche; en cada una de ellas se representaban dos, tres o cuatro obras, pero nuestras fuentes no nos indican salvo casos especialísimos, reflejados en el lugar que les corresponde la hora exacta del comienzo de cada una de ellas. Por lo tanto, las dos, tres o cuatro obras se representaban en la sesión de las 3.30 ó de las 10, por ejemplo.

AÑO1861

JUNIO

(N.º 4.1) El drama histórico en tres actos de Luis de Eguílaz y Eguílaz, Grazalema, fue interpretado, en fecha que desconocemos, por la Compañía Marín en el Teatro del Hospital de San Julián. Los actores fueron Marín y Cerví, galán joven; y resultó una buena representación.(E.A., n.º6, 25-6-1861, p.8).

JULIO

(N.º5.1) Sin saber el día exacto, El amor y el almuerzo, zarzuela en un acto de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Gaztambide, se interpretó, por la Compañía de Marín, en el teatro del Hospital de San Julián. En su lugar había sido anunciada Los amores de D. Calisto. (E.A., n.º8, 15-7-1861, p.5).

(N.º6.1) Los moros del Riff, apropósito dramático en tres actos de Enrique Pérez Escrich, fue interpretado por la Compañía de Marín en fecha que desconocemos, en el Teatro del Hospital de San Julián. En su lugar había sido anunciada La toma de Tetuán.(E.A., n.º8, 15-7-1861, p.5).

(N.º7.1) La comedia en tres actos de Adelardo López de Ayala, El tanto por ciento, fue interpretada por la Compañía Marín, en fecha que desconocemos, en el Teatro del Hospital de San Julián. Actuaron Cerví y Marín (empresario, primer actor y violín) y la interpretación fue muy mala.(E.A., n.º8, 15-7-1861, p.5).

(N.º8.1) La Traviata, zarzuela de Salvador Carreras y Giuseppe Verdi en tres actos, apareció en la escena del Teatro del Hospital de San Julián gracias a la Compañía de Botagissi, en fecha desconocida. Fue el debut de la Compañía.(E.A., n.º8, 15-7- 1861, p.6).

(N.º9.1) La zarzuela en un acto de Mariano Fernández y Cristóbal Oudrid, La venta del puerto, fue representada en el Teatro del Hospital de San Julián por la Compañía Marín en fecha que desconocemos. En su lugar había sido anunciada "El estudiante. (E.A., n.º8, 15-7-1861, p.5).

(N.º10.1) En fecha que no se especifica, el monólogo dramático en un acto de Enrique de Autric, La vuelta del soldado, fue interpretada en el Teatro del Hospital de San Julián por la Compañía de Marín. En su lugar había sido anunciada El sacristán y el gallego.(E.A., n.º8, 15-7-1861, p.5).

AGOSTO

(N.º11.1) "Acertar por carambola, juguete cómico en un acto de Ildefonso Antonio de Bermejo, fue interpretada por la Compañía de Muñoz Mendoza en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha desconocida. Huerta fue actor y director. (E.A., n.º10, 5-8- 1861, p.6).

(N.º12.1) La Compañía de Muñoz Mendoza interpretó en el Teatro del Hospital de San Julián el drama en dos actos de Ventura de la Vega, Amor de madre. Fue a beneficio del actor Huerta, y con esta función se despidió la Compañía.(E.A.,n.º10, 5-8-1861, p.6).

(N.º13.1) ¡Mal de ojo!, juguete cómico en un acto de Rafael Máiquez, fue interpretado por la Compañía de Muñoz-Mendoza en el teatro del Hospital de San Julián, en fecha que se desconoce. Huerta fue actor y director.(E.A., n.º10, 5-8-1861, p.6).

(N.º14.1) La mala semilla, drama en tres actos de Enrique Pérez Escrich, fue interpretado por la compañía de Muñoz-Mendoza, en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha desconocida. Actuaron Muñoz y la Sra. Fontanellas. (E.A., n.º10, 5-8-1861, p.5).

(N.º15.1) La Compañía de Muñoz- Mendoza interpretó el drama en tres actos de Luis de Eguílaz y Eguílaz, La vaquera de la Finojosa, en el teatro del Hospital de San Julián. Actores: Muñoz fue "Alonso", Mendoza. Sra. Ortiz fue "Dña. Aldonza"; Sra. Fontanellas fue "la Vaquera". Desconocemos el día exacto.(E.A.,n.º10,5-8-1861, p.5).

SE DESCONOCE EL MES

(N.º16.1) La comedia en tres actos, Un bofetón y soy dichosa, fue interpretada en el Teatro del Hospital de San Julián en fecha desconocida. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º17.1) Un caballero particular, juguete cómico lírico en un acto de Carlos Frontaura y Vázquez y Francisco Asenjo Barbieri, se interpretó en el Teatro del Hospital de San Julián en fecha que nos es desconocida.(A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º18.1) El catalán de Serrallonga, comedia famosa en tres actos de Antonio Coello, Francisco Rojas Zorrilla y Luis Vélez de Guevara, fue interpretada en el Teatro del Hospital de San Julián en fecha que nos es desconocida. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433)

(N.º19.1) En el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha desconocida, se interpretó el drama andaluz en un acto de Ramón Franquelo, El corazón de un bandido, 1ª. y 2ª. parte. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 433).

(N.º20.1) El cura de aldea, drama en tres actos de Enrique Pérez Escrich, se representó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha desconocida. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º21.1) Diego Corrientes o El bandido generoso, drama de costumbres andaluzas, en tres actos, de José María Gutiérrez de Alba, fue representado en el Teatro del Hospital de San Julián sin especificar fecha.(A.H.P.A., Munic.,Albacete, leg.433).

(N.º2.1) ¡Don Tomás!, de Narciso Serra, fue el juguete cómico en tres actos representado en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha desconocida. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º23.1) En el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha que se desconoce, se interpretó la comedia en tres actos de Manuel Bretón de los Herreros, Los dos preceptores. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 433).

(N.º24.1) El fuego del cielo, comedia en tres actos de Ventura de la Vega, se interpretó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha que no se especifica. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 433).

(N.º25.1) Juan Diente, drama en cinco actos y en verso de Enrique Pérez Escrich, se representó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha no indicada. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 433)

(N.º26.1) La zarzuela en tres actos de Luis de Olona y Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri, Mis dos mujeres, se interpretó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha no especificada. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º27.1) Paca la gaditana, comedia en un acto de José de Santiago, se interpretó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha no indicada. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 433).

(N.º28.1) En el Teatro del Hospital de San Julián se interpretó el drama en tres actos de Juan de Ariza, El primer jirón; no se especifica fecha. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º29.1) Valentín el guarda costas, comedia de Isidoro Gil, en tres actos, se representó en el Teatro del Hospital de San Julián, en fecha no indicada. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 433).

AÑO 1862

MARZO

(N.º30.1) El sainete El duende fingido, fue interpretado en el Teatro del Hospital de San Julián, el día 5, por la Compañía de aficionados de la Sociedad del mismo nombre; también actuaron actores contratados, cuyo sueldo fue de 250 rs. La función fue a beneficio del Hospital. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 453).

(N.º31.1) Un pantalón y cuatro piernas, capricho cómico en un acto de Ramón Valladares Saavedra y Vicente Lalama, fue interpretado por la Compañía de la Sociedad del Teatro de San Julián, en el Teatro del mismo nombre, en la misma sesión. También actuaron actores contratados, cuyo sueldo fue de 250 rs. Fue a beneficio del Hospital de Caridad. (A.H.P.A., Munic., Albacete, leg. 453).

AÑO 1866

MAYO

(N.º32.1) Cuadros Poliscópicos disolventes, fueron ejecutados, el día 24, por la Compañía de William Walker y sus artistas italianos en el Casino Artístico. Amenizó el espectáculo la orquesta de Albacete.(C.A., n.º13, 1-6-1866, p.2).

NOVIEMBRE

(N.º33.1) Montaos de Díez ejecutó un concierto, en el Casino Artístico, el día 15 a las 8.30 de la noche. Estuvo compuesto de diversas composiciones, que a continuación indicamos; la primera de ellas fue Andante variado. Hubo variedad de precios, la entrada general costó 4 rs. (C.A., N.º46, 15-11-1866, pp.2-4. A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º34.1) Dancita de salón fue otra de las composiciones ejecutadas por Montaos Díez. (C.A., n.º46, 15-11-1866, pp.2-4; A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º35.1) La romanza de tiple de Los Diamantes de la corona, de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri, también formó parte de este concierto. (C.A., n.º46, 15-11-1866, p.4; A.H. P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º36.1) La Sinfonía de El Pirata, de Vincenzo Bellini, fue otra de las composiciones del concierto al que nos referimos. (C.A., N.º46, 15-11-1866, pp.2-4; A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º37.1) El coro de guerreros de Norma, de Felice Romani y Vincenzo Bellini, fue también se ejecutó en este concierto. (C.A., N.º46, 15-11-1866, p.4; A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º38.1) Completó el concierto Salve a la Virgen. (C. A., N.º46, 15-11-1866, pp.2-4; A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.433).

(N.º39.1) La Danza del diábolo (Fantasía de capricho), concierto interpretado por Catalina Lebouys, en el Casino Artístico, el día 15; fue su primer concierto.(C.A.,N.º46, 15-11-1866, p.4).

(N.º40.1) Ana Bolena (Gran fantasía de concierto), de Felice Romani y Gaetano Donizetti, fue el concierto interpretado por Catalina Lebouys, el día 17, en el Casino Artístico. Fue el primer concierto.(C.A., N.º46, 15-11-1866, p.4).

(N.º41.1) El Carnaval de Venecia, de Felipe Pérez Capo y Manuel Quisilant Botella, fue ejecutado en este mismo concierto por Catalina Lebouys. (C.A., n.º46, 15-11-1866, p.4).

(N.º42.1) Se completó el citado concierto con Norma (Sinfonía Concertante sobre motivos de), de Felice Romani y Vincenzo Bellini. (C.A., N.º46, 15-11-1866, p.4).

(N.º43.1) Habaneras, fueron interpretadas el día 30, en el Casino Artístico, por el pianista de dicha entidad; fueron unas "habaneras subidas de tono". (C.A., n.º49, 1-12-1866, p.2).

DICIEMBRE

(N.º44.1) El día 14, en el Casino Artístico, fue interpretado El Dominó azul, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera, por la Compañía de la Sociedad "Talía"; actuaron Prieto y la Srta. Buyolo, repitiéndose el dúo. (C. A., n.º52, 15-12-1866, p.2).

(N.º45.1) En la misma sesión, Lo Positivo, comedia en tres actos de Manuel Tamayo y Baus. Actuaron Díaz, Mora, Martínez y la Srta. Franco. (C.A., N.º52, 15-12-1866, p.2).

(N.º46.1) ¡Sálvese el que pueda!, pieza cómica en un acto de Enrique Pérez Escrich, completó la sesión. Actuaron los hermanos Martínez, Cuartero y la Srta. Martínez; hubo abundantes chistes. (C.A., n.º52, 15-12-1866, p.2).

AÑO 1868

FEBRERO

(N.º15.2) El drama en tres actos La Vaquera de la Finojosa, de Luis de Eguílaz y Eguílaz, fue interpretada el día 15 por la noche, en el Casino Artístico, por la Compañía de Val, con los actores Izaguirre, Srta. Samper y Sra. Rodríguez. A beneficio de la Srta. Josefa Samper. (L.M., n.º72, 22-2-1868, p.328).

(N.º22.2) Sin especificar fecha, la Compañía de Val, con los actores Val, Infante, Villegas, Izaguirre; las Srtas. Val, Samper y la Sra. Rodríguez, interpretó en el Casino Artístico el juguete cómico en tres actos, de Narciso Serra, ¡Don Tomás! . Buena interpretación.(L.M., n.º71, 14-2-1868, p.325).

(N.º47.1) Oros, copas, espadas y bastos, juguete cómico en tres actos, de Luis Mariano de Larra y Wetoret, fue interpretado por la Compañía de Val, con Izaguirre, Val, Infante, Villegas; Sra. Rodríguez; y Srtas. Val y Samper, en el Casino Artístico; no se especifica el día. Buena interpretación. (L.M., n.º71, 14-2-1868, p.325).

MARZO

(N.º48.1) Los soldados de plomo, comedia en tres actos de Luis de Eguílaz y Eguílaz, fue interpretada el día 3 por la noche, en el Casino Artístico, por la Compañía de Val, con los actores Val, López y Srta. Samper.(L.M., n.º74, 8-3-1868, p.342).

(N.º49.1) La pensión de Venturita, comedia en tres actos de Mariano Zacarías Cazorro, fue interpretada por la Compañía de Val, con los actores Val, López, Villasante, Srta. Samper y Sra. Rodríguez, en el Casino Artístico, el día 5. Es una obra en verso, “de color verde botella”.(L.M., N.º74, 8-3-1868, p.342).

(N.º50.1) El día 17 por la noche, la Sra. Valle, de la Compañía de Val, ejecutó “bien, perfectamente bien” una Pieza andaluza, cuyo autor no se especifica. Fue en el Casino Artístico; se rifó un ramillete de dulce que tocó al n.º99. (L.M., n.º76, 21-3-1868, p.356).

ABRIL

(N.º51.1) La levita, comedia en tres actos de Enrique Gaspar, fue interpretada por la Compañía de Val, con los actores López, Villasante, Val, Srta. Samper y Sra. Rodríguez, en el Casino Artístico, el día 19 por la noche, con una buena interpretación. (L.M., n.º80, 23-4-1868, pp.385-386).

(N.º52.1) Maruja, juguete cómico en un acto de Luis de Olona y Gaeta, fue interpretado en la misma sesión. Actuaron Val, Villasante y Srtas. Val y Samper. Hubo numerosa concurrencia. (L.M., N.º80, 23-4-1868, pp.385-386).

MAYO

(N.º12.2) El día 23 por la noche, se interpretó en el Casino Artístico el drama en dos actos original de Ventura de la Vega, Amor de madre. Actuó la Compañía de Civili y Palau, con Palau y Civili, y tuvo muy buena acogida. (L.M., n.º84, 23-5-1868, p.415).

(N.º53.1) Las circunstancias, comedia en tres actos de Enrique Gaspar, fue interpretada por la Compañía de Civili y Palau, con Palau y Civili, en el Casino Artístico, el día 24 por la noche, con muy buena acogida de la Compañía. (L.M., N.º84,23-5-1868, p.415)

(N.º54.1) Sin especificar fecha, la Compañía de Civili y Palau, con Palau y Civili, interpretó, en el Casino Artístico, el juguete cómico en un acto de José de Sánchez Albarán, La casa de campo. La Compañía tuvo muy buena acogida. (L.M., n.º84, 23-5-1868, p.415)

(N.º55.1) Como el pez en el agua, juguete cómico en un acto, de José María García, fue interpretado, sin especificar fecha, por la Compañía de Civili y Palau, con Palau y Civili, en el Casino Artístico; tuvieron buena acogida.(L. M., n.º84, 23-5-1868, p.415).

(N.º56.1) María Estuarda, comedia en tres actos de Manuel Bretón de los Herreros, fue interpretada en el Casino Artístico, sin indicar día, por la Compañía de Civili y Palau, con Civili y Palau. La obra es una traducción de la escrita por Lebrun.(L.M., n.º84, 23-5-1868, p.415).

(N.º57.1) Sin especificar el día, se interpretó en el Casino Artístico el drama en un acto, de José Zorrilla y Moral, Sofronía. Actuó la Compañía de Civili y Palau, con Civili y Palau, y tuvo buena crítica.(L. M., n.º84, 23-5-1868, p.415).

JUNIO

(N.º58.1) La obra anónima El payo de la carta, sainete en un acto, fue interpretada por la Compañía de La Pollería. Actuaron los estudiantes Sánchez, Baudín, Cano, Ruiz, del Castillo, López, Leguey, Romero, Sánchez Mille; los niños Martínez, Serna. En el Casino Artístico, el día 18 por la noche.(L. M.,n.º88, 22-5- 1868, p.437).

(N.º59.1) En la misma sesión fue interpretado el juguete en un acto Premio a la aplicación. Actuó la Compañía de La Pollería con los estudiantes Sánchez, Baudín, Cano, Ruiz, del Castillo, López, Leguey, Romero, Sánchez Mille; y los niños Martínez y Serna. Esta Compañía es una Sociedad dramática de escolares.(L.M., N.º88, 22- 5-1868, p.437).

JULIO

(N.º60.1) El día 4 por la noche se representó, en el Casino Artístico, el juguete cómico en un acto Dos cartas muy urgentes, de Río, F., por la Compañía La Infantil, con los niños Baudín, Sánchez, Cano, Leguey, López, Martínez, Romero. Esta Compañía necesita una buena dirección. (L. M., n.º91, 14-7-1868, p.450).

(N.º61.1) Ejercicios de escamoteo y prestidigitación fueron ejecutados por el niño Vera, de la Compañía La Infantil, en la misma sesión.(L. M., n.º91, 14-7-1868, p.450).

(N.º62.1) Pepita, juguete cómico en un acto, de Emilio Mozo de Rosales, fue interpretada en esta misma sesión por la Compañía La Infantil, con los niños Baudín, Sánchez, Cano, Leguey, López, Martínez, Romero, en el Casino Artístico. Les falta un buen director. (L. M., n.º91, 14-7-1868, p.450).

(N.º59.2) Premio a la aplicación fue el juguete en un acto que completó la sesión del día 4 por la noche. (L.M., n.º91, 14-7-1868, p.450).

(N.º20.2) La Compañía La Infantil interpretó el día 18 por la noche, en el Casino Artístico, el drama en tres actos, original de Enrique Pérez Escrich, El cura de aldea. Actuaron los niños Baudín, López, Carrasco, Ibáñez, Ruiz y la nueva actriz Srta. Ferrández. Tuvo buena dirección; fue la 3ª.función.(L.M., n.º92, 22-7-1868, p.464).

AGOSTO

(N.º63.1) Los dos compadres, de Ceferino Suárez Bravo, juguete cómico en un acto, fue interpretada el día 17 por la noche por la Compañía La Infantil, con los niños Carrasco, Puerto, Sánchez, Ibáñez, Ferrández y Licinio Sánchez, en el Casino Artístico. Algunos niños tienen excelentes aptitudes. (L.M., n.º96, 22-8-1868, p.488).

(N.º64.1) El juguete cómico en un acto de Mariano Trigueros, La toma de Tetuán, fue interpretado en la misma sesión por la Compañía La Infantil, con los niños Sánchez, Carrasco, Ibáñez, Ruiz, Sánchez, Puerto, Villora, Tarín, López Gómez, López Domínguez. (L. M., n.º96, 22-8-1868, p.488).

(N.º65.1) Se completó la sesión con Walses, Polkas y Habaneras, que animaron la fiesta. (L. M., n.º96, 22-8-1868, p.488).

DICIEMBRE

(Todo lo que reflejamos en este mes se llevó a cabo en la misma Sesión Inaugural del Liceo Albacetense; éste es uno de los pocos casos en que nuestras fuentes nos indican el orden de lo ejecutado).

(N.º71.1) El día 26 a las 7.30 de la tarde, se llevó a cabo la función inaugural del Liceo Albacetense. Se comenzó con la Sinfonía de Guillermo Tell, a telón corrido, música de Emilio Serrano y Enrique Bru Albiñana. La orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo fue dirigida por Ramón Ruiz. La función acabó a la una de la madrugada. (L. M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12- 1868, p.6).

(N.º69.1) A continuación hubo un Discurso inaugural (Alegórico), leído por Bernardo González, ante la indisposición del director. (L.M., n.º113, 31-12-1868, p.2).

(N.º72.1) Siguió el Himno del Liceo Albacetense, de José Andreo y Dampierre y Ramón Ruiz y Regueiro, que fue cantado por “Francisco Mellado, con la afinación y buen método que le caracteriza, y le acompañaron en el coro las señoritas de Guillén, Madrona, Marqués, Vera, Latasa, Jorreto, Cútoli; y los señores Prieto, Rodríguez, Pardo, Vera, Laliga, Mota, Blaya, Luque, Zamorano y Gómez.”(L.M., n.º113, 31-12- 1868, p.3; y n.º112, 25-12-1868, p.6).

(N.º74.1) Se interpretó el juguete cómico en un acto La mujer de Ulises, de Eusebio Blasco. Los encargados de la interpretación fueron los componentes de la Compañía de Aficionados del Liceo, Leopoldo Pardo, Herminio Cuartero, Joaquina Marqués y Matilde Guillén. (L.M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12-1868, p. 6).

(N.º73.1) En esta misma sesión se ejecutó, por Ruiz y Monserrate, una Fantasía, a flauta y piano, sobre motivos de Lucrecia Borgia, de Felice Romani y Gaetano Donzetti. (L.M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12-1868, p.6).

(N.º66.1) El Segundo estudio de Concierto para piano, con música de Adolfo Goría, fue ejecutado por Antonia Cútoli, de la Compañía de Aficionados del Liceo.(L.M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12-1868, p.6).

(N.º75.1) En esta misma función inaugural se ejecutó la Ouverture de Oberon, música de Carl María Von Weber, arreglo de R. de Vilbac. Interpretación a cuatro manos por Francisco Gómez Porras y Francisco Mellado y Díaz. (L. M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12-1868, p.6).

(N.º68.1) De potencia a potencia fue la comedia en un acto, original de Tomás Rodríguez Rubí, interpretada, también, en esta misma sesión, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Prieto, José Méndez, Carlos Gutiérrez, Santos, Olive y la Srta. Julia Vera, en el Liceo Albacetense. (L. M., n.º112, 25-12-1868, p.6; y n.º113, 31-12-1868, p.2).

(N.º76.1) En la misma sesión, los Sres. R. Serrano Alcázar, José Andreo y Miguel Prieto leyeron Poesías. Recordemos que el acto acabó a la una de la madrugada. (L.M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12-1868, p.6).

(N.º67.1) Las cuatro esquinas, comedia en un acto de Mariano Pina y Bohígas, fue interpretada en la misma sesión, en el Liceo Albacetense, por la Compañía Aficionados del Liceo, con Rodríguez, Prieto, Domiciano Vera, y las Srtas. Vera y Marqués. Función inaugural; del decorado se encargó Jorroto. (L.M., n.º113, 31-12-1868, p.2; y n.º112, 25-12-1868, p.6).

(N.º77.1) Este acto inaugural terminó con la lectura de un Resumen de la sesión por parte de Miguel Prieto del Castillo. (L.M., n.º112, 25-12-1868, p.6; y n.º113, 31-12-1868, p.2).

ENERO

(N.º78.1) En las astas del toro, zarzuela en un acto, de Carlos Frontaura y Vázquez y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue interpretada el día 20 por la noche, en el Liceo Albacetense, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Vera, Prieto, Méndez, Ruiz, Cuartero, Pérez, Rojas y Buyolo; además de Matilde Guillén y Concepción Jareño. Dirigió la orquesta Ramón Ruiz. (L.M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º79.1) En esta misma sesión se interpretó Una idea feliz, juguete en un acto, por la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, con Blaya, Santos, Carcelén y las Srtas. Pcurull, Cútolí y Guillén. Perfecta interpretación.(L. M.,n.º116,23-1-1869,p.5).

(N.º80.1) Una Fantasía concertante sobre motivos de Macbeth, de Giuseppe Verdi, fue ejecutada a flauta, armoniflauta y piano por Ramón Ruiz, Esteban Macragh y Emilio Monserrate, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, el mismo día 20. (L.M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º81.1) También en esta sesión se cantó el Coro de colegialas de Mis dos mujeres, de Luis de Olona Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Blaya, Prieto, Srtas. Pcurull, Cútolí, Guillén, Madrona, Latasa, Marqués, Méndez, Barrao, Serna y Guspi. Consiguieron entusiastas demostraciones de la concurrencia. (L. M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º76.2) En la misma fecha y hora, Luis García Herráiz y R. S. A., cronista de La Musa, leyeron Poesías, que fueron acogidas con “complaciente benevolencia”.(L.M.,N.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º82.1) Una Fantasía sobre motivos de Rigoletto, de Guillermo Cereceda, fue ejecutada

admirablemente por los componentes de la Compañía de Aficionados de Liceo Albacetense, Macragh, González, Sra. Julia Marín de Carrasco y Srta. Julia Cútoli, en la misma sesión del día 20 por la noche.(L. M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º83.1) Una Romanza de tiple, que entusiasmó al público, fue cantada por Joaquina Marqués, acompañada al piano por el profesor González, ambos de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en esta misma sesión.(L. M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º84.1) A continuación la misma señorita y el mismo profesor, a petición de los concurrentes, ejecutaron una Rondeña. (L. M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

(N.º85.1) El día 23 por la noche, Agustina Cortés de Marroquín y el profesor Monserrate, de la Compañía de Aficionados del Liceo, ejecutaron a cuatro manos una Fantasía sobre motivos de La Favorita, de Gaetano Donizetti.(L.M., n.º116, 23-1-1869, p.5).

FEBRERO

(N.º86.1) El día 22 por la noche se interpretó, en el Liceo Albacetense, el drama en cuatro actos La batelera de Pasajes, de Manuel Bretón de los Herreros, por la Compañía del Liceo. Méndez fue “Pablo”; Cuartero, Cereceda, Lario, Pardo; la Srta. Marqués fue “Faustina”; la Srta.Vera fue “Petra”; Srta.Jorroto. El público quedó complacidísimo.(L.M., N.º121, 28-2-1869, p.6).

(N.º89.1) El día 28 se inició la sesión con una Sinfonía por parte de la Compañía de Aficionados del Liceo, en el Teatro del mismo nombre. El ingreso por venta de billetes ascendió a 636 rs. (L. M., n.º121, 28-2-1869, p.6).

(N.º88.1) Se continuó con la interpretación de la comedia en tres actos, de Enrique Zumel, Otro gallo le cantara. Los Aficionados de la Compañía de dicho Liceo, encargados de la ejecución, fueron Miguel Prieto, Carlos García Gutiérrez y Srtas. Vera, Jareño y Rodríguez. (L. M., n.º121, 28-2-1869, p.6).

(N.º87.1) Se completó la sesión con el proverbio en un acto, de Ramón Navarrete y Fernández Landa, Más vale maña que fuerza. Actuaron los componentes de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, Miguel Prieto del Castillo, Emilio Santos y Orive, Josefa Pcurull y Matilde Guillén. (L. M., n.º121, 28-2-1869, p.6).

(N.º87.2) El día 30 se interpretó el proverbio en un acto Más vale maña que fuerza, de Ramón Navarrete y Fernández Landa, por la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en este Liceo. Actuaron Prieto, Santos y las Srtas. Pcurull y Guillén. La buena interpretación mereció una ovación. (L. M., n.º122, 5-3-1869, p.4).

MARZO

(N.º54.2) La casa de campo, juguete cómico en un acto, de José Sánchez Albarán, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Carlos Gutiérrez, Domiciano Vera, Leopoldo Pardo y Julia Vera, en el Liceo Albacetense, el día 11 por la noche. Fue una función extraordinaria a beneficio de los pobres.(L.M., n.º123, 14-3-1869, p.5).

(N.º90.1) En la misma sesión interpretó El loco de la guardilla, pasillo en un acto de Narciso Serra y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Aficionados del Liceo con un extenso reparto en el que se encontraban Serna, Fernández, Castillo y Bernal, entre otros, además de abogados del Colegio de Albacete; la Srta. Pocurull fue la “beata enamorada y asustadiza”.Fue una función extraordinaria a beneficio de los pobres. (L. M., n.º123, 14-3-1869, p.5).

(N.º91.1) La mujer de un artista, comedia en dos actos de Ventura de la Vega, completó la sesión. Actuaron los Aficionados del Liceo, Prieto, Pérez, Navarro y Srta. Pocurull, en el teatro de dicho Liceo, a beneficio de los pobres. (L. M., n.º123, 14-3-1869, pp.,4-5).

(N.º90.2) El día 17 por la noche se repitió el pasillo en un acto de Narciso Serra y Manuel Fernández Caballero, El loco de la guardilla. Actuó la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense en el teatro de dicho Liceo, con Gutiérrez en el papel de”Bonifacio”; Bernal, Navarro, Jorreto; Josefa Pocurull fue “Magdalena”. De la venta de billetes se recaudó 759 rs. (L. M., n.º129, 29-4-1869, p.4; y n.º124, 22-3-1869, pp.5-6).

(N.º62.2) En la misma sesión se interpretó Pepita, juguete cómico en un acto de Emilio Mozo de Rosales, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Diocleciano Serna, en el teatro de dicho Liceo. De la venta de billetes se recaudó 759 rs. (L. M., n.º124, 22-3-1869, pp.5-6; y n.º129,29-4-1869, p.4).

(N.º92.1) El día 31 por la noche, componentes de la Compañía de Aficionados del Liceo (Navarro, Pardo y Prieto con la ayuda de Cirilo, “demandadero del Liceo”) realizaron Ejercicios de prestidigitación y magnetismo, en el Liceo Albacetense. La venta de 124 billetes aportó 372 rs. (L. M., n.º126, 6-4-1869, pp.4-5; y n.º129, 29-4-1869, p.4).

(N.º88.2) Otro gallo le cantara, comedia en tres actos de Enrique Zumel, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Prieto del Castillo, Carlos García Gutiérrez; J. Vera fue “Matilde”, María Rodríguez y Concepción Jareño, en el Liceo, en la misma sesión. La venta de 124 billetes aportó 372 rs. (L.M., n.º126, 6-4-1869, pp.4-5; y n.º129, 29-4-1869, p.4).

(N.º54.3) Sin conocer el día y en función benéfica, se interpretó La casa de campo, juguete cómico en un acto de José Sánchez Albarán, por la Compañía de Aficionados del Liceo. (L. M., n.º122, 5-3-1869, p.3).

(N.º90.3) La Compañía de Aficionados del Liceo interpretó en el teatro del mismo El loco de la guardilla, pasillo en un acto de Narciso Serra. Fue una función benéfica en que la actuaron los Aficionados y abogados del Colegio de Albacete, en fecha que no se especifica. (L. M., n.º122, 5-3-1869, p.3).

ABRIL

(N.º94.1) Los dos ciegos, entremés cómico-lírico en un acto, de Luis de Olona Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo el día 13 por la noche, en el Liceo Albacetense. (L. M., n.º127, 13-4-1869, p.4).

(N.º89.2) El día 13³ por la noche se inició la sesión con una Sinfonía, ejecutada por integrantes de la Compañía de Aficionados del Liceo, en el Teatro Liceo. Se obtuvo 606 rs. de la venta de 200 billetes. (L. M., n.º127, 13-4-1869, p.4).

(N.º98.1) En segundo lugar fue interpretado el juguete cómico en un acto, Mercurio y Cupido, de Juan Catalina, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Serna, López, Leopoldo Pardo, Domingo Rodríguez y las Srtas Guspi, Giménez y Sánchez. (L. M., n.º127, 13-4-1869, p.4).

(N.º95.1) Ramón Ruiz (flauta), Isabel Macragh de Banqueri (piano) y Esteban Macragh y Moreno (armonium), de la Compañía de Aficionados del Liceo, ejecutaron una Fantasia concertante para flauta y armonium magníficamente interpretada. (L.M., n.º128, 21- 4-1869, p.6).

(N.º96.1) A continuación, el aria de tiple de La Favorita, de M. Capdepón y Gaetano Donizetti fue cantada por Josefa Climent de Osorio, de la Compañía de Aficionados del Liceo, acompañada por el profesor Julián González. Demostró melodiosa voz, exquisito gusto y especial maestría. (L. M., n.º128, 21-4-1869, p.6).

(N.º97.1) En cuarto lugar, La llave de la gaveta, comedia en un acto de Juan Larrea y Catalina, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Prieto, Navarro y Aguado y las Srtas. Josefa Pocurull y Josefa Marqués, en el Teatro Liceo Albacetense, en la misma sesión. En su lugar había sido anunciada El sastre del campillo. (L. M., n.º127, 13-4-1869, p.4; y n.º128, 21-4- 1869, p.6).

³ El programa de este día es uno de los pocos que nos ofrecen nuestras fuentes.

(N.º99.1) Montaos de Díez, al piano, de la Compañía de Aficionados del Liceo, ejecutó una Fantasía sobre motivos de Sonámbula, de Manuel Nieto Castañ, en el Liceo Albacetense, este mismo día 13 por la noche.(L.M.,n.º127, 13-abril-1869, p.4).

(N.º100.1) Se terminó la sesión con el sainete en un acto, original de Francisco Menéndez, El sutil tramposo, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Prieto, Mota, Navarro, Aguado, el niño Ibáñez y las Srtas. Piedad y María Cútoli.(L.M., n.º127, 13-4- 1869, p.4).

(N.º17.2) El día 20 por la noche se puso en escena el juguete cómico-lírico en un acto, de Carlos Frontaura y Vázquez y Francisco Asenjo Barbieri, Un caballero particular, por la Compañía de Aficionados del Liceo, en el teatro del mismo nombre. (L. M., n.º127, 13-4-1869, p.4).

(N.º78.2) En la misma sesión se interpretó la zarzuela en un acto, En las astas del toro, de Carlos Frontaura y Vázquez y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, en el Liceo Albacetense, por la Compañía de Aficionados del mismo nombre. (L. M., n.º127, 13-4-1869, p.4).

(N.º101.1) Un pleito, zarzuela en un acto, de Francisco Camprodón y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, cuyo director es Ramón Ruiz, el día 22 por la noche, en el Liceo Albacetense.

El peluquero fue J. Amorós y de la guardarropía se encargó Manuel Peris. (L. M., n.º128, 21-4-1869, p.4).

(N.º102.1) El aria de La Linda, de Alberto Lozano y música de N. N., fue cantada por Eloísa Satorres de Castillo, de la Compañía de Aficionados del Liceo, acompañada por el profesor Monserrate, en el teatro Liceo Albacetense, el día 26 por la noche. Se escuchó una salva de nutridísimos aplausos. (L. M., n.º129,29-4-1869, p.5)

(N.º103.1) También en esta sesión se puso en escena el juguete cómico en un acto de Enrique Gaspar, ¡Pobres mujeres!, por la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en el teatro de dicho Liceo. Aguado fue “Arturo”, Julia Cútoli fue la “joven viuda”; Srta. Marqués. La sesión resultó “corta, amena y bien distribuida”. (L. M., n.º129, 29-4-1869, p.5).

(N.º104.1) En la misma sesión, la Compañía de Aficionados del Liceo puso en escena La sociedad de los trece, pieza cómica en un acto original de Ventura de la Vega, con Cuartero, Navarro, Aguado, Méndez, Rovira y Julia Vera. Esta sesión en el Liceo Albacetense resultó “muy amena”.Se obtuvo 465 rs. de la venta de 155 billetes.(L.M., n.º129, 29-4-1869, p.5).

(N.º105.1) Elena Guillén, de la Compañía de Aficionados del Liceo, ejecutó al piano, de manera “muy limpia”, una Fantasía sobre motivos de La Traviata, con lo que se completó la sesión del día 26.(L. M., n.º129, 29-4-1869, p.5).

(N.º88.3) El día 30 de este mismo mes y por la misma Compañía de Aficionados fue interpretada la comedia en tres actos, original de Enrique Zumel, Otro gallo le cantara, en el Liceo Albacetense. La Srta. fue “Matilde; Prieto y García Gutiérrez; Srtas. Andrade, Jareño y Rodríguez. Buena interpretación. (L. M.,n.º122,5-3-1869,p.4)

MAYO

(N.º106.1) Una Fantasía sobre motivos de Un ballo in maschera, de Giuseppe Verdi, fue interpretada “con gran delicadeza” por Matilde Guillén, de la Compañía de Aficionados del Liceo, el día 13 por la noche, en el Liceo Albacetense. Recibió aplausos por la interpretación. Fue la primera sesión del mes de mayo. (L. M.,n.º131 15-5-1869, pp.5-6; y n.º130, 5-5-1869, pp.5-6).

(N.º107.1) Una broma de Quevedo, comedia en tres actos de Luis de Eguílaz y Eguílaz, fue puesta en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo, con García Gutiérrez, Aguado, Julia Vera y Concepción Jareño, en el teatro Liceo Albacetense, en la misma sesión. (L. M., n.º131, 16-5-1869, pp.5-6; y n.º130, 5-5-1869, pp.5-6)

(N.º108.1) El Nocturno de La campana vespertina, con letra y música de Gaetano Donizetti, fue cantado por la niña Candelaria Guillén, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense acompañada por su profesor Montaos Díez, en la misma sesión del día 13 La niña cantó en el Liceo Albacetense con suma afinación. (L. M., n.º131, 16-5-1869, pp. 5-6; y n.º130, 5-5-1869, pp.5-6).

(N.º109.1) El aria de Guillermo Tell, de Pontes y Baños y música de Emilio Serrano y Enrique Bru Albiñana, cantada por Eloísa Satorres de Castillo, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, acompañada al piano por Monserrate, completó la sesión. La interpretación “hizo furor”.(L. M., n.º131, 16-5-1869,pp.5-6; y n.º130, 5-5-1869, pp.5-6).

(N.º110.1) Eloísa Satorres del Castillo, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, cantó el aria de La Africana, de Luis Mariano de Larra y Wetoret y música de Guillermo Cereceda, el día 31 por la noche, en el Liceo Albacetense. Esta Sra. demostró “grandes facultades”. (L. M., n.º134, 8-6-1869, pp.4-5).

(N.º111.1) El proverbio en un acto Asirse de un cabello, de Francisco Camprodón, fue interpretada por Méndez y Julia Vera (que fue “Emilia”), de la Compañía de Aficionados del Liceo, en la misma sesión. Buena interpretación. (L. M., n.º134, 8-6-1869, pp.4-5).

(N.º112.1) El carnaval de Venecia fue el concierto de flauta dado por Ramón Ruiz, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, acompañado por Monserrate, en la misma sesión. Hubo aplausos sin interrupción. (L. M., n.º134, 31-5-1869, pp.4-5).

(N.º55.2) Como el pez en el agua fue el juguete cómico en un acto de José María García interpretado por Herminio Cuartero y Joaquina Marqués, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en el teatro del Liceo del mismo nombre, en la sesión del día 31. Fue una brillante actuación. (L. M., n.º134, 8-6-1869, pp.4-5).

(N.º78.3) En las astas del toro, zarzuela en un acto de Carlos Frontaura y Vázquez y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue interpretada por Prieto, Cuartero y las Srtas. Guillén y Jareño, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en la misma sesión, con muy buena interpretación. (L. M., n.º134, 8-6-1869, pp.4-5).

(N.º113.1) Una Fantasía sobre motivos de Norma, de Felice Romani y Vincenzo Bellini, fue interpretada por Elisa Giménez, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, y completó la sesión del día 31. La ejecución fue “limpia y rápida”; el estilo, delicado. (L. M., n.º134, 8-6-1869, pp.4-5).

JUNIO

(N.º89.3) La Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense ejecutó una Sinfonía, con la que inició la sesión del día 16 por la noche⁴. (L.M., n.º135, 16-6-1869, pp.5-6).

(N.º1. NR.) A continuación se anunció la representación de El amor y el interés, comedia en tres actos de Luis Mariano de Larra y Wetoret, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Pocurull, Prieto del Castillo, Rovira, Srtas. Josefa Pocurull y Julia Vera. Pero fue suspendida “por enfermedad del papá del Sr. Prieto”. (L. M., n.º137, 30-6-1869, p.5; y n.º135, 16-6-1869, pp.56).

(N.º55.3) Como el pez en el agua, juguete cómico en un acto, de José María García, fue puesto en escena en lugar de El amor y el interés. (L. M., n.º137, 30-6-1869, pp.5-6).

(N.º118.1) Rêverie de Archen fue el Concierto a piano dado por María Rodríguez, de la Compañía de Aficionados del Liceo, en esta misma sesión. (L. M., n.º135, 16-6-1869, p.6).

(N.º114.1) A continuación, Antonia Escobar de Díez, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, acompañada al piano por el profesor socio de mérito Francisco Mellado, cantó el Aria de Beatriz, de Felice Romani y Vincenzo Bellini. (L.M., N.º135, 16-6-

1869, p.6).

⁴ Este es otro de los pocos programas que conservamos.

(N.º115.1) El proverbio en un acto, Las hijas de Elena, de Rafael García Santisteban, fue puesto en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, con Domiciano Vera, Herminio Cuartero y las Srtas. Julia Vera y Amparo del Castillo, en la misma sesión. (L. M., n.º135, 16-6-1869, p.6).

(N.º116.1) La composición andaluza La Macarena, de Sebastián Alonso Gómez y Emilio López del Toro, fue cantada por la Sra. de Escobar de Díez de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, que la interpretó a petición del público, en la sesión a la que estamos refiriéndonos. Cantó con “expresión y gracia”. (L.M., n.º137, 30-6-1869, p.5).

(N.º117.1) También en esta sesión se puso en escena la humorada cómica en un acto Las plagas de Egipto, de Mariano Pina y Bohígas, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Herminio Cuartero, Pardo, Serna y la Srta. Marqués, en el teatro Liceo Albacetense. Fue ejecutada con perfección. (L. M., n.º135, 16-6-1869, p.5).

(N.º 125.1) El amor y el interés, comedia en tres actos de Luis Mariano de Larra y Wetoret, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Pocerull, Prieto, Rovira y las Srtas. Pocerull y Vera, en el teatro Liceo Albacetense, el día 20 por la noche. Recibieron muchos aplausos. (L. M., n.º137, 30-6-1869, p. 5).

(N.º17.3) Un caballero particular, juguete cómico-lírico en un acto, de Carlos Frontaura y Vázquez y Francisco Asenjo Barbieri, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Prieto, Cereceda, Cuartero y la Srta. Corona, en esta misma sesión, con buena interpretación. (L.M., n.º137, 30-6-1869, p.6).

(N.º76.3) En el Liceo Albacetense, Prieto, de la Compañía de Aficionados de dicho Liceo, leyó una poesía de gran mérito, que “agradó mucho”, en la misma sesión.(L. M.,n.º137, 30-6-1869, p.5).

(N.º119.1) Una Fantasía sobre motivos de El Trovador, de Giuseppe Verdi, fue interpretada a la flauta por Ruiz y al piano por su discípula Elisa Giménez, ambos de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en la misma sesión. (L.M., N.º137, 30-6-1869, pp.5-6).

JULIO

(N.º120.1) La poesía Las dos patrias de sublimes pensamientos, galanura, correcto metro y valentía”, de José Salvador de Salvador, fue leída por Pardo, de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, el día 13 por la noche. (L.M., N.º139, 16-7-1869, p. 6

(N.º121.1) En la misma sesión también se leyó la poesía, con “chistes y retruécanos manejados con bastante delicadeza”, de José Andreo y Dampierre. La lectura fue hecha por González Castro, de la Compañía de Aficionados del Liceo. (L. M., n.º139, 16-7-1869, p.5).

(N.º122.1) El proverbio en un acto Huyendo del perejil, de Manuel Tamayo y Baus, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Prieto y Vera que fueron “ el Marqués, Rafael y criado” respectivamente; la elegantísima Srta. Pcurull, que fue “Carolina”, recibió elogios. Se representó en la misma sesión. (L. M., n.º139, 16-7-1869, p.6).

(N.º123.1) En esta misma sesión, Prieto leyó su poesía Oriental. (L. M., n.º139, 16-7-1869, p.6).

(N.º89.4) La orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, dirigida por Ramón Ruiz, ejecutó “admirablemente” una Sinfonía, en esta sesión del día 13 por la noche. (L. M., n.º139, 16-7-1869, pp.5-6).

(N.º124.1) Completó la sesión El último mono, sainete en un acto de Narciso Serra y Cristóbal Oudrid, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cuartero, que fue “Sánchez”; Pardo, que fue “Juan Colchón”; Srta. Marqués fue “Gregoria”; el Sr. Lavernia, que debutó, fue “el Marqués”. (L. M., n.º139, 16-7-1869, pp.5-6).

AGOSTO

(N.º112.2) El carnaval de Venecia, de Manuel Quislan Botella, fue el Concierto de flauta dado por el socio de mérito Ruiz, acompañado por la orquesta del Liceo, el día 25 por la noche, en el Liceo Albacetense; recibió “nutridos aplausos”.(L. M., n.º145, 30-8-1869, p.6).

(N.º68.2) En la misma sesión, la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, con Prieto, Méndez, García Gutiérrez, Santos y la Srta. Vera, interpretó la comedia en un acto de Tomás Rodríguez Rubí, De potencia a potencia. Cosecharon “muchos aplausos”. (L.M., n.º145, 30-8-1869, p.6).

(N.º115.2) Las hijas de Elena, proverbio en un acto de Rafael García Santisteban, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Domiciano Vera, Herminio Cuartero y las Srtas. Julia Vera y Amparo del Castillo, en la misma sesión. (L.M., n.º145, 30-8-1869, p.6).

(N.º13.2) El juguete cómico en un acto ¡Mal de ojo!, de Rafael Máiquez, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Cuartero, Prieto, Cereceda y las Srtas. Concepción Jareño, Julia Vera y Amparo del Castillo, en la misma sesión. El público aplaudió calurosamente y rió sin cesar. (L. M., n.º145, 30- 8-1869, p.6).

(N.º89.5) Completó la sesión una Sinfonía ejecutada por la orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo. (L. M., n.º145, 30-8-1869, p.6).

SEPTIEMBRE

(N.º17.4) Un caballero particular, juguete cómico-lírico de Carlos Frontaura y Vázquez y Francisco Asenjo Barbieri, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Prieto, Zamorano, Cereceda, Cuartero, las Srtas. Corona, Vilches y Sra. Pellizzari, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 5 por la noche. En su lugar había sido anunciada El preceptor y su mujer. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º67.2) Las cuatro esquinas, comedia en un acto de Mariano Pina y Bohigas, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Prieto, Pardo, Rodríguez, Aguado, García, Gutiérrez, Sra. Pellizzari y Srtas.: Corona y Vilches, en el Teatro Liceo Albacetense, en la misma sesión, con entrada mediana. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º62.3) También en la misma sesión, se interpretó el juguete cómico en un acto, Pepita, de Emilio Mozo de Rosales. Actuó la Compañía de Aficionados del Liceo, con Rodríguez, Pardo, Ruiz, Cuartero, Cereceda, Srtas. Juana Corona, Fermina Vilches y Sra. Pellizzari. En su lugar fue anunciada El preceptor y su mujer. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º89.6) El mismo día 5 por la noche, la orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo interpretó una Sinfonía. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º54.4) El juguete en un acto, de José Sánchez Albarán, La casa de campo, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cuartero, Cereceda, Vera, Méndez y las Srtas. Vilches y Corona, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 7 por la noche. Asistió poco público. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º88.4) La comedia en tres actos de Enrique Zumel, Otro gallo le cantara, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Cuartero, Cereceda, Pico, Méndez, Srtas. Vilches, Corona y Sra. Pellizzari, en la misma sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º89.7) Una Sinfonía, interpretada por la orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo, completó la sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º67.3) Las cuatro esquinas, comedia en un acto de Mariano Pina y Bohigas, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Aguado, Cuartero, Gutiérrez, Sra. Pellizzari y Srta. Vilches, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 8 por la noche. Fue “casi un lleno”. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p. 4).

(N.º78.4) En las astas del toro, zarzuela en un acto, de Carlos Frontaura y Vázquez y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Cereceda, Cuartero, Aguado, Sra. Pellizzari y Srtas. Vilches y Corona, en la misma sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p. 4).

(N.º103.2) El juguete cómico en un acto, de Enrique Gaspar, ¡Pobres mujeres! fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Aguado, Soriano, Cuartero y las Srtas. Vilches y Corona, en el Teatro Liceo Albacetense, en la misma sesión.(L.M., N.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º89.8) La orquesta de la Compañía de Aficionados interpretó una Sinfonía en la misma sesión del día 8 por la noche. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º100.2) El sainete en un acto, El sutil tramposo, de Francisco Menéndez, interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Prieto, Pardo, Aguado, Ruiz y las Srtas. Corona y Vilches, completó la sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º5.2) "El amor y el almuerzo, zarzuela en un acto de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Rovira, Mota, Pérez, Cereceda, Prieto, Srtas.: Vilches, Corona y Sra. Pellizzari, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 9 por la noche. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º126.1) En la misma sesión se interpretó la comedia en dos actos, de Luis de Olona Gaeta, El preceptor y su mujer. Actuó la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Prieto, Rodríguez, Vera, Srtas. Vilches, Corona y Sra. Pellizzari. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º89.9) Una Sinfonía fue ejecutada por la orquesta de la Compañía de Aficionados en la misma sesión.(L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º13.3) ¡Mal de ojo!, juguete cómico en un acto de Rafael Máiquez, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Aguado, Ruiz, Cuartero, Pico, Méndez, Srtas. Vilches y Corona y Sra.Pellizzari, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 10 por la noche. Hubo escasa asistencia de público. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(n.º74.4) En la misma sesión fue interpretada La mujer de Ulises, juguete cómico en un acto de Eusebio Blasco. Actuó la Compañía de Aficionados del Liceo, con Prieto, Vera, Cereceda, Pardo, Aguado, Srtas. Vilches, Corona y Sra.Pellizzari. Hubo escasa asistencia de público.(L. M.,n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º62.4) "Pepita, juguete cómico en un acto de Emilio Mozo de Rosales, fue puesta en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Vera, Pardo, Prieto, García Gutiérrez, Sra.Pellizzari y Srtas. Corona y Vilches, en la misma sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º89.10) En esta misma sesión del día 10, la orquesta de la Compañía de Aficionados interpretó una Sinfonía. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º5.3) El amor y el almuerzo, zarzuela en un acto de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Pardo, Prieto, Méndez, Mota, Srtas. Corona y Vilches y Sra. Pellizzari, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 11 por la noche. Hubo una entrada mediana. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º103.3) El juguete cómico en un acto de Enrique Gaspar, ¡Pobres mujeres!, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Rodríguez, Aguado, García Gutiérrez, Pardo, Sra. Pellizzari y Srtas. Corona y Vilches, en la misma sesión. Hubo entrada mediana. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º124.2) El sainete en un acto El último mono, de Narciso Serra y Cristóbal Oudrid, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Pardo, Prieto, Cuartero, Ruiz, Sra. Pellizzari y Srtas. Corona y Vilches, en la misma sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º55.4) El día 12 por la noche se interpretó el juguete cómico en un acto de José María García, "Como el pez en el agua. Actuó la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Pardo, Prieto, Pico, Sra. Pellizzari y Srtas. Corona y Vilches, en el Teatro Liceo Albacetense. La entrada fue regular. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º127.1) Julián Arcas, de la Compañía de Aficionados del Liceo interpretó Temas musicales a la guitarra, en la misma sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º128.1) El treinta mil del pico, juguete cómico en un acto de Pelayo del Castillo, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Pardo, Prieto, Aguado, Cuartero, Sra. Pellizzari y Srtas. Vilches y Corona, en la misma sesión. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

(N.º2NR.) Para el día 16 por la noche fue anunciada la representación, en el Liceo Albacetense, de El preceptor y su mujer, comedia en dos actos de Luis de Olona Gaeta, por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Aguado, Cuartero, Cereceda, Méndez, Rufino Vera, Srtas. Juana Corona, Fermina Vilches y Sra. Pellizzari. Fue suspendida la función por enfermedad de Rufino Vera. (L. M., n.º147, 16-9-1869, p.4).

OCTUBRE

(N.º129.1) Amar sin dejarse amar, juguete cómico en un acto de Francisco Botella y Andrés, fue puesto en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pascual Zapater y las Srtas. Julia Vera y Amparo del Castillo, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 3 por la noche. Fue "ejecutada con esmero, gusto y perfección". (L. M., n.º150, 10-10-1869, p.4).

(N.º130.1) La niña Julia Giménez, de la Compañía de Aficionados del Liceo, interpretó al piano la Romanza-nocturno Canto matinal, de H.W. Richards, en la misma sesión. Es una aprovechadísima discípula de Ruiz. (L. M., n.º150, 10-10-1869, p.4).

(N.º131.1) Lluvia de oro, comedia en un acto de Mariano Pina y Bohígás, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pascual Zapater, Herminio Cuartero y Julia Vera, en la misma sesión.(L. M., n.º150, 10-10-1869, p.4).

(N.º132.1) Antonia Escobar de Díez, de la Compañía de Aficionados del Liceo, acompañada por el socio de mérito Francisco Mellado, cantó, con “dulce voz y excelente método”, el aria de tiple de El merciaculo americano, en la misma sesión del día 3. (L.M., n.º150, 3-10-1869, p.4).

(N.º133.1) La zarzuela en un acto de Ventura de la Vega y Joaquín Romualdp Gaztambide y Garbayo, El estreno de una artista, fue puesta en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Prieto, Luciano Ruiz y las Srtas. Giménez y Madrona, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 28 por la noche. Fue una brillante sesión. (L. M., n.º153, 31-10-1869, pp.4-5-6).

(N.º134.1) ¡Me conviene esta mujer!, juguete cómico en un acto de Eduardo Zamora y Caballero, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Zapater, Cereceda y Julia Vera, en la misma sesión, que resultó muy brillante.(L.M., N.º153, 31-10-1869, pp.4-5-6).

(N.º89.11) En la misma sesión del día 28, la orquesta de la Compañía de Aficionados ejecutó una Sinfonía “muy bien interpretada, sobre todo el magnífico **allegro** de los violines”; dirigió la orquesta Ramón Ruiz. (L. M., n.º153, 31-10-1869, p.6).

(N.º135.1) La comedia en un acto de Gabriel Fernández, Amor filial fue interpretada por la Compañía La Infantil, con las niñas Villar Lorenzo, Collado, Puerto, Ángela y Dolores Lillo, Ibañez, Carrasco y Jorroto, en el Teatro Liceo Albacetense; se desconoce el día. El director fue Matías Aliaga. (L. M., n.º150, 10-10- 1869, p.6; y n.º151, 17101869, p.5).

(N.º136.1) La zarzuela en un acto de Gabriel Fernández y Matías Aliaga, “Los huérfanos y yo, fue interpretada por la Compañía La Infantil, con los niños Ibáñez , Canta, Baudín, González; las niñas Albuje, Alarcón, Ibañez, Lorenzo, Ruiz y Guillén. Fue en el Liceo Albacetense en fecha no especificada; dirigió Matías Aliaga. (L. M., n.º150, 10-10-1869, p.6; y n.º151, 17101869, p.5).

(N.º137.1) La Compañía La Infantil cantó una Jota coreada, de Príncipe y Matías Aliaga, en fecha no especificada, en el Liceo Albacetense. Dirigió Matías Aliaga. (L. M., n.º150, 10-10-1869, p.6)

(N.º138.1) La fábula en un acto, El mono y el cerdo, de Príncipe y Matías Aliaga, fue representada y cantada por una niña de la Compañía La Infantil, en día no especificado, en el Liceo Albacetense. El director fue Matías Aliaga. (L. M., n.º150, 10101869, p.6).

NOVIEMBRE

(N.º139.1) L'Ángellino e il poeta, Romanza italiana de Giuseppe Bianchetti y Luigi Hugues, fue cantada por Elisa Giménez, de la Compañía de Aficionados del Liceo, con Isabel Macragh de Banquero al piano y el socio de mérito Ramón Ruiz Regueiro a la flauta, el día 13 a las 8.30 noche, en el Liceo Albaetense. Recibieron nutrida salva de aplausos. (L. M., n.º156, 21-11-1869, p.4).

(N.º140.1) El dúo de tenor y barítono de La conquista de Madrid, de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue cantado por Luciano Ruiz y Leopoldo Pardo, de la Compañía de Aficionados del Liceo, en la misma sesión. Hubo “gran efecto y colorido patriótico”. (L. M., n.º156, 2111-1869, p.5).

(N.º141.1) ¡Es una malva!, juguete cómico de Luis Cortés y Suaña, en un acto, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Cuartero, Cereceda, Martínez Pico, Vera y las Srtas. Julia Vera y Gregoria Jorroto, en la misma sesión del día 13. (L. M., n.º156, 21-11-1869, p.4).

(N.º142.1) La Ilustración, de Friedrich von Flotow, fue el concierto a piano dado por María Rodríguez, de la Compañía de Aficionados del Liceo, acompañada por su profesor Emilio Monserrate, en la misma sesión. Fue premiada con grandes aplausos. (L. M., n.º156, 21-11-1869, p.5).

(N.º143.1) El mismo día 13 a las 8.30 noche, la comedia en un acto, Un par de alhajas, de Enrique de Cisneros fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con D. y R. Vera, Prieto, Zapater y Concepción Jareño, en el Teatro Liceo Albacetense; fue un especialísimo cuadro de actores. (L. M., n.º156, 21- 11-1869, p.5).

(N.º89.12) Una Sinfonía fue interpretada, en la misma sesión, por la orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo. (L. M., n.º156, 21-11-1869, p.4).

(N.º144.1) La poesía El verdadero amor, de Julián Posac y Pérez, fue leída “con sentida entonación” por Zapater, con lo que se completó la sesión. (L. M., n.º156, 21-11-1869, p.5).

(N.º145.1) El drama en tres actos ¡Es un ángel!, de Ceferino Suárez Bravo, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pico, Cuartero, Cereceda, Prieto del

Castillo, Concepción Castillo, María Rodríguez y Jorroto, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 30 por la noche. Recibieron “frenéticos aplausos”. (L. M., n.º158, 5-12-1869, p.5).

(N.º146.1) El dúo de Julieta y Romeo de Felice Romani y Vincenzo Bellini, fue cantado por las Sras. de Osorio y Peñafiel, de la Compañía de Aficionados del Liceo, para completar la sesión. Cantaron magistralmente, con gusto y afinación. (L. M., n.º158, 5-12-1869, p.5).

DICIEMBRE

(N.º147.1) Como marido y como amante fue el juguete cómico en un acto, de Ramón Valladares Saavedra, interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Miguel Prieto, Herminio Cuartero y Josefa Prieto, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 18 por la noche. Buena interpretación. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.5).

(N.º148.1) La pieza en un acto, Los dos sordos, de Narciso de la Escosura, fue puesta en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Pardo, Cuartero, Cereceda y Gregoria Jorroto, en la misma sesión. Hay que destacar la desenvoltura de Gregoria Jorroto. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.5).

(N.º143.2) “Un par de alhajas, comedia en un acto de Enrique de Cisneros, fue interpretada “con gran perfección” por la Compañía de Aficionados del Liceo, con R. y D. Vera, Prieto, Zapater y Concepción Jareño, en la misma sesión. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

(N.º76.4) El joven abogado Luis García Enguñados leyó Poesías “de primer orden” en esta sesión del día 18. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

(N.º89.13) Por la orquesta de la Compañía de Aficionados fue interpretada una Sinfonía, que completó la sesión. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.5).

(N.º71.2) La Sinfonía de Guillermo Tell, de Emilio Serrano y Enrique Bru Albiñana, fue interpretada por la orquesta del Liceo, en conmemoración del año de vida del mismo, el día 26. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

(N.º72.2) En la misma sesión se cantó el Himno del Liceo Albacetense, de José Andreo y Dampierre y Ramón Ruiz y Regueiro. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

(N.º149.1) También en esta sesión, la Compañía de Aficionados del Liceo puso en escena la comedia en tres actos de Enrique Zumel, Las riendas del gobierno, en conmemoración del año de vida del Liceo. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

(N.º150.1) En la misma sesión se cantó el Dúo de tiples de El sargento Federico, de Luis de Olona Gaeta y música de Asenjo Barbieri y Gaztambide, por la Compañía a de

Aficionados del Liceo, en conmemoración del año de vida de dicha institución. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

(N.º140.2) El día 27 por la noche, Luciano Ruiz y Leopoldo Pardo cantaron el dúo de tenor y barítono de La conquista de Madrid, de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo. Repitieron dos veces. (L. M., n.º160, 27-12-1869, p.6).

AÑO 1871

MAYO

(N.º151.1) El día 6 por la noche, la zarzuela en dos actos, Marina, de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo; Emilia Cuartero fue “Marina”, J.Muñoz fue “Teresa”, Luciano Ruiz fue “Jorge”, Mariano Blaya fue “el marino”, León Romero fue “Pascual”, Estanislao Ochoa fue “el capitán Alberto”; debut de Francisco Herrero. El público del Teatro Liceo acogió muy bien la obra por su “muy buena interpretación”. (E. L., n.º6, 11-6-1871, p.4).

(N.º152.1) El Ave María de Charles Gounod fue interpretada a violín, flauta, armoniflauta y piano por Rodrigo, Ruiz, Macragh y Monserrate, de la Compañía de Aficionados del Liceo, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 13 por la noche.”El conjunto de armonías produjo agradable sensación”. (E. L., n.º3, 21-5-1871, p.6).

(N.º153.1) Variaciones, a flauta y piano, de El carnaval de Venecia, de Manuel Quislant Botella fueron ejecutadas por Ramón Ruiz y Enrique Monserrate, de la Compañía de Aficionados del Liceo, con “excelentes resultados”, en esta misma sesión. (E. L., n.º3, 21-5-1871, p.6).

(N.º154.1) El juguete cómico en un acto, La mujer libre, de Rafael García Santisteban, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Felisa Soriano y Joaquina Madrona, también en esta sesión. El público quedó muy complacido. (E. L.,n.º3 21-5-1871, p.6).

(N.º89.14) Una Sinfonía, ejecutada por la orquesta de la Compañía de Aficionados del Liceo, dirigida por Ramón Ruiz, completó la sesión. La orquesta demostró “excelentes dotes, maestría y buen gusto”. (E. L., n.º3, 21-5-1871, p.6).

(N.º155.1) Una sinfonía con variaciones sobre motivos de El templario, de Otto Nicolai, fue ejecutada al piano por María Rodríguez, de la Compañía de Aficionados del Liceo, ejecutó “con maestría y soltura”, el día 15 por la noche. (E. L., n.º3, 21-5- 1871, p.6).

(N.º156.1) Sin especificar día, en sesión de noche, la Compañía de Aficionados del Liceo, con Matilde Franco, puso en escena el juguete cómico en un acto Este cuarto no se alquila, de Pantaleón Moreno Gil.”Todos los intérpretes estuvieron felicísimos y merecieron justísimos y nutridos aplausos”. (E. L., n.º3,21-5-1871, p.6).

(N.º151.2) La Compañía de Aficionados del Liceo puso en escena la zarzuela en dos actos ”Marina, de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera, en día no indicado. M. Jorroto se ocupó del decorado; E. Navarro fue el auxiliar escenógrafo; la orquesta fue dirigida por Ruiz. (E. L., n.º1, 7-5-1871, p.6).

JUNIO

(n.º157.1) El día 6 por la noche, el Coro de La Aurora, de Ángela Grassi y José Reventós y Truch, fue interpretado por la Compañía de la Sociedad El Orfeón, iniciado y dirigido por Andrés Soriano y Monserrate, respectivamente. El público del Teatro del Liceo Albacetense quedó “entusiasmado”. (E. L., n.º6,11-6-1871, p.4).

(N.º158.1) En la misma sesión y por la misma Compañía se cantó, con gran éxito, el Coro de La hora del crepúsculo, de Víctor Balaguer y Salvador Vidal. (E. L., n.º6, 11-6-1871, p.6).

(n.º159.1) El drama en tres actos, Estudio del natural, de Luis Mariano de Larra y Wetoret, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cuartero, Leante, Seva, Matilde Franco y María Rodríguez, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 16 por la noche. Muy buena interpretación. (E. L., n.º7, 18-6-1871, p.4).

(N.º160.1) El sainete anónimo en un acto, Herir por los mismos fillos, fue representado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cuartero, Herrero, Cereceda, López, Rovira y las Srtas. Rodríguez, Franco y Fernández, en la misma sesión. Fue una función “a pedir de boca”. (E. L., n.º7, 18-6-1871, p.4).

(N.º161.1) Desconocemos el día exacto del Concierto de guitarra dado por Julián Arcas en el Liceo Albacetense. (E. L., n.º8, 25-6- 1871, p.8).

(N.º161.2) También en fecha desconocida Julián Arcas dio otro Concierto de guitarra en el Liceo Albacetense. (E. L., n.º8, 25-6- 1871, p.8).

JULIO

(N.º162.1) La comedia en un acto de Luis de Loma y Corradi, No siempre lo bueno es bueno, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cereceda, Cuartero y Vera; Manuela Castillo fue “Adela”; Antonia Fernández, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 22 por la noche. Se pudieron ver los rápidos progresos de la Srta. Fernández. (E. L., n.º12, 23-7-1871, p.8).

(N.º113.2) Petra Ocampo, de la Compañía de Aficionados del Liceo, interpretó al piano “con expresión y buen gusto” una Fantasía sobre motivos de Norma, de Vincenzo Bellini, en la misma sesión. (E. L., n.º12, 23-7-1871, p.8).

(N.º163.1) Receta contra las suegras es la comedia en un acto, de Manuel Juan Diana, interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Cuartero, Cereceda, Vera y las Srtas. Castillo, Rodríguez y Jareño, en la misma sesión. El público quedó “sumamente complacido”. (E. L., n.º12, 23-7-1871, p.8).

AGOSTO

(N.º164.1) La campana de la Almudaina es el drama en tres actos, de Juan Palou y Coll, interpretado por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Leante, Cuartero, Aguado, Méndez y Cereceda; Matilde Franco fue “Constanza”; Srta. Marieta, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 19 por la noche. Los coros estuvieron a cargo de la Sociedad El Orfeón. (E. L., n.º17, 27-8-1871, pp. 1-7-8).

(N.º165.1) “Amarse y aborrecerse es la comedia en un acto, de Juan de Coupigny, interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo, con Prieto, Cereceda, Vera y las Srtas. Franco y Jareño, en el Teatro Liceo Albacetense, el día 26 por la noche. (E. L., n.º18, 3-9-1871, p.7).

(N.º166.1) La Serenata La aurora, de Aquilino J. Ocaña y José Espí y Ulrich, fue ejecutada por la Compañía de la Sociedad El Orfeón, en la misma sesión. (E. L., n.º18, 3-9-1871, p.7).

(N.º167.1) El dúo de La linda de Chamonix, de Gaetano Rossi y Gaetano Donizetti, fue cantado por Leopoldo Pardo y Cuartero, acompañados al piano por Emilio Monserrate, de la Compañía de Aficionados del Liceo, en la misma sesión. Pardo demostró que tiene arte. (E. L., n.º18, 3-9-1871, p.7).

(N.º76.5) Poesías de Prieto y Carrillo de Albornoz fueron leídas por componentes de la Compañía de Aficionados del Liceo Albacetense, en la misma sesión. (E. L., n.º18, 3-9-1871, p.7).

(N.º168.1) El Coro de El regreso a la patria, de Segovia y música de Jesús de Monasterio y Agüeros, fue cantado por la Compañía de la Sociedad El Orfeón, en la misma sesión. La concurrencia quedó “sumamente complacida”. (E.L., N.º18, 3-9-1871, p.7).

(N.º169.1) Una Sesión lírico-dramática fue ofrecida por la Compañía de Aficionados del Liceo y la Sociedad El Orfeón, en el Liceo Albacetense, el día 26 por la noche. (E. L., n.º17, 26-8-1871, p.1).

OCTUBRE

(N.º170.1) La comedia en tres actos El hombre de mundo, de Ventura de la Vega, fue puesta en escena por la Compañía de Aficionados del Liceo en fecha no especificada. (E. L., n.º24, 15-10- 1871, p.7).

(N.º151.3) Marina, zarzuela en dos actos de Francisco Camprodón, y Pascual Emilio Arrieta y Corera, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Liceo en fecha no especificada, en el Teatro del Liceo Albacetense. Fue representada a petición de los socios. (E. L., n.º24, 15-10-1871, p.7).

AÑO 1881

MAYO

(N.º171.1) Una Velada literaria se celebró, en fecha no especificada, en el Teatro Vidal, en obsequio a Calderón. (L. D.,n.º97, 2-6-1881, pp.2-3).

(N.º172.1) Sin indicar día, en sesión de noche, el presidente del Ateneo, Sr.Bartrina, leyó un Discurso en un acto en obsequio a Calderón, celebrado en el Teatro Vidal. (L. D., n.º97, 2-6-1881, pp.2-3).

(N.º173.1) En el mismo acto, Rentero se ocupó de la lectura de un Discurso apologético. (L. D., n.º97, 2-6-1881, pp.2-3).

(N.º174.1) La Romanza Alla stella confidente, fue cantada por Palet, de la Compañía del Ateneo Albacetense, acompañado por el sexteto dirigido por Escribano. Se interpretó en el acto de la velada literaria que tuvo lugar en el Teatro Vidal en fecha no especificada. (L. D., n.º97, 2-6-1881, pp.2-3).

(N.º175.1) Variaciones de flauta fueron ofrecidas en concierto por Escribano, en el Teatro Vidal, durante el acto celebrado en obsequio a Calderón. (L. D., n.º97, 2-6-1881, pp.2-3).

JUNIO

(N.º176.1) El baile andaluz La flor gaditana se puso en la escena del Teatro Vidal, el día 11 a las 8.30 noche; la entrada general costó dos rs. (U. D. A., n.º 280, 9-6-1881, p.3).

(N.º177.1) L'Hereu, drama en tres actos de Francisco Luis de Retes y Francisco Pérez Echevarría, fue interpretado en la misma sesión. (U. D. A., n.º280, 9-6-1881, p. 3).

(N.º97.2) La llave de la gaveta, comedia en un acto de Juan Larrea y Catalina, fue interpretada en el Teatro Vidal en la misma sesión. La entrada general costó dos rs. (U. D. A., n.º280, 9-6-1881, p.3).

(N.º178.1) "La canción de la Lola, sainete lírico en un acto, de Ricardo de la Vega y música de Joaquín Valverde y Federico Chueca, fue representado por la Compañía de Portes, "con un cuadro de actores de reputación" en el Teatro Vidal, en fecha no indicada. (E. Al., n.º112, 7-6-1881, pp.2-3).

(N.º179.1) El disparate cómico-lírico en un acto, Música clásica, de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí, fue interpretado por la Compañía de Portes, en el Teatro Vidal, en fecha no especificada. (E. Al., n.º112, 7-6-1881, pp.2-3).

AÑO 1883

SEPTIEMBRE

(N.º180.1) Los primeros Juegos Florales, de los que tenemos noticia, fueron celebrados en el Teatro Vidal, el día 12 a las 11 de la mañana, en conmemoración del primer centenario de la Feria. (B. O. P. A., n.º57, 11-5-1.883; y A. H. P. A., Munic, leg.518).

AÑO 1884

DICIEMBRE

(N.º181.1) "Alumbra a tu víctima, pieza cómica en un acto de Enrique Pérez Escrich, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Ateneo, con Serna, Molina, Pérez y las Srtas. Sánchez y Montori, en el Teatro Ateneo Albacetense, el día 26 por la noche. (U. D. A., n.º867, 27-12-1881, pp.2-3).

(N.º182.1) "El octavo no mentir, comedia en tres actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, fue interpretada por la Compañía de Aficionados del Ateneo, con Molina, Serna y Navarro; Srta. Pozo fue "Pepita"; Serna fue "Dña. Jesusa"; Montserrat fue "Matilde". En la misma sesión. (U. D. A., n.º867, 27-12-1884, pp.2-3).

(N.º89.15) La orquesta de la Compañía de Aficionados del Ateneo interpretó una Sinfonía, con lo que se completó la sesión. (U. D. A., n.º867, 27-12-1884, pp.2-3).

AÑO 1885

ABRIL

(N.º183.1) Sin indicar día, la Compañía de Aficionados del Ateneo puso en escena la comedia en tres actos de Ceferino Palencia y Álvarez, El guardián de la casa. (R. A., n.º3, 30-4-1885, p.3).

NOVIEMBRE

(N.º184.1) En el Ateneo Albacetense, la orquesta de la Compañía de Aficionados del mismo nombre interpretó un Concierto de piano, el día 7. La velada terminó con baile. (L. U., n.º1122, 7-11-1885, p.3)

(N.º185.1) Con motivo de la apertura del Ateneo se llevaron a cabo diversos actos. Cánovas, de la Compañía del Ateneo Albacetense, interpretó un Concierto de piano, en el Ateneo, el día 8 a las 9 de la noche. (L. U., n.º1122, 7-11-1885, p.3).

(N.º186.1) En el mismo acto, el presidente del Ateneo, Sr. Alcázar, leyó el Discurso titulado El libre albedrío. (L. U., n.º1122, 7-11-1888, p.3).

(N.º187.1) El secretario de la Sociedad, Sr. Bernal, también leyó la Memoria del Ateneo. (L. U., n.º1122, 7-11-1885, p.3)

(N.º89.16) En el mismo acto se interpretó una Sinfonía, encargándose de ello la orquesta del Ateneo. (L. U., n.º1122, 7-11-1885, p.3).

(N.º188.1) La tela de araña, juguete cómico en dos actos, de C. Navarro y Mediano, y Govantes de Lamadrid, con música de Manuel Nieto Castañ, fue interpretado por la Compañía de Aficionados del Ateneo Monserrat fue "D.Pablo", Perales fue "Pancho", Srta. Pozo fue "Lola", Zorrilla fue "Enrique", en el Ateneo Albacetense, a beneficio del barco "Ejército". No se indica el día. (L. U., n.º1122, 7-11-1885, p.3).

AÑO 1886

FEBRERO

(N.º189.1) "El soldado de San Marcial, melodrama en tres actos de Valentín Gómez y Félix G. Llana, fue interpretado por la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, en el

Teatro Vidal, en fecha no especificada. Se usó el vestuario de la sastrería del Teatro Romea de Murcia. (R. A., n.º32, 28-2-1886, p.4).

MARZO

(N.º164.2) "La campana de la Almudaina, drama en tres actos de Juan Palou y Coll, fue interpretado por la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, en el Teatro Vidal, el día 6 a las 8.30 noche.(U. D. A.,n.º1217, 6-3-1886, p.1).

(N.º190.1) La comedia en un acto de Mariano Pina y Bohígas, Carambola y palos, fue interpretada por la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, en la misma sesión. (U. D. A., n.º1217, 6-3-1885, p.1).

(N.º191.1) El día 21, la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, interpretó el drama histórico en cuatro actos, "La Inquisición" por dentro, de Antonio Calle y Hernández, en el Teatro Vidal.(U. D. A., n.º1233, 27-3-1886, p.3).

(N.º192.1) El primer trompa, juguete cómico en un acto de Pedro de Górriz, fue puesto en escena por la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, en el Teatro Vidal, el día 28 a las 8.30 noche. La función fue a beneficio de E.Rosas. Hubo intermedio con música. (U. D. A., n.º1233, 27-3-1886, p.1).

(N.º193.1) "El sueño del malvado, melodrama en tres actos imitado del francés por José María García, fue puesto en escena por la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, en el Teatro Vidal, en la misma sesión.(U. D. A., n.º1233, 27-3-1886, p.1).

(N.º189.2) "El soldado de San Marcial, melodrama en tres actos de Valentín Gómez y Félix G. Llana, fue interpretado por la Compañía de Pedro Delgado, con Elisa Rosas, en el Teatro Vidal, en día no indicado. El director fue Pedro Delgado. (U. D. A., n.º1217, 6-3-1886, p.1).

AÑO 1887

SEPTIEMBRE

(N.º194.1) "El diablo en el poder, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri, fue la obra elegida para la inauguración del Teatro Circo, el día 7 por la noche. Actuó la Compañía de Pablo López y Carmen Ruiz, él actor cómico, ella tiple. (Mateos Arcángel: 1983, 111).

AÑO 1888

FEBRERO

(N.º195.1) "Para casa de los padres, juguete cómico en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero, fue interpretado por la Compañía de Felipe Carsí, con Carsí y Sra. Bru, en el Teatro Circo, el día 25 por la noche. Fue estreno. (Di. A., n.º1559, 25-2-1888, p.2).

(N.º196.1) En la misma sesión, la misma Compañía interpretó Vivir en grande, comedia en tres actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre. (Di. A., n.º1559, 25-2-1888, p.2).

(N.º199.1) El día 26 a las tres de la tarde, se interpretó la comedia en tres actos, El sombrero de copa, de Vital Aza y Builla, por la Compañía de Felipe Carsí, con Carsí y Sra. Bru, en el Teatro Circo.(Di. A., n.º1559, 25-2-1888, p.2).

(N.º197.1) El día 26 por la noche, en el mismo Teatro, la misma Compañía interpretó el juguete cómico en dos actos, La ducha, de Mariano Pina y Domínguez; fue la despedida de la Compañía y a beneficio del Sr. Carsí.(Di. A., n.º1559, 25-2-1888, p.2).

(N.º198.1) "El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Bohígas y Manuel Fernández Caballero, fue interpretada por la misma Compañía en la misma fecha, como despedida. (Di. A., n.º1559, 25-2-1888, p.2).

AÑO 1889

DICIEMBRE

(N.º200.1) "Los demonios en el cuerpo, comedia en un acto de Miguel Echegaray y Eizaguirre, fue interpretada por la Compañía de Aficionados de Albacete, con Serna y las Srtas. Serna, Santos, Portela y Parras, en el Teatro Circo, el día primero del mes. (Co. A., n.º447, 9-12-1889, p.3).

(N.º201.1) En la misma sesión se interpretó Los hugonotes, comedia en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, con Serna y las Srtas Serna, Navarro y Rentero. (Co. A., n.º447, 9-12-1889, p.3).

(N.º202.1) Monólogo, comedia en un acto de José Santiago, fue interpretada por la Compañía de Aficionados de Albacete, con Cisneros, en esta misma sesión; obtuvo buena crítica. (Co. A., n.º447, 9-12-1889, p.3).

(N.º200.2) "Los demonios en el cuerpo fue la comedia en un acto, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, representada por la Compañía de Aficionados de Albacete, con Serna, Cisneros y las Srtas. Serna, Parras y Rentero, en el Teatro Circo, el día 8. (Co. A., n.º447, 9- 12-1889, p.3).

(N.º201.2) Los hugonotes, comedia en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, fue interpretada por la Compañía de Aficionados de Albacete, con la participación de la Srta. Romero, en la misma sesión. (Co. A., n.º447, 9-12-1889, p.3).

(N.º202.2) Monólogo, comedia en un acto de José Santiago, fue puesta en escena en la misma sesión por la misma Compañía. (Co. A., n.º447, 9-12-1889, p.3).

AÑO 1890

ENERO

(N.º203.1) El día 19, con numerosa concurrencia, se dio un Concierto en el Casino Artístico; desconocemos cualquier otro tipo de información. (Di. A., n.º2113, 20-1-1890, p.2).

(N.º203.2) Otro Concierto más se dio el día 27; de él sólo sabemos que hubo una "extraordinaria concurrencia y aplausos". (Di. A., n.º2119, 27-1-1890, p.2).

FEBRERO

(N.º204.1) La tempestad, zarzuela-melodrama en tres actos de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Lacarra, Rojas y las Sras. Cortés, Echevarría y Llorens, en el Teatro Circo, el día primero del mes a las 8.30 noche. Entrada General: 50 céntimos. Dirigida por Rojas y Peidró. (A. H. P. A., Munic., Albacete, leg. 453; y Di. A., n.º2124, 1-2-1890, p.3).

(N.º205.1) Marta, ópera en tres actos de Emilio Álvarez y Manuel Palacios, música de Friedrich von Flotow, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Lacarra, Guzmán y las Sras. Ferrer y Echevarri, en el teatro Circo, el día 2 por la noche. Fue la segunda función de abono. (Di. A., n.º2125, 3-2-1890, p.2; y A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.453).

(N.º206.1) El certamen nacional, proyecto cómico-lírico en un acto, de Miguel de Palacios Brujeras y Guillermo Perrín y Vico y música de Manuel Nieto Castañ, fue interpretado por la Compañía de Rojas y Peidró, con Guzmán, Rojas, Srta. Lucas y Sra. Echevarri, en el Teatro Circo, el día 3 a las 8.30 noche; fue la tercera función de abono. Entrada General: 50 céntimos. (Di. A., n.º2125, 3-2-1890, p.3; n.º2126, 4-2-1890, p.2; y A. H. P. A., Munic., Albacete, leg.453).

(N.º207.1) Las hijas de Zebedeo, zarzuela cómica en dos actos, de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí, fue puesta en escena por la Compañía de Rojas y Peidró, en la misma sesión que la anterior. Obra con originales y divertidos equívocos. (Di. A., n.º2125, 3-2-1890, p.3; N.º2126, 4-2-1890, p.2; y A.H.P.A., Munic., Albacete, leg.453).

(N.º208.1) La zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega, y Francisco Asenjo Barbieri, Jugar con fuego, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Lacarra, Guzmán y la Sra. Cortés, en el Teatro Circo, el día 4 a las 8.30 noche. Entrada General: 50 céntimos; director de orquesta, Peidró. (Di. A., n.º2126, 4-2-1890. p.3; n.º2127, 5-2-1890, p.2; y A. H. P. A., Munic., Albacete, leg.453).

(N 209.1) Campanone, zarzuela en tres actos, de Carlos Frontaura y Vázquez y música de Carlos Di-Franco, fue puesta en escena por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Guzmán, Lacarra, Rojas y la Sra.Ferrer, en el Teatro Circo, el día 5 a las 8.30 noche; fue la quinta función de abono. Entrada General: 50 céntimos. (Di. A., n.º2127, 5-2-1890, p.3; y n.º2128, 6-2-1890, p.2).

(N.º78.5) El día 6 a las 8.30 noche, la Compañía de Rojas y Peidró interpretó la zarzuela en un acto, de Carlos Frontaura y Vázquez y Joaquín Gaztambide y Garbayo, En las astas del toro, en el Teatro Circo; fue la sexta función de abono. Entrada General: 50 céntimos. (Di. A., n.º2128, 6-2-1890, pp.2-3; y A. H. P. A., Munic., Albacete, leg. 453).

(N.º210.1) En la misma sesión se interpretó El postillón de la Rioja, zarzuela en dos actos de Luis de Olona Gaeta y Cristóbal Oudrid; el resto de la información es idéntico. (Di. A., n.º2128, 6-2-1890, pp.2-3; y A.H.P.A.,Munic.,Albacete, leg. 453).

(N.º151.4) Marina, zarzuela en dos actos de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Lacarra y Sra. Cortés, en el Teatro Circo, el día 8 a las 8.30 noche. Entrada General: 50 céntimos; brillante interpretación de la Sra. Cortés.(Di. A, n.º2130, 82-1890, p.3).

(N.º211.1) Toros de puntas, alcaldada cómico-lírica en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Isidoro Hernández, fue puesta en la escena del Teatro Circo en la misma sesión, por la Compañía de Rojas y Peidró, con Guzmán y la Sra. Llorens, que fue interrumpida por el público “de las alturas”. La Entrada General costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2130, 8-2-1890, p.3).

(N.º212.1) El día 9 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, se puso en escena El anillo de hierro, drama lírico en tres actos de Marcos Zapata y Marqués y Pedro Miguel Marqués, por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Lacarra, Rojas, Andrés, Echavarrí y las Sras. Cortés y Llorens; dirigió la orquesta Peidró. Entrada General: 50 céntimos. (Di. A., n.º2131, 10-2-1890, p.2).

(N.º213.1) Zampa o la esposa de mármol, obra lírico-fantástico en tres actos, de Narciso Serra y Miguel Pastorfido con música de Ferdinand Herold, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Lacarra, Pardo, Rojas y las Sras.: Ferrer y Llorens, en el teatro Circo, el día 10 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2131, 10-2-1890, p.3).

(N.º214.1) El milagro de la Virgen, zarzuela en tres actos, de Mariano Pina y Domínguez y Ruperto Chapí, fue puesta en escena por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Rojas, Lacarra y las Sras. Llorens, Echavarrí y Cortés, en el Teatro Circo, el día 11 a las 8.30 noche; dirigió la orquesta Peidró. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2132, 11-2-1890, pp.2-3; y n.º2133, 12-2-1890, pp.2-3).

(N.º215.1) La zarzuela en tres actos, La conquista de Madrid, de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, fue puesta en escena por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami, Rojas, Echavarrí y las Sras. Cortés y Llorens, en el Teatro Circo, el día 12 a las 8.30 noche. Entrada General: 50 céntimos; Dirigió la orquesta Peidró. (Di. A., n.º2133, 12-2-1890, p.3; y n.º2134, 13-2-1890, p.2).

(N.º216.1) La zarzuela en tres actos, Bocaccio, de Luis de Larra y Ossorio y Franz von Suppé, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Rojas, Beltrami, Guzmán y las Sras. Echavarrí y Cortés, en el Teatro Circo, el día 13 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2134,13-2-1890, p.3).

(N.º217.1) Manjón y Mr. Casthor dieron un concierto, en el Casino Artístico, el día 14 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos. Fueron varias las composiciones, una de ellas fue Adagio, de Beethoven, con Manjón a la guitarra. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º218.1) En la misma sesión, y con música de Jiménez Manjón se interpretó un Fandango, con Manjón a la guitarra; fue el debut. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º222.1) En el mismo concierto, Manjón interpretó a la guitarra Peteneras. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º223.1) Otra interpretación de Manjón en el mismo concierto fue Polonesa. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º224.1) Recuerdos de mi patria, de Jiménez Manjón, fue otra de las composiciones ejecutada a la guitarra por este autor. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º225.1) Rondó en “la” menor, de Antonio Aguado, también fue interpretado por Manjón en el mismo concierto. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º226.1) Soledad, de Jiménez Manjón, fue interpretada a la guitarra por él mismo en el concierto del día 14. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º228.1) Vorci e morire, de F.P. Tosti, fue interpretado a la guitarra por Manjón, en este concierto del día 14. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º220.1) Como propina del concierto, Manjón interpretó a la guitarra una Habanera. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º221.1) También como propina del concierto, y siempre con Manjón a la guitarra, una Jota aragonesa. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

(N.º219.1) La gallina ciega, comedia en un acto de Ildefonso Antonio Bermejo, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Beltrami en el papel del tenor cómico y las Sras. Echavarri y Cortés, en el Teatro Circo, el día 14 a las 8.30 noche. Entrada General: 50 céntimos; a beneficio de Juan Beltrami, primer tenor. (Di. A., n.º2135, 14-2-1890, pp.2-3; y n.º2136, 15-2-1890, p.2).

(N.º208.2) Jugar con fuego, zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri, fue interpretada por la Compañía de Rojas y Peidró, con Rojas, Beltrami, Guzmán y las Sras Cortés y Echavarri, en el Teatro Circo, en la misma sesión. Sólo se representó el 2º acto. (Di. A., n.º2135, 14-2-1890, pp.2-3; y n.º2136, 15-2-1890, p.2).

(N.º227.1) Spirto gentil, de M. Capdepón y Gaetano Donizetti, sacada de la ópera La Favorita, fue cantada por componentes de la Compañía de Rojas y Peidró, en la sesión del día 14 a las 8.30 de la noche, en el Teatro Circo.(Di. A., n.º2135, 14-2-1890, pp.2-3; n.º2136, 15-2-1890, p.2).

(N.º229.1) ”Romanza y movimiento continuo, de Jiménez Manjón, fue interpretada a la guitarra por su autor, en el concierto celebrado en el Casino Artístico, el día 15 a las 8.30 de la noche. Es una obra en “mi” menor y en dos partes. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2136, 15-2-1890, p.3).

MARZO

(N.º230.1) Lanceros, juguete cómico en un acto, de Mariano Chacel y González, fue interpretado por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño, Beas y Sra. Estrada, en

el Teatro Circo, el día 8 a las 8.30 noche. Fue la primera función. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2154, 8-3-1890, pp.2-3).

(N.º231.1) En la misma sesión, la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño y Sra. Estrada, interpretaron la comedia en tres actos, Lo que vale el talento, de Francisco Pérez Echevarría, en el Teatro Circo. Fue la primera función y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2154, 8-3-1890, pp.2-3).

(N.º89.17) Se completó esta sesión con una Sinfonía; dirigió la orquesta Monserrat. (Di. A., n.º2154, 8-3-1890, pp.2-3).

(N.º232.1) El Preludio de El anillo de hierro, de Marcos Zapata y Marqués y música de Pedro Miguel, fue ejecutado por la orquesta de la Compañía de Corregel y Treviño, en el Teatro Circo, el día 9 a las 8.30 noche. (Di. A., n.º2155, 10-3-1890, p.3).

(N.º233.1) El juguete cómico en un acto, Las codornices, de Vital Aza y Builla, fue interpretado en esta misma sesión por la Compañía de Corregel y Treviño, con la colaboración de Elías Serna, de Albacete; dirigió Treviño. (Di. A., n.º2155, 10-3-1890, p.3).

(N.º234.1) Perecito, juguete cómico en dos actos, de Vital Aza y Builla, fue interpretado por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño, Corregel, Elías Serna (de Albacete) y las Sras. Estrada y Quesada, en esta misma sesión del día 9. (Di. A., n.º2155, 10-3-1890, p.3).

(N.º235.1) La comedia en tres actos, Lola, de Enrique Gaspar, se puso en escena por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño y Sra. Estrada, el día 15 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2160, 15-3-1890, p. 3)

(N.º236.1) Los pantalones, juguete en un acto de Mariano Barranco y Caro, fue interpretada por la misma Compañía, en la misma sesión. La obra es un chistoso cuento. (Di. A., n.º2160, 15-3-1890, p.3).

(N.º89.18) Se completó la sesión con una Sinfonía. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2160, 5-3-1890, p.3).

(N.º237.1) El juguete cómico en dos actos, Los langostinos, de Yráyoz y Espinel y Fernando Manzano Pastor, fue interpretado por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño y Sra. Estrada, en el Teatro Circo, el día 16 a las 8.30 noche. (Di. A., n.º2161, 17-3-1890, p.2).

(N.º238.1) En la misma sesión se interpretó la comedia en un acto, de Felipe Pérez y González, El Niño Jesús, por la misma Compañía, con Corregel y Srta. Pardo. (Di. A., n.º2161, 17-3-1890, p.2)

(N.º239.1) También en la misma sesión, se interpretó El panadizo de Lola, juguete cómico en un acto de Manuel Millás, con Treviño y Estrada. (Di. A., n.º2161, 17-3-1890, p.2).

(N.º240.1) La comedia en un acto, Las dos madres, de Cecilio Miguel, fue representada, el día 19 a las 8.30 noche, por la Compañía de Corregel y Treviño; en ella actuaron Corregel, Treviño, Quesada, Sra. Estrada y Srta. Pardo. Los directores, en el Teatro Circo, fueron Corregel y Treviño y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2162, 18-3-1890, p.2).

(N.º241.1) La sesión del día 20 a las 8.30 noche estuvo compuesta por el juguete cómico en un acto, El autor del crimen, de Vital Aza y Builla. Con Treviño como director, fue representada por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño y Sra. Estrada. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2167, 20-3-1890, pp.2-3; y n.º2168, 21-3-1890, p.2).

(N.º235.2) En la misma sesión se interpretó Lola, comedia en tres actos de Enrique Gaspar, con Treviño y Sra. Estrada. (Di. A., n.º2167, 20-3-1890, pp.2-3; y Di. A., n.º2168, 21-3-1890, p.2).

(N.º89.19) También fue ejecutada una Sinfonía en la sesión del día 20, que nos ocupa. (Di. A., n.º2167, 20-3-1890, pp.2-3; y Di. A., n.º2168, 21-3-1890, p.2).

(N.º242.1) La sesión del día 22 a las 8.30 noche estuvo compuesta por la comedia en un acto, Echar llave, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, interpretada por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño y Sra. Estrada. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2169, 22-3-1890, p.3; y Di. A., n.º2170, 23-3-1890, p.2).

(N.º89.20) También se ejecutó una Sinfonía. (Di. A., n.º2169, 22-3-1890, p.3; y n.º2170, 23-3-1890, p.2).

(N.º243.1) Dicha sesión quedó completada con Viajeros de ultramar, comedia en dos actos de Miguel de Echegaray y Eizaguirre. (Di. A., n.º2169, 22-3-1890, p.3; y Di. A., n.º2170, 23-3-1890, p.2).

(N.º244.1) El día 25 a las 8.30 noche se puso en escena La Pasionaria, drama en tres actos de Leopoldo Cano y Masas, por la Compañía de Corregel y Treviño, con Corregel y Sra. Estrada, en el Teatro Circo. (Di. A., n.º2171, 26-3-1890, p.2).

(N.º245.1) La sesión se completó con ¡Sin cocinera!, juguete cómico en un acto de Manuel Matoses. El director fue Treviño. (Di. A., n.º2171, 26-3-1890, p.2).

(N.º246.1) El noveno mandamiento, comedia en tres actos de Miguel Ramos Carrión, se interpretó, el día 29 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, por la Compañía de Corregel y Treviño, con Treviño, Sra. Estrada y Srta. Pardo. Fue a beneficio de la primera actriz Dolores Estrada, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2174, 29-3-1890, pp.2-3).

(N.º247.1) En la misma sesión se interpretó El vecino de enfrente, juguete cómico en un acto de Eusebio Blasco. (Di. A., n.º2174, 29-3-1890, pp.2-3).

(N.º248.1) El día 30 por la noche se puso en escena El gran galeoto, drama en tres actos de José de Echegaray y Eizaguirre, por la Compañía de Corregel y Treviño, con Corregel, Quesada, Treviño, Andiano y las Sras. Estrada y Alverá, en el Teatro Circo. El drama es en verso y tiene un prólogo en prosa. (Di. A., n.º2175, 31-3-1890, p.2).

ABRIL

(N.º249.1) El día 12 por la noche hubo una Sesión de prestidigitación e ilusionismo por parte de Tomás Juanes, conocido en España como “El diablo de los salones”, que trabaja sin auxilio de aparatos de física. Fue en el Casino Artístico. (Di. A., n.º2183, 11-4-1890, p.2).

(N.º3.NR.) Una Sesión de prestidigitación e ilusionismo fue anunciada para el día 13 por la noche, en el Casino Artístico, a cargo de Tomás Juanes; pero fue suspendida por haber función en el Teatro Circo. (Di. A., n.º2183, 11-4-1890, p.2).

(N.º249.2) Otra Sesión de prestidigitación e ilusionismo tuvo lugar el día 14 por la noche, en sustitución a la que fue suspendida el día 13, también en el Casino Artístico y por Tomás Juanes. (Di. A., n.º2185, 13-4-1890, p.2).

MAYO

(N.º41.2) El Carnaval de Venecia, de Manuel Quislant Botella, fue interpretado por Los Inagos, que son los músicos del Teatro “El Edén”, de París, el día 2 a las 9 noche, en el Liceo Albacetense. La composición fue tocada con xilófono instrumento de madera y paja y la entrada general costó 25 céntimos. (Di. A., n.º2201, 2-5-1890, p.2).

(N.º250.1) En la misma sesión Los Inagos también ofrecieron Guaracha de Cuba, cantada y tocada por Sánchez. Interpretaron con “raros y originales instrumentos”. (Di. A., n.º2201, 2-5-1890,p.2).

(N.º251.1) El día 6 a las 8.30 noche se interpretó Felipe Derblay, comedia en cuatro actos de Georges Ohnet, por la Compañía de Cepillo, con Cepillo, Espejo, Carrasco, Campos y las Sras. Constán y Llorente, en el Teatro Circo. Fue la primera función y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2204, 6-5-1890, p.3; y n.º2205, 7-5-1890, p.2).

(N.º252.1) Militares y paisanos, comedia en tres actos de Vital Aza y Builla y Emilio Mario, fue interpretada por la Compañía Cepillo Cepillo fue “el general”, Espejo fue “el farmacéutico”; y las Sras. Constán, Llorente, Suárez y Rodríguez, en el Teatro Circo, el día 7 a las 8.30 noche. El director fue Cepillo y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2205,7-5-1890,pp.2-3).

(N.º253.1) Los corridos, juguete cómico en un acto de Ramón de Marsal, fue puesto en escena por la Compañía de Cepillo, con Espejo, Cepillo y las Sras. Constán y Suárez, en el Teatro Circo, el día 8 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2206, 8-5-1890, p.3; y n.º2207, 9-5-1890, p.2).

(N.º254.1) En la misma sesión se interpretó El enemigo, comedia en tres actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre; con Espejo, Campos, Alarcón y las Sras. Constán y Suárez. (Di. A., n.º2206, 9-5-1890, p.3).

(N.º255.1) El día 9 a las 8.30 noche se puso en escena La bofetada, comedia en tres actos de Pedro de Novo y Colsón, por la Compañía de Cepillo, con Espejo, Cepillo, Campos y las Sras. Constán y Llorens, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2207, 9-5-1890, pp.2-3).

(N.º256.1) En la misma sesión también se interpretó La cáscara amarga, juguete cómico en un acto de José Estremera y Cuenca, con Cepillo y Sra.Constán. (Di. A., n.º2207, 9-5-1890, pp.2-3).

(N.º257.1) El día 10 a las 8.30 noche, la Compañía Cepillo puso en escena la comedia en tres actos, de Eusebio Blasco, El baile de la condesa. La entrada general del Teatro Circo costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2208, 10-5-1890, p.3).

(N.º258.1) En la misma sesión se interpretó El sueño dorado, comedia en un acto de Vital Aza y Builla. (Di. A., n.º2208, 10-5- 1890, p.3).

JUNIO

(N.º 259.1) El día 11 a las 8.30 noche se interpretó Meterse a redentor, comedia en tres actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, por la Compañía de Julián Romea, con Romea y

Sra. Górriz, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2233, 11-6-1890, pp.2-3; y n.º2234, 12-6-1890, p.2).

(N.º260.1) En la misma sesión se puso en escena El mundo comedia es, sainete andaluz en un acto de Javier de Burgos y Sarragoiti. Dirigió Julián Romea. (Di. A., n.º2233, 11-6-1890, pp.2-3; y n.º2234, 12-6-1890, p.2).

(N.º261.1) También el día 11 y a las 8.30 noche, en la misma sesión, se puso en escena La noche antes, monólogo pesadilla en un acto de Cavestany y González Nandin. Actuó Romea y obtuvo buena crítica. (Di. A., n.º2233, 11-6-1890, pp.2-3; y n.º2234, 12-6-1890, p.2).

(N.º89.21) Se completó la sesión del día 11 con una Sinfonía. (Di. A., n.º2233, 11-junio-1890, pp.2-3; y n.º2234, 12-6-1890, p.2)

(N.º201.3) El día 12 a las 8.30 noche se puso en escena Los hugonotes, comedia en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, por la Compañía de Julián Romea, con Romea y Sras. Górriz y Vedia, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2234, 12-6-1890, p.3; y n.º2235, 13-6-1890, p.2).

(N.º262.1) En la misma sesión se interpretó Pobre porfiado, proverbio en un acto de Eusebio Blasco, con Miralles y Sra. Górriz. (Di. A., n.º2234, 12-6-1890, p.3; y n.º2235, 13-6-1890, p.2).

(N.º263.1) Rondó final, juguete cómico-lírico en un acto, de Rafael García Santisteban y Julián Romea y Parra, fue interpretado el día 12 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2234, 12-6-1890, p.3; y n.º2235, 13-6-1890, p.2).

(N.º89.22) Se completó esta sesión del día 12 con una Sinfonía. (Di. A., n.º2234, 12-6-1890, p.3; y n.º2235, 13-6-1890, p.2).

(N.º264.1) El día 13 a las 8.30 noche se puso en escena Las doce y media... y sereno, zarzuela cómica pueblerina en un acto, de Fernando Manzano y Pastor y Ruperto Chapí, por la Compañía de Julián Romea, con Miralles, Romea y las Sras. Contreras y Vedia, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2235, 13-6-1890, pp.2-3; y n.º2236, 14-6-1890, p.2).

(N.º265.1) En la misma sesión se puso en escena el juguete cómico en un acto, ¡Mi misma cara!, de Mariano Pina y Domínguez, con Romea y Sra. Górriz. (Di. A., n.º2236, 14-6-1890, p.2; y n.º2235, 13-6-1890, pp.2-3).

(N.º266.1) También el día 13 a las 8.30 noche se interpretó ¡Nicolás!, juguete cómico en un acto de Eusebio Sierra de la Cantolla, con Miralles y Sras. Górriz y Contreras. La entrada general del Teatro Circo costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2235, 13 61890, pp.2-3; y n.º2236, 1461890, p.2).

(N.º89.23) En esta misma sesión del día 13 se interpretó una Sinfonía. (Di. A., n.º2235, 13-junio-1890, pp.2-3; y n.º2236, 14-6-1890, p.2).

(N.º258.2) Se completó la citada sesión del día 13 con El sueño dorado, comedia en un acto de Vital Aza y Builla, con Miralles y Sra. Vedía. (Di. A., n.º2235, 1361890, pp.2-3; y n.º2236, 1461890, p.2).

(N.º267.1) El día 14 a las 8.30 noche se interpretó El chiquitín de la casa, comedia en dos actos de Mariano Pina y Domínguez, por la Compañía de Julián Romea, con Miralles y Sra. Contreras, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2236, 14-6-1890, p.3).

(N.º268.1) En la misma sesión también se interpretó Prueba de amor, juguete cómico en un acto de José Jackson Veyán, con Romea y Sra. Górriz. (Di. A., n.º2236, 1461890, p.3).

(N.º89.24) Completó la sesión una Sinfonía. (Di. A., n.º2236, 14-6-1890, p.3).

(N.º269.1) El día 15 a las 8.30 noche se interpretó Los dos polos, juguete cómico en un acto de Navarro y Mediano y Pedro Górriz, por la Compañía de Julián Romea, con Romea y Sra. Górriz, en el Teatro Circo. (Di. A., n.º2237, 16-6-1890, p.2).

(N.º263.2) Rondó final, juguete cómico-lírico en un acto, de Rafael García Santisteban y Julián Romea y Parra, completó la sesión del día 15. Actuaron Romea y Contreras. (Di. A., n.º2237, 1661890, p.2).

(N.º270.1) La ocasión la pintan calva, juguete cómico en un acto, de Vital Aza y Builla y Miguel Ramos Carrión, fue puesta en escena por la Compañía de Julián Romea, con Romea y Górriz, el día 16 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo. Fue la última función, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2237, 16-6-1890, pp.2-3).

(N.º234.2) Perecito, juguete cómico en dos actos, de Vital Aza y Builla, fue representado por los mismos actores en la misma sesión. (Di. A., n.º2237, 16-6-1890, pp.2-3).

(N.º271.1) En la misma sesión del día 16 se representó R.R., zarzuela en un acto de Mariano Barranco y Caro, con música de Joaquín Valverde y Federico Chueca, "obra escrita expresamente para el Sr. Romea". Actuaron Romea y Contreras. (Di. A., N.º2237, 16-6-1890, pp.2-3).

(N.º89.25) Se completó el programa de este día 16 con la ejecución de una "Sinfonía. Fue la última función. (Di. A., n.º2327, 16-6-1890, pp.2-3).

(N.º272.1) El día 28 a las 9 de la noche tuvo lugar un Concierto vocal e instrumental, que lo integraban distintas composiciones. La intérprete fue Linda Díaz, primera tiple de la ópera italiana de la Academia de Nueva York; el lugar, el Casino Primitivo; y el precio de la entrada, 2 pesetas. Interpretó la gran aria de Aida, de Antonio Ghislanzoni y Camille Locle. A continuación indicamos las demás composiciones.(Di.A., N.º2247, 28-6-1890, p.3).

(N.º273.1) El Vals Il Bacio, de Luis Arditi, por Linda Díaz. (Di. A., n.º2247, 28-6-1890, p.3).

(N.º274.1) Fantasía sobre motivos de Faust, de J.D. Alard, por Manuel Bula y Alberto Prat. (Di. A., n.º2247, 28-6-1890, p.3).

(N.º275.1) Melodía para violín y piano, de Jesús de Monasterio y Agüeros, por Manuel Bula y Alberto Prat. (Di. A., n.º2247, 28-6- 1890, p.3).

(N.º276.1) ¡Non é ver!, de Tito Mattei, por Linda Díaz. (Di. A., n.º2247, 28-6-1890, p.3).

(N.º277.1) La Cavatina de la ópera Roberto il diábolu, de Eugène Scribe y Giacomo Meyerbeer, por Linda Díaz. (Di. A., n.º2247, 28-6-1890, p.3).

(N.º278.1) La Fantasía para violín y piano de El trovador, de J.D. Alard, por Manuel Bula y Alberto Prat. (Di. A., n.º2247, 28- 6-1890, p.3).

SEPTIEMBRE

(N.º279.1) La Familia González dio un Concierto de guitarra y bandurria el día 2 por la noche en el Casino Artístico. (Di. A., n.º2302, 3-9-1890, p.2).

(N.º279.2) Repitieron el mismo Concierto de guitarra y bandurria en el mismo lugar al día siguiente, 3 de septiembre. Fue muy aplaudido. (Di. A., n.º2302, 3-9-1890, p.2).

(N.º280.1) Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, fue interpretado por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Queralt tenor cómico y Srta. Pardo tiple, en el Teatro Circo, el día 4 a las 9 noche. El director lírico fue Queralt, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2303, 4-9-1890, p.3; y n.º2304, 5-9-1890, p.2).

(N.º281.1) En la misma sesión se interpretó De mala raza, drama en tres actos de José Echegaray y Eizaguirre, con Cuevas y Sra. Estrada; el director fue Cuevas. (Di. A., n.º2303, 4-9-1890, p.3; y n.º2304, 5-9-1890, p.2).

(N.º282.1) El día 6 a las 9 de la noche se interpretó El gorro frigio, sainete de costumbres madrileñas sin acción en un acto, de Félix Limendoux y Celso Lucio y López, por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. El director cómico fue Treviño, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2305, 6-9-1890, p.3).

(N.º283.1) Se completó la sesión con Sullivan, comedia en tres actos de Isidoro Gil y Mariano Carreras y González. La obra es original de Malesville. (Di. A., n.º2305, 6-9-1890, p.3).

(N.º284.1) El día 9 a las 9 noche se puso en escena A espaldas de la ley, drama en tres actos de José D. Velilla y Luis Escudero, por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. Hubo muchos aplausos. (Di. A., n.º2306, 9-9-1890, p.2).

(N.º285.1) En la misma sesión también se interpretó Conflicto entre dos deberes, drama en tres actos de José Echegaray y Eizaguirre. El director dramático fue Cuevas. (Di. A., N.º2306, 9-9-1890, p.2).

(N.º286.1) "Dos canarios de café, zarzuela en un acto de Rafael María Liern y Ángel Rubio y Laynez, fue interpretada por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Queralt y Srta. Prado, en el Teatro Circo, el día 11 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos. Queralt fue el director lírico. (Di. A., n.º2308, 11-9-1890, p.3).

(N.º230.2) En la misma función se puso en escena Lanceros, juguete cómico en un acto de Mariano Chacel y González. Cuevas fue el director dramático. (Di. A., n.º2308, 11-9-1890, p.3).

(N.º287.1) Se completó la sesión con El señor gobernador, comedia en dos actos de Vital Aza y Builla y Miguel Ramos Carrión, con Treviño, Cuevas y Sra. Estrada. (Di. A., n.º2308, 11-9-1890, p.3)

(N.º288.1) El día 13 a las 8.30 noche se puso en escena Los baturros, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Manuel Nieto Castañ, por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2310, 13-9-1890, pp.2-3)

(N.º289.1) En la misma sesión se interpretó la comedia en dos actos de Vital Aza y Builla, Llovido del cielo. (Di. A., n.º2310, 13-9-1890, pp.2-3).

(N.º290.1) La sesión se completó con Nina, juguete cómico-lírico en un acto, de Heliodoro Criado y Díaz y Luis Cocat, con música de Ángel Rubio y Laynez. (Di. A., n.º2310, 13-9-1890, pp.2-3).

(N.º280.2) El día 15 a las 8.30 de la noche se puso en escena Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Queralt y la Srta. Pardo, en el Teatro Circo. La función fue a beneficio de los pobres y enfermos de Pozo Cañada, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2310, 13-9-1890, p.2; n.º2311, 15-9-1890, pp.3-4; y n.º2312, 16-9-1890, p.2).

(N.º291.1) En la misma sesión se interpretó Un drama nuevo, drama de tesis en tres actos de Manuel Tamayo y Baus, con Cuevas, Gil y Sra. Estrada. (Di. A., n.º2310, 13-9-1890, p.2; n.º2311, 15-9-1890, pp.3-4; y n.º2312, 16-9-1890, p.2).

(N.º89.26) Se completó la sesión con una Sinfonía, interpretada por la banda municipal, a telón corrido. (Di. A., n.º2310, 13-9-1890, p.2; n.º2311, 15-9-1890, pp.3; y n.º2312, 16-9-1890, p.2).

(N.º198.2) El día 18 a las 8.30 noche se interpretó El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Bohígas y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Queralt y Srta. Prado, en el Teatro Circo. Queralt fue el director lírico; la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2314, 18-9-1890, p.3).

(N.º7.2) La sesión se completó con la puesta en escena de El tanto por ciento, comedia en tres actos de Adelardo López de Ayala, con Cuevas y Sra. Estrada. (Di. A., n.º2314, 18-9-1890, p.3).

(N.º292.1) El día 20 a las 8.30 se interpretó Niña Pancha, juguete cómico-lírico en un acto, de Constantino Gil y Luengo, con música de Joaquín Valverde y Julián Romea, por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Queralt y Srta. Prado, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2316, 20-9-1890, pp.2-3).

(N.º293.1) San Sebastián mártir fue interpretada en la misma sesión; comedia en tres actos de Vital Aza y Builla. (Di. A., N.º2316, 20-9-1890, pp.2-3).

(N.º294.1) El día 21 por la noche se puso en escena Los amantes de Teruel, drama en cuatro actos de Juan Eugenio Hartzenbusch, por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Cuevas y Sra. Estrada, en el Teatro Circo. Hubo una “concurrancia extraordinaria y prolongados aplausos”. (Di. A., n.º2317, 22-9-1890, p.2).

(N.º198.3) En la misma sesión se interpretó El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Bohígas y Manuel Fernández Caballero, con Queralt y Srta. Pardo “que lució un magnífico y verdadero pañuelo de Manila”. (Di. A., n.º2317, 22-9-1890, p.2).

(N.º295.1) ¡Quién fuera libre!, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés, con música de Ángel Rubio y Laynez y Casimiro Espino, fue interpretada por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Cuevas, Queralt y Srta. Pardo, en el Teatro Circo, el día 25 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos; la prensa nos comunica que “se obsequiará al bello sexo con 200 ramos de flores”. (Di.A., N.º2320, 25-9-1890, pp.2-3; N.º2321, 26-9-1890, p.2).

(N.º296.1) Completó la sesión Veinte céntimos, juguete cómico en dos actos de Mariano Pina y Domínguez, con Treviño, Cuevas y Sras. Estrada y Mollá. (Di. A., N.º2320, 25-9-1890, pp.2-3;y N.º2321, 26-9-1890, p.2).

(N.º288.2) Los baturros, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Manuel Nieto Castañ, fue interpretada por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo, el día 27 a las 8.30 noche. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º2322, 27-9-1890, p.3).

(N.º262.2) En la misma sesión se interpretó Pobre confiado, proverbio en un acto, de Eusebio Blasco. (Di.A., N.º2322,27-9-1890,p.3)

(N.º297.1) El teatro nuevo también formó parte de la misma sesión; pasillo cómico-lírico en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Salvador Granés. (Di.A., N.º2322, 27-9-1890, p.3).

(N.º298.1) Completó la sesión Los tocayos, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla. (Di.A., N.º2322, 27-9-1890, p.3).

OCTUBRE

(N.º299.1) El día 2 a las 8.30 noche se puso en escena La almoneda del tercero, comedia en dos actos de Vital Aza y Builla y Miguel Ramos Carrión, por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. Treviño es el director cómico. (Di.A., N.º2326, 2-10-1890, p.3).

(N.º292.2) Niña Panchase representó en la misma sesión; juguete cómico-lírico en un acto de Constantino Gil y Luengo y música de Joaquín Valverde y Julián Romea.(Di.A., N.º2326, 2-10-1890, p.3).

(N.º300.1) Se completó con Tío..., yo no he sido, juguete cómico-lírico en un acto, de Felipe Pérez y González y Ángel Rubio y Laynez.(Di.A., N.º2326, 2-10-1890, p.3).

(N.º301.1) Luchar contra la razón se representó el día 3 a las 8.30 noche; drama en tres actos de Francisco Luis de Retes y Francisco Pérez Echevarría. Actuó la Compañía de

Treviño y Cuevas, con Cuevas, Sra. Estrada y Srta. Mollá. Agradó al público; la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º2326, 2-10-1890, p.3; N.º2328, 4-10-1890, p.3; y L.P., N.º52, 6-10-1890, p.4).

(N.º302.1) Completó la sesión Mateíto, juguete cómico-lírico en un acto, de Vicente Soriano Manuel y Teodoro San José, con Treviño, Soriano y Loreto Prado.(Di.A., N.º2326, 2-10-1890, p.3;N.º2328, 4-10-1890, p.3; y L.P., N.º52, 6-10-1890, p.4).

(N.º302.2) Mateíto se interpretó nuevamente el día 5 por la noche. A la información anteriormente citada hay que añadir que Soriano no pudo actuar “por tener que salir de viaje hacia Madrid”. Aplausos.(Di.A., N.º2329, 6-10-1890, p.2).

(N.º303.1) El drama en tres actos Los pobres de Madrid fue representado en la misma sesión; es original de Manuel Ortiz de Pinedo. (Di.A., N.º2329, 6-10-1890, p.2; y L.P., N.º52, 6-10- 1890, p.4).

(N.º304.1) ”El censo, juguete cómico en un acto de Ricardo Monasterio Pozo, fue puesto en escena por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo, el día 7 por la noche. La esmerada interpretación recibió aplausos.(Di.A., N.º2330, 7-10-1890, p.3; N.º2331, 8-10-1890, p.2; y N.º2329, 6-10-1890, p.2).

(N.º195.2) También en la misma sesión se puso en escena Para casa de los padres, juguete cómico-lírico en un acto, de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero.(Di.A., N.º2330, 7-10-1890, p.3; N.º2331, 8-10-1890, p.2; y N.º2329, 6-10-1890,p.2).

(N.º234.3) Percito completó la sesión; juguete cómico en dos actos de Vital Aza y Builla.(Di.A., N.º2330, 7-10-1890, p.3; N.º2331, 8-10-1890, p.2; y N.º2329, 7-10-1890, p.2).

(N.º305.1) La comedia en tres actos, Inocencia, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, se puso en escena el día 9 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Cuevas, Treviño y Sra. Estrada. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A.,N.º2331,8-10-1890, p.2; y Di.A., N.º2332, 9-10-1890,p.3)

(N.º306.1) En la misma sesión se puso en escena La sevillana, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán e Isidoro Hernández, con la Srta. Prado y Carrasco a la guitarra; se sorteó entre el público “una docena de graciosas palomas”.(Di.A.,N.º2331, 8-10-1890, p.2; y N.º2332, 9-10-1890, p.3).

(N.º307.1) "Ceres y Martese puso en escena el día 11 a las 8.30 noche; es una comedia en un acto de Germán de Andrés. Actuó la Compañía de Treviño y Cuevas en el Teatro Circo; dirigió Treviño. (Di.A., N.º2334, 11-10-1890, p.3).

(N.º308.1) En la misma sesión también se representó En perpetua agonía, juguete cómico en un acto de Salvador de Lastra y Sira. (Di.A., N.º2334, 11-10-1890, p.3).

(N.º309.1) La pupila del alcalde formó parte de la misma sesión; juguete cómico-lírico en un acto de Nicolás de Leyva y José Cuartero, con música de Emilio Monserrat, con Treviño, Cuevas, Queralt y Srta. Prado. La obra tiene un vals y una habanera. (Di.A., N.º2334, 11-10-1890, p.3; y L.P., N.º53, 13-10-1890, p.3).

(N.º295.2) Completó la sesión ¡Quién fuera libre!, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y música de Ángel Rubio y Laynez y Casimiro Espino. (Di.A., N.º2334,11-10-1890, p.3).

(N.º310.1) El día 12 por la noche, en el Teatro Circo, esta misma Compañía, con Treviño, Cuevas y Sra. Estrada, puso en escena Don Juan Tenorio, drama en tres actos de José Zorrilla y Moral; la interpretación fue muy acertada.(Di.A., N.º2335,13-10-1890,p.2)

(N.º309.2) Se completó la sesión con La pupila del alcalde, juguete cómico-lírico en un acto, de Nicolás de Leyva y José Cuartero, y música de Emilio Monserrat. Treviño pintó los decorados.(Di.A., N.º2334, 13-10-1890, p.2).

(N.º280.3) El día 16 a las 8.30 noche se puso en escena Cháfâteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A.,N.º2338, 16-10-1890, p.3; y N.º2339, 17-10-1890, p.2).

(N.º311.1) En la misma sesión se interpretó Los guantes del cochero, comedia en dos actos de Javier Santero, con Treviño y Sra. Estrada.(Di.A., N.º2338, 16-10-1890, p.3; y N.º2339,17-10-1890,p.2)

(N.º312.1) El año pasado por agua se puso en escena el día 18 a las 8.30 noche; revista en un acto, de Ricardo de la Vega y música de Federico Chueca y Joaquín Valverde. Actuó la Compañía de Treviño y Cuevas en el Teatro Circo bajo la dirección de Alberto Prat; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A.,N.º2339, 17-10- 1890, p.2; N.º2340, 18-10-1890, p.3; y L.P., N.º54,20-10-1890,p.4).

(N.º199.2) En la misma sesión se representó Sombrero de copa, comedia en tres actos de Vital Aza y Builla, con la Sra. Estrada y Treviño que fue "Nemesio".(Di.A., N.º2339, 17-10-1890, p.2;N.º2340, 18-10-1890, p.3; y L.P., N.º54, 20-10-1890, p.4).

(N.º312.2) El año pasado por agua, revista en un acto, de Ricardo de la Vega y música de Federico Chueca y Joaquín Valverde, se interpretó el día 19 a las 8.30 noche por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. Hubo “un lleno”. (Di.A., N.º2341, 20-10-1890, p.2).

(N.º313.1) En la misma sesión, Carlos II El Hechizado, drama en tres actos, de A.Gil de Zárate y Ramón Carnicer, con Cuevas, Gil y Sra. Estrada. La función “entusiasmó al público de las alturas”.(Di.A., N.º2341, 20-octubre-1890, p.2; y L.P., N.º54, 20-10-1890, p.4).

(N.º314.1) De matute formó parte de la sesión del día 30 a las 8.30 noche; juguete cómico en un acto, de Mariano Barranco y Caro, fue puesta en escena por la Compañía de Aficionados de Albacete, acompañados por la actriz profesional C. Marín. Fue función a beneficio de Pedro Abbad, marido de C. Marín, en el Teatro Circo.(Di.A., N.º2346, 25octubre1890, p.2; N.º2350, 30101890, pp.2-3; y N.º2351, 31101890, p.3).

(N.º7.3) El tanto por ciento se representó en la misma sesión; comedia en tres actos de Adelardo López de Ayala, representada por la Compañía de Aficionados de Albacete y Concepción Marín, actriz profesional; función a beneficio de su marido. (Di.A., n.º2346, 25-10-1890, p.2; N.º2350, 30-10-1890, pp.2-3; y N.º2351, 31-10-1890, p.3).

NOVIEMBRE

(N.º200.3) Los demonios en el cuerpo fue representada el día 6 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo. Comedia en un acto, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, fue representada por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Catalán y Sra. Bagá. Dirigió Treviño. (Di.A., N.º2355, 6-11-1890, p.3; y N.º2356, 7-11-1890, p.2).

(N.º237.2) En la misma sesión se interpretó Los langostinos, juguete cómico en dos actos de Fiacro Yrayzoz y Espinel y Fernando Manzano y Pastor, con Catalán y Sra. Bagá.(Di.A., N.º2355,6-11-1890, p.3; y n2356, 7-11-1890, p.2).

(N.º306.2) Y para completar la sesión La sevillana, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán e Isidoro Hernández, con Queralt, Carrasco y Srta. Prado.(Di.A., N.º2355, 6-11-1890, p.3; y N.º2356, 7-11-1890, p.2).

(N.º315.1) El día 8 a las 8.30 noche se puso en escena Altos y bajos, boceto cómico-lírico en un acto, de Enrique Sierra y Rivas y Emilio Monserrat. Actuó la Compañía de Treviño y Cuevas, con Queralt, Catalán y la Srta. Prado, en el Teatro Circo. La obra tiene “bonitos couplets”. (Di.A., N.º2356, 7-11-1890, p.2;y N.º2357,8-11-1890, p.3).

(N.º316.1) En la misma sesión se interpretó Robo en despoblado, comedia de gracioso en dos actos, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con Mata, Catalán y Sra. Bagá.(D.A., N.º2356, 7-11- 1890, p.2; y N.º2357, 8-11-1890, p.3).

(N.º315.2) Altos y bajos se interpretó el día 9. Boceto cómico-lírico en un acto, de Enrique Sierra y Rivas y Emilio Monserrat. Actuó la Compañía a de Treviño y Cuevas, con Queralt, Catalán y Srta. Prado, en el Teatro Circo. Se repitieron los couplets de la obra.(Di.A., N.º2358, 10-11-1890, pp.2-3).

(N.º193.2) El sueño del malvado, melodrama en tres actos de José María García, se interpretó en la misma sesión, Con Mata, Catalán y Sra. Bagá.(Di.A., N.º2358, 10-11-1890, pp.2-3).

(N.º317.1) Basta de suegros, comedia en un acto de Eduardo Lustonó, fue representada el día 10 a las 8.30 por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo. (Di.A., N.º2358, 10-11-1890, p.3)

(N.º318.1) En la misma sesión se representó Levantar muertos, comedia en dos actos, de Eusebio Blasco, Eusebio y Miguel Ramos Carrión. (Di.A., N.º2358, 10-11-1890, p.3).

(N.º290.2) La sesión se completó con Nina, juguete cómico-lírico en un acto, de Heliodoro Criado y Díaz y Luis Cocat, con música de Ángel Rubio y Laynez. (Di.A., n.º2358, 10-11-1890, p.3).

(N.º319.1) La calandria, juguete cómico-lírico en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí, fue interpretada por la Compañía de Treviño y Cuevas, con Catalán, Queralt, Arana y Srta. Prado, en el Teatro Circo, el día 11 a las 8 Noche. (Di.A., N.º2359, 11-11-1890, pp.2-3; y (Di.A., N.º2360, 12-11-1890, p.1).

(N.º320.1) En la misma sesión se interpretó Con la música a otra parte, juguete cómico en dos actos de Vital Aza y Builla, con Catalán y Sras. Bagá y Deloso. (Di.A., n.º2359, 11-11-1890, pp.2-3; y n.º2360, 12-11-1890, p.1).

(N.º197.2) El día 12 por la noche se interpretó en el Teatro Circo el juguete cómico en dos actos, de Mariano Pina y Domínguez, La ducha. Corrió a cargo de la Compañía de Treviño y Cuevas, con Catalán y Loreto Prado.(Di.A., N.º2362, 14-11-1890, p.2).

(N.º282.2) Se completó la sesión con El gorro frigio, sainete lírico en un acto, de Félix Limendoux y Celso Lucio y López, con música de Manuel Nieto Castañ; actuaron Catalán y Loreto Prado. (Di.A., N.º2362, 14-11-1890, p.2).

(N.º321.1) El día 14 a las 8 noche se puso en escena El padrón municipal, juguete cómico en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, en el Teatro Circo, a cargo de la Compañía de Treviño y Cuevas.(Di.A., N.º2362, 14-11-1890, p.3).

(N.º295.3) En la misma sesión, ¡Quién fuera libre!!, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y música de Ángel Rubio y Laynez y Casimiro Espino. El director lírico fue Queralt.(Di.A., N.º2362, 14-11-1890, p.3).

(N.º322.1) Se completó la sesión con Los tres sombreros, juguete-cómico en un acto de Mariano Pina y Domínguez.(Di.A., N.º2362, 14- 11-1890, p.3).

(N.º288.3) El día 15 a las 8 de la noche se puso en escena Los baturros, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Manuel Nieto Castañ, interpretado por la Compañía de Treviño y Cuevas, en el Teatro Circo.(Di.A., n.º2363, 15-11-1890, p.2).

(N.º21.2) En la misma sesión se interpretó Diego Corrientes o el bandido generoso, drama de costumbres andaluzas de José María Gutiérrez de Alba, por la Compañía de Treviño y Cuevas. (Di.A., N.º2363, 15-11-1890, p.2).

(N.º315.3) Altos y bajos, boceto cómico-lírico en un acto, de Enrique Sierra y Rivas y Emilio Monserrat, fue interpretado el día 23 por la noche por la Compañía de Aficionados de Albacete, con Monserrat, Subirana, M.Salvador, Arana, Gamboa, Reig y Srtas. Araceli y Loreto Prado de la Compañía de Treviño y Celia López, en el Teatro Circo.”La Srta. Prado, en obsequio, ha dispuesto la calefacción”.(Di.A., N.º2367, 20-11-1890, p.2; N.º2369, 22-11-1890, p.2; y L.P.,N.º50, 2411-1890, p.4.).

(N.º323.1) En la misma sesión se interpretó El dedal de plata, monólogo en un acto original de Manuel Reina. Actuó la Compañía de Aficionados de Albacete, con Joaquín Monserrat, Maximino Salvador y Gamboa, y Araceli Prado, de la Compañía de Treviño y Cuevas, a beneficio de Loreto Prado.(Di.A., N.º2367, 20-11-1890, p.2; N.º2369, 22-11-1890, p.2; y L.P.,N.º50, 24-11- 1890, p.4).

(N.º324.1) También en esta sesión, la Srta. Prado improvisó unas Malagueñas, cuya letra se refería a Albacete, en las que indicaba que dejaba el corazón en la citada ciudad.(Di.A., N.º2367, 20-11- 1890, p.2; N.º2369, 22-11-1890, p.2; y L.P., N.º50,24-11-1890,p.4).

(N.º325.1) El poeta de guardilla también formó parte de la sesión del día 23. Comedia en un acto, de Pedro Marquina, la interpretó Compañía de Aficionados de Albacete, con Reig, Gamboa, Arana, Subirana y Srta. Prado de la Compañía de Treviño. A beneficio de la Srta. Prado, primera tiple.(Di.A., n.º2367, 20-111890, p.2; n.º2369, 22-11-1890, p.2; y n.º2370, 24-11-1890,pp.2-3).

(N.º309.3) Se completó la sesión con La pupila del alcalde, juguete cómico-lírico en un acto, de Nicolás de Leyva y José Cuartero, con música de Emilio Monserrat. Actuó la Compañía de Aficionados de Albacete, Monserrat, Subirana, Maximino Salvador y Srta. Prado, de la Compañía Treviño.(Di.A., n.º2367, 20-11-1890, p.2; n.º2369, 22-11-1890, p.2; y L.P., n.º50, 24-11-1.890, p.4).

DICIEMBRE

(N.º326.1) El día 4 a las 9 de la noche, en el Casino Primitivo, Francisco Tárrega dio un Concierto, a la guitarra, con un variado y selecto programa, como Aires nacionales, de Tárrega. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º327.1) Variaciones, de Francisco Tárrega, sobre motivos de El carnaval de Venecia también formó parte del concierto, además de otros títulos que a continuación indicamos. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º328.1) Célebre melodía de Giuseppe Verdi. (Di.A., N.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º329.1) Estudio de concierto de Segismundo Thalberg. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º330.1) Gran marcha fúnebre de Segismundo Thalberg. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º331.1) Gran trémolo de Gotsschalk. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º332.1) Fantasía sobre motivos de Marina, de Pascual Emilio Arrieta y Corera. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º333.1) Miscelánea española de Francisco Tárrega. (Di. A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º334.1) Romanza sin palabras de Félix Mendelssohn. (Di. A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º335.1) Se completó el concierto con Serenata árabe, de Francisco Tárrega. (Di.A., n.º2378, 4-12-1890, p.3).

(N.º336.1) El día 5 por la noche, en el Círculo Albacetense, Francisco Tárrega dio un Concierto de guitarra; no se especifican los títulos. Recibió calurosos aplausos. (Di.A., n.º2380, 6-12-1890, p.2).

(N.º336.2) El día 9 por la noche, en el Casino Artístico, Francisco Tárrega dio nuevamente un Concierto de guitarra. Recibió “espontáneas y ruidosas ovaciones”. (Di.A., n.º2381, 9-12-1890, p.2).

AÑO 1891

OCTUBRE

(N.º337.1) ¡Cómo está la sociedad!, pasillo madrileño de crítica social en un acto, de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Ángel Rubio y Laynez, fue interpretada en el Teatro Circo el día 28 por la noche, sin especificar Compañía. La entrada general costó 40 céntimos. (Di.A., n.º2644, 28-10-1891, p.3).

(N.º338.1) En la misma sesión se interpretó La Virgen del Mar, zarzuela en dos actos de Federico Jaques y Aguado, con música de Ángel Rubio y Laynez y J. García Catalá. De la Compañía sólo sabemos que “muchos profesores de la orquesta se marcharon a Valencia.”.(Di.A., n.º2644, 28-10-1891, p.3).

NOVIEMBRE

(N.º339.1) En fecha no indicada, la Compañía de Altés dio una Sesión de magia ilusionista-adivinadora en el Teatro Circo. (Doc. P.P.).

AÑO 1893

MARZO

(N.º2.2) Una Sesión de prestidigitación fue dada por la Compañía de Posadas el día 12, en el Teatro Circo.(Doc. P.P.).

ABRIL

(N.º340.1) Ezequiel Trivi dio un Concierto vocal e instrumental, en el Teatro Circo en fecha no especificada. (Doc. P.P.).

JUNIO

(N.º341.1) Alfredo de Rossi, barítono de ópera italiana, dio un Concierto el día 20 por la noche, en el Casino Artístico. La sesión estuvo compuesta por varios títulos que a continuación se indican. Gran aria de Il Trovatore, de M. Capdepón y Giuseppe Verdi. (Di.A., n.º3139, 30-6-1893, p.2).

(N.º342.1) Romanza de Un ballo in maschera, de A. Somma y Giuseppe Verdi, por Rossi. (Di.A., n.º3139, 30-6-1893, p.2).

(N.º343.1) Era una figlia, Recitativo e romanza, por Monserrat (de Albacete). (Di.A., n.º3139, 30-6-1893, p.3).

(N.º344.1) Romanza de La favorita, de M. Capdepón y Gaetano Donizetti, por Rossi. (Di.A., n.º3139, 30-6-1893, p.2).

(N.º345.1) Romanza de Hernani, F.M. Piave y Giuseppe Verdi, por Rossi.(Di.A., N.º3139, 30-6-1893, p.3).

(N.º346.1) Non tornó (Romanza), de Tito Mattei. Di.A., n.º3139, 30-6-1893, p.3).

(N.º347.1) La Balada de El salto del pasiego, de Luis de Eguílaz y Eguílaz, con música de Manuel Fernández Caballero, por Emilio Monserrat. (Di.A., n.º3139, 30-6-1893, p.2).

(N.º348.1) Se completó la sesión con el Recitativo e romanza de Speme al vecchio, por Emilio Monserrat.(Di.A., N.º3139, 30-6-1893, p.3).

AÑO 1894

DICIEMBRE

(N.º349.1) Sabemos que en el Teatro Circo se dio una Función de circo, pero ignoramos cualquier otro tipo de información complementaria. (Doc. P.P.).

AÑO 1895

JUNIO

(N.º350.1) El día 23, en el Teatro Circo, la Compañía del Sr. Nicolás dio una Sesión de ilusionismo y magia. (Doc. P.P.).

(N.º350.2) La misma Compañía dio otra Sesión de ilusionismo y magia un día más tarde, el día 24. (Doc. P.P.).

AÑO 1896

MARZO

(N.º249.3) El día 28 por la noche, la Compañía de Altadill dio una Sesión de prestidigitación e ilusionismo en el Casino Artístico; posiblemente actuó en solitario.(Di.A., n.º3954, 30-3-1896, p.2).

ABRIL

(N.º351.1) El día 10 por la noche, en el Casino Artístico, Rafael Tost dio un Concierto de guitarra; actuó en solitario. (Di.A., n.º3962, 10-4-1896, p.2).

JUNIO

(N.º352.1) El día 4 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Treviño puso en escena el drama en tres actos Mariana, de José Echegaray y Eizaguirre. Treviño fue “D.Cástulo”; Aguado fue “el General”; Miralles; Dolores Estrada fue “Mariana”; Sras.Bagá, Sánchez y López. La obra consta de tres actos y un epílogo; fue el debut. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4007, 3-6-1896, pp. 2 y 3; y D.A., n.º6, 5-6-1896,p.6).

(N.º353.1) El día 6 a las 9 de la noche se interpretó María del Carmen, drama de costumbres en tres actos de José Felú y Codina, por la Compañía de Treviño. Miralles fue “Pencho”; Aguado; Treviño; Sra. Estrada fue “María del Carmen”; Sra. Bagá. La obra tiene tres actos y un epílogo y se representó en el Teatro Circo; la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4009,6-6-1896,p.3; y D. A., n.º7, 6-6-1896, p.3).

(N.º354.1) La sesión se completó con La primera postura, juguete cómico en un acto de José Arantivel, con Miralles, Treviño, Aguado, Pastor, Florit, Estrada y Sras. Estrada, Bagá, Sánchez y López. (Di.A., n.º4009, 6-6-1896, p.3).

(N.º355.1) El drama en tres actos Juan José, de Joaquín Dicenta, fue interpretado por la Compañía de Treviño. Miralles fue “Juan José”, Aguado, Treviño; Sra. Estrada fue “Rosa”. La función fue en el Teatro Circo el día 7 por la noche. (D.A., n.º7, 10-6-1896, p.3).

(N.º308.2) En perpetua agonía, juguete cómico en un acto de Salvador Lastra y Sira, fue puesto en escena por la Compañía de Treviño, con Ruiz, Estrada, Pastor y Sras. López, Estrada, Sánchez y Bagá, en el Teatro Circo, el día 11 a las 9 noche. El director fue Treviño y la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A.,n.º4013, 11-6-1896, p.3).

(N.º356.1) En la misma sesión se representó La de San Quintín, comedia en tres actos de Benito Pérez Galdós, con Treviño, Miralles, Florit, Aguado y Sras. López, Bagá, Sánchez y Estrada. (Di.A., n.º4013, 11-6-1896, p.3).

(N.º357.1) La Dolores, drama en tres actos de José Felú y Codina, fue puesta en escena por la Compañía de Treviño, con Aguado, Florit, Miralles, Ruiz y Sras. Estrada, Bagá, López y Sánchez; en el Teatro Circo, el día 13 por la noche. (Di.A., n.º4015, 13-6-1896; p.2).

(N.º358.1) En la misma sesión se interpretó Zaragüeta, juguete cómico en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla. Actuaron Miralles, Ruiz, Aguado, Florit y las Sras. Dolores Estrada, Bagá y Sánchez. (Di.A., n.º4015, 13-6-1896, p.2).

(N.º310.2) El día 14 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo el drama en tres actos, original de José Zorrilla y Moral, Don Juan Tenorio. Actuó la Compañía Treviño, con Aguado, Estrada y Pastor; Sra. Estrada fue “Dña Inés”; Sras. Sánchez y Bagá. (Di.A., n.º4016, 15-6-1896, p.2).

(N.º266.2) El día 16 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo ¡Nicolás!, juguete cómico en un acto de Eusebio Sierra, por la Compañía de Treviño, con Miralles, Estrada, Aguado, Pastor y las Sras. Estrada, Bagá, Sánchez y López. (Di.A., n.º4017, 16-6-1896, p.2).

(N.º293.2) En la misma sesión se interpretó San Sebastián mártir, comedia en tres actos de Vital Aza y Builla. Actuaron Treviño, Aguado, Pastor, Florit y Sras. Bagá, Sánchez, López y Estrada.(Di.A., n.º4017, 16-6-1896, p.2).

(N.º359.1) Casamientos y viceversa, juguete cómico en un acto de Daniel Balaciart, fue representado el día 18 a las 9 noche, en el Teatro Circo, por la Compañía de Treviño; Miralles, Aguado, Treviño fue el “facedor y desfacedor de matrimonios”, Sra. Estrada fue “Jimena”, Sra. Bagá. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., n.º4016, 15-6-1896, p.2; n.º4017, 16-6-1.896, p.3; y D.A., n.º9, 20-6-1896, p.3).

(N.º360.1) En la misma sesión se interpretó En aras de la justicia, drama histórico en tres actos de Daniel Balaciart. Actuaron Treviño, Aguado, Miralles, Pastor, Gil y Sras. Estrada, Bagá, Sánchez, y López. (Di.A., n.º4016, 15-6-1896, p.2; n.º4017,18-6-1896, p.2; y D.A., n.º9, 20-6-1896, p.3).

(N.º361.1) El día 19 por la noche se representó La aldea de San Lorenzo, melodrama lírico en tres actos y un prólogo de José María García y Juan Mollberg, en el Teatro Circo. Actuó la Compañía de Treviño, con Aguado, Treviño, Florit, Estrada, Ruiz y las Sras. Estrada, López, Sánchez y Bagá. La obra está adaptada del francés. (D.A., n.º9, 20-6-1896, p.3).

(N.º362.1) El día 20 por la noche se interpretó en el Teatro Circo el juguete cómico en un acto, de Pablo Parellada y Molas, Los asistentes. Actuaron los componentes de la Compañía Treviño, Treviño, Florit, Aguado, Miralles y las Sras. Estrada, López, Sánchez y Bagá. Fue la 8ª. función de abono. (Di.A., n.º4021, 20-6-1896, p.2).

(N.º199.3) En la misma sesión se puso en escena El sombrero de copa, comedia en tres actos de Vital Aza y Builla. Actuaron Aguado, Miralles, Florit, Treviño, Ruiz y las Sras. Bagá, Sánchez, Estrada y López. (Di.A., N.º4021, 20-6-1896, p.2).

(N.º363.1) "Mancha que limpia, drama en cuatro actos de José Echegaray y Eizaguirre, fue interpretado por la Compañía Treviño, con Estrada, Florit, Aguado, Ruiz, Sra. Estrada fue "Matilde", Sras. Bagá y Sánchez, en el Teatro Circo, el día 21 por la noche. (Di.A., n.º4022, 22-6-1896, p.2).

(N.º364.1) La partida de damas fue representada en el Teatro Circo el día 26 a las 9 de la noche. Sainete cómico en un acto, original de Vicente Soriano Manuel, tuvo por intérpretes a los componentes de la Compañía Treviño, Treviño, Aguado, Pastor, Ruiz, Florit y las Sras. Estrada, Bagá, López y Sánchez. Fue a beneficio de Dolores Estrada y la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4025, 25-6-1896, p.2; y D.A., n.º11, 30-6-1896, p.3).

(N.º45.2) En la misma sesión se representó Lo positivo, comedia en tres actos de Manuel Tamayo y Baus. Actuaron Miralles, Treviño, Pastor Florit y las Sras. Estrada, Sánchez, López y Bagá. (Di.A., n.º4025, 25-6-1896, p.2).

(N.º365.1) La mendiga, comedia en tres actos, de Valladares y Bustamante, fue representada por la Compañía de Treviño, con Aguado, Florit, Miralles, Pastor y las Sras. Estrada, Bagá, López y Sánchez, en el teatro Circo, el día 28 a las 9 noche. La sesión se completó con un juguete cómico, sin especificar el título; la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4026, 27-6-1896, p.3; y n.º4027, 30-6-1896, p.2).

(N.º303.2) Los pobres de Madrid fue puesto en la escena del Teatro Circo el día 29 por la noche. Drama en tres actos y siete cuadros original de Manuel Ortiz de Pinedo, fue representado por la Compañía de Treviño, con Treviño, Miralles, Pastor, Estrada, Florit y las Sras. Estrada, Sánchez, López y Bagá. Función a beneficio de Miralles; la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4026, 27-6-1896, p.3; y n.º4027, 30-6-1896, p.2).

(N.º230.3) En día no especificado fue puesto en escena Lanceros, juguete cómico en un acto de Mariano Chacel y González, por la Compañía Treviño, con Treviño y Sras. Estrada, Bagá y Sánchez, en el Teatro Circo. (D.A., n.º7, 10-6-1896, p.3).

SEPTIEMBRE

(N.º204.2) La tempestad, zarzuela-melodrama en tres actos, de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí, fue puesta en la escena del Teatro Circo, el día 7 a las 9 de la noche, por la Compañía de Salvador González, con Munain (tenor), Torrano (bajo), González (tenor cómico) y las Srtas. Martín Grúas y Bonoris. Dirigió Salvador González. (D.A., n.º25, 6-9-1896, p.3; y n.º26, 10-9-1896,p.2)

(N.º366.1) Los diamantes de la corona, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri, fue representada por la Compañía de Salvador González, con Galinier, González, Torrano, Munain y Srtas. Bonoris y Martín Grúas, en el Teatro Circo, el día 17 por la noche. D.A., n.º28, 17-9-1896, p.2).

(N.º280.4) Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, fue puesto en escena por la Compañía infantil Bosch, con los niños Hernández, Hilario, Guna y las niñas Anita Anguita y Pueyo, en el Teatro Circo, el día 23 por la noche.(D. A., n.º30, 24-9-1896, p.2).

(N.º367.1) En la misma sesión se puso en escena, por la misma Compañía, De vuelta del vivero, zarzuela madrileña en un acto y tres cuadros, de Fiacro Yrázoz y Espinel y Jerónimo Giménez. Actuaron los niños Moya, Díaz, Pérez y las niñas Sellar y Pueyo. (D.A., n.º30, 24-9-1896, p.2).

(N.º368.1) Se completó la sesión con la zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros, Tambor de granaderos, original de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí. Actuaron los niños Amorós, Peña, Díaz, Idoype, Castejón, García, Moya y las niñas Anguita, Torregrosa, Rojo, Guillén, Herrero y Pueyo. (D.A., n.º30, 24-9- 1896, p.2).

(N.º369.1) El día 24 por la noche, en el Teatro Circo, se representó El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía infantil de Bosch, con los niños José Idoype, José Castejón, Segundo García y las niñas Trinidad Pueyo, Emilia Corbató y Josefa Vila.(D.A., n.º30, 24-9-1896, p.2).

(N.º370.1) En la misma sesión se interpretó El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuaron las niñas Anita Anguita, Esther Anguita, Teresa Grau y los niños Salvador Amorós, Lorenzo Peña y Francisco Díaz. (D.A., n.º30, 24-9-1896,p.2)

(N.º371.1) La sesión se completó con La verbena de la Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón. Actuaron los niños José Castejón, Hilario Moya, Manuel Rubio, Julio Pérez y las niñas Emilia Ferrer, Josefa Rodón y Emilia Corbató.(D.A., n.º30, 24-9-1896, p.2).

(N.º372.1) En fecha no indicada se representó Las amapolas, zarzuela cómica pueblerina en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L. Torregrosa, por la Compañía de Salvador González, con Torrano (bajo), Galinier, González (tenor cómico) y las Srtas. Bonorís y Martín Grúas, en el Teatro Circo. (D.A., n.º26, 10-9-1896, p.2).

(N.º369.2) En día no indicado, y en el Teatro Circo, se puso en escena El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuaron Munain, Torano, González y las Srtas. Martín Grúas y Bonoris, todos ellos de la Compañía de Salvador González. (D.A., n.º26, 10-9-1896, p.2).

(N.º208.3) Sin especificar día, en el Teatro Circo, la Compañía de Salvador González puso en escena Jugar con fuego, zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri. (D.A., n.º26, 10-9-1896, p.2).

(N.º373.1) "Las mujeres, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y cuatro cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Jerónimo Giménez, fue puesto en escena en el Teatro Circo, en fecha que se desconoce, por la Compañía de Salvador González. (D.A., n.º26, 10-9-1896, p.2).

OCTUBRE

(N.º290.3) El día 25 se puso en la escena del Teatro Circo el juguete cómico-lírico en un acto Nina, de Luis Cocat y Heliodoro Criado Baca, con música de Ángel Rubio y Laynez. Actuó la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica Albacete para redimir a un joven de ir a Cuba. (D.A., n.º37, 18-10-1896, p.2).

(N.º246.2) En la misma sesión se interpretó El noveno mandamiento, comedia en tres actos de Miguel Ramos Carrión. (D.A., n.º37, 18-10-1896, p.2).

NOVIEMBRE

(N.º374.1) El día 22, en el Teatro Circo, la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete interpretó Triple alianza, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Fue a beneficio de Consuelo Casanova quien, en el intermedio, cantó un "precioso Wals". (D.A., n.º46, 19-11-1896, p.2).

(N.º375.1) En la misma sesión se interpretó El vecino de ahí al lado, juguete cómico en un acto de Constantino Gil y Luengo. (D. A., n.º46, 19-11-1896, p.2).

(N.º376.1) Se completó la sesión con Una vieja, zarzuela en cuatro actos, de Francisco Camprodón y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo. (D.A., n.º46, 19-11-1896, p.2).

AÑO 1897

FEBRERO

(N.º318.2) "Levantar muertos, comedia en dos actos de Eusebio Blasco y Miguel Ramos Carrión, fue interpretada por la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete, con Soto, Serna, Robredo, Antonio Dusac, Daniel Rieta y las Srtas. María Mazzetti, Geraldina Hoyos y Consuelo Casanova, en el Teatro Circo, el día 19 por la noche. La función fue a beneficio de una familia necesitada. (Di.A., n.º4240, 18-3-1897, p.2; y D.A., n.º79, 14-3-1897, p.2; n.º81, 21-3-1897, p.2).

(N.º377.1) En la misma sesión se interpretó La casa de fieras, juguete cómico en un acto de Rafael María Liern y Cerach, con Cidón, Nicasio Chacón, Antonio Dusac, José Soto y las Srtas. Luisa Delgado y Consuelo Casanova.(Di.A., n.º4222, 25-2-1897, p.2; y n.º4223, 26-2-1897, p.2).

(N.º378.1) Vicente de la Torre y Luisa Delgado interpretaron la canción de El dúo de los paraguas, de Ricardo de la Vega, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde, a beneficio de los heridos en Cuba y Filipinas.(Di.A., n.º4223, 26-2-1897, p.2).

(N.º379.1) Loreto, zarzuela cómica en un acto, de Diego Jiménez Prieto y Ángel Rubio y Laynez, por Luisa Delgado. (Di.A., n.º4222, 25-2-1897, p.2; y n.º4223, 26-2-1897, p.2).

(N.º76.6) También fueron leídas unas Poesías de Cidón y Cánovas. (Di.A., n.º4222, 25-2-1897, p.2).

(N.º380.1) En el intermedio, la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete ofreció una Sesión de canto. (Di.A., n.º4222, 25-2-1897, p.2).

(N.º89.27) También se ejecutó una Sinfonía en la misma sesión. (Di.A., n.º4222, 25-2-1897, p.2).

(N.º374.2) Se completó con la puesta en escena de Triple alianza, juguete cómico lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Los integrantes de la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete que actuaron fueron: Julio Moreno, Daniel Rieta, Antonio Dusac, Robredo, Vicente de la Torre, Tomás Serna y las Srtas. Geraldina Hoyos, Consuelo Casanova, Luisa Delgado y Ana Cuenca.(Di.A., n.º4222, 25-2-1897,p.2;y n.º4223,26-2-1897,p.2).

MARZO

(N.º195.3) El día 19 por la noche fue representado en el Teatro Circo el juguete cómico lírico en un acto, Para casa de los padres, de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Aficionados de Albacete con Julio Moreno,

Daniel Rieta, La Torre, Antonio Dusac, Serna y las Srtas. María Mazetti, Geraldina Hoyos y Consuelo Casanova. El dúo de la zarzuela fue cantado por estas dos últimas. Antonio Martínez celebró su beneficio.(Di.A., n.º4240, 18-3-1897, p.2;y D.A., n.º79, 14-3- 1897, p.2; D.A., n.º81, 21-marzo-1897, p.2).

(N.º381.1) En la misma sesión de interpretó Sueños de oro, zarzuela en dos actos de Luis de Larra y Ossorio y Francisco Asenjo Barbieri, por Julio Moreno, Daniel Rieta, Antonio Dusac, Serna, Soto y las Srtas. Geraldina Hoyos, Consuelo Casanova y María Mazetti. Fue el debut de Geraldina Hoyos, de Chinchilla. Antonio Martínez celebró su beneficio.(Di.A., n.º4240,18-3-1897, p.2; D.A., n.º79, 14-3-1897, p.2; y n.º81, 21-3-1897, p.2).

ABRIL

(N.º382.1) El día 18 por la noche, en el Teatro Circo, tuvo lugar una Sesión de magia ilusionista por la Compañía de Pereira y Gili, que se compone del atleta Calixto del notable barrista Pereira y del taumaturgo-prestidigitador Sr.Gili (joven de diecisiete años).(Di.A., n.º4263, 19-4-1897, p.2; y D.A.,n.º89, 18-4- 1897, p.2).

(N.º382.2) Esta misma Sesión de magia ilusionista se dio nuevamente en el Casino de La Piña el día 21 por la noche. “El notable taumaturgo Sr.Gili ejecuta notables trabajos de escamoteo”. (D.A., n.º90, 22-4-1897, p.2).

(N.º382.3) El día 25 a las 3.30 de la tarde tuvo lugar la tercera Sesión de magia ilusionista de Pereira y Gili; no se especifica el lugar. Fue la despedida de la Compañía. (D.A., n.º91, 25-4- 1897, p.2).

MAYO

(N.º383.1) El día 22 por la noche, en el Casino de La Piña, la Compañía de Sara Mak y Sr. Tarley dio una función de Adivinación de pensamiento. Trabajaron Sibila Sara Mak, clarividencia y adivinación del pensamiento, y Sr. Tarley, mnemotécnico y retentiva de memoria. Realizaron trabajos de Percibe Mento. (D.A., n.º99, 23- 5-1897, p.2).

(N.º383.2) El día 23 se repitió la función, sin especificar el lugar. Esta Compañía ha recibido elogios de la prensa europea. (D.A., n.º99, 23-5-1897, p.2).

AGOSTO

(N.º384.1) La Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete puso en escena Los intrusos, zarzuela en un acto de José Selgas Ruiz y Pedro Muñoz, el día 1 por

la noche en el Teatro Circo. Actuaron Rieta, La Torre, Robledo, Dusac, Vergara y las Srtas. Casanova, Mazzetti y Marcos. la sesión fue a beneficio de Juan J. López Marcos. (D.A., n.º115, 18-7-1897, p.2; n.º116, 22-7-1897, p.2; y n.º119, 1-8-1897; p.2).

(N.º198.4) En la misma sesión se interpretó El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero. Actuaron Rieta, La Torre, Robledo, Dusac, Vergara y las Srtas. Casanova, Mazzetti y Marcos.(D.A.,n.º115, 1871897, p.2; n.º116, 22-7-1.897, p.2; n.º119, 181897, p.2; y Di.A., n.º4349, 2-8-1897, p.2).

(N.º195.4) En la misma sesión se interpretó Para casa de los padres, juguete cómico lírico en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero. Actuaron Rieta, La Torre, Robledo, Dusac, Vergara y las Srtas. Casanova, Mazetti y Marcos. (D.A., n.º115, 18-8-1897, p.2; Di.A., n.º4349, 2-8-1897, p.2).

(N.º385.1) Se completó la sesión con Los zangolotinos, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Interpretaron Rieta, La Torre, Robledo, Dusac, Vergara y las Srtas. Casanova, Mazzetti, Marcos.(D.A., N.º116, 22-7-1897, p.2; y Di.A., n.º4349, 2-8-1897, p.2).

(N.º386.1) Las dos princesas, zarzuela cómica en tres actos, de Miguel Ramos Carrión y Mariano Pina Domínguez, con música de Manuel Fernández Caballero, fue interpretada por la Compañía de Pablo López, con Francisco Barnés, Pablo López, Josefina Soriano y Adela Barberá, en el Teatro Circo, el día 7 por la noche. La entrada general costó 50 céntimos, y el empresario fue Tadeo Muñoz. (Di.A., n.º4380, 7-9-1897, p.3; n.º4381, 9-9-1897, p.2; y D.A., n.º130, 9-9-1897, p.2).

(N.º337.2) El día 29 por la noche, la Compañía de Vergara y Monserrat interpretó ¡Cómo está la sociedad!, pasillo madrileño de crítica social, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Ángel Rubio y Laynez. Actuaron los niños Gómez, Fernández, D.Ruiz, E.Ruiz, Soto, Vergara, Nuñez y las niñas Gálligo, Vera y Rovira. Se celebró en el Teatro Circo a beneficio de La Cruz Roja; y fue el debut de la Compañía. (D.A., n.º127, 29-8-1897, p.2; Di.A., n.º4373, 30-8-1897, p.2; y n.º4374, 31-8-1897,p.2.).

(N.º13.4) En la misma sesión se interpretó ¡Mal de ojo!, juguete cómico en un acto de Rafael Máiquez, con los niños Ruiz, Gómez, Fernández, Nuñez, Soto y las niñas Vera, Gálligo y Rovira.(D.A., n.º127, 29-8-1897, p.2; Di.A., n.º4373, 30-8-1897, p.2; y n.º4374, 31-8-1897, p.2).

(N.º195.5) Se completó la sesión con Para casa de los padres, juguete cómico lírico en un acto de Maniano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero. Actuaron los siguientes miembros de la Compañía de Vergara y Monserrat:Rodolfo Gómez, Isidoro Fernández, David Ruiz, Teresa Gálligo y Africa Vera.(D.A., n.º127, 29- 8-1897, p.2; Di.A., n.º4373,30-8-1897,p.2;y n.º4374,31-8-1.897,p.2)

SEPTIEMBRE

(N.º370.2) El día 5 a las 8.30 noche fue interpretado El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Pablo López, con Pablo y Antonio López, Torón, Barnés, Concepción Fernández y Josefina Soriano, en el Teatro Circo. Dirigió la orquesta A. Álvarez. (D.A., n.º129, 5-9-1897, p.3).

(N.º387.1) En la misma sesión se interpretó El gaitero, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuaron Pablo y Antonio López, Barnés Torón, Josefina Soriano y Concepción Fernández. (D.A., n.º129, 5-9-1897, p.3; y Di.A., n.º4379, 6-9-1897, p.2)

(N.º388.1) Se completó la sesión con La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés. Actuaron Solá, Torón, Antonio López, Concha Fernández, Josefina Soriano, Adela Barberá y Consuelo Baeza. (D.A., n.º129, 5-9-1897, p.3; y Di.A., n.º4379, 6-9-1897, p.2).

(N.º389.1) El reloj de Lucerna, drama lírico en tres actos, de Marcos Zapata y Marqués y Pedro Miguel Marqués, fue interpretado por la Compañía de Pablo López. A.López, barítono, fue "Reding"; Terón, bajo; P.López, tenor cómico; Adela Barberá fue "Fernando";

Josefina Soriano; y Consuelo Baeza. Fue el debut de la 1ª. tiple, Adela Barberá; se representó en el Teatro Circo el día 6 por la noche. (Di.A., n.º4379, 6-9-1897, p.2; n.º4380, 7-9-1897, p.3; D.A., n.º130, 9-9-1897, p.2).

(N.º214.2) El día 8 por la noche se representó El milagro de la Virgen, zarzuela en tres actos y cinco cuadros, de Mariano Pina Domínguez y Ruperto Chapí, por la Compañía de Pablo López. Alfredo F.Solá, tenor, fue "Mateo"; R.Torón, bajo; López Ibáñez; Pablo López; Srtas.: Baeza y Soriano. Actuaron en el Teatro Circo y Tadeo Muñoz era el empresario; fue el debut de Solá. (Di.A., n.º4311, 9-9-1897, p.2; D.A., n.º130, 9-9-1897, p.2).

(N.º390.1) El día 9 a las 9 de la noche se puso en escena La bruja, zarzuela en tres actos de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí, por la Compañía de Pablo López, con Solá, López, Torón, López Ibáñez, Srtas. Josefina Soriano, Consuelo Baeza y Concha Fernández, en el Teatro Circo. El director fue Pablo López, y el empresario Tadeo Muñoz. La entrada general costó 50 céntimos. (D. A., n.º130, 9-9-1897, p.2; Di.A., n.º4381, 9-9-1897, p.3; y n.º4382, 10-9-1897, p.2).

(N.º391.1) Los cocineros, zarzuela cómica en un acto, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, fue interpretada por la Compañía de Pablo López, con Pablo López, Barnés, Torón y Srta. Baeza, en el Teatro Circo, el día 10 a las 9 noche. La entrada general costó 1 peseta.(Di.A., n.º4382, 10-9-1897, p.3; n.º4383, 11-9-1897, p.1; y D.A., n.º131, 13-9-1897, p.1).

(N.º388.2) En la misma sesión se interpretó La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés. Actuaron Solá, Sr. Torón, Antonio López, Srtas. Concha Fernández, Josefina Soriano, Adela Barberá y Consuelo Baeza. (Di.A., n.º4382, 10-9-1897, p.3; y D.A., n.º131, 13-9- 1897, p.1).

(N.º368.2) Se completó la sesión con Tambor de granaderos, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí. Actuaron Pablo López, Torón, Barnés y las Srtas. Baeza y Fernández. (Di.A., n.º4382, 10-9-1897, p.3; y n.º4383, 11-9-1898, p.1).

(N.º366.2) El día 11 a las 9 de la noche se puso en escena Los diamantes de la corona, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri. Actuó la Compañía de Pablo López con Pablo López, Solá, Torón, López Ibáñez, Josefina Soriano y Consuelo Baeza, en el Teatro Circo. La entrada general costó 1 peseta.(Di.A., N.º4383, 11-9-1897, p.2; y N.º4384,12-9-1897,p.2).

(N.º392.1) El rey que rabió, zarzuela cómica en tres actos y ocho cuadros, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí, fue interpretada por la Compañía de Pablo López, con López Ibáñez, Torón, Pablo López, Solá, Consuelo Baeza y Josefina Soriano, en el Teatro Circo, el día 12 a las 9 noche. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4384, 12- 9-1897, p.2).

(N.º204.3) La tempestad, zarzuela melodrama en tres actos de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí, fue interpretada por la Compañía de Pablo López, con Torón, Pablo López, Solá, Juan Robles (barítono) en el papel de “Simón”,Josefina Soriano y Sra. Barberá, en el Teatro Circo, el día 13 a las 9 noche. Fue el debut del barítono Juan Robles; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4385, 13-9-1897, p.2; N.º4386, 14-9-1897, p.2; y D.A., N.º138, 13-9-1897, p.2).

(N.º393.1) El día 14 a las 9 de la noche se puso en escena Aquí va a haber algo gordo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Ricardo de la Vega y Jerónimo Giménez. Actuó la Compañía de Pablo López, con López, Barnés, Torón, López Ibáñez, Solá y las Srtas. Baeza y Soriano. Pablo López dirigió la función en el Teatro Circo; la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4386, 14-9-1897, pp.2-3).

(N.º391.2) En la misma sesión se interpretó Los cocineros, zarzuela cómica en un acto, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Tomás L.Torregrosa y

Valverde Sanjuán. Actuaron Barnés, Torón, López, Solá y las Sras. Soriano, Barberá y Baeza.(Di.A., N.º4386, 14-9-1897, pp.2-3).

(N.º394.1) Se completó la sesión con El grumete, zarzuela en un acto de Antonio García Gutiérrez y Pascual Emilio Arrieta y Corera. Actuaron Barnés, López, Torón, López y las Sras. Josefina Soriano y Barberá.(Di.A., N.º4386, 14-9-1897, pp.2-3).

(N.º212.2) "El anillo de hierro, drama lírico en tres actos de Marcos Zapata y Marqués y Pedro Miguel Marqués, fue representada por la Compañía de Pablo López, con Solá, López, Torón, López Ibáñez, Barnés y la Srta. Josefina Soriano, en el Teatro Circo, el día 15 por la noche. (Di.A., N.º4388, 16-9-1897, p.2).

(N.º395.1) El día 16 a las 9 de la noche se puso en escena Los inocentes, revista extravagante en un acto, de José López Silva y Sinesio Delgado, con música de Ramón Estellés. Actuó la Compañía de Pablo López, con Barnés, López, Torón, Solá y las Srtas. Barberá, Soriano, Baeza y Fernández, en el Teatro Circo. Fue el estreno de la obra, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., n.º4388, 16-9-1897, p.3; y D.A., n.º132, 16-9-1897, pp.2-3).

(N.º152.5) En la misma sesión se interpretó Marina, zarzuela en dos actos de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera, con Torón, Barnés, López, Oñate (tenor) y las Srtas. Soriano, Barberá, Baeza y Fernández. Fue la última función de abono; en ella debutó Oñate. (Di.A., n.º4388, 16-9-1897, p.3; y D.A., n.º132, 16-9-1897, pp.2-3).

(N.º396.1) La zarzuela en tres actos La Dolores, letra y música de Tomás Bretón, fue interpretada por la Compañía de Pablo López el día 17 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo. Fue la despedida de la Compañía de Pablo López, y actuaron Solá, Torón, López, Robles y Sra. Soriano; la entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., N.º4389, 17-9-1897, p.3; y D.A., N.º133, 19-9-1897, p.2).

OCTUBRE

(N.º355.1) El día 18 por la noche fue interpretado Juan José, drama en tres actos de Joaquín Dicenta, por la Compañía infantil de Bosch; Amorós fue "Juan José", Moya fue Andrés, Hermanos Peñas, Grau fue "Celestina", Anguita y Pueyo. La función fue dirigida por Bosch en el Teatro Circo.(D.A., N.º148, 9-10-1897,p.2)

(N.º397.1) El día 19 por la noche la Compañía Bosch interpretó Cuadros disolventes, apropósito cómico lírico en un acto y cinco cuadros, de Miguel Palacios Brujeras y Guillermo Perrín Vico, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuaron los niños Amorós, Castejón, Díaz, y las niñas Anguita, Pueyo, Torregrosa, Corbató, Grau y Guillá n. (D.A., N.º148, 29-10-1897, p.2).

(N.º398.1) En la misma sesión en el Teatro Circo, la Compañía Bosch interpretó "El chaleco blanco, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. Actuaron los niños: Amorós, Castejón, Moya, Díaz y las niñas: Pueyo, Corbató, Anguita, Torregrosa, Grau y Guillén.(D.A., N.º148, 29-10-1897, p.2).

(N.º368.3) Se completó la sesión con El tambor de granaderos, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí. Actuaron Amorós, Castejón, Díaz, Moya y las niñas Anguita, Grau, Guillén, Torregrosa, Corbató y Pueyo.(D.A., N.º148, 29-10-1897, p.2).

(N.º392.2) El día 20 a las 8.45 noche se puso en escena El rey que rabió, zarzuela cómica en tres actos y ocho cuadros, de Vital Aza y Builla y Miguel Ramos Carrión, con música de Ruperto Chapí. Actuó la Compañía Bosch, con Amorós, Díaz, Castejón y las niñas Anguita, Guillén, Pueyo, Corbató, Torregrosa y Grau, en el Teatro Circo. Fue la séptima función de abono.(D.A., N.º148, 20-10-1897, p.3).

(N.º391.3) El día 23 a las 9 noche, la Compañía Bosch trabajó en el Teatro Circo con la obra "Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán. Hubo gran lujo en vestuario y decorado, y actuaron Castejón, Amorós (tenor), Moya, Díaz y las niñas Pueyo, Corbató, Torregrosa, Grau, Guillén y Anguita. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4420,23-10- 1897, p.3; N.º4421, 25-10-1897, p.3; y D.A., N.º145,146; 22,24-10- 1897; p.2,p.8).

(N.º397.2) En la misma sesión se interpretó Cuadros disolventes, apropósito cómico lírico de Miguel Palacios Brujeras y Guillermo Perrín Vico, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuaron Moya, Díaz, Díaz, Amorós, Castejón y las niñas: Anguita, Guillén,Grau, Torregrosa,Corbató y Pueyo.(Di.A., N.º4420, 23-10-1897,p.3;N.º4421, 25-10-1897, p.2; y D.A., N.º145,146; 22,24-10-1897; p.2,p.8).

(N.º370.3) Se completó la sesión con El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero.Actuaron Amorós (tenor), Castejón, Moya, Díaz y las niñas Anguita (tiple), Guillén, Grau, Torregrosa y Corbató.(Di.A., N.º4420, 23-10-1897,p.3; N.º4421,25-10 -1897, p.2; y D.A., N.º145,146; 22,24-10-1897; p.2,p.8).

(N.º280.5) El día 24 a las 3.30 tarde se puso en escena Cháfáteau Margaux de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Este juguete cómico-lírico en un acto fue interpretado por Castejón, Amorós, Moya, Díaz y las niñas Grau, Pueyo, Torregrosa, Anguita, Corbat y Guillén, de la Compañía Bosch. (D.A., N.º146, 24-10-1897, p.8; y Di.A., N.º4421, 25-10-1897, p.2).

(N.º391.4) También en esta sesión se interpretó Los cocineros, zarzuela cómica en un acto, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa

y Valverde Sanjuán. Actuaron los componentes de la Compañía a Bosch, Amorós, Castejón, Moya, Díaz y las niñas Grau, Pueyo, Torregrosa, Anguita, Corbató y Guillén. (D.A., N.º146, 24-10-1897, p.8; y Di.A., N.º4421, 25-10-1897, p.2).

(N.º397.3) Se completó la sesión con Cuadros disolventes, apropósito cómico lírico en un acto y cinco cuadros de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuaron Amorós, Castejón, Moya, Díaz y las niñas Corbató, Torregrosa, Guillén, Grau, Anguita y Pueyo. (D.A., N.º146, 24-10-1897, p.8; y Di.A., N.º4421, 25-10-1897, p.2).

(N.º369.3) El día 24 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía Bosch interpretó "El cabo primero, Zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Celso Lucio López y Carlos Arniches y Barrera, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuaron Amorós, Castejón, Díaz, Moya y las niñas Anguita, Torregrosa, Grau, Corbató, Pueyo y Guillén. (D.A., N.º146, 24-10-1897, p.8).

(N.º388.3) En la misma sesión se interpretó La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Enrique García Álvarez y Celso Lucio López, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés. (D.A., N.º146, 24-10-1897, p.8; y Di.A., N.º4421, 25-10-1897, p.2).

(N.º397.4) Se completó la sesión con Cuadros disolventes, apropósito cómico lírico en un acto y cinco cuadros, de Guillermo Perrín y Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castañ. (D.A., N.º146, 24 octubre 1897, p.8; Di.A., N.º4421, 25-10-1897, p.2).

(N.º399.1) El día 25 por la noche se puso en escena El Húsar, zarzuela cómica en dos actos y tres cuadros, de Mariano Pina y Domínguez, con música de Edmond Audrán y Andrés Vidal y Llimona. Los componentes de la Compañía Bosch, que actuaron en el Teatro Circo, fueron Amorós, Díaz y Castejón; Hilario Moya fue "Parrondo"; las niñas Anguita, Guillén, Grau, Corbató, Torregrosa y Pueyo. (Di.A., N.º4421, 25-10-1897, p.2; y N.º4422, 26-10-1897, p.2).

(N.º400.1) El día 26 a las 8.45, en el teatro Circo, la Compañía Bosch interpretó Los Madgyares, zarzuela en cuatro actos de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo. Actuaron Amorós, Díaz, Castejón y las niñas Anguita, Corbató, Torregrosa, Grau, Guillén y Pueyo. La entrada general costó 50 céntimos; el director fue Bosch. (Di.A., N.º4422, 26-10-1897, p.3).

(N.º355.3) El día 27 a las 8.45 la Compañía Bosch representó Juan José, drama en tres actos de Joaquín Dicenta. Trabajaron Amorós, Castejón, Díaz y las niñas: Corbató, Anguita, Guillén, Pueyo, Grau y Torregrosa. La función fue en el Teatro Circo, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º4423, 27-10-1897, p.3)

(N.º398.2) El día 28 a las 8.45 de la noche se representó El chaleco blanco, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto y dos cuadros, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. La representación fue en el Teatro Circo y actuaron componentes de la Compañía Bosch, Castejón, Díaz, Pueyo, Anguita, Torregrosa, Corbató, Grau y Guillén. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4424, 28-10-1897, p.3; y N.º4425, 29-10-1897, p.3).

(N.º397.5) En la misma sesión se interpretó Cuadros disolventes, apropósito cómico lírico en un acto y cinco cuadros, de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuó la Compañía de Bosch, con Amorós, Hilario Moya, Castejón, Anguita, Guillén, Corbató, Grau, Torregrosa y Pueyo. (Di.A., N.º4424, 28-10-1897, p.3; y N.º4425, 29-10-1897, p.3).

(N.º368.4) Se completó la sesión con El tambor de granaderos, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí. Dirigió Bosch.(Di.A., N.º4424, 28-10-1897, p.3; N.º4425, 29-10-1897, p.3).

(N.º367.2) El día 29 a las 8.45 noche la Compañía Bosch puso en escena De vuelta del vivero, zarzuela madrileña en un acto y tres cuadros, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Jerónimo Giménez. En la escena del Teatro Circo actuaron los niños Moya, Castejón, Díaz, Anguita y Grau, de la Compañía Bosch. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1).

(N.º401.1) En la misma sesión interpretaron también Los puritanos, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Celso Lucio López y Carlos Arniches y Barrera, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán. Actuaron Castejón, Peña, Moya fue "Pérez", Anguita y Trinidad Pueyo.(Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1).

(N.º392.3) En la misma sesión, El rey que rabió, zarzuela cómica en tres actos y ocho cuadros, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí. Actuaron los niños Castejón, Hilario Moya, Amorós, Mercedes Gorgs fue "Rosa", Torregrosa, Corbató y Pueyo. Hubo algunas deficiencias en la interpretación. (Di.A., N.º4425, 29-10-1897, p.3).

(N.º402.1) Se completó la sesión con Las zapatillas, zarzuela en un acto y cuatro cuadros de José Jackson Veyán y Federico Chueca. Actuaron Castejón (que fue el protagonista), Torregrosa y Pueyo. (Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1).

(N.º399.2) El día 30 por la tarde se puso en escena El Húsar, zarzuela cómica en dos actos y tres cuadros, de Mariano Pina Domínguez y Andrés Vidal y Llimona. Los integrantes de la Compañía Bosch, Amorós, Peña, Díaz, Idoype, Anguita, Guillén, Pueyo y Corbató.(Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1).

(N.º391.5) El día 30 por la noche se puso en escena Los cocineros, zarzuela cómica en un acto, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán. Actuó la Compañía a Bosch, con Amorós, Castejón, Hilario Moya, Anguita, Guillén, Torregrosa, Corbató, Pueyo y Grau, en el Teatro Circo.(D.A., N.º150, 2-11-1897, p.1; y Di.A., N.º4427, 1-11- 1897, p.1).

(N.º397.5) En la misma sesión se interpretó Cuadros disolventes, de Miguel Palacios Brujeras y Guillermo Perrín Vico, con música de Manuel Nieto Castañ. En este apropósito cómico-lírico en un acto y cinco cuadros trabajaron Amorós, Castejón, Hilario Moya, Anguita, Corbató, Torregrosa, Pueyo, Grau y Guillén.(D.A., N.º150, 2-11-1897, p.1; y Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1).

(N.º371.2) Se completó la sesión con La verbena de La Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón. Actuaron Amorós (que fue “Julián”), Castejón, Moya, Anguita (que fue “Rita”), Guillén (que fue “Susana”), Herrero y Grau.(D.A., N.º150, 2-11- 1897, p.1; y Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1).

(N.º403.1) En fecha no indicada, la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete interpretó Los africanistas, humorada cómica lírica en un acto y tres cuadros, de Gabriel Merino y E.López Marín de Insausti, con música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero. La función fue en el Teatro Circo, a beneficio de la asociación San Vicente de Paul, y actuaron Vicente de La Torre, Daniel Rieta, Julio Moreno, Geraldina Hoyos y Consuelo Casanova. (D.A., N.º142, 15-10-1897, p.2).

(N.º404.1) En fecha que tampoco se especifica se puso en la escena del Teatro Circo Los dominós blancos, comedia en tres actos de Ramón Navarrete y Fdez.Landa y Mariano Pina y Domínguez. Se encargaron de la representación los Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete, Vicente de La Torre, Daniel Rieta, Julio Moreno, Geraldina Hoyos y Consuelo Casanova. (D.A., N.º142, 15-10-1897, p.2).

NOVIEMBRE

(N.º400.2) El día 1 a las 3.30 tarde la Compañía Bosch intepretó Los madgyares, zarzuela en cuatro actos de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo, en el Teatro Circo. Actuaron Castejón, Díaz, Idoype, Hermanos Peña, Anguita, Guillén, Grau, Torregrosa, Corbató y Pueyo; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4427, 1-11 1897, p.1).

(N.º310.3) Don Juan Tenorio, drama en tres actos de José Zorrilla y Moral fue interpretado por la Compañía Bosch Amorós fue “D.Juan”, Castejón fue “el Comendador”, Moya, Hnos.Peña, Puedo que “Doña Inés”, Corbató fue “Brígida”, Grau, Gorgs y Fernández en el Teatro Circo, el día 1 a las 8.45 noche. Fue la despedida de la Compañía; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4427, 1-11-1897, p.1; y D.A., N.º150, 2-11-1897, p.1).

(N.º310.4) Don Juan Tenorio, drama en tres actos de José Zorrilla y Moral, fue interpretado por la Compañía Bosch; Amorós fue “D.Juan”, Castejón fue “el Comendador”, Moya, Hnos.Peña, Puedo fue “Doña Inés”, Corbató fue “Brígida”, Anguita, Gorgs y Grau. Actuaron en el Teatro Circo, el día 2 a las 8.45 noche. Fue la 2ª. y última representación; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4428, 2-11 1897, pp.2-3).

(N.º369.4) El día 21 a las 8.30 noche se representó El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete, Cuenca fue “Parejo”, Clemente fue el”Sargento”, Serna fue el”viejo”, Srta.Casanova fue la protagonista, Srta.Cuenca, en el Teatro Circo. La dirección corrió a cargo de Serra y Prats; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4444, 20-11-1897, p.3; N.º4445, 22-11-1897, p.2; y D.A., N.º158 y 159, 22 y 23-11-1897, p.4, p.1).

(N.º405.1) En la misma sesión se puso en escena Los carboneros, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Francisco Asenjo Barbieri. Actuaron Dusac, Flores Quintanilla, Robredo, Rieta y las Srtas. Cuenca, Casanova y Mazzetti; fue a beneficio de Rafael Ferrándiz.(Di.A., N.º4444, 20-11-1897, p.3; N.º4445, 22-11-1897, p.2; y D.A., N.º158, 21-11-1897, p.4).

(N.º46.2) Se completó la sesión con la pieza cómica en un acto, ¡Sálvese el que pueda!, de Enrique Pérez Escrich. Actuaron Rieta, Flores Quintanilla, Robredo, Dusac y las Srtas. Casanova,Mazzetti y Ana Cuenca.(Di.A., N.º4444, 20-11-1897, p.3; N.º4445, 22-11-1897, p.2; y D.A., N.º158, 21-11-1897, p.4).

(N.º233.2) El día 24 a las 7.45 tarde se representó Las codornices, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla, por la Compañía Espantaleón, en el Teatro Circo; fue el debut y la entrada general costó 30 céntimos. Actuaron Ramos, Gómez, Navas, García, Nieva, González, Sras Bagá, Gómez, Toscano y Larxé; la 1ª. pareja de baile estaba formada por Dolores Domínguez y Pericet; dirigió Espantaleón.(Di.A., N.º4447, 24-11-1897, p.3; N.º4448, 25-11-1897, p.2).

(N.º266.3) El día 24 a las 8.45 se representó ¡Nicolás!, juguete cómico en un acto de Eusebio Serra, por la Compañía de Espantaleón; actuaron Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, González; las Sras. Bagá, Larxé, Gómez y Toscano, además de la Srta. Alcoba que se distinguió en la representación.(Di.A., N.º4447, 24-noviembre- 1897, p.3; N.º4448, 2511-1897, p.2; y D.A., N.º160, 2511-1897, p.4).

(N.º406.1) En la misma sesión del día 24, a las 9.45 noche, la misma Compañía a interpretó La señá Francisca, comedia en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre. Actuaron Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, González, las Sras. Bagá, Alcoba y Larxé

y las Srtas. Gómez y Toscano.(Di.A., N.º4447, 24-11-1897, p.3; N.º4448, 25-11-1897, p.2; y D.A., N.º160 ,25-11-1897, p.4).

(N.º410.1) El día 25 a las 8.30 noche se puso en escena La primera y la última, juguete cómico en un acto de Salvador Lastra y Sira, por la Compañía de Espantaleón. Actuaron Ramos, García, Nieva, González, Sras. Bagá y Larxé, y Srtas. Gómez y Toscano. La entrada general del Teatro Circo costó 30 céntimos.(Di.A.,N.º4448, 25-11-1897, p.3).

(N.º258.3) En la misma sesión se puso en escena El sueño dorado, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla. Actuaron Espantaleón, Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, Sras. Bagá, Alcoba y Larxé, Srtas. Gómez y Toscano.(Di.A., N.º4448, 25-11-1897, p.3).

(N.º358.2) También en esta sesión se representó la comedia en dos actos, original de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, Zaragüeta. Dirigió Espantaleón. (Di.A., N.º4448, 25-11-1897, p.3; y D.A., N.º160, 25-11-1897, p.4).

(N.º407.1) Se completó la sesión con tres bailes, el primero de ellos El carnaval español. La primera pareja de baile está formada por Dolores Domínguez y Pericet; en el cuerpo de baile están Victoria Gómez, Rosario Prieto y Gracia Urbán. Hay que destacar el notable arte coreográfico.(Di.A., N.º4448, 25-11-1897, p.3).

(N.º408.1) El siguiente baile fue De vuelta de la corrida. (Di.A., N.º4448, 25-11-1897, p.3).

(N.º409.1) Se completó la sesión con el baile La flamenca, de Manuel Guerrero.(Di.A., N.º4448, 25-11-1897, p.3).

(N.º412.1) El día 26 a las 8.30 noche se puso en escena el juguete cómico en dos actos, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, Los hijos de Elena. Trabajó la Compañía Espantaleón, con Espantaleón, Navas, Gómez, Ramos, González, Nieva, Sras. Bagá, Larxé, Alcoba, Srtas. Gómez y Toscano, en el Teatro Circo.(Di.A.,N.º4449, 26-11- 1897, p.3; y D.A., N.º160, 25-11-1897, p.4).

(N.º265.2) En la misma sesión se interpretó ¡Mi misma cara!, juguete cómico en un acto de Mariano Pina Domínguez. Dirigió Espantaleón.(Di.A., N.º4449, 26-noviembre-1897, p.3; y D.A., N.º160, 25-11-1897, p.4).

(N.º413.1) También en esta sesión se representó La rebotica, sainete pueblerino en un acto, de Vital Aza y Builla. Fue la tercera función de abono y actuaron Ramos, García, Nieva, González, Sras. Bagá, Larxé y Alcoba.(Di.A., N.º4449, 26-11-1897, p.3; y D.A., N.º160, 26-11-1897, p.4).

(N.º408.2) Se completó la sesión con unos bailes. El primero de ellos fue De vuelta de la corrida, con la primera pareja de baile, Dolores Domínguez y Pericet, y el cuerpo de baile acostumbrado.(Di.A.,N.º4449, 26-11-1897, p.3; y D.A., N.º160, 25-11-1897,p.4)

(N.º411.1) El siguiente fue En las playas de Windsor.(Di.A., N.º4449, 26-11-1897, p.3; y D.A., N.º160, 25-11-1897, p.4).

(N.º201.4) El día 27 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Espantaleón puso en escena la comedia en dos actos, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, Los hugonotes. Actuaron Espantaleón, Navas, Gómez, Ramos, González, Nieva, Sras. Bagá, Alcoba y Larxé; la entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4450, 27- 11-1897, p.3).

(N.º416.1) En la misma sesión se interpretó Las solteronas, juguete cómico en un acto de Heliodoro Criado Baca y Luis Cocat. (Di.A., N.º4450, 27-11-1897, p.3).

(N.º375.2) También en esta sesión, El vecino de ahí al lado, juguete cómico en un acto de Constantino Gil y Luengo. (Di.A., N.º4450, 27-11-1897, p.3).

(N.º414.1) Se completó con dos bailes. La maja y el payaso fue uno de ellos; con el cuerpo de baile acostumbrado.(Di.A., N.º4450, 27-11-1897, p.3).

(N.º415.1) El otro baile fue Potpourri de aires nacionales, Nicolás Hilarión Redondo. Es una composición para piano.(Di.A., N.º4450, 27-11-1897, p.3).

(N.º417.1) El día 28 por la noche la Compañía Espantaleón puso en la escena del Teatro Circo Creced y multiplicaos, juguete cómico en tres actos de Mariano Pina y Domínguez y Emilio Mario. Dirigió Espantaleón y actuaron González, Nieva, Gómez, Ramos, García, Espantaleón, Srtas.Gómez y Toscano, Sras. Bagá, Larxé y Alcoba.(Di.A., N.º4451, 29-11-1897, p.2; y D.A.,N.º162, 30-11-1897, p.1).

(N.º418.1) En la misma sesión se interpretó Un crimen misterioso, juguete cómico en un acto de Emilio Mario y Mariano Pina y Domínguez.(Di.A., N.º4451, 29-11-1897, p.2; y D.A., N.º162, 30-11-1897, p.1).

(N.º419.1) Se completó la sesión con el baile La tertulia, de Cristóbal Oudrid. Actuó la pareja y el cuerpo de baile acostumbrados.(Di.A., N.º4451, 29 11-1897, p.2; y D.A., N.º162, 30-11- 1897, p.1).

(N.º182.2) El día 29 a las 8.30 noche se puso en la escena del Teatro Circo la comedia en tres actos, de Miguel Echegaray y Eizaguirre, El octavo no mentir. Trabajó la Compañía Espantaleón, con Espantaleón, Ramos, García, Nieva, González, Navas, Sras. Bagá, Alcoba, Larxé, Srtas. Toscano y Gómez.(Di.A., N.º4451, 29- 11-1897, p.2).

(N.º421.1) En la misma sesión, Tocino de cielo, juguete cómico en un acto de Emilio Mario y R. Valle. Dirigió Espantaleón. (Di. A., N.º4451, 29-11-1897, p.2).

(N.º420.1) Se completó la sesión con dos bailes; uno de ellos fue La malagueña y el torero, de Cristóbal Oudrid. Actuó el cuerpo de baile habitual.(Di.A., N.º4451, 29-11-1897, p.2).

(N.º419.2) El otro fue La tertulia, de Cristóbal Oudrid. (Di.A., N.º4451, 29-11-1897, p.2).

(N.º404.2) El día 30 a las 8.30 se puso en escena Los dominós blancos, comedia en tres actos de Mariano Pina y Domínguez y Ramón Navarrete, por la Compañía a de Espantaleón, con el reparto acostumbrado. La entrada general costó 30 céntimos. (Di.A.,N.º4452, 30-11-1897, p.3).

(N.º422.1) En la misma sesión se interpretó Hay entresuelo, juguete en un acto de José Estremera y Cuenca. Dirigió Espantaleón. (Di.A., N.º4452, 30-11-1897, p.3).

(N.º420.2) Se completó la sesión con dos bailes; uno de ellos fue La malagueña y el torero, Cristóbal Oudrid. La primera pareja de baile la formaban Dolores Domínguez y Pericet, y el cuerpo de baile Rosario Prieto, C.Sánchez y Gracia Urbán.(Di.A., N.º4452,30- 11-1897, p.3).

(N.º407.2) El siguiente fue El carnaval español. El cuerpo de baile estaba formado por Victoria Gómez, Carmen Sánchez y R. Prieto.(Di.A., N.º4452, 30-11-1897, p.3).

DICIEMBRE

(N.º423.1) El día 1 a las 8.30 noche la Compañía Espantaleón interpretó Los monigotes, juguete cómico en un acto de Domingo G.Mota. Actuaron Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, González, Espantaleón, Sras. Bagá, Alcoba y Larxé, Srtas. Gómez y Toscano. La función fue en el Teatro Circo y la entrada general costó 30 céntimos. Fue la última de abono.(Di.A., N.º4453, 1-12-1897, p.3).

(N.º424.1) En la misma sesión se interpretó El oso muerto, comedia en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla. Fue la última función de abono.(Di.A., N.º4453, 1-12-1897, p.3).

(N.º425.1) También en esta sesión se interpretó Los valientes, sainete madrileño de crítica sociopolítica, en un acto y dos cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti.(Di.A., N.º4453, 1-12-1897, p.3).

(N.º422.1) Se completó la sesión con dos bailes; uno de ellos fue Boleras con cachucha. Actuó el cuerpo de baile acostumbrado, que fue dirigido por Pericet.(Di.A., N.º4453, 1-12-1897, p.3).

(N.º09.2) El siguiente fue La flamenca, de Manuel Guerrero. Di.A., N.º4453, 1-12-1897, p.3).

(N.º426.1) El día 2 a las 8.30 noche la Compañía Espantaleón puso en la escena del Teatro Circo A casa con mi papá, comedia en tres actos de Mariano Pina y Domínguez. Dirigió Espantaleón, el reparto fue el acostumbrado, y la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4454, 2-12 1897, p.3; y D.A., N.º163, 3-12-1897,p.4)

(N.º404.3) En la misma sesión se interpretó Los dominós blancos, comedia en tres actos de Ramón Navarrete y Fernández Landa y Mariano Pina Domínguez.(D.A., N.º163, 3-12-1897, p.4).

(N.º427.1) También en esta sesión se interpretó El otro yo, juguete cómico en un acto de José Estremera y Cuenca. Esta fue la primera función del segundo abono.(Di.A., N.º4454, 2-121897,p.3).

(N.º422.2) Se completó la sesión con dos bailes; uno fue Boleras con cachucha. El cuerpo de baile fue dirigido por Pericet.(Di.A., N.º4454, 2-12-1897, p.3).

(N.º415.2) El siguiente baile fue Potpourri de aires nacionales, de Nicolás Hilarión Redondo. Es una composición para piano. (Di.A., N.º4454, 2-12-1897, p.3).

(N.º428.1) El día 3 a las 8.30 noche, la Compañía Espantaleón puso en la escena del Teatro Circo A primera sangre, pasillo cómico en un acto de Manuel Matoses. Actuaron Espantaleón, Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, González, Sras. Alcoba, Larxé y Bagá, Srtas. Toscano y Gómez. La entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4455, 3-12 1897, p.3; y D.A., N.º163, 312-1897,p.4)

(N.º430.1) En la misma sesión se interpretó El crimen de la calle de Leganitos, comedia en dos actos de Mariano Pina y Domínguez y Emilio Mario.(D.A., N.º4453, 3-12-1897, p.3; D.A., N.º163, 3-12-1897, p.4).

(N.º431.1) También en esta función, Madrid, Zaragoza y Alicante, juguete cómico en un acto de Mariano Pina y Domínguez. Actuaron los mismos componentes de la Compañía Espantaleón.(Di.A., N.º4455, 3-12-1897, p.3; y D.A., N.º163, 3-12-1897, p.4).

(N.º429.1) Como viene siendo habitual, la sesión se completó con dos bailes; uno de ellos fue Boleras de Bocaccio, con el cuerpo de baile de siempre.(Di.A., N.º4455, 3-12-1897, p.3;y D.A., N.º163, 3-12-1897, p.4).

(N.º420.3) El otro baile fue La malagueña y el torero, de Cristóbal Oudrid.(Di.A., N.º4455, 3-diciembre-1897, p.3; y D.A.,N.º163, 3-12-1897, p.4).

(N.º321.2) El día 4 a las 8.30 se puso en la escena del Teatro Circo El padrón municipal, juguete cómico en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla. Interpretó la Compañía Espantaleón, con Espantaleón, Navas, Ramos, García, Nieva, González, Sras.Bagá, Alcoba, Larxé, Srtas. Toscano y Gómez; fue a beneficio de Juan Espantaleón y la entrada general costó 30 céntimos.(D.A., N.º4456, 4-12-1897, p.3; N.º4457,6-12-1897, p.2; D.A., N.º164, 5- 12-1897, p.1).

(N.º432.1) En la misma sesión ¡Peláez!, juguete cómico en un acto de Ricardo Monasterio Pozo y José Caldeiro.(Di.A., N.º4456, 4-12-1897, p.3; N.º4457, 6-12-1897, p.2; y D.A.,N.º164,5-12-1897,p.1)

(N.º434.1) También en esta sesión, Torear por lo fino, sainete lírico en un acto de Francisco Macarro e Isidoro Hernández. (Di. A., N.º4456, 4-12-1897, p.3; N.º4457, 6-12-1897, p.2; y D.A., n.º164, 5-12-1897, p.1).

(N.º429.2) Se completó la sesión con tres bailes. Uno de ellos fue Boleras de Bocaccio, con el cuerpo de baile acostumbrado.(Di. A., N.º4456, 4-12-1897, p.3; y D.A., N.º164, 5-12-1897, p.1).

(N.º408.3) Otro fue De vuelta de la corrida.(D.A., N.º4456, 4- 121897, p.3; y D.A., N.º164, 5-12-1897, p.1).

(N.º433.1) El tercero fue Sevillanas.(Di.A., N.º4456, 4-12-1897, p.3; y D.A., N.º164, 5-12-1897, p.1).

(N.º377.2) El día 5 a las 4 de la tarde la Compañía Espantaleón interpretó en la escena del Teatro Circo La casa de fieras, juguete en un acto de Rafael María Liern y Cerach. Dirigió Espantaleón.(Di.A.,N.º4457, 6-12-1897, p.2; y E.C., N.º48, 5 12-1897,p.10)

”

(N.º316.2”) En la misma sesión se interpretó Robo en despoblado, comedia de gracioso en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla. Actuaron Gómez, Navas, Ramos, García, Nieva, Sras. Bagá, Alcoba, Srtas. Gómez y Toscano. (E.C., N.º48, 5-12-1897,p.10)

(N.º438.1) Se completó el programa con dos bailes; uno de ellos fue Sal de Andalucía, de Antonio Ruiz.(E.C.,N.º48, 5-12-1897,p.10)

(N.º415.3) El otro fue Potpourri de aires nacionales, de Nicolás Hilarión Redondo.(E.C., N.º48, 5-12-1897, p.10).

(N.º435.1) El día 5 a las 8.30 noche la Compañía Espantaleón puso en la escena del Teatro Circo Libre y sin costas, juguete cómico en un acto de Mariano Pina y Domínguez.(Di.A., N.º4457, 612-1897, p.2; y E.C., N.º48, 5-12-1897, p.10).

(N.º436.1) En la misma sesión se interpretó Los pavos reales, comedia en dos actos de J.N. de Lara y Tavira.(Di.A., N.º4457, 5-121897, p.2; y E.C., N.º48, 5-12-1.97, p.10).

(N.º437.1) También en esta sesión, Quien quita la ocasión..., juguete cómico en un acto de Salvador Lastra y Sira. (Di.A., N.º4457, 6-12-1897, p.2; E.C., N.º48, 5-12-1897, p.10).

(N.º409.3) Se completó la sesión con bailes; uno de ellos, La flamenca, de Manuel Guerrero.(E.C., N.º48, 5-12-1897, p.10).

(N.º414.2) El otro baile fue La maja y el payaso, con el cuerpo de baile de siempre.(E.C., N.º48, 5-12-1897, p.10).

(N.º256.2) El día 6 a las 8.30 noche se puso en la escena del Teatro Circo La cáscara amarga, juguete cómico en un acto de José Estremera y Cuenca. Actuó la Compañía Espantaleón y Aficionados, de la Sociedad CómicoLírica de Albacete, con Vicente de La Torre, Daniel Rieta, Antonio Dusac, Sras. Bagá, Larxé, Alcoba, Srtas. Gómez y Tornero. La función fue a beneficio de la pareja Domínguez y Pericet; el precio de la entrada general fue de 30 céntimos.(Di.A., N.º4457, 6-12-1897, p.2; y D.A., N.º165, 7-12- 1897, p.4).

(N.º287.2) En la misma sesión se representó El señor gobernador, comedia en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla. (Di.A., N.º4457,6-12 1897, p.2; y D.A.,N.º165,7-12-1897, p.4).

(N.º258.4) También en esta sesión. El sueño dorado, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla.(D.A., N.º4457, 6-121897, p.2; y D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º411.2) Se completó con tres bailes; uno de ellos fue En las playas de Windsor, con el cuerpo de baile habitual.(Di.A.,N.º4457, 612-1897, p.2; y D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º222.2) Otro de los bailes fue Peteneras.(Di.A., N.º4457, 6- 12-1897, p.2; D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º419.3) El tercero fue La tertulia, de Cristóbal Oudrid. (Di.A., N.º4457, 6-12-1897, p.2; y D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º197.3) El día 7 a las 8.30 se representó La ducha, juguete cómico en dos actos de Mariano Pina y Domínguez, por la Compañías de Espantaleón. Fue a beneficio de las

Srtas. Prieto, Gómez, Urbán y Sánchez, del cuerpo de baile, y la entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4458, 7-12-1897, p.3; y D.A., N.º165, 7-12- 1897, p.4).

(N.º289.2) En la misma sesión, Llovido del cielo, comedia en dos actos de Vital Aza y Builla.(Di.A., N.º4458, 7-12-1897, p.3; y D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º407.3) Se completó el programa con dos bailes; uno, El carnaval español, con el cuerpo de baile habitual.(Di.A., N.º4458, 7-12-1897, p.3; y D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º411.3) El otro, En las playas de Windsor.(Di.A., N.º4458, 7-12-1897, p.3; y D.A., N.º165, 7-12-1897, p.4).

(N.º406.2) El día 8 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía Espantaleón interpretó La Señá Francisca, comedia en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre. Actuaron Espantaleón, Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, González, Sra. Bagá fue “Señá Francisca”, Sras. Alcoba y Larxé.(D.A., N.º4460, 10-12-1897, p.2).

(N.º439.1) El día 9 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo Calvo y Compañía, comedia de gracioso de Vital Aza y Builla. Fue la despedida de la Compañía Espantaleón. (Di.A., N.º4460, 10-12-1897, p.2).

(N.º418.2) En la misma sesión también se interpretó Un crimen misterioso, juguete cómico en un acto de Emilio Mario y Mariano Pina Domínguez.(Di.A., N.º4460, 10-12-1897, p.2).

(N.º440.1) El día 12 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Autómatas de Narbón interpretó un Baile de magia; son “muñecos con aspecto de personas de carne y hueso”. La entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4461, 11-12-1897,p.3; y D.A., N.º167, 12-12-1897, p.4).

(N.º441.1) En la misma sesión, Marta la hechicera. Destacó el autómata “Perico”.(Di.A., N.º4461, 11-diciembre-1897, p.3; y D.A., N.º167, 12-12-1897, p.4; N.º168, 14-12-1897, p.1).

(N.º442.1) El día 16 a las 8.30 noche la misma Compañía de Narbón interpretó el sainete El alcalde torero, con transformaciones rápidas y limpias. La entrada general costó 30 céntimos. (Di.A., N.º4462, 13-12-1897, p.2; D.A., N.º168, 14-12-1897, p.1; y N.º169, 17-12-1897, p.1).

(N.º443.1) En la misma sesión se puso en escena la comedia La conquista de Argel. Se emplearon quince decoraciones.(D.A., N.º4462, 13-12-1897, p.2; D.A., N.º168, 14-12-1897, p.1; y N.º169, 17-12-1897, p.1).

(N.º444.1) El día 19 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Narbón interpretó la comedia Barba Azul, Barba Roja, Barba Gris. Emplearon dieciocho decoraciones y la entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4467, 18-12-1897, p.3; E.C., N.º50, 19-12-1897, p.10).

(N.º89.28) Se completó la sesión con una Sinfonía.(Di.A.,N.º4467, 18-12-1897, p.3).

(N.º442.2) El día 25 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía Narbón puso en escena el sainete "El alcalde torero. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4471, 23-12-1897, p.2; y D.A., N.º172, 24-12-1897, p.4).

(N.º445.1) En la misma sesión, Astucias de Luzbel o la venida del Mesías, auto sacramental en tres actos y seis cuadros de Jesús Rodríguez Cao.(Di.A., N.º4471, 23-12-1897, p.2; y D.A., n.º172, 24-12-1897, p.4).

(N.º443.2) También en esta sesión se interpretó la comedia en cuatro actos La conquista de Argel, también por la Compañía de Automatas Narbón.(Di.A., N.º4471, 23-12-1897, p.2; y D.A., n.º172, 24-12-1897, p.4).

(N.º444.2) El día 26 a las 3 de la tarde se interpretó la comedia Barba Azul, Barba Roja, Barba Gris, por la Compañía a de Automatas de Narbón, en el Teatro Circo.(D.A., N.º173, 26-12-1897, p.1; y E.C., N.º51, 26-12-1897, p.10).

(N.º441.2) En la misma sesión, la comedia de magia Marta la hechicera. Destacó el autómatas "Perico".(D.A., N.º173, 26-12-1897, p.1).

(N.º390.2) El día 28 a las 8 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Automatas de Narbón puso en escena La bruja, de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí, en tres actos. La entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4474, 28-12-1897,p.3).

(N.º208.4) El mismo día 28 a las 9 de la noche, Jugar con fuego, zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri, también por la Compañía de Automatas Narbón. (Di.A., N.º4474, 28-12-1897, p.3).

(N.º363.2) El día 28 a las 10 de la noche, el drama en cuatro actos Mancha que limpia, de José Echegaray y Eizaguirre, también por la Compañía de Automatas.(Di.A., N.º4474, 28-12-1897, p.3).

(N.º199.4) El día 28 a las 11 de la noche, El sombrero de copa, comedia en tres actos de Vital Aza y Builla, por la Compañía Narbón en el Teatro Circo.(Di.A., N.º4474, 28-12-1897, p.3).

AÑO 1898

FEBRERO

(N.º447.1) Sin indicar día, en el Casino La Piña actuó el Sr. Cela y su violín parlante; “le hace hablar al violín”. Se nos informa que “actúa todas las noches”.(D.A.,N.º196, 23-2-1898,p.2).

ABRIL

(N.º448.1) El día 10 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, por la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer. Actuaron Gascó, Gregori, Villasante, Rodríguez y las Srtas.Quetcuti, Jiménez, Boix y Sra. Cortés. Se comentó la falta de ensayos.(Di.A., N.º4576, 11-4- 1898, p.2; y D.A., N.º215, 11-4-1898, p.1).

(N.º449.1) En la misma sesión se interpretó Las bravías, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y cuatro cuadros, de José López Silva y Ruperto Chapí. Fue el debut de la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer.(Di.A., N.º4576, 11-4-1898, p.2; y D.A., N.º215, 11-4-1898, p.1).

(N.º450.1) También en esta sesión se interpretó Los dineros del sacristán, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros, de Luis de Larra y Ossorio y Mauricio Gullón, con música de Manuel Fernández Caballero. Dirigió Lorente.(Di.A., N.º4576, 11-4-1898, p.2; y D. A., N.º215, 11-4-1898, p.1).

(N.º448.2) El día 11 a las 8.30 noche se puso en la escena del Teatro Circo La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera, con música de Tomás L. Torregrosa. Actuaron los componentes de la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer, Gascó, Gregori, Villasante, Rodríguez, Srtas.Quetcuti, Pepita Jiménez fue “Tiburcia”, Boix y Sra. Cortés.(Di.A., N.º4576, 11-4-1898, p.2; N.º4577, 12-4-1898, p.2; y D.A., N.º215, 11-4-1898, p.2).

(N.º391.6) En la misma sesión, Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, con Srta.Quetcuti y Sres. Gascó y Villasante.(Di.A., N.º4576, 11-4-1898, p.2; N.º4577, 12-4-1898, p.2; y D.A., N.º215, 11-4-1898, p.2).

(N.º388.4) Se completó la sesión con La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Ramón Estellés y Joaquín Valverde, con Pepita Jiménez; los actores escucharon justos aplausos.(Di.A., N.º4576, 11-4-1898, p.2; N.º4577, 12-4-1898,p.2; y D.A., N.º215 , 11-4-1898, p.2).

(N.º449.2) El día 12 a las 8.30 noche se interpretó en el Teatro Circo Las bravías, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y cuatro cuadros, de José López Silva y Ruperto Chapí Actuó la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer; Gascó, Gregori, Rodríguez, Villasante fue “Gurriato”, Srtas.Quetcuti, Boix, Srta.Jiménez fue “Primorosa”, Sra.Cortés. Se repitió el cuadro plástico. (D.A., N.º215, 11-4-1898, p.2; N.º216, 13-4-1898, p.2; y Di.A., N.º4577, 12-4-1898, p.3).

(N.º451.1) En la misma sesión se puso en escena La mascarita, juguete cómico lírico en un acto de Andrés Ruesga Villoldo y Enrique Prieto y Enríquez, con música de Ramón Estellés. Dirigió la orquesta Lorente, con las Srtas.Quetcuti y Jiménez; y los sres. Villasante y Rodríguez.(D.A., N.º215, 11-4-1898, p.2; N.º216, 13-4-1898, p.2; y Di.A., N.º4577, 12-4-1898, p.3).

(N.º402.2) Se completó la sesión con Las zapatillas, zarzuela en un acto y cuatro cuadros de José Jackson Veyán y Federico Chueca, con la Sra.Cortés y Srta.Quetcuti; y los Sres.Gregori, Rodríguez y Villasante. Todos actuaron muy bien. (D.A., N.º215, 11-4-1898, p.2; N.º216, 13-4-1898, p.2; y Di.A., N.º4577, 12-4-1898, p.3).

(N.º452.1) El día 14 a las 8.30 se interpretó Las campanadas, zarzuela cómica en un acto, de Gonzalo Cantó Vilaplana y Carlos Arniches Barrera, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer. La interpretación fue “de primera”, con Sra. Cortés y Sres.: Gregori, Gascó, Villasante y Rodríguez. (Di.A., N.º4579, 14-4-1898, p.3; D.A., N.º217, 15-4-1898, p.1).

(N.º453.1) En la misma sesión, La madre del cordero, zarzuela en un acto y dos cuadros de Fiacro Yráyoz y Espinel, con música de Jerónimo Giménez. El primer dúo fue cantado magistralmente por la Srta.Quetcuti y el Sr. Gascó; Sra. Cortés y Sres.Villasante y Rodríguez.(Di.A.,N.º4579,14-4 1898, p.3; y D.A.,N.º217,15-4-1898,p.1)

(N.º68.5) Se completó la sesión con El tambor de granaderos, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí.Fue la great atraction de la noche; Srta.Quetcuti fue “el tamborcillo”, Srta. Jiménez fue “Luz”, Sra. Cortés, Sr. Villasante fue “el lego” y Sr. Gascó fue “el coronel”.(Di.A., N.º4579,14-4 1898, p.3; y D.A.,N.º217,15-4-1898,p.1)

(N.º454.1) El día 15 por la noche se interpretó Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. La Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer actuó en el Teatro Circo; fue el debut de la tiple Juanita Ramón.(Di.A., N.º4580, 15-4-1898, pp.2-3).

(N.º370.4) En la misma sesión se interpretó El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero.(Di.A., N.º4580, 15-4-1898, pp.2-3).

(N.º388.5) Completó la sesión La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde, y Ramón Estellés.(Di.A., N.º4580, 15-4-1898, pp.2-3).

(N.º454.2) El día 16 a las 8.30 noche se puso en la escena del Teatro Circo Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión, y Federico Chueca, por la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer. Juanita Ramón y Dolores Cortés fueron “Asia Pérez y su mamá”; Srtas. Jiménez y Quetcuti fueron “las aguadoras”; la tiple María Boix hizo los papeles de “gachó del arpa” y “barquillero”; y los Sres. Gascó, Villasante, Gregori y Rodríguez.(Di.A.,N.º4581, 16-4-1898, p.3).

(N.º455.1) En la misma sesión se interpretó Los aparecidos, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero.(Di.A., N.º4581, 16-4-1898, p.3).

(N.º456.1) Se completó la sesión con El monaguillo, zarzuela cómica pueblerina en un acto y dos cuadros de Emilio Sánchez Pastor y Pedro Miguel Marqués.(Di.A., N.º4581, 16-4-1898,p.3).

(N.º403.2) El día 17 por la noche se puso en escena Los africanistas, humorada cómicolírica en un acto y tres cuadros, de Gabriel Merino y Enrique López Marín de Insausti, con música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía A de Gregori, Lorente y Pellicer, en el Teatro Circo.(Di.A.,N.º4582, 18-4-1898, pp.2-3).

(N.º457.1) En la misma sesión se interpretó Tiple en puerta, juguete cómico-lírico en un acto y dos cuadros, de Mariano Pina Domínguez, y música de Ángel Rubio y Laynez. Se anunció la despedida de la Compañía.(Di.A., N.º4583, 19-4-1898, p.3).

(N.º369.5) El día 18 a las 8.30 noche se interpretó en el Teatro Circo El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros de Celso Lucio López y Carlos Arniches y Barrera, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer a beneficio de Eloísa Quetcuti, 1ª. tiple.(Di.A., N.º4582, 18-4-1898, p.3).

(N.º458.1) En la misma sesión se interpretó Campanero y sacristán, zarzuela cómica en un acto de Enrique Ayuso y Manuel Labra y Pérez, con música de Manuel Fernández Caballero y Mariano Hermoso Palacios.(Di.A., N.º4582, 18-4-1898, p.3).

(N.º371.3) Se completó la sesión con La verbena de la Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón.(Di.A., N.º4582, 18- 4-1898, p.3).

(N.º459.1) El día 30 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo la zarzuela cómica histórica en dos actos y nueve cuadros, Cádiz, de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde. Esta fue la primera función de abono de la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer. Actuaron Gregori, Villasante, Rodríguez, Gascó, Srtas. Quetcuti, Jiménez, Boix y Ramón, Sra. Cortés. Se hizo un precio de abono para ocho funciones.(D.A., N.º223, 29-4-1898, p.2; y Di.A., N.º4593, 30-4- 1898, p.2).

(N.º460.1) Se completó la sesión con El gran petardo, juguete cómico-lírico en un acto con letra y música de Vicente Peydró Díez. Actuó la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer.(D.A., N.º223, 29-4-1898, p.2; y Di.A., N.º4593, 30-4-1898, p.3).

MAYO

(N.º454.3) El día 1 por la tarde la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer interpretó, en el Teatro Circo, Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. La orquesta fue dirigida por Lorente.(Di.A., N.º4593, 30-4-1898, p.3).

(N.º459.2) En la misma sesión se interpretó Cádiz, zarzuela cómica histórica en dos actos y nueve cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde.(Di.A., N.º4593, 30-4-1898, p.3).

(N.º392.4) También en esta función, El rey que rabió, zarzuela cómica en tres actos y ocho cuadros, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí.(Di.A., N.º4593, 30-4-1898, p.3).

(N.º4.NR.) La zarzuela cómica en un acto y dos cuadros, La viejecita, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero, fue anunciada para el día 2 por la noche en el Teatro Circo para ser representada por la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer. Pero la representación no se llevó a cabo, fue “suspendida en señal de duelo a causa de las noticias adversas que se han recibido de Filipinas. Se celebrará mañana, añadiendo al programa un cuadro plástico en conmemoración de los héroes de Cavite”.(D.A., N.º223, 29-4-1.898, p.2; N.º224, 304 1898, p.2;y Di.A., N.º4595, 3-5-1898, p.2).

(N.º369.6) El día 3 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, se representó El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y

Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer, con Gregori, Villasante, Rodríguez, Gascó, Srtas. Quetcuti, Jiménez, Boix, Ramón y Sra. Cortés. El cuadro plástico fue de Ángel Tévar y la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4595, 3-5-1898, p.3; N.º4596, 4-5-1898, p.2; y D.A., N.º225, 4-5-1898, p.2).

(N.º458.2) En la misma sesión se interpretó Campanero y sacristán, zarzuela cómica en un acto de Enrique Ayuso y Manuel Labra y Pérez, con música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero. La entrada general costó 50 céntimos y se repitieron los números musicales.(Di.A., N.º4595, 3-5-1898, p.3; N.º4596, 4-5-1898, p.2; y D.A., N.º225, 4-5-1898, p.2).

(N.º457.2) Se completó con Tiple en puerta, juguete cómico-lírico en un acto y dos cuadros, de Mariano Pina y Domínguez, con música de Ángel Rubio y Laynez. Hubo lectura de poemas. (Di.A., N.º4595, 3-5-1898,p.3; y D.A., N.º225, 4-5-1898, p.2).

(N.º369.7) El día 4 por la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer interpretó El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Dirigió la orquesta Lorente.(Di.A., N.º4597, 5-5-1898, p.2).

(N.º462.1) En la misma sesión se interpretó La diva, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Domínguez, con música de Jacques Offenbach.(Di.A., N.º4596, 5-5-1898, p.3; y N.º4597, 5-5-1898, p.2).

(N.º461.1) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre, y Manuel Fernández Caballero. Actuaron las Srtas. Eloísa Quetcuti y Ramón; los Sres. Villasante, Gregori, Gascó y Rodríguez, que fue “el inglés”. La función tuvo “chistes de buena ley”. (Di.A., N.º4596, 4-5-1898, p.3; y N.º4597, 5-5-1898, p.2).

(N.º460.2) El día 5 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo “El gran petardo, juguete cómico-lírico en un acto con letra y música de Vicente Peydró Díez. Actuó la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer, con Juanita Ramón, Pepita Jiménez, Sra. Cortés y los Sres. Gregori, Gascó, Villasante, Rodríguez y Salvador; los coros y la orquesta estuvieron “acertados”.(Di.A., N.º4597, 5-5-1898, p.3; N.º4598, 6-5-1898, p.2; D.A., N.º226, 6-5-1898, p.2).

(N.º463.1) En la misma sesión, La leyenda del monje, zarzuela cómica en un acto de Gonzalo Cantó Vilaplana y Carlos Arniches Barrera, con música de Ruperto Chapí. Fue bien interpretada y muy aplaudida.(Di.A., N.º4597, 5-5-1898, p.3; N.º4598, 6-5-1898, p.2; D.A., N.º226, 6-5-1898, p.2).

(N.º461.2) Se completó con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. “Gustó mucho al numeroso público”.(Di.A., N.º4597, 5-5-1898, p.3; N.º4598, 6-5-1898, p.2; y D.A.,N.º226, 6-5- 1898, p.2).

(N.º459.3) El día 6 a las 8.30 de la noche la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer interpretó Cádiz, zarzuela cómica histórica en dos actos y nueve cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde. Hubo rifa de objetos.(Di.A., N.º4598, 6-5-1898, p.3; N.º4599, 7-5-1898,p.2; y D.A.,N.º226,227; 6,9-5-1898; p.1, p.2).

(N.º446.1) En el intermedio, entre el acto 1 y 2 de Cádiz, hubo un Cuadro plástico y lectura de poesías.(Di.A., N.º4598, 6-5-1898,p.3; N.º4599, 7-5-1898, p.2; y D.A., N.º226,227; 6,9-5-1898; p.1,p.2).

(N.º391.7) En la misma sesión se interpretó Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán. Fue una función patriótica.(Di.A., N.º4598, 6-5-1898, p.3; N.º4599, 7-5-1898, p.2; y D.A., N.º226,227; 6,9-5-1.898; p.1,p.2).

(N.º448.3) El día 7 a las 8.30 se puso en la escena del Teatro Circo La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa. Actuó la Compañía deGregori, Lorente y Pellicer, con Gregori, Villasante, Rodríguez, Gascó, Srtas. Quetcuti, Jiménez, Ramón, Boix y Sra.Cortés. (Di.A., N.º4599, 7-5-1898, p.3).

(N.º464.1) En la misma sesión se interpretó La fuente de los milagros, juguete cómico-lírico en un acto y cuatro cuadros de Enrique Sánchez Seña y Joaquín Valverde. Dirigió la orquesta Lorente.(D.A., N.º4599, 7-5-1898, p.3).

(N.º461.3) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero.(Di.A., N.º4599, 7-5-1898, p.3).

(N.º465.1) ¡Amor y patria! fue la zarzuela en dos actos de F. Flores y Escalante, con música de José María Lorente Elicegui y R. Chavarri, representada por la Compañía de Gregori, Lorente y Pellicer, en el Teatro Circo, el día 9 a las 9 de la noche. Fue a beneficio de Gascó y Villasante.(Di.A., N.º4600, 9-5-1898, p.3; N.º4601, 10-5-1898, p.2; y D.A., N.º227, 9-5-1898, p.2).

(N.º466.1) Se completó la sesión con la zarzuela cómica en un acto, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Jerónimo Giménez, Viento en popa.(Di.A., N.º4600, 9-5-1898, p.3; N.º4601, 10-5-1898, p.2; y D.A., N.º227, 9-5-1898, p.2).

(N.º369.8) El día 28 a las 9 de la noche se interpretó El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Aficionados y Eloísa Quetcuti, en el Teatro Circo, con Cuenca, Clemente, Serna, J. y A.Dusac, Rieta, Navarro, Rodrigo y Srta.Eloísa Quetcuti. Los coros fueron reforzados; la función fue a beneficio de La Cruz Roja y la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º4615, 27- 5-1898, p.2; y D.A.,N.º235, 27-5-1898, p.2).

(N.º280.6) En la misma sesión se interpretó Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico de un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Aficionados y la 1ª. tiple Eloísa Quetcuti.(Di.A., N.º4615, 27-5-1898, p.2; y D.A., N.º235, 27-5-1898, p.2).

(N.º282.3) Se completó con El gorro frigio, sainete de costumbres madrileñas sin acción en un acto, de Félix Limendoux, y Manuel Nieto Castañ.(Di.A., N.º4615, 27-5-1898, p.2; y D.A.,N.º235, 27-5-1898, p.2).

JUNIO

(N.º467.1) El día 30 a las 9 de la noche la Compañía Fuentes interpretó, en el Teatro Circo, Comediantes y toreros o la vicaría, sainete en un acto y tres cuadros de Ceferino Palencia y Álvarez. Actuaron Fuentes, Aguado, LLiri, Treviño, Estrada, Sras. Sánchez, García, Altarriba y Dolores Estrada. Fue una obra con mucho atrezzo; la entrada general costó 30 céntimos. Fue el debut de la Compañía a.(Di.A., N.º4641, 30-6-1898, p.3; N.º4642, 1-7-1898, p.2; y D.A.,N.º249, 1-7-1898, p.1).

(N.º468.1) En la misma función se representó Tierra baja, drama en tres actos de Ángel Guimerá y José Echegaray y Eizaguirre. Actuaron Aguado, Lliri, Treviño, Estrada, Fuentes fue “Manelik”, y las Sras.Sánchez, García, Altarriba y Dolores Estrada.(Di.A., N.º4641, 30-6-1898, p.3; N.º4642, 1-7-1898, p.2; y D.A., N.º249, 1-7-1.898, p.1).

JULIO

(N.º469.1) Amor salvaje, bosquejo dramático en tres actos de José Echegaray y Eizaguirre, fue interpretado en el Teatro Circo por la Compañía de Fuentes el día 1 a las 9 de la noche. La Compañía se encontraba en inmejorables condiciones; la entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4642, 1-7-1898, p.3; N.º4643,2-7-1898, p.2; y D.A., N.º249, 1-7-1898, p.3).

(N.º467.2) Completando la sesión se interpretó Comediantes y toreros o La vicaría, sainete en un acto y tres cuadros de Ceferino Palencia y Álvarez.(Di.A., N.º4642, 1-7-1898, p.3; N.º4643, 2-7-1898, p.2; y D.A., N.º249, 1-7-1898, p.3).

(N.º470.1) El regimiento de Lupión se interpretó el día 2 a las 9 de la noche. Comedia en cuatro actos y seis cuadros de Pablo Parellada y Molas, fue puesta en la escena del Teatro Circo por la Compañía de Fuentes, con Fuentes, Treviño, Lliri, Aguado, Estrada, Sras. Sánchez, Altarriba, García y Dolores Estrada. Se estrenó la comedia y la entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4643, 2-7-1898, p.3).

(N.º471.1) El día 3 por las noche se puso en escena, en el Teatro Circo, La cita, entremés en un acto y dos cuadros de Ángel de Borjas y Guillermo Alba Castellanos, por la Compañía de Fuentes. Dirigió Fuentes.(Di.A., N.º4644, 4-7-1898, p.2; y D.A.,N.º250, 4-7-1898, p.1).

(N.º291.2) En la misma sesión se interpretó Un drama nuevo, drama de tesis en tres actos de Manuel Tamayo y Baus. Actuó la Compañía Fuentes con Treviño, Aguado, Lliri, Estrada, Tallavi, Núñez, Fuentes fue “Yorit”, Sras. Sánchez, García, Altarriba, Sra. Estrada fue “Alicia”.(Di.A., N.º4644, 4-7-1898, p.2; y D.A., N.º250, 4-7-1898, p.1).

(N.º189.3) El soldado de San Marcial, fue representado el día 4 a las 9 de la noche. Melodrama en tres actos de Valentín Gómez, y Félix Llana, puesto en escena por la Compañía de Fuentes.(Di.A., N.º4645, 5-7-1898, p.2; y D.A., N.º250, 4-7-1898, p.3).

(N.º355.4) El día 5 a las 9 de la noche se puso en escena Juan José, drama en tres actos de Joaquín Dicenta. La Compañía de Fuentes trabajó en el Teatro Circo, fue dirigida por Francisco Fuentes, y la entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4645, 5-7-1898, p.2).

(N.º230.4) En la misma sesión se interpretó Lanceros, juguete cómico en un acto de Mariano Chacel y González, también por la Compañía Fuentes.(Di.A., N.º4645, 5-7-1898, p.2).

(N.º5.NR.) El drama en tres actos Carambola, de Joaquín Rajal y Larré, fue anunciado para ser representado”en el Teatro Circo, el día 6 por la noche,”por la Compañía de Fuentes, con”Fuentes, Aguado, Tallavi, Lliri, Benítez, Treviño, Sras. Estrada, Sánchez, García y Altarriba. La función fue suspendida ante el dolor de la nación.(Di.A.,N.º4645, 571898, p.2; y D.A., N.º251, 671898,p.1)

(N.º6.NR.) Completando esta función también se anunció La reja, cuadro de costumbres andaluzas en un acto, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, interpretado por la Compañía Fuentes. Se suspendió por los motivos ya indicados.(Di.A., N.º4645, 571898, p.2; y D.A., N.º251, 671898, p.1).

(N.º472.1) Carambola, drama en tres actos de Joaquín Rajal y Larré, fue puesto en escena, en el Teatro Circo, el día 7 por la noche por la Compañía Fuentes, sustituyendo a la anunciada para el día 6.(Di.A., N.º4648, 8-7-1898, p.2; D.A., N.º252, 871898, pp.1-2).

(N.º473.1) En la misma sesión se interpretó La reja, cuadro de costumbres andaluzas en un acto, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero. Sustituye a la anunciada para el día 6.(Di.A., N.º4648, 8-7-1898, p.2; y D.A., N.º252, 8-7-1898, pp.1-2).

(N.º7.NR.) El drama en tres actos de José Echegaray y Eizaguirre, De mala raza, fue anunciada para ser representada en el Teatro Circo el día 8 a las 9 de la noche, por la Compañía Fuentes, pero fue suspendida. El precio de la entrada general era de 30 céntimos.(Di.A., N.º4648, 871898, p.2; y D.A., N.º252, 871898, p.3).

(N.º8.NR) En la misma sesión también se anunció Los monigotes, juguete cómico en un acto de Domindo G. Mota. ya hemos dicho que fue suspendida.(Di.A., N.º4648, 871898, p.2; y D.A., N.º252, 871898, p.3).

(N.º363.3) El día 9 se representó en el Teatro Circo Mancha que limpia, drama en cuatro actos de José Echegaray y Eizaguirre. Actuó la Compañía a Fuentes, con Fuentes, Aguado, Lliri, Tallavi, Benítez, Treviño, Sras.: Estrada, Sánchez, García y Altarriba. La función fue a beneficio de la Sra. Estrada.(Di.A., N.º4649, 9-7- 1898, p.2).

(N.º473.2) El día 10 por la noche se representó La reja, cuadro de costumbres andaluzas en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero. Actuó la Compañía Fuentes y dirigió Francisco Fuentes. (Di.A., N.º4650, 11-7-1898, p.2; D.A., N.º253, 11-7-1898, p.2).

(N.º468.2) En la misma sesión la Compañía Fuentes también interpretó Tierra baja, drama en tres actos de Ángel Guimerá y José Echegaray y Eizaguirre.(Di.A., N.º4650, 11-7-1898, p.2; y D.A., N.º253, 11-7-1898, p.2).

(N.º281.2) El día 12 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo el drama en tres actos, de José Echegaray y Eizaguirre, De mala raza, por la Compañía Fuentes. La entrada general costó 30 céntimos.(Di.A., N.º4651, 12-7-1898, p.3; y D.A., n.º254, 13-7-1898, p.2).

(N.º423.2) Completó la sesión el juguete cómico en un acto de Domingo G. Mota, Los monigotes.(Di.A., N.º4651, 12-7-1898, p.3).

(N.º383.3) El día 13 a las 9 de la noche, en el Casino La Piña, hubo una sesión de Adivinación de pensamiento a cargo de Sara Mak y Sr. Tarley. Trabajaron la sibila Sara Mak que realiza trabajos de clarividencia y adivinación de pensamiento y el Sr.Tarley, mnemotécnico y retentiva; con trabajos de PercibeMento.(D.A., N.º254, 13-7-1898, p.1).

(N.º9.NR.) Para el día 14 a las 9 de la noche fue anunciada La Dolores, drama en tres actos de José Felú y Codina, para ser representada por la Compañía Fuentes. La entrada general costaba 30 céntimos, pero la función fue suspendida.(Di.A., N.º4653, 1471898, p.3; y N.º4654, 1671898, p. 2).

(N.º10.NR.) En la misma sesión también fue anunciada El novio de Dña. Inés, juguete cómico en un acto de Javier de Burgos y Sarragoiti, para ser interpretada por la Compañía Fuentes. La sesión fue suspendida.(Di.A., N.º4653, 1471898, p.3; y N.º4654, 1671898, p.2).

(N.º474.1) El día 17 por la noche se puso en escena La Dolores, comedia en tres actos de José Felú y Codina y Vital Aza y Builla, por la Compañía de Fuentes, con Fuentes, Aguado, Núñez Lliri, Benítez, Treviño, Estrada, Sras. Estrada, Sánchez, García y Altarriba. Actuaron en el Teatro Circo y el director fue Francisco Fuentes.(Di.A., N.º4656, 18-7-1898, p.2; y D.A., N.º256,18-7- 1898, p.2).

(N.º234.4) En la misma sesión se interpretó Perecito, juguete-cómico en dos actos de José Felú y Codina y Vital Aza y Builla. (Di.A., N.º4656, 18-7-1898, p.2; D.A.,N.º256, 18-7-1898, p.2).

(N.º308.3) El día 19 por la noche se interpretó En perpetua agonía, juguete cómico en un acto de Salvador Lastra y Sira. La Compañía Fuentes actuó en el Teatro Circo.(Di.A., N.º4662, 26- 7-1898, p.2).

(N.º235.3) En la misma sesión se interpretó Lola, comedia en tres actos de Enrique Gaspar, porla Compañía Fuentes, con Aguado, Treviño, Lliri, Tallavi, Benítez, Estrada, Núñez, Sras. Estrada, Sánchez, García y Altarriba.(Di.A., N.º4662, 26-7-1898, p.2).

(N.º362.2) Los asistentes, juguete cómico en un acto de Pablo Parellada y Molas, fue puesto en la escena del Teatro Circo, el día 21 a las 9 noche, por La Compañía de Fuentes y Aficionados de Albacete, con Fuentes, Rieta, Dusac, La Torre, Robredo, Serna, Sras. Estrada, Sánchez, García y Altarriba. La entrada general costó 30 céntimos y fue a beneficio de J. Treviño.(D.A., N.º257, 20-7-1898, p.2; y Di.A., N.º4659, 21-7-1898, p.3).

(N.º246.3) En la misma sesión se interpretó El noveno mandamiento, comedia en tres actos de Miguel Ramos Carrión, interpretada por la Compañía Fuentes y Aficionados de Albacete.(D.A.,N.º257,20- 7-1898, p.2; Di.A., N.º4659, 21-7-1898, p.3).

SEPTIEMBRE

(N.º370.5) El día 4 por la noche se puso en la escena del Teatro Circo El dúo de la africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Gorgé y Grajales, con Ríos, Gascó, Torón, Grajales, Srtas. Gurina, Jiménez, Gorgé y Cortés. Fue el debut de la Compañía; el empresario era el Sr. Cambres.(D.A., N.º276, 5-9-1898, p.2; Di.A., N.º4695, 5-9-1898, p.3; y L.R., N.º1, 6-9-1898, pp.1-20).

(N.º152.6) En la misma sesión se interpretó Marina, zarzuela en dos actos de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera. Actuaron Gascó, Torón, Grajales; Ríos, tenor, fue “Jorge” y “Giussepini”; Ramona Gorgé fue “Marina”; Srta. Gurina fue “Antonelli”.(D.A.,N.º266, 10agosto1898, p.1; N.º276, 5-9-1898, p.2; L.R., N.º1, 6-9-1898, pp.1-2; y Di.A., N.º4695, 5-9-1898, p.3).

(N.º204.4) El día 5 a las 9 de la noche la Compañía de Gorgé y Grajales interpretó La tempestad, zarzuela-melodrama en tres actos de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí, en el Teatro Circo. Fue el debut del tenor cómico Sanchís y de la tiple Concha Gorgé.(Di.A., N.º4695, 5 septiembre-1898, p.3; D.A., N.º276, 5-9-1898, p.2; y L.R., N.º1, 6-9-1898, p.1).

(N.º475.1) El día 6 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, con música de Apolinar Brull. Interpretó la Compañía de Gorgé y Grajales, con Grajales, Gascó, Torón, Ríos, Srtas. Jiménez, Gurina, Gorgé y Cortés. Dirigió la orquesta Gorgé.(Di.A., N.º4696, 6-9-1898, p.3; N.º4698,7-9-1898, p.2; D.A., N.º277, 7-9-1898, p.4; y L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1; 20-9-1898, pp.2-3).

(N.º369.9) En la misma sesión, El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio Láápez, con música de Manuel Fernández Caballero. Interpretó la Compañía de Gorgé y Grajales, con Ramona Gorgé que celebró su beneficio.(Di.A., N.º4696, 6-9-1898, p.3; N.º4698, 7-9-1898, p.2; D.A., N.º277, 7-9-1898, p.4; y L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1; N.º3, 20-9-1898, pp.2-3).

(N.º391.8) La sesión se completó con Los cocineros, zarzuela cómica en un acto, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán. (Di.A., N.º4696, 6-9-1898, p.3; D.A., N.º277, 7-9-1898,p.4).

(N.º208.5) El día 7 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo Jugar con fuego, zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri. Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales y dirigió la orquesta Gorgé.(D.A., N.º277, 7-9-1898, p.4; N.º278, 9-9-1898, pp.1-4; L.R.,N.º2, 13-9-1898, p.1; N.º3, 20-9-1898, pp.2-3;y Di.A., N.º4698, 7-9-1898, p.3; N.º4699, 9-9-1898, p.2).

(N.º449.3) El día 8 por la noche la Compañía Gorgé y Grajales interpretó Las bravías, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y cuatro cuadros, de José López Silva y Ruperto Chapí, en el Teatro Circo. Actuaron Grajales, Gascó, Torón, Ríos, Sanchís, Srtas. Concha y Ramona Gorgé, Jiménez, Gurina y Cortés.(Di.A., N.º4699, 9-9-1898, p.2; D.A., N.º278, 9-9-1898, p.1).

(N.º475.2) La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, con música de Apolinar Brull, fue representado en la misma sesión.(Di.A., N.º4699, 9-9-1898, p.2; D.A., N.º278, 9-9-1898, p.1).

(N.º466.2) Completó la sesión la zarzuela cómica en un acto, de Fiacro Yráyzo y Espinel y Jerónimo Giménez, Viento en popa. La orquesta fue dirigida por Pablo Gorgé.(Di.A., N.º4699, 9-9-1898, p.2; D.A., N.º278, 9-9-1898, p.1; y L.R., N.º2, 1391898, p.1; N.º3, 20-91898, pp.2-3).

(N.º448.4) El día 9 a las 9 de la noche, La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa. La Compañía de Gorgé y Grajales interpretó en el Teatro Circo, y la entrada general costó 1 peseta.(Di.A., N.º4699, 9-9-1898, p.2; y D.A., N.º278, 9-9-1898, p.4).

(N.º475.3) La Compañía de Gorgé y Grajales interpretó en la misma sesión La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull. (Di.A., n.º4699, 9-9-1898, p.2; y D.A., N.º278, 9-9-1898, p.4).

(N.º461.4) Completó la sesión La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales. (Di. A., N.º4699, 9-9-1898, p.2; y D.A., N.º278, 9-9-1898, p.4).

(N.º454.4) El día 10 a las 9 de la noche, se puso en la escena del Teatro Circo el pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca, Agua, azucarillos y aguardiente. Interpretó la orquesta de Gorgé y Grajales, con Grajales, Gascó, Torón, Ríos, Sanchís, Srtas. Ramona y Concha Gorgé, Jiménez, Gurina y Cortés.(Di.A., N.º4700, 10-9-1898, p.2).

(N.º475.4) En la misma sesión se representó La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull. Entusiasmaron las sevillanas finales.(Di.A., N.º4700, 10-9-1898, p.2).

(N.º458.3) Campanero y sacristán completó la sesión. Zarzuela cómica en un acto, original de Enrique Ayuso y Manuel Labra y Pérez, con música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero. El director de la orquesta fue Pablo Gorgé.(D.A., N.º4700, 10-9-1898, p.2).

(N.º475.5) El día 11 a las 9 de la noche se interpretó La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull. La Compañía de Gorgé y Grajales actuó en el Teatro Circo, con Grajales, Gascó, Torón, Ríos, Sanchís, Srtas.Ramona y Concha Gorgé, Jiménez, Cortés y Gurina. La entrada general costó 1 peseta.(Di.A., N.º4701, 11-9-1898, p.2; L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1).

(N.º476.1) La Czarina también formó parte de esta sesión. Zarzuela en un acto, de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí. (Di.A., N.º4701, 11-9-1898, p.2; L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1; y L.R., N.º3, 20-9-1898, pp.2-3).

(N.º450.2) Completó la sesión Los dineros del sacristán, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Luis de Larra y Ossorio y Mauricio Gullón.(Di.A., N.º4701, 11-9-1898, p.2).

(N.º403.3) El día 12 a las 9 de la noche la Compañía de Gorgé y Grajales dio su sexta función de abono; interpretó Los africanistas, humorada cómico-lírica en un acto y tres cuadros, de Gabriel Merino y Enrique López Marín de Insausti, con música de Manuel Fernández Caballero y Mariano Hermoso.(Di.A., N.º4702, 12-9-1898, p.2; D.A., N.º279, 12-9-1898, p.2; y L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1).

(N.º206.2) En la misma sesión, El certamen nacional, revista cómico-lírica en un acto y cinco cuadros, de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castañ.(Di.A., N.º4702, 12-9-1898, p.2; D.A., N.º279, 12-9-1898, p.2).

(N.º371.4) Completó la sesión La verbena de La Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón.(Di.A., N.º4702, 12-9-1898, p.2; y D.A., N.º279, 12-9-1898, p.2).

(N.º209.2) Campanone, zarzuela en tres actos de Carlos Frontaura y Vázquez y música de Mazza y Di-Franco, fue representada por la Compañía Gorgé y Grajales, con Grajales, Gascó, Torón, Sanchís, Ríos, Srtas.Ramona y Concha Gorgé, Jiménez, Cortés y Gurina. Actuaron en el Teatro Circo, el día 13, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º4703, 13-9-1898, p.2).

(N.º212.3) El día 14 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo El anillo de hierro, drama lírico en tres actos de Marcos Zapata y Marqués y música de Pedro Miguel Marqués. Actuó la Compañía Gorgé y Grajales, con Grajales, Gascó, Toró, Sanchís, Ríos, Villasante, Srtas.Ramona y Concha Gorgé, Gurina, Jiménez y Cortés. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º4704, 14-9-1898, p.3).

(N.º477.1) La canción Caballería rusticana, de Giovanni Verga y José Costa Jordá, con música de Pietro Mascagni, completó la sesión.”La primera tiple cómica Marina Gurina, que hoy se despide del público, cantó con mucho gusto esta romanza”; se repitió. (Di. A., N.º4704, 14-9-1898, p.3).

(N.º206.3) El día 15 a las 9 de la noche se interpretó El certamen nacional, revista cómico-lírica en un acto y cinco cuadros, de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuaron los componentes de la Compañía a de Gorgé y Grajales, Grajales, Ríos, Gascó, Torón, Villasante, Srtas. Ramona y Concha Gorgé, Jiménez, Gurina

y Cortés, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º4705; 15-9-1898, p.3).

(N.º388.6) En la misma sesión se interpretó La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Enrique García Álvarez y Celso Lucio López. Dirigió la orquesta Pablo Gorgé.(D.A., N.º4705, 15-9-1898, p.3).

(N.º456.2) Se completó la sesión con El monaguillo, zarzuela cómica pueblerina en un acto y dos cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y música de Pedro Miguel Marqués. (Di.A., N.º4705, 15-9-1898, p.3).

(N.º214.3) El milagro de la Virgen, zarzuela en tres actos y cinco cuadros, de Mariano Pina y Domínguez y Ruperto Chapí, fue puesta en la escena del Teatro Circo el día 16 a las 9 de la noche, por la Compañía a de Gorgé y Grajales. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º4706, 16-9-1898, p.3; y D.A., n.º281, 16-9-1898, p.4).

(N.º403.4) El día 17 por la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Gorgé y Grajales interpretó Los africanistas, humorada cómico-lírica en un acto y tres cuadros, de Gabriel Merino y Enrique López Marín de Insausti, con música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero. Sus intérpretes fueron Grajales, Gascó, Torón, Villasante, Ríos, Sanchís, Srtas.Ramona y Concha Gorgé, Jiménez, Gurina y Cortés. Fue a beneficio de Jiménez y las hermanas Gorgé. (D.A., N.º281, 16-9-1898, p.4; Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2).

(N.º373.2) En la misma sesión se interpretó Las amapolas, zarzuela cómica pueblerina en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L. Torregrosa, por la Compañía de Gorgé y Grajales; Pepita Jiménez celebró su beneficio. (D.A., N.º281, 16-9-1898, p.4; Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2; L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1).

(N.º478.1) Se completó la sesión con El santo de la Isidra, sainete lírico un un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa. Trabajó Concha Goegé, que celebró su beneficio.(D.A., N.º281, 16-9-1898, p.4; Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2).

(N.º464.2) La fuente de los milagros fue interpretada el día 18 por la noche en el Teatro Circo. Juguete cómico-lírico en un acto y cuatro cuadros fue interpretado por la Compañía a Gorgé y Grajales; fue a beneficio de Gorgé y Salvador Grajales.(Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2; L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1; y N.º3, 20-9-1898, pp.2-3).

(N.º456.3) También en la misma sesión se interpretó El monaguillo, zarzuela cómica pueblerina en un acto y dos cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y Pedro Miguel Marqués. Celebró su beneficio el director Salvador Grajales. (Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2; L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1; N.º3, 20-9-1898, pp.2-3).

(N.º478.2) En la misma sesión la Compañía de Gorgé y Grajales interpretó El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa. (Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2; L.R., N.º2,13-9-1898, p.1; y L.R., N.º3, 20-9-1898, pp.2-3).

(N.º479.1) Se completó la sesión con la interpretación de la Gran polonesa de concierto, de Ventura Sánchez de Madrid, por la orquesta de la Compañía de Gorgé y Grajales, que fue dirigida por el maestro Pablo Gorgé, quien celebró su beneficio. (Di.A., N.º4708, 19-9-1898, p.2; L.R., N.º2, 13-9-1898, p.1; y N.º3, 20-9-1898, pp.2-3).

OCTUBRE

(N.º480.1) El día 21 por la noche, en el Casino Primitivo, el Cuarteto “El Turia” interpretó Jota de la Dolores, de Tomás Bretón. Este Cuarteto está formado por los hermanos Marco (sres.y srtas.), e hizo una buena interpretación. (L.R., N.º8, 25-10-1898, p.1).

(N.º203.3) El día 23 por la noche, en el Casino Primitivo, el Cuarteto “El Turia” dio un “animadísimo” Concierto.(L.R., N.º8, 25-10-1898, p.1).

(N.º203.4) El día 25 por la noche, en el Casino Primitivo, el Cuarteto “El Turia” dio otro Concierto, con “muy buena interpretación”.(L.R., N.º8, 25-10-1898, p.1).

DICIEMBRE

(N.º448.5) La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa, fue interpretada por la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico-Lírica de Albacete, con Martínez, Fernández, Aparicio, Yáñez, Laliga, Vergara, Srtas. Casanova, Mazzetti, Molina, Sánchez, Navalón y Bonafont, en el Teatro Circo, el día 8 por la noche. Fue a beneficio de La Cruz Roja.(Di.A., N.º4820, 9-12-1898, p.2; D.A., N.º316, 8-12-1898, p.1; y N.º14,13-12-1898,p.4)

(N.º475.6) En la misma sesión se interpretó La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, con música de Apolinar Brull, por la Compañía de Aficionados de Albacete; el dúo fue cantado por la Srta. Casanova y el Sr.Martínez.(D.A., N.º316, 8-12-1898, p.1;Di.A., N.º4820, 9-12-1898, p.2; L.R., N.º14, 13-12-1898, p.4).

(N.º195.6) Se completó la sesión con Para casa de los padres, juguete cómico-lírico en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Aficionados de Albacete.(D.A., N.º316, 8-12-1898, p.1; Di.A., N.º4820, 9-12-1898, p.2; y L.R., N.º14, 13-12-1898, p.4).

(N.º481.1) El día 18 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete interpretó El espejo del alma, proverbio cómico en un acto de Miguel Ramos Carrión. La función fue a beneficio de la Tienda Asilo, y actuaron Martínez, Fernández, Aparicio, Yáñez, Laliga, Bonafonte, Casanova, Mazzetti, Molina, Sánchez, Navalón y del Amo.(Di.A., N.º4825,15-12-1898, p.2; y L.R., N.º15,20-12-1898,p.8).

(N.º482.1) En la misma sesión se interpretó La vacante de Cañete, sainete madrileño de crítica sociopolítica en un acto, de Emilio Sánchez Pastor y Sinesio Delgado, por la Compañía de Aficionados de Albacete.(Di.A., N.º4825, 15-12-1898, p.2; y L.R., N.º15, 20-12-1898, p.8).

(N.º483.1) Formó parte de la misma sesión La vida íntima, comedia en dos actos de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, por la Compañía de Aficionados de Albacete.(Di.A., N.º4825, 15-12-1898, p.2; y L.R., N.º15, 20-12-1898, p.8).

(N.º485.1) El día 28 a las 8 de la tarde la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete interpretó La duda, drama en tres actos de José Echegaray y Eizaguirre. (Di.A., N.º4836, 28-12-1898, p.3).

(N.º484.1) El día 28 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete interpretó Curro Vargas, drama lírico en tres actos de Joaquín Dicenta, Joaquín y Manuel Paso y Cano, con música de Ruperto Chapí. Actuaron Martínez, Fernández, Aparicio, Yáñez, Laliga, Vergara, Srtas. Casanova, Mazzetti, Molina, Sánchez, Navalón y del Amo. En el intermedio hubo concierto. (Di.A., N.º4836, 28-12-1898, p.3).

(N.º487.1) El día 28 a las 10 de la noche la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete interpretó La muralla, drama en tres actos de Federico Oliver y Crespo. En el intermedio hubo un concierto por el Cuarteto “El Turia”. (Di.A., N.º4836, 28-12-1898, p.3).

(N.º486.1) El día 28 a las 11 de la noche la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete representó Gonzalo de Córdoba, tragedia en cinco actos de Manuel Hernando Pizarro. Actuaron Martínez, Fernández, Aparicio, Yáñez, Laliga, Bonafonte, Srtas. Casanova, Mazzetti, Molina, Sánchez, Navalón y del Amo. (Di.A., N.º4836, 28-12-1898, p.3).

AÑO 1899

ENERO

(N.º198.5) El día 1 por la noche se interpretó en el Teatro Circo El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero. Trabajaron la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete y la Compañía Treviño, con Treviño, Cuenca, Clemente, Dusac, Tabernero, Srtas. Bódalo y Casanova. Dirigió la orquesta el maestro Prat; se anunciaron “precios baratos”. (Di.A., N.º4839, 31-12-1898, p.2).

(N.º199.5) En la misma sesión, las mismas Compañías interpretaron El sombrero de copa, comedia en tres actos de Vital Aza y Builla. (Di.A., N.º4839, 31-12-1898, p.2).

(N.º475.7) El día 8 por la noche la Compañía Treviño interpretó, en el Teatro Circo, La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull. Trabajaron Treviño, Clemente, Dusac, Tabernero, Cuenca, Srtas. Casanova y Bódalo. (D.A., N.º330, 9-1-1899, p.2).

(N.º234.5) En la misma sesión la Compañía Treviño interpretó Perecito, juguete cómico en dos actos de Vital Aza y Builla y José Felú y Codina.(D.A., N.º330, 9-1-1899, p.2).

(N.º475.8) El día 21, en el Teatro Circo, la Compañía de Bracamonte y Moya interpretó La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, con música de Apolinar Brull. Actuaron Moya, Carrasco, Magariño, Zambruno, Srtas. Santos, Solís y del Río (tiple). Fue el debut de la Compañía; la orqueta fue dirigida por Bracamonte.(L.R., N.º20, 24- 1-1899, p.8).

(N.º488.1) En la misma sesión se interpretó Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde, por la Compañía de Bracamonte y Moya; la Srta.Solís fue “Antonillo”. (L.R., N.º20, 24-1-1899, p.8).

(N.º461.5) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de José Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero, también por la Compañía de Bracamonte y Moya; debutó la Srta. del Río, y la Srta. Santos fue “Carlos”. (L.R., N.º20, 24-11899, p.8).

(N.º448.6) El día 22 por la noche, en el Teatro Circo, se interpretó La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa, con Moya, Carrasco, Magariño, Zambruno, Srtas. Santos, Solís y del Río (tiple), de la Compañía de Bracamonte y Moya. (L.R., N.º20, 24-1-1899, p.8).

(N.º475.9) En la misma sesión, la misma Compañía interpretó La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull.(L.R., N.º20, 24-1- 1899, p.8).

(N.º478.3) Se completó la sesión con El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa. (L.R., N.º20, 24-1-1899, p.8).

(N.º454.5) Agua, azucarillos y aguardiente, fue puesto en la escena del Teatro Circo el día 23 por la noche. Pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca, interpretado por la Compañía de Bracamonte y Moya, con Moya, Magariño, Srtas. Santos, Solís y del Río. Fue la primera función de abono. (L.R., N.º20, 24-1-1899, p.8).

(N.º372.3) "Las amapolasse interpretó en la misma sesión. Zarzuela cómica pueblerina en un acto, de Carlos Arniches y Barrera

y Celso Lucio López, con música de Tomás L. Torregrosa. Trabajaron la Srta. Santos y Moya, que fue "el teniente". (L.R., N.º20,

24-1-1899, p.8).

(N.º369.10) Se completó la sesión con El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. De la Compañía de Bracamonte y Moya, Moya fue "Parejo", Magariño fue "Milindres", Srta. Solís cantó muy bien el aria coreada. (L.R., N.º20, 24-1-1899, p.8).

(N.º478.4) El santo de la Isidra fue puesto en la escena del Teatro Circo el día 30 por la Compañía de Bracamonte y Moya. Sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa. La orquesta fue dirigida por Bracamonte. La interpretación fue muy mala, desastrosa. (L.R., N.º21, 31-1-1899, p.8).

(N.º496.1) En la misma sesión, El primer reserva, pasillo cómico-lírico en un acto y tres cuadros, Emilio Sánchez Pastor y música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, por la Compañía de Bracamonte y Moya. (L.R., N.º21, 31-1-1899, p.8).

(N.º489.1) Monólogo, comedia en un acto de Fernando Franco, se puso en la escena del Teatro Circo, por la Compañía de Bracamonte y Moya, el día 31 por la noche; participó la Sra. del Río, y a su beneficio fue la función. (L.R., N.º22, 7-2-1899, p.8).

(N.º461.6) En la misma sesión se interpretó La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. (L.R., N.º22, 7-2-1899, p.8).

(N.º490.1) La beneficiada, Sra. del Río, completó la sesión al cantar la Romanza de Rosa, romanza de la obra "El rey que rabió, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí. (L.R., N.º22, 7-2-1899, p.8).

(N.º491.1) En día no indicado, en el Teatro Circo, la Compañía de Bracamonte y Moya interpretó El baile de Luis Alonso, sainete en un acto y tres cuadros de Javier de Burgos y Sarragoiti y Jerónimo Giménez. Dirigió la orquesta Bracamonte.(L.R., N.º21, 31- 1-1899, p.8).

(N.º492.1) Los camarones, zarzuela cómica pueblerina en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán, fue representada en el Teatro Circo, en fecha no indicada, por la Compañía de Bracamonte y Moya. La obra tiene chistes “subidos de color”.(L.R., N.º21, 31- 1-1899, p.8).

(N.º458.4) En fecha desconocida, la misma Compañía interpretó en el Teatro Circo Campanero y sacristán, zarzuela cómica en un acto, de Enrique Ayuso y Manuel Labra y Pérez, con música de Manuel Fernández Caballero y Mariano Hermoso Palacios. La interpretación fue deficiente. (L.R., N.º4821, 31-1-1899, p.8).

(N.º391.9) Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, fue representada en el Teatro Circo por la Compañía de Bracamonte y Moya, con interpretación deficiente. (L.R., N.º21, 31-1-1899, p.8).

(N.º493.1) La maja, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Miguel Palacios Brujeras y Guillermo Perrín Vico, con música de Manuel Nieto Castañ, fue puesta en la escena del Teatro Circo, en fecha no indicada, por la Compañía a de Bracamonte y Moya. Bracamonte dirigió la orquesta.(L.R., N.º21, 31-11899, p.8).

(N.º494.1) En fecha que desconocemos, se puso en escena El mantón de Manila, boceto lírico en un acto y tres cuadros de Fiacro Yráyzoz y Espinel y Federico Chueca, por la Compañía de Bracamonte y Moya. (L.R., N.º21, 31-1-1899, p.8).

(N.º495.1) Pepe Gallardo también fue puesto en escena por esta misma Compañía. Zarzuela en un acto de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Ruperto Chapí, se interpretó en el Teatro Circo en fecha no indicada. (L.R., N.º21, 31-1-1899,p.8)

(N.º497.1) En fecha que nos es desconocida, se puso en la escena del Teatro Circo La Zíngara, zarzuela bufa en un acto y cuatro cuadros de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. La interpretó la Compañía de Bracamonte y Moya.(L.R., N.º21, 31-1-1899, p.8).

FEBRERO

(N.º498.1) La Compañía de Bracamonte y Moya interpretó en el Teatro Circo, en fecha no indicada, La fiesta de San Antón, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa.(L.R., N.º23, 14-2-1899, p.8).

(N.º499.1) La misma Compañía de Bracamonte y Moya representó La revoltosa, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw. Actuaron en el Teatro Circo, en fecha desconocida, Alarcón, Moya y Srta. Santos; la función gustó muchísimo.(L.R., N.º22,7-2-1899,p.8).

MARZO

(N.º233.3) Las codornices, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla, fue representado en el Teatro Circo por la Compañía de Espantaleón, con Gómez, Fernández, Venegas, Díaz, Espantaleón, Fauste, Srtas.Gómez y Abbad, Sras.Caramo y Ruiz de Galván, el día 2 por la noche. Fue el **debut** de la Compañía y dirigió Espantaleón. La pareja de baile, Pericet y Domínguez, y el cuerpo de baile entusiasmó al público que asistió a la sesión.(D.A., N.º353, 3-3-1899, p.1; L.R., N.º26, 73-1899,p.8).

(N.º412.2) En la misma sesión se interpretó Los hijos de Elena, juguete cómico en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, también por la Compañía Espantaleón.(L.R., N.º26, 7-3-1899, p.8).

(N.º201.5) Se completó la sesión con Los hugonotes, juguete cómico en dos actos de Miguel Echegaray y Eizaguirre, que interpretaron los componentes de la Compañía de Espantaleón.(D.A., N.º353, 3-3-1899, p.1; y L.R., N.º26, 7-3-1899, p.8).

(N.º500.1) El día 7 por la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Espantaleón interpretó Los conejos, juguete cómico en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López. Los números de baile se repitieron.(D.A., N.º355, 8-3-1899, p.2; L.R.,N.º27, 15-3-1899, p.4).

(N.º321.3) En la misma sesión se interpretó El padrón municipal, juguete cómico en dos actos, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla.(D.A., N.º355, 8-3-1899, p.2; y L.R., N.º27,15-3-1899,p.4)

(N.º501.1) Se completó la sesión con Los señoritos, comedia en dos actos de Miguel Ramos Carrión. Dirigió Espantaleón. Es una obra refundida de tres actos a dos.(L.R.,N.º27,15-3-1899, p.4).

(N.º475.10) El día 14 se interpretó en el Teatro Circo el sainete lírico en un acto y tres cuadros La buena sombra, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, con música de Apolinar Brull, por la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete, con

Rieta, Srta. Casanova y Cárcamo que fue “Araceli”. Fue una representación poco acertada. (L.R., N.º27, 15-3-1899, p.4).

(N.º433.2) En la misma sesión la pareja de baile, Domínguez y Pericet, bailó con gran éxito unas Sevillanas con música de Tomás Bretón.(L.R., N.º27, 15-3-1899, p.4).

(N.º421.2) Tocino de cielo, juguete cómico en un acto de Emilio Mario y Ramón Valle, fue puesto en la escena del Teatro Circo por la Compañía de Espantaleón, con Gómez, Fernández, Venegas, Díaz, Espantaleón, Fauste, Srtas.:Gómez y Abbad, Sras.:Caramo y Ruiz de Galván, el día 14.(L.R., N.º27, 15-3-1899, p.4).

(N.º434.2) El día 21 por la noche la Compañía de Espantaleón interpretó, en el Teatro Circo, Torear por lo fino, sainete lírico en un acto de Francisco Macarro e Isidoro Hernández. (L.R.,N.º28 21-3-1899, p.8).

(N.º483.2) En la misma sesión, la Compañía Espantaleón interpretó La vida íntima, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º502.1) Se completó la sesión con dos bailes, uno de ellos fue Una danza de gitanos, ejecutado por la primera pareja de baile: Dolores Domínguez y Sr.Pericet.Cuerpo de baile: Gracia Urbán, Victoria Páez y R. y F. Prieto. El director coreográfico fue Pericet.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º503.1) El otro baile fue El señorito y la maja, interpretado por los mismos integrantes de la Compañía Espantaleón que ejecutaron el baile anteriormente citado.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º500.2) En fecha no indicada, la Compañía Espantaleón interpretó en la escena del Teatro Circo Los Conejos, juguete cómico en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López.(L.R. N.º26, 7-3-1899, p.8).

(N.º417.2) Creced y multiplicaos, juguete cómico en tres actos de Mariano Pina y Domínguez y Emilio Mario, fue interpretado por la Compañía Espantaleón en fecha no indicada. (L.R., N.º27, 15-3-1899, p.4).

(N.º504.1) La Compañía Espantaleón, con la “excepcional pareja de baile Lola y Pericet” interpretó en el Teatro Circo, en fecha desconocida, Del enemigo el consejo, comedia en tres actos de Eduardo Zamora y Caballero.(L.R., N.º27, 15-3-1899, p.4).

(N.º404.4) Los dominós blancos, comedia en tres actos de Ramón Navarrete y Fernández Landa y Mariano Pina Domínguez, fue interpretada en el Teatro Circo, en fecha desconocida, por la Compañía de Espantaleón. Es una obra imitada del francés. (L.R., N.º28, 21-3- 1899, p.8).

(N.º505.1) Locas, capricho en un acto de Tomás Serna González y Antonio Gotor, fue puesto en la escena del Teatro Circo, por la Compañía Espantaleón, en fecha no especificada.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º423.3) Los monigotes, juguete cómico en un acto de Domingo G. Mota, fue interpretado por la Compañía Espantaleón, en fecha no especificada, en el Teatro Circo.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º424.2) El oso muerto, comedia en dos actos de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, fue puesto en la escena del Teatro Circo, en fecha no especificada, por la Compañía Espantaleón. (L.R., N.º26, 7-3-1899, p.8).

(N.º427.2) En fecha no indicada, la Compañía de Espantaleón puso en la escena del Teatro Circo El otro yo, juguete cómico en un acto de José Estremera y Cuenca. Dirigió Espantaleón.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º506.1) El señor cura, comedia en dos actos de Vital Aza y Builla, se interpretó en el Teatro Circo por la Compañía Espantaleón, en fecha no indicada.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

(N.º375.3) Sin especificar fecha, esta misma Compañía interpretó en el Teatro Circo El vecino de ahí al lado, juguete cómico de Constantino Gil y Luengo.(L.R., N.º26, 7-3-1899, p.8).

(N.º358.3) Sin indicar fecha, la Compañía Espantaleón interpretó en el Teatro Circo la comedia en dos actos, Zaragüeta, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla.(L.R., N.º28, 21-3-1899, p.8).

ABRIL

(N.º152.7) El día 2 a las 9 de la noche fue puesta en la escena del Teatro Circo Marina, zarzuela en dos actos de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera. Interpretó la Compañía de Carbonell y Peris, con Ríos (tenor), Olmos (barítono), Peris (bajo), Camacho, Srta. Velasco (tiple), Sras. Escobar (tiple), C.Sánchez (tiple). Dirigieron Carbonell y Peris.(D.A., N.º365, 34-1899, p.1; L.R., N.º30, 4-4-1899, p.8).

(N.º390.3) El día 3 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Carbonell y Peris interpretó La bruja, zarzuela en tres actos de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí. La función empezó con retraso.(D.A., N.º365, 3-4-1899, p.2; L.R., N.º30, 4-4-1899, p.8).

(N.º498.2) El día 4 por la noche fue puesta en la escena del Teatro Circo La fiesta de San Antón, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás

L.Torregrosa. Actuó la Compañía de Carbonell y Peris, con Ríos, Olmos, Peris, Quílez, Camacho, Sras.Velasco, Escobar y Carmen Sánchez que fue "Rufina".(D.A., N.º366, 5-4-1899, p.1; L.R., N.º32, 18-4-1899,p.8).

(N.º208.6) En la misma sesión se interpretó Jugar con fuego, zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri.Actuó la misma Compañía.(D.A., N.º366, 5-4-1899, p.1).

(N.º507.1) El salto del pasiego, zarzuela melodramática en tres actos de Luis de Eguílaz y Eguílaz y Manuel Fernández Caballero, fue interpretada en el Teatro Circo, por la Compañía de Carbonell y Peris, el día 5 a las 9 de la noche. (D.A., N.º366,5-4-1899,p.2)

(N.º508.1) El día 11 por la noche, la Compañía de Carbonell y Peris puso en la escena del Teatro Circo El juramento, zarzuela en tres actos de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo. Dirigieron Carbonell y Peris.(D.A., N.º369, 124-1899, p.2; L.R., N.º32, 18-4-1899, p.8).

(N.º452.2) En fecha no indicada, la Compañía de Carbonell y Peris interpretó en el Teatro Circo Las campanadas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Gonzalo Cantó Vilaplana, con música de Ruperto Chapí. (L.R., N.º33, 25-4-1899, p.8).

(N.º391.10) Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán, se interpretó en el Teatro Circo, en fecha no indicada, por la Compañía de Carbonell y Peris. (L.R.,N.º32, 18-4-1899, p.8).

(N.º194.2) Sin especificar fecha, la Compañía de Carbonell y Peris, con Peris y Olmos, interpretó en el Teatro Circo El diablo en el poder, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri. La interpretación fue buena, pero asistió poco público.(L.R., N.º33, 25-4-1899, p.8).

(N.º366.3) Los diamantes de la corona, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri, fue interpretada en el Teatro Circo por la Compañía de Carbonell y Peris, en fecha no indicada.(L.R., N.º32, 18-4-1899, p.8).

(N.º509.1) Gigantes y cabezudos, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero, fue representada en el Teatro Circo por la Compañía de Carbonell y Peris, en fecha no indicada. (L.R., N.º33, 25-4-1899, p.8).

(N.º510.1) La Compañía de Carbonell y Peris interpretó en el Teatro Circo, en fecha no indicada, La guardia amarilla, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Jerónimo Giménez. (L.R., N.º32, 18-4-1899, p.8).

(N.º208.7) Jugar con fuego, zarzuela en tres actos de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri, fue puesta en la escena del Teatro Circo por la Compañía de Carbonell y Peris, en fecha no indicada.(L.R., N.º33, 25-4-1899, p.8).

(N.º463.2) La leyenda del monje, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Gonzalo Cantó Vilaplana, con música de Ruperto Chapí, se interpretó en el Teatro Circo, en fecha no indicada, por la Compañía de Carbonell y Peris.(L.R., N.º33, 25 4-1899, p.8).

(N.º511.1) Sin indicar fecha, en el Teatro Circo, se representó El Sr. Joaquín, juguete cómico-lírico en un acto y tres cuadros de Julián Romea Yanguas y Manuel Fernández Caballero. Interpretó la Compañía de Carbonell y Peris.(L.R., N.º32, 18-4-1899, p.8).

JUNIO

(N.º157.2) El día 2 la Compañía de Treviño y Serna interpretó en el Teatro Circo Este cuarto no se alquila, juguete cómico en un acto de Pantaleón Moreno Gil. Actuaron Serna, Treviño, Clemente y la Srta. María Mazzetti. (L.R., N.º38, 30-5-1899, p.8).

(N.º237.3) En la misma sesión se interpretó Los langostinos, juguete cómico en dos actos de Fiacro Yrázoz y Espinel y Fernando Manzano Pastor. Actuó la Compañía de Treviño y Serna con Treviño, Serna, Dusac, Sra. Estrada y Srta. María Mazzetti. (L.R., N.º38, 30-5-1899, p.8).

(N.º439.2) Calvo y Compañía, comedia de gracioso en dos actos de Vital Aza y Builla, fue interpretada por la Compañía de Treviño y Serna, con Treviño, Dusac, Clemente, Tabernero, Serna, Cuenca, Sra.Estrada y Srta. María Mazzetti, en el Teatro Circo, el día 24 por la noche. (L.R., N.º42, 27-6-1899, p.8).

(N.º512.1) En la misma sesión, Noticia fresca, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla y José Estremera y Cuenca; también por la Compañía de Treviño y Serna.(L.R., N.º42, 27-6-1899, p.8).

(N.º513.1) Se completó la sesión con Parada y fonda, juguete cómico en un acto de Vital Aza y Builla, interpretado por la misma Compañía. (L.R., N.º42, 27-6-1899, p.8).

JULIO

(N.º514.1) En fecha no indicada se interpretó en el Teatro Circo La nieta de su abuelo, juguete cómico-lírico en un acto de Ángel Caamaño y Ángel Rubio y Laynez, por la Compañía de Treviño y Serna, con Treviño, Sra. Estrada y Srta.María Mazzetti. La función fue a beneficio de Mazzetti. (L.R., N.º45, 19-7-1899, p.8).

SEPTIEMBRE

(N.º204.5) El día 6 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo La tempestad, zarzuelamelodrama en tres actos de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí. Fue el debut de la Compañía de Gorgé y Grajales, que actuó con Domingo, Gregori, Mula, Ibañez, Borrás, Ricós, Sras.: Gómez, Sofía Romero y Ramona Gorgé (tiple).(D.A., N.º432, 6-9-1899, p.3).

(N.º391.11) El día 8 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán.Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales, con Domingo, Ricós, Ibañez, Mula, Gregori, Borrás, So torra, Sras. Gómez, Sofía Romero y Ramona Gorgé. Se repitieron los coros y los couplets.(D.A., N.º433, 8-9-1899, pp.1-2; y H.A., N.º235, 8-9-1899, p.1).

(N.º152.8) En la misma sesión se interpretó Marina, zarzuela en dos actos de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera. Debutó Sotorra.(D.A., N.º433, 8-9-1899, pp.1-2).

(N.º510.2) El día 9 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo La guardia amarilla, zarzuela cómica histórica de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Jerónimo Giménez. Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales, dirigida por Gorgé y Grajales. La entrada general costó 50 céntimos.(H.A., N.º235, 9-9-1899, p.1).

(N.º478.5) En la misma sesión, El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, por la Compañía de Gorgé y Grajales.(H.A., N.º235, 9-9-1899, p.1).

(N.º461.7) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Interpretó la Compañía de Gorgé y Grajales.(H.A., N.º235, 9-9-1899, p.1).

(N.º209.3) El día 12 por la noche se interpretó en el Teatro Circo Campanone, zarzuela en tres actos de Carlos Frontaura y Vázquez y música de Mazza y Di-Franco. Actuó la Compañía de Gorgé Grajales, con Sotorra, López, Borrás, Ricós, Sras.Ramona Gorgé y Gómez que fue “Violante”.(H.A., N.º239, 13-9-1899, p.2; y L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

(N.º448.7) El día 13 por la noche se interpretó en el Teatro Circo La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa. Actuó la Compañía deGorgé y Grajales, con Sotorra, López, Borrás, Ricós, Sras. Gómez y Ramona Gorgé. Dirigió la orquesta Gorgé.(H.A., N.º239,13-9-1899, p.2; L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

(N.º458.5) En la misma sesión, Campanero y sacristán, zarzuela cómica en un acto de Enrique Ayuso y Manuel Labra y Pérez, con música de Manuel Fernández Caballero y Mariano Hermoso Palacios. (H.A., N.º239, 13-septiembre-1899, p.2; L.R., N.º53, 19-9-1899,p.4)

(N.º509.2) La sesión se completó con Gigantes y cabezudos, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. No hubo decorado.(H.A., N.º239, 13-9-1899, p.2; L.R.,N.º53,19-91899, p.4).

(N.º515.1) El día 14 se puso en la escena del Teatro Circo El asistente del coronel, juguete en un acto de Gonzalo Cantó Vila plana. Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales, con Pascual Gregori y Luisa Moscat. Notorias deficiencias en la interpretación. (L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

(N.º448.8) En la misma sesión se interpretó La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa. Actuaron Gregori, García, Torón y Sra. Gorgé. En su lugar había sido anunciada Las bravías.(L.R., N.º53, 19-91899, p.4).

(N.º370.6) Se completó con El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales y sobresalieron Sotorra y Sra. Romero.(L.R., N.º53, 19- 9-1899, p.4).

(N.º366.4) El día 15 por la noche se interpretó Los diamantes de la corona, zarzuela en tres actos de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri. Interpretó la Compañía de Gorgé y Grajales, con Gascó, Ríos, Torón y Sra. Gorgé.El empresario era Cambres.(L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

(N.º214.4) El día 16 se interpretó en el Teatro Circo El milagro de la Virgen, zarzuela en tres actos y cinco cuadros de Mariano Pina y Domínguez y Ruperto Chapí. Actuó la Compañía de Gorgé y Grajales.(L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

(N.º515.2) El día 17 se puso en la escena del Teatro Circo El asistente del coronel, juguete en un acto de Gonzalo Cantó Vila plana. Interpretó la Compañía de Gorgé y Grajales, con Gorgé, Ríos, Torón y Luisa Moscat. Fue la última función de abono.(L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

(N.º392.5) En la misma sesión se interpretó El rey que rabió , zarzuela cómica en tres actos y ocho cuadros de Miguel Ramos Carrión Y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí. Actuaron Senís, Ricós, Gregori, García y Sra. Gorgé. Fue la despedida de la Compañía. (L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4). (N.º205.2) El Sr. Sotorra completó la sesión con dos canciones; una de ellas fue el aria de Marta, de Emilio Álvarez y Manuel Palacios, con música de Friedrich von Flotow. (L.R., N.º53,19-91899, p.4).

(N.º227.2) La otra fue Spirto gentil, de M. Capdepón y Gaetano Donizetti. En ambas canciones el único intérprete fue Sotorra. (L.R., N.º53, 19-9-1899, p.4).

NOVIEMBRE

(N.º388.7) El día 11 a las 8.30 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía infantil Bosch interpretó La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés. Actuaron los niños Atienza, Ríus, Garrido, Chamorro, Rodón y las niñas Lolita Guillén, Paquita Roca y E.y R. Fernández.(D.A., N.º460, 10-11-1899, p.2).

(N.º371.5) En la misma sesión se interpretó La verbena de la Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón. Actuaron los componentes de la Compañía Bosch: Garrido, Atienza, Chamorro, Ríus y las niñas: Lolita Guillén y Paquita y Rosa Fernández.(D.A., N.º460, 10-11-1899, p.2).

(N.º461.8) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de José Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuaron los niños Atienza, Ríus, Moya, Peña, Chamorro, Pastor, Rosita Torregrosa y Lolita Guillén que fue “Luisa”.(D.A., N.º460, 10-11-1899, p.2).

(N.º392.6) El día 14 a las 8.30 noche se puso en escena El rey que rabió, zarzuela cómica en tres actos y ocho cuadros de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla, con música de Ruperto Chapí. Interpretó la Compañía de Bosch, Ríus, Atienza, Garrido, Chamorro, Besange y las niñas Torregrosa, Fernández y Roca, en el Teatro Circo.Dirigió Bosch.(D.A., N.º461, 13-11-1899, p.3; y H.A.,N.º288, 15-11-1899, p.3).

(N.º454.6) El día 15 a las 8.30, la Compañía Bosch puso en la escena del Teatro Circo Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca.Interpretaron Idoype, Castejón, Díaz, García, Moya y las niñas Anguita, Torregrosa, Herrero y Guillén.(D.A., N.º462, 15-11-1899, p.3; H.A.,N.º288, 15-11-1899, p.3).

(N.º399.3) En la misma sesión se interpretó El húsar, zarzuela cómica en dos actos y tres cuadros de Mariano Pina y Domínguez y Andrés Vidal y Llimona. Trabajaron los niños Amorós, Díaz, Peña, Idoype y Castejón y las niñas Anguita, Torregrosa, Guillén y Pueyo.(D.A., N.º462, 15-11 1899, p.3; y H.A.,N.º288, 15-11-1899, p.3).

(N.º280.7) El día 22 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía Bosch interpretó Cháfâteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel

Fernández Caballero. Intervinieron Amorós, Idoype, Díaz, Peña, Castejón y las niñas Anguita, Guillén, Torregrosa y Grau.(D.A., N.º465, 22-11-1899,p.2)

(N.º499.2) En la misma sesión se interpretó La revoltosa, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí. Interpretó la Compañía Bosch.(D.A., N.º465, 22-11-1899, p.2).

(N.º461.9) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuaron Amorós, Peña, Castejón, Díaz, Idoype y las niñas Anguita, Guillén, Rojo, Herrero y Grau. (D.A., N.º465, 22-11-1899, p.2).

(N.º388.8) En día no indicado se representó La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Ramón Estellés y Joaquín Valverde.Actuó la Compañía Bosch, con Atienza, Ríus, Garrido, Chamorro, Rodón y las niñas Lolita Guillén y Paquita Roca. Fue el debut de la Compañía. Se repitió la “gavota” de los patos.(D.A., N.º458, 6-11-1899, p.1).

(N.º371.6) En fecha no indicada se representó, en el Teatro Circo, La verbena de la Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón. Actuaron los niños de la Compañía de Bosch: Garrido, Atienza, Chamorro, Ríus, Lolita Guillén y Elvira y Rosa Fernández. Fue el debut de la Compañía. El bailable de la obra resultó muy bien.(D.A., N.º458, 6-11-1899, p.1).

(N.º461.10) Sin indicarnos fecha, sólo que fue el debut de la Compañía Bosch, sabemos que se interpretó La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero.(D.A., N.º458, 6-11-1899, p.1).

AÑO 1900

ENERO

(N.º312.3) El día 1 por la noche la Compañía Herrera interpretó en el Teatro Circo El año pasado por agua, revista en un acto de Ricardo de la Vega y música de Federico Chueca y Joaquín Valverde.(Di.A., N.º2399, 31 12-1899, p.2).

(N.º264.2) En la misma sesión se interpretó Las doce y media...y sereno, zarzuela cómica pueblerina en un acto de Fernando Manzano y Pastor y Ruperto Chapí. Interpretó la Compañía Herrera. (Di.A., N.º2399, 31-12-1899, p.2).

(N.º90.4) Se completó la sesión con la interpretación de El loco de la guardilla, pasillo en un acto de Narciso Serra y Manuel Fernández Caballero, ejecutado por la Compañía Herrera.(Di.A., N.º2399, 31-12-1899, p.2).

(N.º516.1) El día 7 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete interpretó Los descamisados, sainete madrileño de crítica sociopolítica en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Federico Chueca. Actuaron Martínez, Peretó, Vergara, Jiménez, Srtas. María Mazzetti y del Amo. Fue a beneficio del Asilo de Ancianos, y la entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º5137, 3-1-1900, p.2; y N.º5139, 5-1-1900, p.3).

(N.º517.1) En la misma sesión se interpretó La locura contagiosa, juguete cómico en dos actos de Eduardo Zamora y Caballero. Actuó la Compañía de Aficionados de Albacete.(Di.A., N.º5137, 3-1-1900, p.2; y N.º5139, 5-1-1900, p.3).

(N.º514.2) Se completó la sesión con La nieta de su abuelo, juguete cómico-lírico en un acto de Ángel Caamaño y Ángel Rubio y Laynez, interpretado por la Compañía de Aficionados de Albacete. (Di.A., N.º5137, 3-1-1900, p.2; y N.º5139, 5-1-1900, p.3).

(N.º518.1) El día 18 a las 8.30 noche tuvo lugar, en el Teatro Circo, el debut de la Compañía internacional Wigo con una Función de variedades (sin título). Esta Compañía está formada por Infantes (violín), Wigo (patinador), hermanos Ariset, Sras. Nella Martini (couplets) y Concepción Gutiérrez.(Di.A., N.º5148, 18-1-1900, pp.2-3; D.A., N.º489, 19-1-1900, p.1).

(N.º518.2) El día 20 por la noche, la Compañía Wigo ofreció otra Función de variedades (sin título) en el Teatro Circo.(Di.A., N.º5150, 20-1-1900; p.2).

(N.º518.3) El día 21 de nuevo Función de variedades (sin título) por la Compañía Wigo, en el Teatro Circo.(Di.A., N.º5151, 22-1-1900, p.2).

FEBRERO

(N.º369.11) El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero, fue interpretada en el Teatro Circo, el día 20 a las 8.30 de la noche, por la Compañía Ruilola, con Camacho, Moro, Ruilola, Muñoz y Sras. Leonor de Diego y Correa. Fue el debut de la Compañía, y se fijó un precio de abono por diez funciones.(Di.A., N.º5176, 21-2-1900,p.2; D.A., N.º503, 21-2-1900, p.1).

(N.º391.12) En la misma sesión, la misma Compañía interpretó Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás

L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Actuó la Compañía Ruiloa y se repitió el coro del segundo cuadro.(Di.A., N.º5176, 21-2-1900, p.2; y D.A.,N.º503, 21-2-1900, p.1).

(N.º519.1) Se completó la sesión con El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Dirigió la orquesta Lozano. (Di.A., N.º5176, 21-febrero-1900, p.2; D.A., N.º503, 21-2-1900,p.1)

(N.º514.3) El día 21 a las 8.30 noche, la Compañía Ruiloa puso en la escena del Teatro Circo La nieta de su abuelo, juguete cómico-lírico en un acto, de Ángel Caamaño y Ángel Rubio y Laynez. Actuaron Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. Correa y de Diego; fue el debut de Francisca Portavitate. Se suprimió un número de la función.(Di.A., N.º5176, 21-2-1900, p.3; y N.º5177, 22-2-1900, p.2).

(N.º520.1) En la misma sesión se interpretó Los presupuestos de Villapierde, revista cómicolírica en un acto y cuatro cuadros, de Salvador Granés, Antonio Paso Cano y Enrique García Álvarez, con música de Vicent Lleó i Balbastre.Dirigió la orquesta Lozano. (Di.A., N.º5176, 21-2-1900, p.3; y N.º5177, 22-2-1900,p.2).

(N.º519.2) Completó la sesión El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Interpretó la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5176, 21-2-1900, p.3).

(N.º454.7) El día 22 a las 8.30 noche se interpretó Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. Actuó a Compañía a Ruiloa, con Camacho, Moro, Muñoz, Maestud y Sras. De Diego, Ballesteros, Correa y Portavitate, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5178, 23 2-1900,p.2)

(N.º520.2) En la misma sesión se interpretó Los presupuestos de Villapierde, revista cómicolírica en un acto y cuatro cuadros, de Salvador Granés, Antonio Paso Cano y Enrique García Álvarez, on música de Vicent Lleó i Balbastre. Se repitieron los couplets.(Di.A., N.º5178, 23-2 900, p.2).

(N.º521.1) Se completó la sesión con Los rancheros, zarzuela cómica en un acto y seis cuadros, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Ángel Rubio y Laynez y Ramón Estellés. Actuó la Compañía Ruiloa, con Ruiloa, Camacho, Moro, Muñoz, Julián, Maestud, Bernal, Guerra y Sras. Leonor de Diego y Correa.(Di.A., N.º5177, 22-2-1900, p.2; y N.º5178, 23-2-1900, p.2).

(N.º521.2) El día 23 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo Los rancheros, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Enrique García Álvarez y Antonio

Paso Cano, con música de Ángel Rubio y Laynez y Ramón Estellés. Actuó la Compañía Ruiloa, con Ruiloa, Camacho, Moro, Muñoz, Sras. Sánchez, Portavitate y Ballesteros. Dirigió la orquesta Lozano, y la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5178, 23-2-1900, p.3; Di.A., N.º5179, 24-2-1900, p.3).

(N.º478.6) En la misma sesión se interpretó El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa. Actuó la Compañía Ruiloa.(Di.A.,N.º5178, 23-2-1900, p.3).

(N.º511.2) Se completó la sesión con El Sr. Joaquín, juguete cómico-lírico en un acto y tres cuadros, de Julián Romea Yangüas y Manuel Fernández Caballero. Interpretó la Compañía Ruiloa, con las Srtas. Sánchez, Portavitate y Ballesteros; y los Sres. Ruiloa, Camacho, Moro y Muñoz. (Di.A., N.º5178, 23-2-1900, p.3; N.º5179, 24-2-1900,p.3).

(N.º388.9) El día 24 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Ruiloa interpretó La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés. Actuaron Ruiloa, Camacho, Moro, Muñoz, Sras. Portavitate, de Diego y Correa. La entrada general costó 50 céntimos. (Di. A., N.º5179, 24-2-1900, p.3).

(N.º511.3) En la misma sesión, y por la misma Compañía, se interpretó El Sr. Joaquín, juguete cómico-lírico en un acto y tres cuadros de Julián Romea Yangüas y Manuel Fernández Caballero.(Di.A., N.º5179, 24 2-1900, p.3).

(N.º522.1) Completó la sesión ¡Viva la niña!, juguete cómico-lírico en un acto de Eduardo Jackson Cortés y Ángel Rubio y Laynez. Interpretaron Ruiloa, Moro, Sras. de Diego y Correa. Repitieron los couplets.(Di.A., N.º5179, 24-2-1900, p.3; y N.º5180, 26-2-1900, p.3).

(N.º391.12) El día 26 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Ruiloa interpretó Los cocineros, zarzuela cómica en un acto de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Actuaron Ruiloa, Camacho, Moro, Muñoz, Sras. de Diego, Portavitate y Correa. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5180, 26-2-1900,p.3).

(N.º498.3) En la misma sesión, La fiesta de San Antón, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa.Actuó la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5180, 26-2-1900, p.3).

(N.º519.3) Se completó la sesión con El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Fue interpretado por la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5180, 26-2-1900, p.3).

(N.º492.2) El día 27 a las 8.30 noche, la Compañía Ruiloa puso en la escena del Teatro Circo Los camarones, zarzuela cómica pueblerina en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Interpretó la Compañía Ruiloa, y ésta fue su sexta función de abono. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5181, 27-2-1900, p.2; N.º5182, 28-2-1900, p.1).

(N.º520.3) En la misma sesión, Los presupuestos de Villapierde, revista cómicolírica de Salvador Granés, Antonio Paso Cano y Enrique García Álvarez, con música de Vicent Lleó i Balbastre, Vicent. Actuó la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5181, 27-2-1900, p.2; y N.º5182, 28-2-1900, p.1).

(N.º523.1) Se completó la sesión con El traje de luces, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y música de Manuel Fernández Caballero y Mariano Hermoso Palacios. Zarzuela en un acto que no gustó al público. Actuaron Ruiloa, Camacho, Muñoz, Julián, Sras. Correa que fue “señá Pastora”, Ballesteros que fue “Jesusa” y de Diego.(Di.A., N.º5181, 27-2-1900, p.2; N.º5182, 28-2-1900, p.1).

MARZO

(N.º 454.8) El día 1 a las 9 de la noche la Compañía Ruiloa interpretó en el Teatro Circo Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. Actuaron Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. Rita Florindo, de Diego y Correa. Fue el **debut** de Rita Florindo, 1ª. tiple. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5183, 1-3-1900, p.3; D.A., N.º507, 2-3-1900, p.2).

(N.º492.3) En la misma sesión se puso en escena Los camarones, zarzuela cómica pueblerina en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa, y Valverde Sanjuán. Actuaron Ruiloa, Moro, Muñoz, Camacho, Sras. Correa y de Diego.(Di.A., N.º5183, 1-3-1900, p.3; D.A., N.º507, 2-3-1900, p.2).

(N.º280.8) Se completó la sesión con Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5183, 1-3-1900,p.3; y D.A., N.º507, 2-3-1900, p.2).

(N.º280.9) El día 2 a las 9 de la noche, en punto, se interpretó Cháfteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía Ruiloa, con Ruiloa, Moro, Muñoz, Camacho, Sras. Florindo, de Diego y Correa, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos.(D.A., N.º507, 2-3-1900, p.2).

(N.º524.1) En la misma sesión se estrenó El rey de la Alpujarra, zarzuela en un acto de Federico Locatelli y Amadeo Vives, con Ruiloa, Moro, Muñoz, Camacho, Sras. de Diego y Correa.(D.A.,N.º507 2-3-1.00, p.2; y Di.A., N.º5185, 3-3-1900, p.2).

(N.º525.1) Se completó la sesión con Tabardillo, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa. La obra “fue pateada con justicia”.(D.A., N.º507, 2-3-1900. p.2; y Di.A., N.º5185, 3-3-1900, p.2).

(N.º488.2) Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde, fue interpretada en el Teatro Circo, el día 3 a las 8.30 noche, por la Compañía Ruiloa. Actuaron Rui loa, Camacho, Moro, Srta.Florindo que fue “Antoñillo” y Srta. Portavitate. Florindo bailó sevillanas.(Di.A., N.º5185, 3-3-1900, p.3; y N.º5186, 5-3-1900, p.2).

(N.º526.1) También en la misma sesión se interpretó El chiquillo, entremés en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero La obra es un diálogo y actuaron Camacho y Rita Florindo. (Di.A., N.º5185, 3-3-1900, p.3; y N.º5186, 5-3-1900, p.2).

(N.º388.10) En esta misma sesión del día 3 se puso en escena La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, y música de Ramón Estellés y Joaquín Valverde. Dirigió la orquesta Lozano. (Di.A., N.º5185, 3-3-1900, p.3).

(N.º524.2) El rey de la Alpujarra, zarzuela en un acto de Federico Locatelli y Amadeo Vives, completó la sesión del día 3. (Di.A., N.º5185, 3-3-1900, p.3; y N.º5186, 4-3-1900, p.2).

(N.º527.1) El día 6 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, y música de Federico Chueca. Actuaron Camacho, Moro, Ruiloa, Muñoz, Maestud, Bernal, Sras. de Diego y Portavitate, de la Compañía Ruiloa. Esta obra había sido el éxito de la temporada en Madrid. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º5186, 5-3-1900,p.2; N.º5187, 6-3-1900, p.3).

(N.º524.3) En la misma sesión se interpretó El rey de la Alpujarra, zarzuela en un acto de Federico Locatelli y Amadeo Vives. Fue la última función del primer abono.(Di.A., N.º5186, 5-3-1900, p.2; y N.º5187, 5-3-1900, p.3).

(N.º528.1) Se completó la sesión con La tonta de capirote, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y música de Ramón Estellés y Valverde Sanjuán. Actuaron Ruiloa, Muñoz, Julián, Sras. Ballesteros, Correa y Florindo, que fue “la tonta”. La obra es una

“zarzuelita con música juguetona”.(Di.A., N.º5186, 5-3-1900, p.2; y N.º5187, 5-3-1900, p.3).

(N.º529.1) Al agua patos, pasilo cómico-líricoveraniego en un acto y dos cuadros, de José Jackson Veyán y Ángel Rubio y Laynez, se puso en la escena del Teatro Circo el día 7 a las 9 de la noche. Interpretaron Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. Correa, de Diego y Florindo, de la Compañía Ruiloa. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5188, 7-3-1900, p.3).

(N.º527.2) En la misma sesión la Compañía de Ruiloa interpretó La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca. Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., N.º5188, 7-3-1900, p.3).

(N.º530.1) Se completó con Un punto filipino, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía de Ruiloa. (Di.A., N.º5188, 7-3-1900, p.3)

(N.º529.2) El día 8 a las 9 de la noche la Compañía Ruiloa interpretó Al agua patos, pasillo cómico-líricoveraniego de José Jackson Veyán, José y Ángel Rubio y Laynez, en el Teatro Circo. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5189,8-3-1900,p.3)

(N.º527.3) La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca, fue interpretada por la Compañía Ruiloa en la misma sesión.(Di.A., N.º5189, 8-3-1900, p.3).

(N.º526.2) En la misma sesión, El chiquillo, entremés en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero. La obra es un diálogo, interpretado por Camacho y Rita Florindo, de la Compañía de Ruiloa.(Di.A., N.º5189, 8-3-1900, p.3).

(N.º531.1) Se completó la sesión con La Mari-Juana, zarzuela en un acto de José Jackson Veyán y Joaquín Valverde, interpretada por la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5189, 8-3-1900, p.3).

(N.º454.9) Agua, azucarillos y aguardiente se puso en la escena del Teatro Circo el día 10 a las 9 de la noche. Pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, fue interpretado por Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. Correa y de Diego, de la Compañía de Ruiloa. Fue la tercera función del segundo abono. (Di.A., N.º5191, 10-3-1900, p.3).

(N.º532.1) En la misma sesión se interpretó Instantáneas, revista cómicolírica, en un acto y seis cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Interpretaron Camacho, Muñoz, Ruiloa, Julián, Moro, Bernal, Sras.Florindo, de Diego, Ballesteros, Portavitate y Sánchez. A la guitarra, el gitano Santiago. Las funciones acaban a la 1 ó 1.30 de la madrugada, y el público se queja por ello.(D.A., N.º510, 9-3-1900, p.2; y Di.A., N.º5191, 10-3-1900, p.3).

(N.º528.2) Se completó la sesión con La tonta de capirote, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán, con música de Ramón Estellés y Valverde Sanjuán, interpretado por la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5191, 10-3-1900, p.3).

(N.º533.1) El día 13 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo El gran visir, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Antonio Álvarez Alonso y Manuel Chalons. Fue el estreno de la obra, y la interpretaron Camacho, Ruiloa, Bernal, Julián, Moro, Sras. Portavitate, de Diego y Correa, de la Compañía Ruiloa. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5193, 13-3-1900, pp.2-3).

(N.º532.1) En la misma sesión, Instantáneas, revista cómico-lírica en un acto y seis cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Esta sesión es del tercer abono (doce funciones). (Di.A., N.º5193, 13-3-1900, pp.1-3; N.º5191, 10-3-1900, p.3; N.º5192, 12-3- 1900, p.2).

(N.º534.1) Dicha sesión se completó con La preciosilla, zarzuela en un acto de Diego Jiménez Prieto y Amadeo Vives. Fue el estreno de la obra.(Di.A., N.º5193, 13-3-1900, pp.2-3).

(N.º527.4) El día 14 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Federico Chueca. Actuó la Compañía Ruiloa, con Ruiloa, Bernal, Julián, Moro, Muñoz, Maestud, Sras. Portavitate, Florindo y de Diego. Dirigió la orquesta Lozano; la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5194, 14-3-1900, p.3).

(N.º535.1) Cambios naturales, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Ventura de la Vega y música de Ángel Rubio y Laynez y Vicent Lleó i Balbastres, fue interpretada en la misma sesión. Fue el estreno de la obra y la interpretaron Camacho, Moro, Bernal, Maestud, Sras. De Diego, Ballesteros, Portavitate y Sánchez. (Di.A., N.º5194, 14-3-1900, p.3).

(N.º534.2) Se completó la sesión con La preciosilla, zarzuela en un acto de Diego Jiménez Prieto y Amadeo Vives.Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., N.º5194, 14-3-1900, p.3).

(N.º535.2) El día 15 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo Cambios naturales, zarzuela en tres actos y un cuadro de Ventura de la Vega y música de Ángel Rubio y Laynez y Vicent Lleó i Balbastre. Puesta en escena por la Compañía Ruiloa, fue una función de gala a D.Basilio Paraíso. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5195, 15-3-1900, p.3; y N.º5196, 16-3-1900, pp.1-2).

(N.º526.3) En la misma sesión se puso en escena El chiquillo, entremés en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero. La obra es un diálogo en prosa, interpretado por

Camacho y Rita Florindo.(Di.A., N.º5195, 15-marzo-1900, p.3; N.º5196, 16-3-1900, pp.1-2).

(N.º533.2) También en esta sesión se interpretó El gran visir, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Antonio Álvarez Alonso y Manuel Chalons, por la Compañía Ruiloa. (Di.A., N.º5195, 15-3-1900, p.3; N.º5196, 16-3-1900, pp.1-2).

(N.º520.4) Completó la sesión la interpretación de Los presupuestos de Villapierde, revista cómicolírica en un acto y cuatro cuadros, de Salvador Granés, Antonio Paso Cano y Enrique García Álvarez, con música de Vicent Lleó i Balbastre. Hubo lectura de poesías a D. Basilio Paraíso.(Di.A., N.º5195, 15-3-1900, p.3; N.º5196, 16-3-1900, pp.1-2).

(N.º11.NR.) La Czarina, zarzuela en un acto de José Estremera y Cuenca, con música de Ruperto Chapí, fue anunciada para ser representada en el Teatro Circo el día 16 a las 9 de la noche por la Compañía Ruiloa, con Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. De Diego y Correa. La entrada general costaba 50 céntimos, pero fue suspendida la función “por mal tiempo”. (Di.A., N.º5196, 16-3-1900, p.3).

(N.º12.NR.) Anunciada para la misma sesión, y también suspendida, fue El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina Domínguez y Manuel Fernández Caballero”. (Di.A., N.º5196, 16-3-1900, p.3).”

(N.º13.NR.) También para esta misma sesión del día 16 se anunció La preciosilla, zarzuela en un acto”de Diego Jiménez Prieto y Amadeo Vives, que fue suspendida por el mismo motivo que las anteriores. (Di.A., N.º5196, 16-3-1900, p.3).

(N.º476.2) El día 17 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo La Czarina, zarzuela en un acto de José Estremera y Cuenca, con música de Ruperto Chapí. Actuó la Compañía Ruiloa, con Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. de Diego y Correa. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5197, 17-3-1900, p.3)

(N.º198.6) El lucero del alba, zarzuela en un acto de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero, fue interpretada en la misma sesión. Dirigió la orquesta Lozano. (Di.A., N.º5197, 17-3-1900, p.3).

(N.º534.3) Se completó la sesión con La preciosilla, zarzuela en un acto de Diego Jiménez Prieto y Amadeo Vives, interpretada por la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5197, 17-3-1900, p.3).

(N.º476.3) El día 21 a las 8.30 de la noche se interpretó en el Teatro Circo La Czarina, zarzuela en un acto de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí. Actuó la Compañía Ruiloa, y la entrada general costó 50 céntimos.(H.A., N.º388, 21-3-1900, p.2).

(N.º532.3) Instantáneas, revista cómico-lírica en un acto y seis cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán, se interpretó en la misma sesión por la Compañía Ruiloa. (H.A., N.º388, 21-3-1900, p.2).

(N.º536.1) Se completó la sesión con Plan de ataque, zarzuela cómica histórica en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrea, Celso Lucio López y Julio Pardo, con música de Edmond Audrán y Andrés Vidal y Llimona. Actuaron Ruiloa, Moro, Muñoz, Camacho, Sras. de Diego y Correa. Leonor de Diego celebró su beneficio. (H.A., N.º388, 21-3-1900, p.2).

(N.º527.5) La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca, fue interpretada en el Teatro Circo, el día 22 a las 9 de la noche, por la Compañía a Ruiloa. La función fue a beneficio de Leonor de Diego, y actuaron Ruiloa, Camacho, Moro, Muñoz, Bernal, Julián, de Diego, Correa y Florindo. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º5200, 22-3-1900,p.3).

(N.º536.2) En la misma sesión, Plan de ataque, zarzuela cómica histórica de Carlos Arniches y Barrera, Celso Lucio López y Julio Pardo, con música de Edmond Audrán y Andrés Vidal y Llimona, interpretada por la Compañía Ruiloa. (Di.A., N.º5200, 22-3-1900,p.3)

(N.º537.1) Se completó la sesión con El querer de la Pepa, sainete cómico-lírico en un acto y tres cuadros, de Alejandro Larrubiera y Crespo y Antonio Casero y Barranco, con música de Apolinar Brull. Actuaron Ruiloa, Bernal, Camacho, Muñoz; Srta. de Diego es la protagonista. Fue el estreno de la obra.(Di.A., N.º5200, 22-3-1900, p.3).

(N.º538.1) El día 24 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo La cara de Dios, zarzuela en tres actos y once cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Ruperto Chapí. Actuaron Camacho, Ruiloa, Muñoz, Bernal, Sras.de Diego y Correa, de la Compañía a Ruiloa. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5201, 23-3-1900, p.3).

(N.º538.2) El día 25 a las 9 de la noche la Compañía Ruiloa puso nuevamente en el Teatro Circo La cara de Dios, interpretada por los mismos actores y con el mismo precio.(Di.A., N.º5201, 23-3- 1900, p.3).

(N.º538.3) Por tercera vez y día consecutivos, el día 26 a las 9 de la noche la Compañía Ruiloa interpretó La cara de Dios. La entrada general también costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5203, 26-6- 1900, p.2; y D.A., N.º517, 26-3-1900, p.1).

(N.º14.NR.) Para el día 28 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, fue anunciada la representación de Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti y música de Federico Chueca y Joaquín Valverde, por la Compañía a Ruiloa. La entrada costaba 50 céntimos, pero la función fue suspendida por mal tiempo.(Di.A., N.º5204, 2731900, p.3).

(N.º15.NR.) Para esta misma sesión también se anunció Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía Ruiloa, con Camacho, Ruiloa, Bernal Muñoz, Sras. de Diego, Correa y Rita Florindo. Abeneficio de Rita Florindo. También fue suspendida. (Di.A., N.º5204, 2731900, p.3).

(N.º16.NR.) También para esta función se anunció El chiquillo, entremés en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, por la Compañía Ruiloa. Al igual que las dos anteriores fue suspendida. (Di.A., N.º5204, 2731900, p.3).

(N.º17.NR.) Para la sesión del mismo día 28 a las 9 de la noche se anunció Flaquezas, ensayo dramático en un acto de Domingo Díaz Jiménez, que, como las anteriores, fue suspendida.(Di.A., N.º5204, 2731900, p.3).

(N.º18.NR.) También Mi beneficio, juguete cómico en un acto de Joaquín Herráiz Roch, fue anunciada para la sesión del día 28 y fue suspendida.(Di.A., N.º5204, 2731900, p.3)."

(N.º488.3) Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Federico Chueca y Joaquín Valverde, fue interpretado por la Compañía Ruiloa, con Ruiloa, Camacho, Moro, Sra. Rita Florindo fue "Antoñillo". Actuaron en el Teatro Circo el día 29 a las 9 de la noche, y la entrada general costó 50 céntimos. La función fue a beneficio de Rita Florindo.(Di.A., N.º5206, 29-3-1900, p.3; N.º5207, 30-3-1900, p.2; H.A., N.º396, 30-4-1900, pp.2-3).

(N.º280.10) En la misma sesión se interpretó Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Actuaron Camacho, Ruiloa, Muñoz, Bernal, Sras. Correa y de Diego. (Di.A., N.º5206, 29-3-1900, p.3; N.º5207, 30-3-1900, p.2; y H.A., N.º396, 30-3-1900, pp.23).

(N.º526.4) El chiquillo, entremés en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, también fue incluida en la misma sesión. La obra es un diálogo que fue interpretado por Camacho y Sra.Florindo.(Di.A., N.º5206, 29-3 1900, p.3; N.º5207, 30-3-1900,p.2; y H.A., N.º396, 30-3-1900, pp.2-3).

(N.º539.1) También en esta sesión, Flaquezas, ensayo dramático en un acto de Domingo Díaz Jiménez, interpretado por Camacho, Díaz y Sra.Florindo; Díaz fue llamado al

escenario.(Di.A.,N.º5206, 2931900, p.3; N.º5207, 30-3-1900, p.2; D.A., N.º519, 30-3-1900, p.1; y H.A., N.º396, 30-3-1900, pp.2-3).

(N.º540.1) Completó la sesión Mi beneficio, juguete cómico en un acto de Joaquín Herráiz Roch. La obra es un monólogo versificado, y fue interpretado por Rita Florindo como única intérprete, que recibió “nutridos aplausos”. (Di. A., N.º5206, 2931900, p.3; N.º5207, 30-3-1900, p.2; H.A., N.º396, 30-3-1900, pp.2-3; D.A., N.º519, 30-3-1900, p.1).

(N.º476.4) El día 30 a las 9 de la noche la Compañía Ruiloa interpretó La Czarina, zarzuela en un acto de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí, en el Teatro Circo. Dirigió la orquesta Lozano, y la entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5207, 30-3-1900, p.3; y H.A., N.º396, 30-3-1900, p.3).

(N.º537.2) En la misma sesión, El querer de la Pepa, sainete cómico-lírico en un acto y tres cuadros, de Alejandro Larrubiera y Crespo y Antonio Casero y Barranco, con música de Apolinar Brull, por la Compañía a de Ruiloa.(Di.A., N.º5207, 30-3-1900, p.3; y H.A., N.º396, 30-3-1900, p.3).

(N.º541.1) La sesión se completó con cine, Cinematógrafo mágico. Miss Galatée, por lo que resultó una sesión combinada. (Di.A., N.º5207, 30-3-1900, p.3; y H.A., N.º396, 30-3-1900, p.3).

(N.º542.1) El día 31 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Ruiloa interpretó Albacete ante el tiempo, juicio oral cómico-lírico de Tomás Serna González (albacetense) y música del maestro Lozano. Actuaron Ruiloa, Camacho, Muñoz, Sras. Florindo y de Diego, de la Compañía Ruiloa. La entrada general costó 50 céntimos.(Di.A., N.º5208, 31-3-1900, p.3; Di.A., N.º5209, 2-4-1900, p.2; y D.A., N.º520, 2-4-1900, p.1).

(N.º522.2) En la misma sesión se interpretó ¡Viva la niña!, juguete cómico-lírico en un acto de Eduardo Jackson Cortés y Ángel Rubio y Laynez, por la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5208, 31-3-1900, p.3).

(N.º541.2) Esta también resultó ser una sesión combinada al exhibirse el Cinematógrafo mágico. Miss Galatée. (Di.A., N.º5208, 31-3-1900, p.3).

ABRIL

(N.º542.2) Albacete ante el tiempo, juicio oral cómico-lírico, de Tomás Serna González y el maestro Lozano, fue de nuevo interpretado por la Compañía Ruiloa, en el Teatro Circo, el día 1 por la noche. Los decorados fueron de Ángel Tévar.(Di.A., N.º5209, 2- 4-1900, p.2).

(N.º538.4) En la misma sesión, La cara de Dios, zarzuela en tres actos y once cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Ruperto Chapí. Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., N.º5209, 2-4-1900, p.2).

(N.º19.NR.) Para el día 2 a las 9 de la noche se anunció la representación de Albacete ante el tiempo, juicio oral cómico-lírico de Tomás Serna González y el maestro Lozano, por la Compañía Ruiloa. Era a beneficio de Moro y Muñoz, la entrada general costaba 50 céntimos. Fue suspendida por indisposición de Ruiloa. (Di.A., N.º5209, 241900, p.2).

(N.º20.NR.) Para la misma sesión se anunció Recuerdos del mundo, monólogo filosófico-moral en un acto de Julio Ruiz, por la Compañía Ruiloa, pero también fue suspendida. (Di.A., N.º5209, 241900, p.2).

(N.º21.NR.) También para el día 2 a las 9 de la noche se anunció La revoltosa, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía Ruiloa; al igual que las anteriores fue suspendida.(Di.A., N.º5209, 241900, p.2).

(N.º22.NR.) La última obra anunciada y suspendida, para esta misma sesión, fue El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán, por la Compañía Ruiloa. (Di.A., N.º5209, 241900, p.2).

(N.º542.3) De nuevo en la escena del Teatro Circo, Albacete ante el tiempo, juicio oral cómico-lírico de Tomás Serna González y el maestro Lozano, interpretado por Moro, Muñoz, Ruiloa, Camacho, Sras. de Diego, Florindo y Correa, de la Compañía Ruiloa. La representación tuvo lugar el día 3 a las 9 de la noche y fue a beneficio de Moro y Muñoz. La entrada general costó 50 céntimos. (Di.A., N.º5210, 3-4-1900, p.3)

(N.º543.1) En la misma sesión la Compañía Ruiloa interpretó Recuerdos del mundo, monólogo filosófico-moral en un acto, de Julio Ruiz. Fue el estreno de la obra. (Di.A., N.º5210, 3-4-1900, p.3).

(N.º499.3) También en esta sesión, La revoltosa, sainete madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí. La interpretaron Moro, Muñoz, Ruiloa, Camacho, Sras. De Diego, Florindo y Correa.(Di.A., N.º5210, 3-4-1900, p.3).

(N.º519.4) Se completó la sesión con El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, interpretado por la Compañía Ruiloa. (Di.A., N.º5210, 3-4-1900, p.3).

(N.º449.4) El día 4 por la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Ruiloa interpretó Las bravías, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso en un acto y cuatro cuadros, de José López Silva y Ruperto Chapí. Actuaron Camacho, Ruiloa, Moro, Muñoz, Sras. de Diego, Florindo y Correa. Fue a beneficio de Camacho.(Di.A., N.º5212, 5-4-1900, p.2).

(N.º542.4) El Día 5 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Ruiloa interpretó Albacete ante el tiempo, juicio oral cómico-lírico de Tomás Serna González y el maestro Lozano. Actuaron Moro, Muñoz, Camacho, Ruiloa, Sras. Portavitate, Sánchez, de Diego y Correa; y fue a beneficio de Portavitate y Sánchez. (Di. A., N.º5212, 5-4-1900, pp.2-3).

(N.º520.5) En la misma sesión, Los presupuestos de Villapierde, revista cómicolírica en un acto y cuatro cuadros, de Salvador Granés, Antonio Paso Cano y Enrique García Álvarez, con música de Vicent Lleó i Balbastre.Actuó la Compañía de Ruiloa. (Di.A., N.º5212, 5-4-1900, pp.2-3).

(N.º524.4) Se completó la sesión con El rey de la Alpujarra, zarzuela en un acto de Federico Locatelli y Amadeo Vives, por la Compañía Ruiloa.(Di.A., N.º5212, 5-4-1900, pp.2-3).

(N.º454.10) El día 7 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Ruiloa interpretó Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. Actuaron Moro, Muñoz, Ruiloa, Camacho, Sras. Ballesteros, Sánchez, de Diego y Correa. La entrada general costó 50 céntimos; la función fue a beneficio de Ballesteros y Correa.(Di.A., N.º5214, 7-4-1900, p.3).

(N.º542.5) En la misma sesión, Albacete ante el tiempo, juicio oral cómico-lírico de Tomás Serna González y el Maestro Lozano, por la Compañía Ruiloa. (Di.A., N.º5214, 7-4-1900, p.3).

(N.º527.6) También en esta sesión La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca.Actuaron Moro, Muñoz, Camacho, Ruiloa, Maestud, Bernal, Sras.Ballesteros, Correa y de Diego.(Di.A., N.º5214, 7-4-1900, p.3).

(N.º526.5) Se completó la sesión con El chiquillo, entremés en un acto de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero. Diálogo en prosa interpretado por Camacho y Sra. Florindo.(Di.A., N.º5214, 7-4- 1900, p.3).

MAYO

(N.º233.4) El día 12 a las 9 de la noche fue el debut de la Compañía Cepillo, en el Teatro Circo. Jordán, Cáceres, hermanos Nieva y Sras. Royo y Llorente interpretaron Las codornices, juguete cómico en un acto de Vital Aza Builla. La entrada general costó 55 céntimos.(Di.A., N.º5240, 11-5-1900, p.3;D.A., N.º535, 11-5-1900, p.2).

(N.º357.2) En la misma sesión la Compañía Cepillo interpretó La Dolores, drama en tres actos de José Feliú y Codina. Actuaron Muñoz, Gil, Simó, Jordán, Llorente, Royo, hermanos Nieva, Sra. Sala, Sra. Llorente fue “Gaspara”.”Hubo llamadas a escena”.(Di. A., N.º5240, 11-5-1900, p.3; N.º5242, 14-5-1900, p.2; y D.A.,N.º535, 11-5-1900, p.2).

(N.º362.3) El día 13 por la noche la Compañía Cepillo interpretó, en el Teatro Circo, ”Los asistentes, juguete cómico en un acto de Pablo Parellada y Molas. Actuaron Jordán, Gil y Muñoz, Sras. Bagá, Val y Sala. la función “entretuvo a la concurrencia”. (Di. A., N.º5242, 14-5-1900, p.2; y D.A., N.º536, 14-5-1900, p.2).

(N.º544.1) En la misma sesión se interpretó El señor feudal, drama en tres actos de Joaquín Dicenta, con las Sras. Val, Sala, Bagá y los Sres. Muñoz (que fue el protagonista), Gil, Simó, Carrascosa y Jordán. Dirigió Cepillo.(Di.A., N.º5242, 14-5-1900, p.2; y D.A., N.º536, 14-5-1900, p.2).

(N.º545.1) El día 15 a las 8.30 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Cepillo interpretó Los dos pilletes, comedia en tres actos de Juan Bautista Enseñat y Morrell. Fue estreno, y actuaron Jordán, Gil, Simó, hermanos Nieva, Sras. Bagá, Val y Sala; la entrada general costó 55 céntimos. (Di.A., N.º5242, 14-5-1900, p.2).

(N.º545.2) Se repitió Los dos pilletes el día 16 a las 8.30 noche, con los mismos actores y el mismo precio. (Di.A., N.º5244, 16-5-1900, p.3).

(N.º355.5) El día 17 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Cepillo interpretó Juan José, drama en tres actos de Joaquín Dicenta. Actuaron Muñoz, Gil, Simó, Nieva, González, Sras. Sala, Val y Llorente. Fue la despedida de la Compañía; la entrada general costó 55 céntimos.(Di.A., N.º5245, 17-5-1900, p.3; y N.º5246, 18-5-1900, p.2).

(N.º546.1) Se completó la sesión con Vestirse de largo, juguete cómico en un acto de Mariano Pina y Domínguez. Interpretó la Compañía Cepillo, con Jordán, G. Nieva, Llorente y Royo.(Di.A., N.º5245, 17-5-1900, p.3; N.º5246, 18-5-1900, p.2).

(N.º527.7) El día 20 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica de Albacete y E. Bernal interpretaron La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca. Fue a beneficio de E. Bernal y Sra. García; la entrada general costó 25 céntimos. (Di.A., N.º5247, 19-5-1900, p.3).

(N.º448.9) En la misma sesión, La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, por la Compañía de Aficionados de Albacete y E.Bernal. (Di.A., N.º5247, 19-5-1900, p.3).

(N.º288.4) También en esta sesión, Los baturros, juguete cómico-lírico en un acto de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Manuel Nieto Castañ, por la Compañía de Aficionados de Albacete y E. Bernal.(Di.A., N.º5247, 19-5-1900, p.3).

(N.º230.5) Se completó la sesión con Lanceros, juguete cómico en un acto de Mariano Chacel y González, por la Compañía de Aficionados de Albacete y E.Bernal.(Di.A., N.º5247, 19-5-1900, p.3).

JUNIO

(N.º547.1) El día 8 por la noche, en el Teatro Circo, tuvo lugar una función de transformismo, Relámpago de Leopoldo Frégoli. Actuó la Compañía Minuto, formada por Giuseppe Minuto (célebre transformista, discípulo de Frégoli), sonámbula Dorila y Sr. Muriente, rival de Onofroff. La concurrencia fue numerosa.(Di.A., N.º5263, 8-6-1900, p.2; y H.A., N.º451, 8-6-1900, p.3).

(N.º547.2) Dos días más tarde, el 10 por la noche, se repitió la función de Relámpago, en el Teatro Circo, con los mismos actores. (D.A., N.º5265, 11-6-1900, p.2).

SEPTIEMBRE

(N.º456.4) El día 5 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Mesejo interpretó El monaguillo, zarzuela cómica pueblerina en un acto y dos cuadros de Emilio Sánchez Pastor y Pedro Miguel Marqués. Actuaron Emilio Mesejo, Cepillo, Stern, Carrasco y Sras.Mesejo, Train, Urrutia y Acosta. Fue la presentación de C. y E. Mesejo.(Di.A., N.º5338, 5-9-1900, p.2).

(N.º488.4) El día 6 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Mesejo interpretó Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde. Actuaron Cepillo, Stern, Carrasco, Sras. Millanes, Train, Urrutia y Acosta. Fue la presentación de la Sra. Millanes.(Di.A., N.º5338, 5-9-1900, p.2).

(N.º280.11) Se completó la sesión con Cháfâteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, interpretado por Mesejo, Cepillo, Stern, Carrasco, Sras. Mesejo, Millanes, Urrutia, Acosta y Train. Dirigió Mesejo. (Di.A., N.º5338, 5-9-1900, p.2).

(N.º488.5) El día 7 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Mesejo interpretó Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros de Javier de Burgos y Sarragoiti, con música de Federico Chueca y Joaquín Valverde. Dirigió Mesejo. (Di.A., N.º5340, 7-9-1900, p.3).

(N.º476.5) En la misma sesión se interpretó La Czarina, zarzuela en un acto de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí, por la Compañía de Mesejo.(Di.A., N.º5340, 7-9-1900, p.3).

(N.º499.4) Completó la sesión La revoltosa, sainete madrileño con acción de enredo amoroso en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5340, 7-9-1900, p.3).

(N.º516.2) El día 8 se puso en la escena del Teatro Circo Los descamisados, sainete madrileño de crítica sociopolítica en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Federico Chueca. Actuó la Compañía Mesejo, con Mesejo, Carrasco, Stern, Cepillo, Sras. Mesejo, Millanes, Train y Urrutia. Dirigió Mesejo.(Di.A., N.º5341, 10-9-1900, p.1; y D.A., N.º586, 10-9-1900, p.2).

(N.º478.7) Se completó la sesión con El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, interpretado por la Compañía Mesejo. (Di. A., N.º5341, 10-9-1900, p.1).

(N.º516.3) El día 10 a las 9 de la noche se puso en la escena del Teatro Circo Los descamisados, sainete madrileño de crítica sociopolítica en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Federico Chueca. Actuó la Compañía Mesejo, con Mesejo, Carrasco, Cepillo, Stern, Sras. Mesejo, Millanes, Train y Urrutia.(Di.A., N.º5341, 10-9-1900, p.2).

(N.º499.5) En la misma sesión, La revoltosa, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5341, 10-9-1900, p.2; D.A., N.º586, 10-9-1900, p.2).

(N.º548.1) Se completó la sesión con Las tentaciones de San Antonio, zarzuela en un acto de Andrés Ruesga Villoldo y Prieto y Enríquez, con música de Ruperto Chapí.Dirigió Mesejo.(Di.A., N.º5341, 10-9-1900, p.2).

(N.º454.11) El día 11 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Mesejo puso en escena Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. Dirigió Mesejo.(Di.A., N.º5342, 11-9-1900, p.2; y D.A., N.º587, 12-9-1900, p.1).

(N.º448.10) En la misma sesión, La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, por la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5342, 11-9-1900, p.2; D.A., N.º587, 12-9-1900, p.1).

(N.º548.2) Completó la sesión Las tentaciones de San Antonio, zarzuela en un acto de Andrés Ruesga Villoldo y Prieto y Enríquez con música de Ruperto Chapí, interpretada por la Compañía Mesejo. (Di.A., N.º5342, 11-9-1900, p.2; D.A., N.º587, 12-9-1900, p.1).

(N.º454.12) El día 12 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Mesejo interpretó Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca. (Di.A., N.º5343, 12-9-1900, p.1; D.A., N.º587, 12-9-1900, p.1).

(N.º488.6) En la misma sesión, Caramelo, juguete cómico-lírico en un acto y cinco cuadros, de Javier de Burgos y Sarragoiti y música de Federico Chueca y Joaquín Valverde. Dirigió Mesejo.(Di. A., N.º5343, 12-9-1900, p.1; D.A., N.º587, 12-9-1900, p.1).

(N.º456.5) Completó la sesión El monaguillo, zarzuela cómica pueblerina en un acto y dos cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y Pedro Miguel Marqués, por la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5343, 12-9-1900, p.1; y D.A., N.º587, 12-9-1900, p.1).

(N.º448.11) El día 13 a las 9 de la noche la Compañía Mesejo interpretó en el Teatro Circo La banda de trompetas, zarzuela cómica en un acto de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa.(D.A., N.º5344, 13-9-1900, p.3; D.A., N.º588,149-1900, p.1).

(N.º549.1) La restauración, zarzuela en un acto de Felipe Pérez y González, con música de Ángel Rubio y Laynez y Juan García Catalá, fue interpretada en la misma sesión por Carrasco, Mesejo, Cepillo,,Stern, Sras.Mesejo, Millanes, Acosta, Urrutia.(Di.A., N.º5344, 13-9-1900, p.3; D.A., N.º588, 14-9-1900, p.1).

(N.º461.11) Se completó la sesión con La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Dirigió Mesejo. (Di.A., N.º5344, 13-9-1900, p.3; D.A., N.º588, 14-9-1900, p.1).

(N.º180.2) El día 14 a las 4 de la tarde, en el Teatro Circo, se celebraron los "Juegos Florales. La reina fue Mercedes Marín Barnuevo y Núñez Robres; el mantenedor, Octavio Cuartero Cifuentes; el presidente, Manuel Alcázar. Se leyeron los poemas premiados. (D.A., N.º577, 208-1900, p.1; y N.º589, 17-8-1900, p.1).

(N.º550.1) El día 14 a las 9 de la noche se interpretó en el Teatro Circo El cura del regimiento, sainete pueblerino en un acto de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí. Actuó la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5345, 14-9-1900, p.1; D.A., N.º588, 149-1900, p.1).

(N.º549.2) En la misma sesión se interpretó La restauración, zarzuela en un acto de Felipe Pérez y González, con música de Ángel Rubio y Laynez y Juan García Catalá. Dirigió Mesejo.(Di.A., N.º5345, 14-9-1900, p.1; y D.A., N.º588, 14-9-1900, p.1).

(N.º461.12) Completó la sesión La viejecita, zarzuela cómica en un acto y dos cuadros de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero, interpretada por la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5345, 14-9-1900, p.1; y D.A., N.º588, 14-9-1900, p.1).

(N.º495.2) El día 15 a las 9 de la noche La Compañía Mesejo puso en la escena del Teatro Circo Pepe Gallardo, zarzuela en un acto de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Ruperto Chapí. Se notó la falta de ensayos a excepción de en la actuación de Mesejo. Se suprimió el preludio de esta zarzuela, por lo que el público protestó ruidosamente. En la misma sesión se interpretaron otras obras cuyos títulos desconocemos.(D.A., N.º5437, 17-9-1900, p.2).

(N.º495.3) El día 16 a las 9 de la noche se repitió la interpretación de Pepe Gallardo. Actuaron Cepillo, Stern, Carrasco, Mesejo, Sras.Millanes, Acosta, Train, Mesejo, de la Compañía Mesejo. (D.A., N.º589, 17-9-1900, p.2).

(N.º478.8) En la misma sesión, El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, interpretado por Emilio Mesejo y Sras.Millanes, Carrasco, Mesejo y Train. (D.A., N.º589, 17-9-1900, p.2).

(N.º371.7) La verbena de la Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón, completó la sesión. Actuaron Mesejo, Carrasco, Cepillo, Sras.Millanes, Mesejo y Train, de la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5437, 17-9-1900, p.2; y D.A., N.º589, 17-9-1900,p.2).

(N.º449.5) Las bravías, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y cuatro cuadros, de José López Silva y Ruperto Chapí, se interpretó por la Compañía Mesejo, en el Teatro Circo, el día 17 a las 9 de la noche.(Di.A., N.º5437, 17-9-1900, p.2).

(N.º551.1) En la misma sesión se interpretó La modelo, zarzuela en un acto de Tomas Serna González y Daniel Prat, por Carrasco, Robles y Sras.Acosta, Train, Urrutia. El telón fue pintado por Ángel Tévar.(Di.A., N.º5437, 17-9-1900, p.2; N.º5438, 1891900, p.2; y D.A., N.º589, 17-9-1900, p.2).

(N.º371.8) Se completó la sesión con La verbena de la Paloma, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón, por la Compañía Mesejo.(Di.A., N.º5437, 17-9-1900, p.2).

(N.º449.6) El día 18 a las 9 de la noche la Compañía Mesejo interpretó, en el Teatro Circo, Las bravías, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y cuatro cuadros, de José López Silva y Ruperto Chapí, en el que actuaron Consuelo y Emilio Mesejo. (Di.A., N.º5439, 18-9-1900, p.3).

(N.º370.7) En la misma sesión, El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuaron Alfonso, que fue “Cherubini”; Stern; Sras.Mesejo, Train. Mesejo sufrió una indisposición. (Di.A., N.º5438, 18-9-1900, p.3; y N.º5439, 19-9-1900, p.2).

(N.º551.2) Se completó la sesión con La modelo, zarzuela en un acto de Tomás Serna González y Daniel Prat. Actuaron Robles, Carrasco, Sras. Urrutia, Acosta y Train. El decorado fue pintado por Ángel Tévar.(Di.A., N.º5438, 18-9-1900, p.3).

(N.º370.8) El día 19 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Mesejo representó El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernán de Caballero. Actuaron Stern, Alfonso, Sras. Mesejo y Train.(Di.A., N.º5439, 19-9-1900, p.3).

(N.º498.4) En la misma sesión, La fiesta de San Antón, sainete lírico en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, por Mesejo, Alfonso, Stern, Carrasco y Sras. Mesejo y Train.(Di.A., N.º5439,19-9-1900,p.3;N.º5440,209-1900,p.2)

(N.º531.2) Completó la sesión la zarzuela en un acto de José Jackson Veyán y Joaquín Valverde, La Mari Juana, por Robles, Carrasco, Sras. Mesejo y Train.(D.A., N.º5439,19-9-1900, p.3; y N.º5440, 20-9-1900, p.2).

(N.º454.13) Agua, azucarillos y aguardiente, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca, fue representado por la Compañía de Mesejo, con Mesejo, Carrasco, Robles, Sras. Mesejo, Millanes, Urrutia y Acosta, en el Teatro Circo, el día 20 a las 9 de la noche. Fue la despedida de la Compañía. (Di.A., N.º5440, 20-9-1900, p.3; y D.A., N.º591, 21-9-1900, p.2).

(N.º475.11) También en esta sesión se representó La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull, por Mesejo, Carrasco, Stern, Cepillo, Sras.Mesejo, Millanes, Urrutia.(Di.A., N.º5440, 20-9-1900, p.3; D.A., N.º591, 21-9-1900, p.2).

(N.º388.11) También en la misma sesión, La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés, por Mesejo, Stern, Robles, Carrasco, Sras. Miralles, Urrutia, Acosta, Train.(Di.A., N.º5440, 20-9-1900, p.3; D.A., N.º591, 21-9-1900, p.2).

(N.º548.3) Se completó la sesión con Las tentaciones de San Antonio, zarzuela en un acto de Andrés Ruesga Villoldo y Prieto y Enríquez, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía Mesejo. (Di.A., N.º5440, 20-9-1900, p.3; D.A., N.º591, 21-9-1900, p.2).

(N.º527.8) La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca, fue representada por la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete y la Compañía Mesejo, con Mesejo, Robles, Carrasco y Martínez (aficionado); Sras. Mesejo, Miralles, Acosta, en el Teatro Circo, el día 23 por la noche. Fue a beneficio de la Compañía.(D.A., N.º592, 24-9-1900, p.1).

(N.º478.9) En la misma función se interpretó El santo de la Isidra, sainete lírico en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L.Torregrosa, por la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete y la Compañía Mesejo. (D.A., N.º592, 24-9-1900, p.1)

(N.º519.5) Se completó la sesión con El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán, por la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete y la Compañía Mesejo.(D.A., N.º592, 24-9-1900, p.1).

OCTUBRE

(N.º288.5) El día 1 por la noche, en el Teatro Circo, la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete interpretó Los baturros, juguete cómico-lírico en un acto, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Manuel Nieto Castañ. Actuaron Clemente, Martínez, Peretó, Dusac, Sras. Consuelo Casanova, Geraldina Hoyos, María Mazzetti; fue a beneficio de José Cesáreo López. (Di.A., N.º5448, 29-9-1900, p.2; D.A., N.º595, 1-10-1900, p.1).

(N.º295.4) En la misma sesión se interpretó ¡Quién fuera libre!, juguete cómico-lírico en un acto de Eduardo Jackson Cortés, con música de Ángel Rubio y Laynez y Casimiro Espino, por la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete. Actuaron Clemente, Martínez, Peretó y Dusac, Sras.Consuelo Casanova, Geraldina Hoyos, María Mazzetti. (Di.A., N.º5448, 29-9-1900, p.2; D.A., N.º595, 1-10-1900, p.1).

(N.º374.3) Se completó la sesión con Triple alianza, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, por la Compañía de Aficionados de la Sociedad CómicoLírica de Albacete.(Di.A., N.º5448, 29-9-1900, p.2; y D.A., N.º595, 1-10-1900, p.1).

NOVIEMBRE

(N.º369.12) El día 17 a las 9 de la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Viñas interpretó El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero. Fue el debut de la Compañía y actuaron Iglesias, Gil, Casas, Torrecilla, Sras. Blanca Urrutia, Marín, Molina, Cros. (Di.A., N.º5489, 17-11-1900, pp.2-3; N.º5490, 19-11-1900,p.2; y D.A.,N.º616, 19-11-1900, p.1).

(N.º552.1) En la misma sesión se estrenó La chavala, zarzuela melodramática o drama de ambiente regional, en un acto, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí. Actuó la Compañía Viñas, con Viñas (que fue “Cascajares”), Serrano, Sola, Sras.López-Píriz (que fue “Concha”), Urrutia, Molina. Hubo precio de abono de diez funciones. (Di.A., N.º5489, 17-11-1900, pp.2-3; N.º5490, 19-11-1900, p.2; D.A., N.º616, 1911-1900, p.1).

(N.º450.3) Se completó la sesión con Los dineros del sacristán, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros de Luis Larra y Osorio y Mauricio Gullón, con música de Manuel Fernández Caballero; actuaron Iglesias, Viñas, Serrano, Sola, Sras. Urrutia, Molina. (Di.A., N.º5489, 17-11-1900, pp.2-3; N.º5490,19-11-1900, p.2; y D.A., N.º616, 19-11-1900, p.1).

(N.º280.12) Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero, fue interpretado por la Compañía Viñas, en el Teatro Circo el día 18 por la noche. Actuaron Viñas, Serrano, Sola, Sras. Molina y López-Píriz que fue “Angelita”, y que triunfó.(Di.A., N.º5490, 19-11-1900,p.2; D.A., N.º616, 19-11-1900, p.1).

(N.º552.2) En la misma función se interpretó La chavala, zarzuela melodramática o drama de ambiente regional, en un acto, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí. Actuaron Viñas (que fue “Cascajares”), Serrano, Sola,Sras. López-Píriz (que fue “Concha”), Molina, Urrutia; dirigieron Viñas y Lozano.(D.A., N.º616, 19-11-1900, p.1).

(N.º388.12) También en esta sesión La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés, por la Compañía de Viñas, con Blanca Urrutia, Sra. Molina y los Sres. Viñas, Solá, Serrano y Manzano.(Di.A.,N.º5490, 19-11-1900,p.2; D.A., N.º616, 19-11-1900, p.1).

(N.º553.1) Se completó la sesión con Pitiminí, monólogo lírico en un acto de Pedro Gómez Candela y Pedro Badía Ribalta. Fue el debut de Salud García, tiple cómica, única intérprete por ser la obra un monólogo; integrante de la Compañía Viñas. (Di.A., N.º5490, 19-11-1900, p.2; D.A., N.º616, 19-11-1900, p.2).

(N.º552.3) La chavala, zarzuela melodrama o drama de ambiente regional, en un acto, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí, fue representada en el Teatro Circo, por la Compañía Viñas, el día 20 a las 8.30. Actuaron Viñas (que fue “Cascajares”), Serrano, Sola, Sras. Urrutia y López-Píriz (que fue “Concha”).(Di.A., N.º5490, 19-11-1900, p.2).

(N.º516.4) En la misma sesión se interpretó Los descamisados, sainete madrileño de crítica sociopolítica, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Federico Chueca, por la Compañía Viñas, con Srta.Urrutia, Sra. Molina y Sres. Viñas y Sola. (Di.A., N.º5490, 19-11-1900, p.2; y N.º5492, 21-11-1900, p.2).

(N.º553.2) También en esta misma sesión Pitimíní, monólogo lírico en un acto, de Pedro Gómez Candela y Pedro Badía Ribalta. Interpretó Salud García quien, además, tocó la guitarra. (Di.A., n.º5490, 19-11-1900, p.2).

(N.º519.6) Se completó la sesión con El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán. Actuaron Viñas (que fue “Fermín”), Sola, Iglesias, Manzano, Sras.López-Píriz (que fue “Engracia”), Molina. (Di.A., N.º5490, 19-11-1900, p.2; y N.º5492, 21-11-1900,p.2)

(N.º527.9) El día 21 a las 8.30 noche se interpretó La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca, en el Teatro Circo. Actuaron Viñas (que fue “Heriberto”), Sola, Serrano, Manzano, Iglesias, Sras.López-Píriz (que fue “Carola”), Molina, de la Compañía Viñas. (Di.A., N.º5492, 21-11-1900, pp.2-3; n.º5493,22-11-1900,p.2)

(N.º388.13) En la misma sesión, La marcha de Cádiz, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, con música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés. Actuaron Viñas, Sola, Serrano, Manzano, Sras. Urrutia, Molina. (Di.A., N.º5492, 21-11-1900, pp.2-3).

(N.º519.7) Completó la sesión El último chulo, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L.Torregrosa y Valverde Sanjuán. Actuaron Viñas (que fue“Fermín”), Sola, Iglesias, Manzano, Sras.López-Píriz (que fue“Engracia”), Molina.(Di.A., N.º5492, 21-11-1900, pp.2-3).

(N.º538.5) La cara de Dios, zarzuela en tres actos y once cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Ruperto Chapí, fue interpretada en el Teatro Circo, por la Compañía Viñas, el día 22 a las 8.30 noche. Actuaron Iglesias (que fue “Ramón”), Viñas, Sola (que fue “Eleuterio”), Manzano, Sras. López-Píriz (que fue “Soledad”), Molina. Dirigió la orquesta Lozano. (Di.A., n.º5493, 22-11-1900, p.3; n.º5494, 23-11-1900, p.2).

(N.º527.10) El día 23 a las 8.30 noche se interpretó, en el Teatro Circo La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca, por la Compañía Viñas, con Viñas (que fue “Heriberto”), Serrano, Manzano, Iglesias, Sras. López-Píriz (que fue “Carola”), Molina.(Di.A., N.º5494, 23-11-1900, p.3).

(N.º450.4) En la misma sesión, Los dineros del sacristán, zarzuela cómica en un acto y tres cuadros, de Luis de Larra y Ossorio y Mauricio Gullón, con música de Manuel Fernández Caballero, con Iglesias, Viñas, Sras. Molina, López-Píriz. (Di.A., n.º5494, 23-11-1900, p.3).

(N.º554.1) Completó la sesión La señora capitana, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Valverde Sanjuán, por la Compañía Viñas. (Di.A., n.º5494, 23-11-1900, p.3).

(N.º280.13) El día 24 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía Viñas, con Avelina López-Píriz, interpretó Cháfáteau Margaux, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero. Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., N.º5495, 24-11-1900, p.3).

(N.º555.1) En la misma sesión, La debutante, zarzuela en un acto de Pedro Gómez Candela y Pedro Badía Ribalta, por la Compañía Viñas. La obra es un monólogo.(Di.A., N.º5495, 24-11-1900, p.3).

(N.º516.5) También en la misma sesión se interpretó Los descamisados, sainete madrileño de crítica sociopolítica, en un acto, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Federico Chueca, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5495, 24-11-1900, p.3).

(N.º554.2) Se completó la sesión con La señora capitana, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Valverde Sanjuán, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5495, 24-11-1900, p.3).

(N.º370.9) El día 25 por la noche, en el Teatro Circo, se interpretó El dúo de la Africana, zarzuela cómica en un acto y trescuadros, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero. Actuó la Compañía Viñas con Iglesias (que fue “Giussepini”), Viñas (que fue “Cherubini”), Sra. Urrutia (que fue “Amina”), López-Píriz. Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., n.º5496, 26-11-1900, p.2; y D.A., N.º619, 26-11-1900, p.1).

(N.º401.2) Los puritanos, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Celso Lucio López y Carlos Arniches y Barrera, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, fue interpretada en la misma sesión por Sola, Serrano, Torrecilla,

Manzano, Sras.Urrutia y Molina, que recibieron “justas y nutridas ovaciones”.(Di.A., N.º5496, 26-11-1900, p.2; D.A., N.º619, 26-11-1900, p.1).

(N.º554.3) Completó la sesión La señora capitana, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Valverde Sanjuán, por la Compañía Viñas, con Avelina López-Píriz.(Di.A., n.º5496, 26-11-1900, p.2; y D.A., N.º619, 26-11-1900, p.1).

(N.º538.6) La cara de Dios, zarzuela en tres actos y once cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Ruperto Chapí, fue interpretada, en el Teatro Circo, el día 26 a las 8.30 noche por la Compañía Viñas. (Di.A., n.º5496, 26-11-1900, p.2).

(N.º554.4) Completó la sesión La señora capitana, juguete cómico-lírico en un acto, de José Jackson Veyán y Valverde Sanjuán, por la Compañía Viñas. (Di.A., n.º5496, 26-11-1900, p.2).

(N.º455.2) El día 27 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, la Compañía Viñas interpretó Los aparecidos, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero.(Di.A., n.º5496, 27-11-1900, p.2; y D.A., N.º620, 28-11-1900, p.1).

(N.º556.1) En la misma sesión, El Missisipi, zarzuela en un acto, de Paso y Cano, Enrique García Álvarez, Celso Lucio López y Montero, con música de Vicent Lleó i Balbastre, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5496, 27-11-1900, p.2; y D.A., N.º620, 28-11-1900,p.1).

(N.º554.5) Completó la sesión La señora capitana, juguete cómico-lírico en un acto de José Jackson Veyán y Valverde Sanjuán, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5496, 27-11-1900, p.2; y D.A.,N.º620, 28-11-1900, p.1).

(N.º527.11) El día 28 a las 8.30 se puso en la escena del Teatro Circo La alegría de la huerta, zarzuela en un acto y tres cuadros de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca, por la Compañía Viñas, con Viñas, Iglesias,Sola, Manzano, Serrano, Sras.Urrutia, López-Píriz. Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., N.º5498, 28-11-1900, p.3; y D.A., N.º620, 28-11-1900, p.1).

(N.º475.12) En la misma sesión, La buena sombra, sainete lírico en un acto y tres cuadros, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero, con música de Apolinar Brull, por la Compañía Viñas. (Di.A., n.º5498, 28-11-1900, p.3; y D.A., N.º620,28-11-1900, p.1).

(N.º456.6) Completó la sesión El monaguillo, zarzuela cómica pueblerina en un acto y dos cuadros, de Emilio Sánchez Pastor y música de Pedro Miguel Marqués. Actuaron Viñas y Sra. López-Píriz.(Di.A., N.º5498, 28-11-1900, p.3; y D.A., N.º620, 28-11-1900, p.1).

(N.º498.5) El día 29 a las 8.30 noche, en el Teatro Circo, se interpretó La fiesta de San Antón, sainete lírico en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa, por la Compañía Viñas, con Iglesias, Manzano, Viñas, Sras. Molina y López-Píriz, que fue “Regina”. Fue a beneficio de Avelina López-Píriz. (Di.A., N.º5499, 29-111900, p.1; y D.A., n.º620, 28-11- 1900, p.1).

(N.º556.2) En la misma sesión se interpretó El Missisipi, zarzuela en un acto, de Paso Cano, Enrique García Álvarez, Celso Lucio López y Montero, con música de Vicent Lleó i Balbastre, por la Compañía Viñas.(Di.A., n.º5499, 29-11-1900, p.1; y D.A., N.º620, 28-111900, p.1).

(N.º499.6) Se completó la sesión con La revoltosa, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí. Actuaron Iglesias, Viñas, Manzano, Sras. Molina y López-Píriz que fue “Mari Pepa”.(Di.A., N.º5499, 29-111900, p.1; y D.A., N.º620, 28-11-1900, p.1).

(N.º552.4) ”La chavala, zarzuela melodramática o drama de también te regional, en un acto, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí, fue representada por la Compañía Viñas, en el Teatro Circo, el día 30 a las 8.30 noche.(Di.A., n.º5500, 30-11-1900, p.3).

(N.º401.3) En la misma sesión se interpretó Los puritanos, pasillo madrileño con acción de enredo amoroso, en un acto, de Celso Lucio López y Carlos Arniches y Barrera, con música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5500, 30-11-1900, p.3).

(N.º499.7) Se completó la sesión con La revoltosa, sainete de costumbres madrileñas con acción de enredo amoroso, en un acto y tres cuadros, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5500, 30-11-1900, p.3).

(N.º557.1) El día 31 por la noche, en el Teatro Circo, la Compañía Viñas interpretó ”El barquillero, zarzuela en un acto y tres cuadros, de José Jackson Veyán y José López Silva, con música de Ruperto Chapí. Dirigió la orquesta Lozano.(Di.A., N.º5500, 30-111900, p.2).

DICIEMBRE

(N.º455.3) Los aparecidos, zarzuela cómica pueblerina en un acto y tres cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero, se interpretó por la Compañía Viñas, en el Teatro Circo, el día 1 a las 8.30 noche. Fue la primera función del último abono.(Di.A., N.º5501, 1-12-1900, p.3).

(N.º557.2) En la misma sesión, El barquillero, zarzuela en un acto y tres cuadros, de José Jackson Veyán y José López Silva, con música de Ruperto Chapí, por la Compañía Viñas. (Di.A.,n.º5501, 1-12-1900, p.3).

(N.º369.13) Se completó la sesión con El cabo primero, zarzuela cómica pueblerina, en un acto y cuatro cuadros, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Manuel Fernández Caballero, por la Compañía Viñas.(Di.A., N.º5501, 1-12-1900, p.3).

4.2. OBRAS REPRESENTADAS CUYO TÍTULO NO SE ESPECIFICA Y DE LAS QUE TENEMOS ESCASA INFORMACIÓN.

El denominador común de las representaciones que conforman este grupo es que su título “no se especifica”. Conocemos muy poco acerca de ellas, pero sí estamos seguros de lo más importante: que se representaron. diferencia del grupo que acabamos de mostrar, en éste no hay numeración, ya que no tenemos materia exacta que numerar; nos limitamos a demostrar que en fechas concretas hubo representaciones, de las que conocemos poco más. Ofrecemos lo recogido:

AÑO 1853

El 28 de agosto se llevó a cabo en el Hospital de San Julián la función inaugural (Munic., leg. 453). En este mismo año desconocemos el mes y el día hubo dos representaciones en el Teatro del Hospital de San Julián”, interpretadas por la Compañía de la Sociedad de Aficionados del mismo nombre (Ibid.).

Una representación más, a beneficio del Hospital, en fecha desconocida, se llevó a cabo en este mismo Teatro por la Compañía de José Lanuza. (Ibid.).

En el mes de diciembre, la Compañía de Barrera dio un total de seis funciones de prestidigitación en este Teatro (A.H.N.M., Consejos, leg. 50.909, N.º6).

En las cuentas generales de la habilitación del Teatro de San Julián, el depositario, Antonio Vidal, hace alusión al arriendo del Teatro por 30 funciones, además de las ya mencionadas (Munic., leg.453).

AÑO 1854

El día 8 de enero la Compañía de la Sociedad del Teatro de San Julián interpretó una obra en el Teatro del mismo nombre. Era arrendatarios Sebastián Ruiz, Joaquín Díaz, Nicolás Soler y Rafael Serna (Diput., Leg. 325). Fue a beneficio del Hospital. En el mes de abril, por Pascua de Resurrección, la Compañía de Nogués trabajó en el Teatro de San Julián (Munic., leg. 455). Esta misma Compañía actuó de nuevo en el Teatro al mes siguiente, en mayo, con motivo del parto de la Reina Isabel II (Ibid.).

En junio esta Compañía actuó nuevamente; desconocemos cualquier otro tipo de información (Ibid.).

Se siguió representando en este mismo Teatro durante los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre; no se especifica fechas exactas (Diput., leg. 325).

AÑO 1855

Hubo representaciones este año como lo demuestra el contrato de arrendamiento a nombre de Joaquín Vidal (Munic., leg. 453).

AÑO 1856

El día 10 de junio se llevó a cabo una función en el Hospital de San Julián, a beneficio de este centro. Era arrendatario Rafael Serna, y conserje tramoyista Joaquín Vidal (Diput.,leg.325).

Por la relación de gastos del Hospital, sabemos que hubo varias representaciones pero desconocemos más detalles (Diput.,leg. 325).

AÑO 1857

En junio, sin especificar día, se realizó una función en el Teatro de San Julián a beneficio del Hospital; el arrendatario era Joaquín Vidal (Diput., leg. 325, y Munic., leg. 453).

Los depositarios de los fondos del Teatro fueron: Antonio Vidal, Juan Arcángel e Ignacio García Mañas (Munic., leg. 453).

AÑO 1858

La Compañía de Aficionados de la Sociedad del Teatro de San Julián interpretó en él en el mes de marzo (Diput., leg. 325). Tenemos noticia de que a lo largo del año se llevaron a cabo “unas 70 representaciones” (Munic., leg.278).

AÑO 1859

La Compañía de Cavaleti trabajó en el Teatro del Hospital; desconocemos la fecha. El arrendatario era el director de la Compañía, Sr. Cavaleti (Munic., leg. 453). Además también tuvieron lugar tres funciones en el mes de noviembre; fueron relizadas a beneficio del Hospital (Diput., leg. 325).

AÑO 1860

La Compañía de Val trabajó en el mes de febrero en el Teatro de San Julián (Munic., leg.453).

En este mismo Teatro tuvo lugar una función, a beneficio del Hospital, el día 29 de marzo (Ibid.).

En abril fueron 12 las representaciones llevadas a cabo en este Teatro (Diput., leg.325).

También a su beneficio fue una función del mes de mayo (Ibid.), otras varias a lo largo del año (Diput., leg. 325), así como la interpretada por la Compañía de Manuel Martínez (Munic.,leg. 453), siendo el arrendatario este director.

AÑO 1861

El 24 de mayo, por la noche, en el Teatro del Hospital de San Julián, la Compañía de Ellemberg y Sebastiani trabajó con su teatro mecánico; sólo tenemos noticia de una “magnífica colección de vistas que poseen, todas de un efecto sorprendente” (E.A., N.º3, 2551861, p.6).

A lo largo del año también hubo seis o siete funciones de prestidigitación (Munic., leg. 433).

AÑO 1862

Sabemos que en este año la Compañía de la Sociedad del Teatro de San Julián actuó en este Teatro, aunque desconocemos la fecha. Sabemos de esta actuación porque aparece en la cuenta general de ingresos (Munic., leg. 453). El arrendatario era Rafael Serna. A lo largo del año se interpretaron un total de 29 dramas (Munic., leg. 433).

AÑO 1863

A lo largo de este año hubo un total de 24 funciones dramáticas (Munic., leg. 433).

AÑO 1864

Se representaron un total de 21 dramas (Sec. Munic., leg.433).

AÑO 1865

El total de representaciones fue de 12 dramas (Munic.,leg.433).

AÑO 1866

El 15 de noviembre, en el Teatro del Casino Artístico, hubo un concierto del Sr. Montaos; actuó una célebre violinista. Tuvo lugar una función cómica y de prestidigitación por los jóvenes aficionados, “para la que se ha escrito una revista albacetense adhoc”. “Esta función se subvenciona por medio de una suscripción” (C.A., N.º46, 15111868, p.2).

En esta misma semana se celebraron dos funciones más (Ibid.). A lo largo del año se interpretaron 13 dramas (Munic., leg. 433).

AÑO 1867

En este año fueron 19 las funciones dramáticas (Munic., leg.433).

AÑO 1868

El 17 de marzo por la noche, la Compañía de Val interpretó un drama histórico de Manuel Bretón de los Herreros, del que desconocemos el título. El lugar de representación fue el Casino Artístico, y se celebró a beneficio de Salvador González; este actor interpretó el papel del “duque de Gloucester”, y la Srta. Samper fue la “reina Ana” (L.M., N.º76, 2131868, p.356).

AÑO 1869

La Compañía de Aficionados del Liceo interpretó en el Teatro del Liceo Albacetense, el día 30 de enero, noche, una función cuya entrada costaba tres rs. El peluquero de dicha función fue Juan Amorós (L.M., N.º127 y 128, 13 y 2141869, p.4 y p.4).

Esta misma Compañía actuó de nuevo el 28 de febrero en el mismo Teatro. Sólo sabemos que el peluquero, Juan Amorós, cobró 38 rs.; la encargada del tocador de señoras, Micaela López, percibió 105 rs. (L.M., N.º129, 2941869, p.4).

El día 17 de abril, noche, la misma Compañía actuó en el mismo Teatro. Se vendieron 253 billetes, de los que se obtuvieron un total de 759 rs. Dirigió la orquesta Ramón Ruiz, que cobró un total de 132 rs. por dos funciones (L.M., n.º129, 2941869, p.4).

La misma Compañía, y en el mismo Teatro, actuó el día 28 de abril. Los asistentes al escenario fueron J. García y A. Aroca (L.M., N.º127, 1341869, p.4).

De nuevo actuaron en el Teatro del Liceo Albacetense el 30 de abril; el precio de la entrada fue de tres rs. (L.M., N.º127, 1341869, p.4).

En la función que llevaron a cabo el día 31 del mismo mes, Ruiz se encargó de la orquesta, y del guardarropía Peris; la peinadora fue la Sra. López, y el peluquero Amorós; el tramoyista, Andrés Aroca; y los mozos: Cirilo Pereda y Miguel Liétor (L.M., N.º129, 2941869, p.4).

El día 26 de mayo por la noche, en la función que la Compañía de Aficionados del Liceo llevó a cabo en el Teatro del Liceo Albacetense, se encargó de la orquesta Ruiz, el peluquero tocador fue Amorós, y el encargado del guardarropía Peris; de la tramoya, Andrés Aroca. Se vendieron 155 localidades, obteniéndose 465 rs. (L.M., N.º130, 651869, pp.5-6).

AÑO 1870

En “Antecedentes de feria” (Munic., leg.443), uno de los gastos reflejados es “música para la función, piquetes y tardes”.

AÑO 1871

En el mes de septiembre, durante la feria, actuó la Compañía de Val en el Liceo Albacetense (E.L., N.º18, 391871, p.7).

También se hace alusión, en la sección de gastos, a la “música para la función” (Munic., leg. 433).

AÑO 1872

Alusión en gastos a la “música para la función” (Munic., leg. 433). Durante los años 1870, 1871 y 1872 de estos gastos se encargó la Secretaría.

AÑO 1873

Al igual que en el año precedente, hay alusión en gastos a la “música para la función” (Munic., leg. 433). De estos gastos se encargó la Comisión de Festejos.

AÑO 1874

Hubo “representaciones teatrales”; lo sabemos por el anuncio de las mismas en el cartel mural de Feria (Munic., leg. 443).

AÑO 1875

De este año conocemos el anuncio de subasta para el subarriendo del Teatro Liceo (B.O.P.A., N.º13, 2871875, p.4).

En septiembre durante todos los días de la feria hubo “Teatro y Circo Ecuestre”; “actuarán una escogida Compañía de zarzuela y baile en el Teatro del Liceo, y otra acrobática en el circo levantado en el Paseo del Progreso, cuyas funciones se anunciarán por carteles.” (B.O.P.A., N.º26, 2781875, p.4).

AÑO 1876

El 19 de marzo los Aficionados del Liceo dieron una función lírica “para celebrar el fin de la guerra”, a beneficio de los inútiles de campaña (Munic., leg. 455).

En el cartel de feria se anunciaba: “Funciones de Teatro y Circo. Durante todos los días de Feria actuará una escogida Compañía de zarzuela, declamación y baile en el Teatro

del Liceo, y otra acrobática en el sitio que oportunamente se anunciará por carteles” (Munic., leg. 443).

AÑO 1877

La información de las funciones de este año es la misma que la del año anterior (Ibid.).

AÑO 1879

“Funciones de Teatro y Circo. Durante todos los días de Feria actuará una escogida Compañía de zarzuela, declamación y baile en el Teatro Liceo y otra Acrobata en el sitio que oportunamente se anunciará por carteles (B.O.P.A., N.º106, 391879, p.4).

AÑO 1880

El 20 de junio la Compañía de Ricardo Calvo actuó en el Teatro Vidal con motivo de la inauguración del mismo (Mateos Arcángel, 1983, 123).

AÑO 1883

La Compañía de Obón trabajó durante la feria en el Teatro Vidal; fue durante los días 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 de septiembre, a las nueve de la noche (Munic., leg. 445).

También durante la feria, en el Teatro del Liceo Albacetense, actuó la Compañía de Grajales, a las nueve de la noche. Las funciones tuvieron lugar los días 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 (Ibid.).

AÑO 1888

“Funciones de Teatro. Durante los días de Feria actuará una escogida Compañía de zarzuela de gran espectáculo, en el elegante y majestuoso Teatro Circo de esta capital” (B.O.P.A., N.º103, 2781888, p.4).

Durante este año el arrendatario del Teatro Circo fue Leoncio Rodríguez y hubo un total de sesenta funciones (Doc. P.P.).

AÑO 1889

Durante la Feria actuó una escogida Compañía en el Teatro Circo (B.O.P.A., N.º105, 291889, p.4). El arrendatario del mismo fue Francisco Galván (Doc. P.P.). El día 8 de diciembre la Compañía de Aficionados de Albacete representó en el Teatro Circo un monólogo, en un acto. Actuó el Sr. Cisneros y la crítica fue favorable. (Co.A., N.º447, 9121889, p.3).

AÑO 1890

En el mes de marzo, en el Teatro Circo, tuvo lugar una función dramática; el representante de la Compañía a era Raimundo Andiano (Doc. P.P.), que pidió al Teatro Circo se les perdonase el 10 % -28 ptas.- de lo que debían pagar, ante el mal resultado del trabajo de la Compañía.

La Compañía Cepillo dio cuatro funciones dramáticas, en el Teatro Circo, del día 26 al 30 de abril (Ibid.).

La Compañía Treviño trabajó en el mes de julio en este mismo Teatro (Ibid.), dio un total de diez funciones.

Del 9 al 19 de noviembre una Compañía dramática, cuyo representante era Raimundo Andiano, dio diez funciones. La interpretación fue mala, se les rebajaron servicios (Doc. P.P.).

AÑO 1891

El 28 de marzo, la Compañía de Sánchez de Castilla dio una función lírica en el Teatro Circo (Doc. P.P.).

Durante la Feria actuó “una escogida Compañía de verso y zarzuela” (B.O.P.A., N.º106, 491891, p.3).

En el mes de diciembre lo hizo la Compañía de ópera italiana de Luis Medini (Doc.P.P.). El arrendatario era Francisco Guerí.

AÑO 1892

En el mes de junio se dieron veinte funciones de ópera italiana; los arrendatarios eran José de Pastores y Eduardo Martínez Arans (Doc. P.P.). En julio el arrendatario era Tomás Bernal Arroyo (Ibid.).

Sabemos también que: “Durante los días de feria actuará un escogida Compañía de zarzuela en elegante y majestuoso TeatroCirco de esta Capital.” (Munic., leg 446). El 1 de noviembre se dio una función; el arrendatario era Carlos Mestre (Doc.P.P.).

La Compañía infantil de zarzuela de Prat trabajó en el mes de diciembre en el Teatro Circo (Ibid.).

AÑO 1893

Entre el mes de diciembre del año anterior y el mes de enero de este año, una Compañía cómico-dramática dio diecisiete funciones. El arrendatario era Salvador Soler (Doc. P.P.).

En febrero se llevó a cabo una función en el Teatro Circo, a beneficio de J. Azaña para redimirlo del servicio militar (Ibid.).

Del 25 de marzo al 2 de abril, una Compañía infantil de zarzuela cómica dio cuatro funciones. Arrendatario: Elías Serna (Doc. P.P.).

En este mismo mes de abril, una Compañía de zarzuela seria dio diez funciones; el arrendatario era Luis Carbonell (Ibid.).

En mayo y junio también hubo funciones de zarzuela seria, siendo arrendatario Romero (Ibid.).

En junio, del 9 ó 10 al 15, la Compañía dramática de Hipólito Rodríguez actuó en el Teatro Circo (Ibid.). Dio tres funciones y el arrendatario era Casimiro Sercat. El día 4 de este mismo mes actuó una Compañía de zarzuela; el arrendatario era Romero (Ibid.).

Del 5 al 20 de septiembre, una Compañía de zarzuela dio diez funciones con obras en uno o dos actos; el arrendatario era Ricardo Navarro (Ibid.).

Del 26 de noviembre al 5 de diciembre, la Compañía dramático-cómica de González dio de dos a diez funciones; el arrendatario fue Alfredo Estrella (Ibid.).

AÑO 1894

En septiembre, del 1 al 20, siendo arrendatario Ricardo Navarro, se dieron no menos de diez representaciones (Doc. P.P.).

AÑO 1895

El día 23 de mayo la Compañía cómico-lírica de Portes actuó en el Teatro Circo en su propio beneficio, por haber tenido mala temporada (Doc. P.P.).

En el mes de septiembre, durante la feria, en el Teatro Circo, actuó la Compañía lírica de Pablo López. Tenía como tenores: Jaime Casañas y José Ruiz Madrid; como

tiples: Josefina Soriano, Victoria Solá y Amalia Díaz. Se encargó la empresa Bernal. (Munic., leg. 447).

AÑO 1899

En el mes de febrero se interpretó en el Teatro Circo un monólogo en un acto, de Fernando Franco, a cargo de de la Compañía Bracamonte y Moya, que obtuvo un “extraordinario éxito”. (L.R., N.º22, 721899, p.8).

En el seguimiento cronológico de las obras representadas en la escena de Albacete, que acabamos de ofrecer, observamos de manera clara las lagunas de fuentes informativas con las que hemos tropezado a lo largo de nuestra investigación. Hay años (1850, 1851, 1852, 1878, 1882), como ya hemos indicado con anterioridad, de los que no tenemos noticia alguna acerca de la actividad teatral en ellos desarrollada, aunque es obvio que la hubo; de otros (1853, 1859, 1862, 1866, 1881, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1891, 1893, 1894, 1895) tenemos escasa información, lo cual no nos permite un conocimiento profundo del teatro en esos años. Al fin afortunadamente tenemos unos años (1890, 1897, 1898, 1899, 1900) cuya abundante información nos permite conocer el teatro que en ellos se disfrutó; incluso hay un año (1869) del que hemos recogido representaciones a lo largo de todos los meses, caso único en el periodo que abarca nuestra investigación. Como podemos ver, es más fácil conseguir información a medida que el siglo avanza. Al revisar lo expuesto en este Capítulo, apreciamos que el espectador albacetense era aficionado a las manifestaciones musicales, ya fuesen sinfonías, conciertos, bailes, coros, serenatas u obras líricas representadas. Por la información que nos ofrecen nuestras fuentes, en líneas generales, vemos que muy raramente hay sesiones en las que se represente una sola obra (331868; 531868; 1871868; 11, 12, 13 y 1441890) bien entendido que aquí no nos referimos a sesiones de prestidigitación, etc.. De los años 1853, 1859 y 1861 no podemos sacar conclusiones sobre este punto ya que, aunque sabemos el mes de las representaciones, desconocemos el día exacto de las mismas. Siguiendo los años vemos que en 1862 no hay obras representadas en solitario; en 1866, hemos recogido sesiones compuestas por dos obras de tres actos y una de un acto diciembre; otras veces la sesión está compuesta por una o dos obras, a las que se las acompaña de fantasía, romanza o aria (3101869; 1351869); sin olvidar aquellas sesiones, muy variadas, formadas por distintas composiciones musicales, tales como sinfonía, fantasía, romanza, coro, etc. (15111866; 1421890; 3061893), alternando con una sesión de prestidigitación (471868), o con una selección musical, manera de **pot-pourri** (1781868). Es muy frecuente que aparezca la Sinfonía en el programa suponemos que encabezándolo, ya que nuestras fuentes no nos explicitan esta información; a lo largo de nuestro trabajo hemos recogido un total de 29 sinfonías no en todas se indica el autor y título, repartidas en los años 1868, 1869, 1871, 1884, 1885, 1890 y 1897. Los dos años en los que más se prodigan las Sinfonías son 1869 con un total de 14 y 1890, con 10. Señalemos también esas sesiones extras, donde tienen cabida un sinfín de distintos elementos, como la tantas veces citada función inaugural del Liceo (26121868), en la que se incluye lectura de poesías, himno albacetense y discursos. El año 1871 discurre siguiendo la línea alternante que venimos reflejando, al igual que 1881, 1884 y 1885. En 1886 teniendo en cuenta el poco material recopilado predominan las sesiones con dos obras y sin sinfonía; tampoco aparecen sinfonías en 1888 y 1889 recordemos que estamos en

plena ebullición del género chico. En las sesiones de 1890 aparecen dos y tres títulos, algunas veces sólo uno como ya hemos indicado anteriormente; este es un año bastante musical, ya que, además de la aparición de las sinfonías, también hemos recogido varios son ciertos guitarra, bandurria, etc., sin olvidar el teatro con música que se representó. De 1891 no tenemos material suficiente para sacar conclusiones, al igual que de 1893, 1894 y 1895. En 1896 son más frecuentes las sesiones con dos obras solamente; y en 1897, además de haber sesiones con os y tres obras, también las hay en donde se incluyen bailes noviembre y diciembre. 1898 alterna as sesiones de dos y tres obras, predominando éstas últimas; 1899 sigue la misma línea. Y así llegamos a 1900, que nos ofrece sesiones con dos las menos, tres y cuatro obras sin olvidar las de una sola: días 24, 25 y 26 de marzo; 15 y 16 de mayo; 15 de septiembre; 22 de noviembre; no olvidemos destacar las funciones de variedades enero. Revisando el conjunto del parágrafo 4.1, nos arroja los siguientes totales de títulos ejecutados, en ellos incluimos tanto obras como otros espectáculos:

CAPÍTULO 5

OBRAS POR ORDEN ALFABÉTICO Y SU CLASIFICACIÓN POR GÉNEROS.

5.1.GÉNEROS TEATRALES EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX.

El teatro del siglo XIX se caracteriza porque sus géneros son de difícil clasificación, dificultad que aumenta a medida que avanzamos en el siglo. Las obras teatrales de esta época reciben infinidad de denominaciones, punto recogido por estudiosos (García Lorenzo: 1967, 191192. Ruiz Ramón: 1983, 342. García: 1971).

Hay infinidad de géneros y subgéneros. Como ejemplo pueden servirnos algunos de los recopilados en el presente trabajo: drama de costumbres andaluzas, juguete cómico, juguete cómico-lírico, pasillo veraniego, sainete lírico, episodio cómico-lírico, revista cómico-lírica, monólogo, comedia en verso, bosquejo dramático, capricho, humorada, propósito DRAMÁTICO, alcaldada cómico-lírica, etc.

Con este panorama tan variopinto, la clasificación por géneros resulta muy laboriosa. Hemos intentado dar una visión general y ordenada de las representaciones siempre en función de los géneros representados en Albacete en los años que nos ocupan, para ello hemos seguido la división en los tres grandes grupos: Teatro Declamado, Teatro Lírico (más de un acto) y Género Chico (con y sin música). Antes de proceder a la clasificación propiamente dicha, hemos creído oportuno detenernos sólo en los principales géneros que se dan en la escena de Albacete, ya que hacerlo en cada uno de ellos es tarea que sobrepasa las metas de nuestra investigación.

5.1.1. Teatro Declamado.

En este apartado se incluye el teatro sin música tanto en prosa como en verso.

5.1.1.1. Tragedia.

En el siglo XIX, este género está dentro de la línea neoclásica, aunque poco a poco va derivando hacia una vertiente liberal; nos ofrece personajes históricos y exalta la libertad. Este no es el género por excelencia del periodo que nos ocupa, no hay una producción abundante del mismo.

Este género tampoco es el favorito en la escena de Albacete, sólo hemos recogido una obra que lleve esa etiqueta genérica: Gonzalo de Córdoba, de Manuel Hernando Pizarro.

5.1.1.2. Comedia.

Cuando comienza el siglo, está insertada en la comedia moratiniana y evolucionará hacia una comedia de costumbres, en un principio, y hacia la alta comedia, ya en la segunda mitad de la centuria.

Las primeras manifestaciones de este teatro aparecieron con Tomás Rodríguez Rubí, y será a partir de 1840 cuando aparezcan obras con las características propias del género. Es un periodo de transición en el que se incluyen nombres como Narciso Serra y Gertrudis Gómez de Avellaneda, que desembocará en las producciones de Ventura de la Vega, Manuel Tamayo y Baus y Adelardo López de Ayala.

Según Ruiz Ramón (1983, 342), la alta comedia surge de la "tupida selva de pseudo géneros" de la segunda mitad del siglo XIX, a la que hacíamos alusión al inicio del presente capítulo. Rubio Jiménez (1988, 641), a la hora de encontrar una explicación al nacimiento de la alta comedia, va más allá, no se queda sólo en explicaciones genéricas literarias, y afirma que:

"La alta comedia no fue sólo, pues, una reacción literaria contra el romanticismo, sino el resultado de la evolución gradual del teatro y de la sociedad moderada desde su aparición hasta su desintegración."

Destacando su valor documental para un mejor conocimiento de la sociedad del momento.

Este género teatral tiene una función pedagógica, como ocurría con la comedia moratiniana dieciochesca; aparecen buenos y malos, triunfando siempre los primeros, con lo que se perseguía efectos, influencias en el espectador. Los conflictos y la temática que muestra no son complicados, sino fáciles de llevar. Los ambientes en donde se desarrolla la acción son burgueses, elegantes, refinados, y los temas preferidos son aquellos de los que se pueda extraer una enseñanza. Puesto que es el teatro de la alta burguesía, los temas populares y provinciales no serán frecuentes; aparecerán temas más serios, e incluso trágicos. Una figura habitual en este tipo de teatro es la figura del donjuán. Son frecuentes las frases ingeniosas, las antítesis e hipérbolos, sin olvidar el empleo del verso.

La alta comedia irá perdiendo adeptos al desaparecer la burguesía del siglo XIX y al aparecer la tranquilizante y reconfortante dramaturgia de Jacinto Benavente.

La comedia es frecuente en la escena de Albacete, como veremos en las páginas siguientes.

5.1.1.3. Drama.

Cuando se inicia la segunda mitad del siglo XIX nos encontramos con un tipo de teatro, podríamos decir "heredado", que es el teatro **romántico** o **histórico**. Las causas de la pervivencia del mismo (Rubio Jiménez: 1988, 638 y ss.) serían: idealismo de los dramaturgos, función moralizadora de la literatura, reticencia del público al cambio, temas históricos, tener al teatro clásico como punto de referencia o modelo de formación, y el empleo del verso que permitía a los actores mejor memorización y mayor lucimiento.

Pero durante la segunda mitad del siglo XIX el drama literario no va a tener seguimiento; el espectador se encuentra atraído por un tipo de teatro más ligero sainetes, óperas bufas.... El público popular quiere un teatro popular, desenfadado, quedando, así, el teatro literario para un público minoritario.

La renovación llegará con el drama rural, el drama social y el teatro galdosiano, en donde, a excepción de en el último, aparecerán las clases bajas de la sociedad.

El drama también apareció en el escenario albacetense, aunque no fue éste el género que predominó en los últimos años decimonónicos.

5.1.1.4. El Melodrama.

De acuerdo con su etimología, melodrama es una pieza teatral, un drama que consta de partes musicales. Esta acepción de la palabra se mantuvo hasta el siglo XVIII pero, al llegar el siglo XIX y hacer su aparición ese nuevo tipo de espectador que deseaba, ante todo, un teatro que le entretuviese, este género literario el melodrama fue sufriendo cambios. Su campo temático se amplió, llenándose de matices novelescos y aventureros para después aproximarse a las costumbres contemporáneas; su trama se hizo sensacionalista, persiguiéndose un final feliz; sus personajes no eran complicados. Y lo que resultó de este conjunto de elementos fue una obra popular, salpicada de simplificados clichés y fórmulas estructurales, que colabora en hacer más difícil la tarea clasificadora de los géneros literarios del siglo XIX. En el melodrama se intentará romper con la línea de vida diaria, con la rutina; la "evasión" se llevará a cabo en grandes ciudades para, después, regresar de nuevo a lo cotidiano. En esta nueva vida del melodrama, la música no forma parte del mismo.

Rubio Jiménez (1983, 16 y 1989, 131) nos señala a Kotzebue y Pixérécourt como los autores que consolidaron este género. El público que lo sigue está formado por los nuevos ricos (Rubio Jiménez: 1989, 131) que, con esta afición, mostrarán dos puntos que lo caracterizan: origen villano por su preferencia por este género y ascensión social por su asistencia al teatro.

La tantas veces indicada, a lo largo de nuestro trabajo, variedad genérica de este siglo, se destaca especialmente en el melodrama, cuyas obras aparecen como comedias y, aún más frecuentemente como dramas. Concretamente, de los títulos recogidos en nuestra investigación sólo dos nos aparecieron como melodrama: El soldado de San Marcial y El sueño del malvado. Las demás obras, que en páginas posteriores hemos recogido en el grupo de melodrama, nos aparecieron con otras etiquetas genéricas, así:

Drama: Los pobres de Madrid, El gran galeoto, Mancha que limpia, Mariana, La Pasionaria, La Dolores, Juan José.

Drama de costumbres: María del Carmen.

Drama de costumbres andaluzas: Diego Corrientes o el bandido generoso.

Reconociéndole méritos al melodrama, nos hacemos eco de las opiniones de Allardyce Nicoll, recogidas por Rubio Jiménez (1983,16), en donde señala la importancia que este género tuvo para el desarrollo del teatro moderno.

5.1.2. Teatro Lírico (más de un acto). La zarzuela.

La afición al drama musical no es nueva en el espectador español, arranca desde el origen de nuestro teatro; y en la segunda mitad del siglo XIX vamos a asistir al renacimiento de la zarzuela o drama lírico nacional, con un talante marcadamente español, ya alejado de las líneas italianizantes que lo habían caracterizado hasta ese momento.

Para comenzar, partiremos de las palabras del maestro Asenjo Barbieri, recogidas por Peña y Goñi (1967, 105106):

"La zarzuela, composición dramática, parte de ella cantada, que tomó el nombre de un pequeño palacio del real sitio de El Pardo en cuyo teatro, en el Siglo XVII, se representaba este género de espectáculo, tiene, no obstante, una historia tan antigua como la de nuestro teatro nacional.

"Siempre gustaron los españoles de la agradable alternativa del recitado y el canto; y basta para convencerse de esta verdad examinar en globo la diversidad de composiciones dramáticas españolas que se conservan, escritas desde el Siglo XV hasta nuestros días, en cuyas composiciones, con los nombres de representación, paso, égloga, farsa, loa, comedia, tragedia, comedia con música, fiesta de zarzuela, auto sacramental, folla, mojiganga, zarzuela, etc., se encuentra la música figurando con más o menos extensión o importancia, pero casi siempre alternando con el diálogo hablado, ya sea en la obra misma o en los entreactos de ella, en que tenían lugar los entremeses, sainetes, bailes cantados y tonadillas.

Esta antigua afición española a la música dentro de la representación teatral hizo que la zarzuela se caracterizase por tener pasajes hablados, alternados con números musicales. Tuvo un gran auge durante el último tercio del siglo XVII para decaer en la siguiente centuria, debido a la invasión de música italiana que sufrió España en la época de los primeros Borbones la primera Compañía de ópera italiana llegó a España en 1703 (Peña y Goñi:1967, 33).No podemos olvidar la labor de modernización de la zarzuela llevada a cabo por Ramón de la Cruz (1731-1794), al cambiar los temas y personajes, haciéndolos más próximos al espectador, con títulos como La Briseida -música de Antonio Rodríguez de Hita, maestro del Convento de la Encarnación de Madrid en 1757- y Las segadoras de Vallecas o Las labradoras de Murcia. A medida que el siglo XVIII avanzaba la afición española por la ópera italiana totalmente cantada era cada vez mayor, por lo que hacia 1870 la zarzuela estaba prácticamente muerta. Bajo el reinado de Carlos IV se prohibieron las funciones teatrales en lengua no española, lo que supuso un freno a la ópera italiana; ante esta nueva situación, se hicieron traducciones de las óperas al castellano, pero no obtuvieron éxito.

A la prohibición indicada se unió la llegada de óperas cómicas francesas no aceptadas por los españoles con la invasión de Napoleón, a comienzos del siglo XIX; ambos puntos hicieron que, prácticamente, la ópera italiana desapareciese. Acabada la guerra, y con la subida al trono de Fernando VII, se reanudaron las representaciones de ópera italiana, se fomentó la creación de Compañías de cantantes italianos, como lo atestigua el viaje a Italia del compositor Ramón Carnicer con ese fin. Esta buena disposición oficial hacia la ópera italiana se vio aumentada con la llegada a Madrid de la napolitana María Cristina de Borbón, cuarta esposa de Fernando VII. Y llegamos así a la segunda mitad del siglo XIX en que se produce el renacimiento de nuestra zarzuela. Al fijarnos en los orígenes de la zarzuela (Peña y Goñi: 1967,2526) encontramos que el primer poema de ópera o representación dramática compuesta de música, con el que España cuenta, data de 1629, es una égloga pastoral, y su autor es Lope de Vega. No está tan claro el nombre del autor de la música, barajándose los siguientes: Mateo Romero, Carlos Patiño, Francisco Clavijo y Sebastián Martínez Verdugo. El título es La Selva sin Amor. No obstante, nuestros musicógrafos no están muy de acuerdo al afirmar que ésta es nuestra primera ópera, ya que en 1561 se representó El Parnaso, melodrama con música de Mateo Flecha, y de letrista desconocido. Pero no todas las opiniones son coincidentes; Cotarelo (1934, 39 y ss.) opina que la primera zarzuela fue El jardín de Falerina (1648) de Calderón de la Barca. Esta obra constaba de tres jornadas que quedaron reducidas a dos, ante lo extenso del baile y de la música. La opinión de Subirá (1971,138) es coincidente con la de Cotarelo.

Peña y Goñi (1967, 106) afirma que la zarzuela que nació en El Pardo no es lo mismo que lo que entendemos hoy por zarzuela. El Pardo era un palacio que albergaba espectáculos muy distintos y diferentes, y cualquier pieza lírico dramática que allí se representase automáticamente tomaba el nombre de "zarzuela". Para este autor, el nuevo género tiene su origen en las primeras obras de Rafael Hernando y Palomar nacido en 1822; su obra Colegialas y Soldados (1849) es considerada el embrión de nuestra zarzuela. Sin embargo, el inicio de la zarzuela es anterior como veremos más adelante. Cotarelo y Mori (1934, 169 y ss.) nos señala las circunstancias que llevaron al público a aficionarse a este género; una de ellas fue la asiduidad con que, desde 1822, las Compañías italianas de ópera venían a España. Así, nuestro público se aficionó al canto, aunque no entendía el argumento que era cantado en italiano.

Viendo la afición que se despertaba, los profesionales españoles decidieron componer óperas; unos de ellos lo hicieron en italiano porque pensaban que era la mejor lengua para este género musical entre ellos se puede citar a Hilarión Eslava, Genovés y al valenciano Vicente Martín que, incluso, cambió su apellido por el de "Martini". Otros compusieron óperas en nuestra lengua, idea muy aplaudida por el pueblo en general, naciendo, así, la **ópera española**.

En 1830 se creó el Conservatorio de María Cristina, un punto más a favor para el desarrollo de nuestra música. Albéniz fue profesor de este Conservatorio en 1831. Esta entidad ejerció tal influencia en el desarrollo de la zarzuela que, a los dos años de su creación en 1832, ya había preparado cantantes para que interpretasen nuestra primera zarzuela: Los Enredos de un Curioso, con música de Carnicer, Albéniz y Saldoni, y letra de Félix Enciso Castrillón. Se le denominó melodrama, constaba de dos actos y con ella se celebró el nacimiento de la infanta María Luisa Fernanda. Cotarelo y Mori (1934, 173174)) nos dice de esta obra:

"Aunque varios de los números musicales no formen parte integrante de la obra, no puede dudarse que es una verdadera zarzuela, esto es: un drama cantado y hablado por unos mismos personajes o actores. Pero era tan grande, tan completo el olvido en que había caído este nombre y el género que designaba, que a nadie se le ocurrió aplicárselo, optando por el más genérico y conocido de melodrama."

Teniendo como fuente la obra de este autor, años después del estreno de esta zarzuela, Saldoni, al aludir a la citada obra la llama zarzuela, aunque dice que en tiempo del estreno no la denominó así porque "entonces nadie sabía con exactitud lo que era zarzuela". Con esto se nos demuestra una vez más un punto al que venimos aludiendo frecuentemente y que, como ya hemos indicado, es una de las características del teatro del siglo XIX: la gran variedad genérica. Podemos decir que en el término zarzuela se incluyen obras muy variadas en cuanto a extensión, contenido, características, cuyo único punto de coincidencia es el de estar formadas por parte declamada y parte cantada.

En 1839, Bretón de los Herreros escribió El novio y el concierto, con música de Basilio Basili; es una sátira en donde aparecen enfrentadas la música española y la música extranjera. Bretón la llamó "comedia zarzuela", por lo que parece tal y como Cotarelo y Mori (1934, 179) nos hace ver "no saber tampoco lo que era zarzuela". No obstante, resucita el nombre. Esta obra será seguida por otras, dentro de la misma línea, El Contrabandista (1841) y El Ventorrillo de Crespo (1841), ambas de Basili.

A partir de 1841 todos los años aparecieron una o varias zarzuelas, todavía imperfectas, pero siguiendo los puntos clave de este género: obra hablada y cantada, bien a solo, a dúo o por varios actores, con acompañamiento de coro. Son obras que están formadas de canciones y bailes; las canciones, debido al gusto que el público siente por ellas, se publicaron aparte para ser cantadas

separadamente. Los bailes, también del gusto del público, unas veces son nacionales Sevillanas, Peteneras; otras, arreglos del francés por ejemplo El hombre de bien; y otras, el baile es denominado con una castellanización de la palabra francesa (patedú, **pas-de-deux**).

En 1843 se estrenó en el Teatro Príncipe de Madrid **Jeroma la castañera**, con letra de Mariano Fernández y música de Mariano Soriano Fuentes. De ella, Cotarelo y Mori (1934, 192) nos dice:

"Con esta obrita puede decirse que la zarzuela estaba renacida como hecho."

El auge que iba tomando la afición por la música hizo que, en 1842, apareciese el primer periódico de música que hubo en España: La Iberia Musical, fundado por Joaquín Espín y Guillén. En 1845, en el Teatro Circo posteriormente Circo Price se estrenó El asedio de Medina, de Espín, estreno en el se presentó por primera vez, al público madrileño, Cristóbal Oudrid. La obra obtuvo un gran éxito.

La zarzuela andaluza y popular también fue abriéndose camino y, así, llegamos al estreno de La alcaldesa de Zamarramala, de Hartzenbusch, en 1846. A partir de 1847 es muy frecuente la representación de zarzuelas de un solo acto, sobre todo de carácter andaluz, al que el público era muy aficionado.

Y los títulos se fueron sucediendo: Colegialas y soldados, La paga de Navidad, El alma en pena, El duende, El remedio en el fastidio. En 1851 se estrenaron Tribulaciones -de Rubí y música de Gaztambide- y Jugar con fuego -de Ventura de la Vega y música de Barbieri-.

Así las cosas, se decidió la construcción de un teatro dedicado a la música lírico dramática española, construyéndose en seis meses el Teatro de la Zarzuela, que fue inaugurado el 10 de octubre de 1856. Peña y Goñi (1967, 114) se muestra en total desacuerdo con el nombre de zarzuela; dice que el nombre que se debía haber dado, tanto al género como al Teatro, es el de ópera cómica o teatro lírico español, ya que ambas denominaciones estaban más de acuerdo con el género que acababa de nacer. Opina que la denominación de zarzuela es una verdadera extravagancia.

A partir de aquí, la zarzuela vivirá su propia vida, afianzándose como género lírico DRAMÁTICO en el decenio 1856-1866 (Espín Templado: 1987, 29). Su decadencia se inicia con la aparición de Los bufos madrileños (1866) de Arderius, y coincide con el comienzo de otro tipo de teatro que logrará imponerse en la última parte del siglo XIX: el género chico. En la zarzuela destacan figuras como Asenjo Barbieri, Arrieta, Gaztambide, Marqués, Lozano, Rubio, Valverde, Chapí, Chueca, Torregrosa, Fernández Caballero, Pina y Domínguez, entre otros. Títulos como: Los diamantes de la corona (1854), El barberillo de Lavapiés (1874), Pan y toros (1864), El dominó azul (1853), Marina (1855), La tempestad (1882), El postillón de la Rioja (1856), Los madgyares (1857), Las tentaciones de San Antonio (1890), La leyenda del monje (1890), El dúo de la Africana (1894), La verbena de la Paloma (1894), Cuadros disolventes (1896), La revoltosa (1897), Agua, azucarillos y aguardiente (1897), Gigantes y cabezudos (1898), El santo de la Isidra (1898), La alegría de la huerta (1900), etc.

Debemos decir que la zarzuela tuvo detractores; a manera de ejemplo, sírvannos las opiniones vertidas sobre este género por el maestro Rafael Hernando a la sazón secretario del Real Conservatorio de Música y Declamación en su Proyecto memoria para la creación de una Academia de Música (1864). Lógicamente, también tuvo sus defensores, y en este punto tenemos a Asenjo Barbieri (1864, 15 y ss.) y su alegato en defensa de la zarzuela, plasmado en la contestación que da a Hernando ante las opiniones manifestadas en su ya citado "Proyecto".

Los Bufos madrileños, imitación de los Bufos parisienses, aparecieron en Madrid, en el Teatro Variedades, el 22 de septiembre de 1866, y obtuvieron tanto éxito que, a la temporada siguiente, Arderius trasladó la Compañía al Teatro Circo Price, más amplio que el anterior. Continuó el éxito hasta el otoño de 1872, en que el público madrileño empezó a dar muestras de cansancio. Así, en enero de 1873, con la obra El tributo de las cien doncellas, con música de Asenjo Barbieri, y ante la floja asistencia de público, se disolvió la Compañía, y con ella Los bufos. Algunos títulos de este género, en los que vemos el tono pícaro del mismo, son: El camisolín de Paco, Sópleme usted ese ojo, La bella Helena, Barba Azul, etc.; sin olvidar el primero, El joven Telémaco, cuyo estribillo, que decía: "Suri panta / la suripanta", dio lugar al vocablo suripantas con el que se conocía a las chicas del coro, del conjunto (Barrera Maraver: 1983, 74), "nombre que, por la equívoca fama de muchas de sus intérpretes, se adjudicó después a las profesionales del amor fácil." (Deleito: 1949, 89).

5.1.3. El Género Chico.

5.1.3.1. Inicios del Teatro por Horas.

Llegado a este punto, el público se había cansado de las obras largas, incluidos Los bufos, epígono de la zarzuela que no volverá a resurgir hasta la segunda década del siglo XX, y un nuevo tipo de teatro irrumpe en la escena española: el teatro por horas. Antes de detenernos en él, hay que señalar lo que de "preparación" o "antesala" tuvieron Los bufos con respecto al teatro por horas o género chico, ya que prepararon al espectador para un tipo de teatro divertido, ligero, intrascendente, (Espín Templado: 1988, I, 75), línea en la que se movió el género chico.

La idea de este género nació en 1867; partió de Antonio Riquelme, Juan José Luján y José Vallés, y se representó en El Recreo, con gran éxito, lo que hizo que a la temporada siguiente pasase al Variedades y que, posteriormente, se construyesen dos teatros más para este género: Martín y Eslava. Consistía en comprimir las representaciones teatrales con el fin de que durasen solamente una hora y, así, se pudiesen representar varias a lo largo del día normalmente cuatro, aunque se comenzó con secciones dobles (1870). Los precios se abarataron considerablemente puesto que cada una de las funciones tenía precio individual y el espectador podía optar por asistir a una, dos o más representaciones, pagando de acuerdo al número de obritas que viese; cada una costaba un real. Además también podía elegir la hora más adecuada para él.

Hay que señalar que en las secciones dobles, a veces, se combinaban obras largas con alguna piececita corta, actuando frecuentemente ésta última como fin de fiesta; destacamos este punto porque es frecuente en la escena de Albacete.

Flores García (s.a., 242 y ss.) nos muestra las razones por las que el teatro por horas fue desbancando al teatro de función entera: carencia de obras atractivas e importantes en éste último, comodidad del teatro por horas en precio y horario. Precisamente por el precio llegará a ciertas clases numerosas que antes, por motivos económicos, no podían permitirse el lujo de asistir al teatro. El horario de comidas también fue decisivo en el éxito del mismo, veamos la argumentación que Flores García (s.a., 247-248) nos ofrece sobre este punto:

"Antes, para asistir a una representación que empieza a las ocho y media de la noche, era preciso comer a las siete, si no se quería perder el primer acto, sin cuyo conocimiento se pierde el hilo del argumento y carece de interés la comedia más interesante. Ahora, con los teatros por secciones, se puede concurrir a ese espectáculo a las nueve y media o una o dos horas más tarde. Contando con esa facilidad, se come después de las ocho de la noche, y a

veces después de las nueve, por cuya razón los teatros grandes están desiertos toda la velada (por no perder el primer acto) y en los del género chico no hay nadie en la primera sección. En rigor de verdad, son tres, y no cuatro como se anuncian, las secciones útiles de dicho espectáculo."

Era un espectáculo dedicado a la clase media, para quien los precios de los grandes teatros resultaban prohibitivos. Fue un teatro que obtuvo gran éxito por los dos motivos fundamentales ya señalados: precio asequible y corta duración. Muestra de su gran éxito es la construcción de los dos teatros ya indicados.

En el género chico, que tiene este nombre por la corta duración de sus obras, vemos influencia del género de costumbres, de la parodia, de los bufos y de la comedia lírica. En un principio, las obritas de este género no tenían música, eran juguetes cómicos o comedias "comprimidas", después también lo conformaron obritas líricas; las dos primeras con música que entraron a formar parte de él fueron el sainete La canción de la Lola (1880) y la revista De Getafe al paraíso (1883) (Deleito, 1949, 14 y 22); aunque también se recoge El figle enamorado, sainete con música de Ramos Carrión, estrenado en 1867 nótese la diferencia de trece años, en el aparecen todas las características del sainete (Espín Templado, 1988, I, 7980). Son obras cómicas por las caricaturas que nos ofrecen de los tipos populares personajes planos y por la repetición de gestos y ademanes. No tienen argumento ya que desaparece tras los personajes, y su distorsionado lenguaje jerga madrileña tiene abuso de cultismos, barbarismos y deformaciones dialectales, sin olvidar el equívoco. La acción transcurre en un corto espacio de tiempo y en un mismo lugar. El número de cuadros suele ser tres aunque varía, al igual que el número de decorados; y la aparición del localismo y del triángulo amoroso es imprescindible en este género.

Las denominaciones que reciben las obras del género chico son variadas: juguete, juguete cómico, juguete cómico-lírico, zarzuela, apropósito, alcaldada, sainete¹, revista, pasillo, parodia..., sólo por indicar algunas de ellas; su denominador común es que constan de un acto.

Lo que se perseguía con este teatro de consumo era divertir al público, además de lograr un beneficio económico. Su vida la podemos fijar en tres etapas: a) Consolidación: 1880-1890; b) Plenitud: 1890-1900; c) Decadencia: 1900-1910. Algunas de las causas de su desaparición serían: el cansancio del público ante lo repetitivo de las obritas de este teatro, y la llegada del género ínfimo o variedades, cuyos números de baile y canciones se sacarían de las obras del teatro por horas, que, juntamente con la zarzuela grande, son la fuente de los cuplés del siglo XX (Salaün: 1990, 24 y ss.).

Al igual que ocurrió con la zarzuela, el género chico también tuvo detractores (Deleito: 1949, 4) y defensores. Probemos la existencia de ambos con sendos artículos que nos ofrece la prensa periódica de Albacete. Comencemos con el que nos ofrece una crítica totalmente negativa y que empieza así:

"El teatro en nuestra patria está de luto por todos conceptos y desde todos los puntos de vista que se le considere, en los dos elementos que le contribuyen y componen, a saber: la poesía dramática en sus diversas formas y la representación escénica.

¹Este sainete del género chico es distinto del de los siglos XVI, XVII y XVIII, sin embargo mantiene muchos de sus elementos, por lo que podemos considerarlo una evolución de aquellos (Espín Templado: 1987 a, 97122). En siglos anteriores al momento que nos ocupa, el sainete tenía la función de complementar a la obra principal que se representaba, mientras que, en la segunda mitad del siglo XIX, el sainete se convierte en la obra exclusiva del espectador; tiene una clara intención didáctica y "consolida el orden moral y social establecido".

"Y es que va triunfando el naturalismo grosero y la diversión fútil, consecuencias legítimas y manifestaciones lógicas del llamado arte por arte." (Di.A.,n.º2123, 3111890, p.1).

A medida que va avanzando va subiendo el tono:

"Pero hoy el teatro grande de Calderón, de Tirso, de Lope de Vega, y aún el teatro honrado y hermoso de Tamayo, de García Gutiérrez y de Ayala, se ven proscritos y sólo campean las insulseces, las majaderías, los cinismos, las suciedades y los chistes verdes y nerviosos de las funciones por hora y de los sainetes de mala muerte."(Ibid.).

Para terminar:

"Esto sólo tiene un remedio: restaurar el buen gusto, restablecer los ideales de la moral y el arte y fundar una censura contra los productos naturalistas y patológicos del pseudo arte. E.A." (Ibid.).

Pero, claro, no todas las opiniones son iguales; veamos las que lo defienden:

"Me propongo simplemente en este artículo dar mi opinión sobre lo que generalmente se llama género chico, asunto sobre el que tanto se ha escrito en varios sentidos, generalmente vituperándolo y estimándolo indigno de figurar en la escena.

"Comúnmente oyes hablar en tono despreciativo del dicho género, y aún recuerdo haber leído en un periódico que se calificó de "almacén de insulseces y porquerías", siendo así que por regla general (entiéndase bien) hay que suponer en el autor alguna superioridad sobre los que presencian la obra y la juzgan pues, sino, sin duda serían con gusto dueños de ese inmundo almacén."(L.R., n.º32, 1841899, p.4).

Continúa estableciendo comparación entre el género chico y la zarzuela:

"¡Insulseces y porquerías! es verdad que las hay en el género chico, no cabe dudarlo, pero acaso no existen en el género que califican de grande? Sí, es verdad, dicen algunos, pero no en esa cantidad. Claro está que no, pero es debido únicamente a que la proporción en que se escribe en ambos géneros es inmensamente superior en el de piezas. También he oído decir muchas veces, cuando algún autor o compositor de ellas ha estrenado alguna producción en tres actos, que estas obras son las que debe estrenar y dejarse de las primeras. Confieso que no creo que una obra literaria, sólo por ser grande, sea más literaria que otra por tener menores dimensiones. El género literario no debe medirse como el madapolán; por lo menos yo así lo entiendo."(Ibid.)

Ahora la comparación la establece con el drama:

"El verdadero arte es el drama afirman otros, y todo lo demás son tonterías. Si el Arte, siendo como es expresión de belleza, puede lograrse lo mismo excitando las pasiones de los personajes en el encontrado choque de efectos y sentimientos, que puedan producir el llanto, que en el regocijado y alegre contraste de lo cómico que pueda producir la risa, creo que tan artístico puede ser un drama de Echegaray como una zarzuela de Ramos Carrión.

"Acaso sea más difícil, con seguridad me atrevo a afirmarlo, producir al público el fenómeno psicológico de la risa que el igualmente psicológico del llanto."(Ibid.).

Y termina con la defensa clara y directa del género chico, a la vez que reconoce la parte negativa del mismo:

"Que se ha producido mucho malo en el género chico es indudable, insulseces y porquerías sin cuenta, pero es debido a que su gran extensión, que casi llega a abarcar todos los teatros, es consecuencia siempre de la mucha producción, que idéntico resultado se hubiera producido si el género grande lo dominase todo, como domina hoy su contrario. Pero aquí no se trata del abuso sino del uso. Cuando una obra en un acto, zarzuela, sainete lírico, etc., lo que está escrito con corrección; si es en prosa, con facilidad y soltura; si es en verso, con interés suficiente para entretener al público con abundantes situaciones cómicas (que es lo principal) y cultos chistes, entonces no cabe duda que la obra es artística, pese a quien pese, y modelo en su género, tanto como el primer drama puede serlo en el suyo, y no digo que acaso más porque no se me crea exagerado, aunque estimo que, precisamente por tener que encerrar la acción en moldes tan estrechos, ofrece mayor dificultad que si se tuviese un número mayor de actos para desarrollarla a la manera como un cuadro de un pintor célebre, encerrado en una pequeña tabla, encierra mayor trabajo que si dispusiera de un gran lienzo donde desarrollar los trazos de las figuras. S. PASTOR Y AGUADO." (Ibid.).

5.1.3.2. El Teatro por Horas en Albacete.

Como veremos en páginas posteriores, la escena de Albacete no fue una excepción y se mostró buena seguidora del género chico. Sin duda alguna, el número más alto de obras representadas lo conforma este tipo de teatro tanto el musical como el no musical. Pero hay algo que tenemos que señalar al referirnos a él; en páginas anteriores hemos indicado que uno de los puntos que llevó al éxito a este teatro fue el horario, porque el espectador podía elegir la sección que mejor encajase en sus necesidades. Lo que nuestras fuentes informativas nos ofrecen es, sin duda, el teatro por horas, pero son muy poco explícitas al indicarnos el horario. Solo nos dicen la hora de comienzo de la sesión por ejemplo, 8 noche, 8.30 noche, 4 tarde, nunca la de cada una de las secciones. No obstante, hemos recogido tres excepciones, tres días, de los que sabemos la hora exacta de cada una de sus secciones, y aquí las reflejamos, por lo que de excepcional tienen.

"1a. sección, 8 menos cuarto: Las codornices.

"2a. sección, 9 menos cuarto: ¡Nicolás!

"3a. sección doble, 10 menos cuarto. Estreno de La señá Francisca."(Di.A., n.º4447, 20111897, p.3)

La bruja, a las 8.

Jugar con fuego, a las 9.

Mancha que limpia, a las 10.

El sombrero de copa, a las 11."(Di.A., n.º4474, 28121897, p.3.).

"A las 8: La duda.

"A las 9: Curro Vargas.

"A las 10: La muralla.

"A las 11: Gonzalo de Córdoba."(Di.A., n.º4836, 28121898, p.3).

5.2. El Intermedio: EL BAILE y LA CANCIÓN.

5.2.1. El Baile.

Este género DRAMÁTICO es un intermedio literario que está compuesto de música, canto y baile. Puede ser monólogo o diálogo, pero no muy largo. Había bailes todos cantados y otros entremesados alguna parte de ellos era hablada. Cotarelo y Mori (1911, I, CLXIV) nos informa de que el baile popular era ya frecuente en el siglo XIII; la costumbre de terminar la representación con un baile ya se practicaba en tiempo de Lope de Rueda (Deleito: 1954, 211). En el siglo XVII se daban los entremeses cantados que, posteriormente, se llamaron bailes y fueron el principal atractivo de las representaciones escénicas (Deleito: 1954, 67 y ss.). Siguiendo lo expuesto por Cotarelo y Mori (1934, 280), estos bailes constaban de declamación, canto, música de instrumentos y baile; formaban parte de ellos tanto las danzas aristocráticas como los bailes populares canario, zarabanda, chacona, villano. Se compusieron más de dos mil piezas; la música es desconocida, y del baile tampoco se sabe demasiado. Durante los siglos XVI XVII había alrededor de noventa y cinco bailes y danzas vivos, y de ellos sólo unos pocos han llegado a nosotros serdana (sardana), pavana (pieza musical), tarantela, fandango, zapateado, seguidillas. La jota era desconocida en estos años y, siguiendo lo indicado por Cotarelo, se la cita por primera vez en 1761, en La junta de los payasos, de Ramón de la Cruz. Cotarelo y Mori se muestra totalmente en desacuerdo con aquellos que opinan que el origen de la jota está en Valencia y que, posteriormente, pasó a Aragón; el desacuerdo se basa en que no hay razones de peso, no hay hechos, ni documentación que demuestren dicho origen.

Al comenzar el siglo XVIII, a todos estos bailes existentes en nuestra escena se les unieron los de procedencia francesa: minuetes, contradanzas, patedús. A mediados de Siglo se dejaron de escribir nuevos bailes y los autores y directores de las Compañías decidieron que en el primer entreacto de la comedia que se representaba se diese el entremés, y en el segundo, en lugar del baile, que ya se consideraba muerto, el nuevo género que había aparecido: el sainete, que también constaba de canto (tonadilla, tirana) y baile (seguidillas, fandango y jota). La parte cantada tonadilla tomó auge y se separó de la parte bailada. Esa sí que en 1780 se suprimió el entremés del primer acto para dar cabida al canto.

Una vez desaparecido el baile de los intermedios del teatro, solamente se conservaron algunos, dentro del ambiente popular romerías, fiestas locales..., para posteriormente volver de nuevo a los teatros. Quizá el más destacado de ellos sea la seguidilla que, tras sufrir arreglos y transformaciones, dio lugar al llamado bolero. Pasó al teatro y obtuvo un gran éxito. Al principio era bailado por una pareja, pero se aumentó el número de los actuantes y se les relacionó, cruzó y combinó, surgiendo, así, las boleras algunas de ellas estaban formadas por ocho o más parejas, que son seguidillas derivadas del bolero. El hecho de que formen parte del repertorio teatral muestra la inclusión, en dicho repertorio, de las formas folklóricas callejeras, ya que la seguidilla es uno de los bailes más antiguos de España (Huertas: 1989, 139). Ejemplo de este baile tenemos en la escena de Albacete: Las boleras de Bocaccio y Las boleras con cachucha. Se impuso la moda de las boleras y tuvieron muchas variaciones y nombres, como nos informa Cotarelo y Mori (1934, 248). Cuando cansaron al público, en lugar de las boleras, en el intermedio, aparecieron otros bailes de gusto nacional manchegas, fandango, sevillanas. De sevillanas también tenemos ejemplo en los bailes incluidos en el teatro de Albacete.

Después de 1813, una vez alejadas las tropas francesas, predominaron los bailes españoles, aunque no dejaron de aparecerlos de origen extranjero como la mazourka -para nosotros mazurca-, polca y el rigodón. Podemos decir que durante todo el siglo XIX los intermedios de la representación estaban ocupados por el baile o canción y algún sainete.

5.2.2.La Canción.

No sólo el baile ocupó los intermedios de las representaciones, sino que también lo hizo la canción, aunque en proporción visiblemente inferior.

En general estas canciones procedían de zarzuelas que tenían gran éxito. Los números, las canciones que más gustaban eran sacadas de la obra y presentadas de manera individual en los intermedios. Así ocurrió con el vals Caballero de Gracia me llaman, que procede de La Gran vía; con el chotis Con una falda de percal planchá, sacada de Cuadro disolventes; y con el Dúo de los paraguas, sacada del título El año pasado por agua. Otras veces las canciones procedían del acervo folklórico de nuestro país. Estas manifestaciones escénicas ya se realizaban en la escena madrileña del siglo XVIII (Huertas: 1989, 106 y ss.).

5.3. RELACIÓN DE LAS OBRAS Y SU CLASIFICACIÓN POR GÉNEROS.

A continuación ofrecemos la relación de lo representado en Albacete siguiendo la clasificación indicada al principio de este Capítulo. Dentro de cada uno de los tres grandes bloques, hemos ordenado las obras de acuerdo con el nombre del subgénero que en ellas aparece. Tenemos que aclarar que esta denominación muchas veces es confusa, ya que una misma obra aparece con denominaciones distintas; ésa es una de las dificultades con las que hemos tropezado. A la hora de la clasificación y agrupación hemos seguido los criterios ofrecidos por Espín Templado (1988, I y II) en aquellas obras estudiadas y definidas en su trabajo, enclavadas en el género chico; al resto, las hemos incluido en el grupo genérico que viene indicado en la obra original.

Algo similar ha ocurrido a la hora de clasificar los melodramas. Hemos tenido en cuenta las opiniones de Rubio Jiménez (1988,670 y ss.).

Al final de la clasificación hay un apartado, al que denominamos "Otros espectáculos", en el que recogemos bailes, canciones y todo aquello que ha aparecido en la escena de Albacete. Hemos intentado que todo quede recogido, que nada escape a nuestra clasificación. Recordamos que la meta de nuestra investigación no es la de profundizar en el campo genérico, sino la de sacar a la luz cualquier manifestación teatral, en ocasiones actos, que se vivieron en los Teatros de Albacete.

5.3.1. TEATRO DECLAMADO.

5.3.1.1.Obras originales.

1. APROPÓSITO DRAMÁTICO:

Moros del Riff, Los, de Enrique Pérez Escrich (n.º6).

2. BOSQUEJO DRAMÁTICO:

Amor salvaje, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º469).

3. COMEDIA:

a) COMEDIA

A casa con mi papá, de Mariano Pina y Domínguez (n.º426).

Almoneda del tercero, La, de Vital Aza y Builla y Miguel Ramos Carrión (n.º299).

Amor y el interés, El, de Luis Mariano de Larra y Wetoret (n.º5).

Baile de la condesa, El, de Eusebio Blasco (n.º257).

Bofetada, La, de Pedro de Novo y Colsón (n.º255).

Bofetón y soy dichosa, Un; No se especifica autor (n.º16).

Broma de Quevedo, Una, de Luis de Eguílaz y Eguílaz (n.º107).

Circunstancias, Las, de Enrique Gaspar (n.º53).

Crimen de la calle de Leganitos, El, de Mariano Pina y Domínguez, y Emilio Mario (n.º430).

Chiquitín de la casa, El, de Mariano Pina y Domínguez (n.º267).

Del enemigo el consejo, de Eduardo Zamora y Caballero (n.º504).

Dolores, La, de José Felú y Codina y Vital Aza y Builla (n.º474).

Dos pilletes, Los, de Juan Bautista Enseñat y Morrell (n.º545).

Dos preceptores, Los, de Manuel Bretón de los Herreros (n.º23).

Enemigo, El, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º254).

Fuego del cielo, El, de Ventura de la Vega (n.º24).

Guantes del cochero, Los, de Javier Santero (n.º311).

Guardián de la casa, El, de Ceferino Palencia y Álvarez (n.º183).

Hombre de mundo, El, de Ventura de la Vega (n.º170).

Hugonotes, Los, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º201).

Inocencia, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º305).

La de San Quintín, de Benito Pérez Galdós (n.º356)

Levantar muertos, de Eusebio Blasco y Miguel Ramos Carrión (n.º318).

Levita, La, de Enrique Gaspar (n.º51).

Llovido del cielo, de Vital Aza y Builla (n.º289).

Lo que vale el talento, de Francisco Pérez Echevarría (n.º231).

Lola, de Enrique Gaspar (n.º235).

Mendiga, La, de Valladares y Bustamante (n.º365).

Meterse a Redentor, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º259).

Militares y paisanos, de Vital Aza y Builla y Emilio Mario (n.º252).

Mujer de un artista, La, de Ventura de la Vega (n.º91).

Noveno Mandamiento, El, de Miguel Ramos Carrión (n.º246).

Octavo no mentir, El, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º182).

Oso muerto, El, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla (n.º424).

Otro gallo le cantara, de Enrique Zumel (n.º88).

Pavos reales, Los, de J.N. de Lara y Tavira (n.º436).

Pensión de Venturita, La, de Mariano Zacarías Cazorro (n.º49).

Regimiento de Lupión, El, de Pablo Parellada y Molas (n.º470).

Riendas del gobierno, Las, de Enrique Zumel (n.º149).

San Sebastián mártir, de Vital Aza y Builla (n.º239).

Señá Francisca, La, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º406).
Señor cura, El, de Vital Aza y Builla (n.º506).
Señor gobernador, El, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla (n.º287).
Señoritos, Los, de Miguel Ramos Carrión (n.º501).
Soldados de plomo, Los, de Luis de Eguílaz y Eguílaz (n.º48).
Sombrero de copa, El, de Vital Aza y Builla (n.º199).
Tanto por ciento, El, de Adelardo López de Ayala (n.º7).
Valentín el guarda costas, de Isidoro Gil (n.º29).
Viajeros de ultramar, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º243).
Vida íntima, La, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero (n.º483).
Vivir en grande, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º196).
Zaragüeta, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla (n.º358).

b) COMEDIA DE GRACIOSO

Calvo y compañía, de Vital Aza y Builla (n.º439).
Robo en despoblado, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla (n.º316).

c) COMEDIA FAMOSA

Catalán de Serrallonga, El, de Antonio Coello (n.º18).

4. DRAMA

a) DRAMA

A espaldas de la ley, de José D. Velilla y Luis Escudero (n.º284).
Amantes de Teruel, Los, de Juan Eugenio Hartzenbusch (n.º294).
Amor de madre, de Ventura de la Vega (n.º12).
Anillo del rey, El, de Antonio Hurtado (n.º3).
Batelera de Pasajes, La, de Manuel Bretón de los Herreros (n.º86).
Campana de la Almudaina, La, de Manuel Palou y Coll (n.º164).
Carambola, de Joaquín Rajal y Larré (n.º472).
Carlos II el Hechizado, de A. Gil de Zárate y Ramón Carnicer (n.º313).
Conflicto entre dos deberes, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º285).
Cura de aldea, El, de Enrique Pérez Escrich (n.º20).
De mala raza, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º281).
Don Juan Tenorio, de José Zorrilla y Moral (n.º310).
Duda, La, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º485).
¡Es un ángel!, de Ceferino Suárez Bravo (n.º145).
Estudio del natural, de Luis Mariano de Larra y Wetoret (n.º159).
Hereu, L', de Francisco Luis de Retes y Francisco Pérez Echevarría (n.º177).
Juan Diente, de Enrique Pérez Escrich (n.º25).
Luchar contra la razón, de Francisco Luis de Retes y Francisco Pérez Echevarría (n.º301).
Mala semilla, La, de Enrique Pérez Escrich (n.º14).
Muralla, La, de Federico Oliver y Crespo (n.º487).
Primer jirón, El, de Juan Ariza (n.º28).
Señor feudal, El, de Joaquín Dicenta (n.º544).
Vaquera de la Finojosa, La, de Luis de Eguílaz y Eguílaz (n.º15).

b) DRAMA DE TESIS

Drama nuevo, Un, de Manuel Tamayo y Baus (n.º291).

c) DRAMA HISTÓRICO

En aras de la justicia, de Daniel Balaciar (n.º360).

Grazalema, de Luis de Eguílaz y Eguílaz (n.º4).

Inquisición por dentro, La, de Antonio Calle y Hernández (n.º191).

5. JUGUETE CÓMICO

Con la música a otra parte, de Vital Aza y Builla (n.º320).

Creced y multiplicaos, de Mariano Pina y Domínguez y Emilio Mario (n.º417).

¡Don Tomás!, de Narciso Serra (n.º22).

Ducha, La, de Mariano Pina y Domínguez (n.º197).

Hijos de Elena, Los, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º412).

Langostinos, Los, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Fernando Manzano Pastor (n.º237).

Locura contagiosa, La, de Eduardo Zamora y Caballero (n.º517).

Oros, copas, espadas y bastos, de Luis Mariano de Larra y Wetoret (n.º47).

Padrón municipal, El, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla (n.º321).

Precito, de Vital Aza y Builla y José Felú y Codina (n.º234).

6. MELODRAMA

Diego Corrientes o El bandido generoso, de José María Gutiérrez de Alba (n.º21).

Dolores, La, de José Felú y Codina (n.º357).

Gran Galeoto, El, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º248).

Juan José, de Joaquín Dicenta (n.º355).

Mancha que limpia, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º363).

María del Carmen, de José Felú y Codina (n.º353).

Mariana, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º352).

Pasionaria, La, de Leopoldo Cano y Masas (n.º244).

Soldado de San Marcial, El, de Valentín Gómez y Félix G. Llana (n.º189).

7. TRAGEDIA

Gonzalo de Córdoba, de Manuel Hernando Pizarro (n.º486).

5.3.1.2. Adaptaciones²

1. COMEDIA

Dominós blancos, Los, de Ramón Navarrete y Fernández Landa y Mariano Pina Domínguez (n.º404). Sólo sabemos que es "imitada del francés".

Felipe Derblay, de Georges Ohnet (n.º251). Es una traducción, el título original es Le maître des forges.

María Estuarda, original de PierreAntoin Lebrun. Traducida libremente del francés por Manuel Bretón de los Herreros (n.º56).

Positivo, Lo, de Manuel Tamayo y Baus (n.º45). "Tomada del francés".

Preceptor y su mujer, El, arreglada del francés por Luis de Olona Gaeta (n.º126).

Sullivan, original de Melesville. Traducida por Isidoro Gil y Mariano Carreras y González (n.º283).

2. DRAMA

Tierra baja, de Ángel Guimerá, traducida por José Echegaray y Eizaguirre (n.º486).

3. JUGUETE CÓMICO

Veinte céntimos, de Mariano Pina y Domínguez (n.º296). Es un "arreglo".

4. MELODRAMA

Pobres de Madrid, Los, de Manuel Ortiz de Pinedo (n.º303). Es un "arreglo".

Sueño del malvado, El, de José María García (n.º193). "Imitada del francés".

5.3.2. TEATRO LÍRICO³

5.3.2.1. Obras originales.

1. DRAMA LÍRICO

Anillo de hierro, El de Marcos Zapata y Marqués y Pedro Miguel Marqués (n.º212).

Curro Vargas, de Joaquín Dicenta; Manuel Paso y Cano y Ruperto Chapí(n.º484).

² Hay que hacer constar que la mayoría de las veces, en las adaptaciones, arreglos, traducciones e imitaciones, no se indica el autor original, no aparece en la obra. Por ello, únicamente indicaremos el adaptador o arreglista y el autor original en aquellos casos en que la obra nos lo ofrezca. Puesto que de traducciones tratamos, conviene recordar el rechazo de las mismas por parte de los críticos de la época (Deleito: 1894, I, 345).

³ A la hora de fijar la autoría de las obras musicales, en primer lugar indicamos el letrista y a continuación el autor de la música; en aquellos casos en que letristas y músicos sean varios, se hará la aclaración oportuna con el fin de no llevar a confusiones. Sirva esta puntualización para todo el teatro musical que aparece en nuestro trabajo.

Reloj de Lucerna, El, de Marcos Zapata y Marqués y Pedro Miguel Marqués (n.º389).

2. JUGUETE LÍRICO

Tela de araña, La, de Calixto Navarro y Mediano; Javier Govantes de Lamadrid y Manuel Nieto Castañ (n.º188).

3. ZARZUELA

a) ZARZUELA

¡Amor y patria!, de F. Flores y Escalante y José María Lorente y R. Chavarri (n.º465).

Bruja, La, de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí (n.º390).

Cambios naturales, de Ventura de la Vega y música de Ángel Rubio y Laynez y Vicent Lleó Balbastre (n.º535).

Cara de Dios, La, de Carlos Arniches y Barrera y Ruperto Chapí (n.º538).

Conquista de Madrid, La, de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º215).

Diablo en el poder, El, de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri (n.º194).

Dolores, La, letra y música de Tomás Bretón (n.º396).

Dominó azul, El, de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Corera (n.º44).

Jugar con fuego, de Ventura de la Vega y Francisco Asenjo Barbieri (n.º208).

Juramento, El, de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º508).

Madgyares, Los, de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º400).

Marina, de Francisco Camprodón y Pascual Emilio Arrieta y Correa (n.º152).

Milagro de la Virgen, El, de Mariano Pina y Domínguez y Ruperto Chapí (n.º214).

Mis dos mujeres, de Luis de Olona Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri (n.º26).

Postillón de la Rioja, El, de Luis de Olona Gaeta y Cristóbal Oudrid (n.º210).

Sueños de oro, de Luis Mariano de Larra y Francisco Asenjo Barbieri (n.º381).

Vieja, Una, de Francisco Camprodón y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º376).

Virgen del Mar, La, de Federico Jaques y Aguado y música de Ángel Rubio y Laynez y Juan García Catalá (n.º338).

b) ZARZUELA CÓMICA

Hijas de Zebedeo, Las, de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí (n.º207).

Rey que rabió, El, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla y Ruperto Chapí (n.º392).

c) ZARZUELA CÓMICA HISTÓRICA

Cádiz, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Federico Chueca y Joaquín Valverde (n.º459).

d) ZARZUELA-MELODRAMA

Tempestad, La, de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí (n.º204).

e) ZARZUELA MELODRAMÁTICA

Salto del pasiego, El, de Luis de Eguílaz y Eguílaz y Manuel Fernández Caballero (n.º507).

5.3.2.2. Adaptaciones.

1.- LÍRICO-FANTÁSTICO:

Zampa o la esposa de mármol, original del músico Luis José Fernando Herold. Adaptada por Narciso Sierra y Miguel Pastorfido (n.º213).

2.- MELODRAMA LÍRICO:

Aldea de San Lorenzo, La, adaptación de José María García y música de Juan Mollberg (n.º361).

3.- ÓPERA:

Marta, original de H. de SaintGeorges. Adaptada por Emilio Álvarez y Manuel Palacios; música de Friedrich von Flotow (n.º205).

4.-ZARZUELA:

a) ZARZUELA

Boccaccio, de Luis de Larra y Ossorio y Franz von Suppé (n.º216). Es una adaptación.

Campanone, de Carlos Frontaura y Vázquez y música de Mazza y Di-Franco. (n.º209). Arreglo libre de Luis de Rivera, de a ópera italiana La prova d'un opera seria.

Diamantes de la corona, Los, original de Eugéne Scribe. Arreglada por Francisco Camprodón; música de Francisco Asenjo Barbieri (n.º366).

Traviata, La, letra original de Francesco Piave. Adaptada por Salvador Carreras; música de Giuseppe Verdi. (n.º8).

b) ZARZUELA CÓMICA

Dos princesas, Las, de Miguel Ramos Carrión y Mariano Pina Domínguez y Manuel Fernández Caballero (n.º308). Es un "arreglo".

Húsar, El, de Mariano Pina y Domínguez y música de Edmond Audrán y Andrés Vidal y Llimona (n.º399). Es un "arreglo".

5.3.3. GÉNERO CHICO.

5.3.3.1. Musical.

5.3.3.1.1. Obras originales.

1. ALCALDADA CÓMICO-LÍRICA:

Toros de puntas, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, con música de Isidoro Hernández (n.º211).

2. APROPÓSITO CÓMICO-LÍRICO:

Cuadros disolventes, de Miguel Palacios Brujeras y Guillermo Perrín Vico y música de Manuel Nieto Castañ (n.º397).

3. BOCETO:

a) BOCETO CÓMICO-LÍRICO

Altos y bajos, de Enrique Sierra y Rivas y Emilio Monserrat (n.º315).

b) BOCETO LÍRICO

Mantón de Manila, El, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Federico Chueca (n.º494).

4. HUMORADA CÓMICO-LÍRICA:

Africanistas, Los, de Gabriel Merino y Enrique López Marín de Insausti, con música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero (n.º403).

5. JUGUETE CÓMICO-LÍRICO:

Baturros, Los, de Eduardo Jackson Cortés y José Jackson Veyán, y música de Manuel Nieto Castañ (n.º288).

Caballero particular, Un, de Carlos Frontaura y Vázquez y Francisco Asenjo Barbieri (n.º17)

Calandria, La, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla y Ruperto Chapí(n.º319).

Caramelo, de Javier de Burgos y Sarragoiti, y música de Federico Chueca y Joaquín Valverde (n.º488).

Château Margaux, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero (n.º280).

Fuente de los milagros, La, de Enrique Sánchez Seña y Joaquín Valverde (n.º464).

Gran petardo, El, letra y música de Vicente Peydró Díez (n.º460).

Mascarita, La, de Andrés Ruesga Villoldo y Prieto y Enríquez, con música de Ramón Estellés (n.º451).

Mateíto, de Vicente Soriano Manuel y Teodoro San José (n.º302).

Nieta de su abuelo, La, de Ángel Caamaño y Ángel Rubio y Laynez, (n.º514).

Nina, de Luis Cocat y Heliodoro Criado Baca y música de Ángel Rubio y Laynez (n.º290).

Niña Pancha, de Constantino Gil y Luengo y música de Joaquín Valverde y Julián Romea (n.º292).

Para casa de los padres, de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero (n.º195).

Punto filipino, Un, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero (n.º530).

Pupila del alcalde, La, de Nicolás de Leyva y José Cuartero, con música de Emilio Monserrat (n.º309).

¡Quién fuera libre!, de Eduardo Jackson Cortés y música de Ángel Rubio y Laynez y Casimiro Espino (n.º295).

Rondó final, de Rafael García Santisteban y Julián Romea y Parra (n.º263).

Señora capitana, La, de José Jackson Veyán y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º554).

Sevillana, La, de José Jackson Veyán e Isidoro Hernández (n.º306).

Sr. Joaquín, El, de Julián Romea Yangüas y Manuel Fernández Caballero (n.º511).

Tío..., yo no he sido, de Felipe Pérez y González y Ángel Rubio y Laynez (n.º300).

Tiple en puerta, de Mariano Pina y Domínguez y Ángel Rubio y Laynez (n.º457).

Tonta de capirote, La, de José Jackson Veyán y música de Ramón Estellés y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º528).

Triple alianza, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero (n.º374).

¡Viva la niña!, de Eduardo Jackson Cortés y Ángel Rubio y Laynez (n.º522).

Zangolotinos, Los, de José Jackson Veyán y Manuel Fernández Caballero (n.º385).

6. JUICIO ORAL CÓMICO-LÍRICO:

Albacete ante el tiempo, de Tomás Serna y el maestro Lozano (n.º542).

7. MONÓLOGO LÍRICO:

Piti-miní, de Pedro Gómez Candela y Pedro Badía Ribalta (n.º553).

8. PASILLO:

a) PASILLO

Loco de la guardilla, El, de Narciso Serra y Manuel Fernández Caballero (n.º90).

b) PASILLO CÓMICO-LÍRICO

Primer reserva, El, de Emilio Sánchez Pastor y música de Tomás L. Torregrosa y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º496).

Teatro nuevo, El, de Mariano Pina y Domínguez y Salvador Granés, con música de Ángel Rubio y Laynez (n.º297).

c) PASILLO CÓMICO-LÍRICO-VERANIEGO

Al agua patos, de José Jackson Veyán y Ángel Rubio y Laynez (n.º529).

d) PASILLO MADRILEÑO CON ACCIÓN DE ENREDO AMOROSO

Agua, azucarillos y aguardiente, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca (n.º454).

Puritanos, Los, de Celso Lucio López y Carlos Arniches y Barrera, con música de Tomás L. Orregrosa y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º401).

e) PASILLO MADRILEÑO DE CRÍTICA SOCIAL

¡Cómo está la sociedad!, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Ángel Rubio y Laynez (n.º337).

9. PROYECTO CÓMICO-LÍRICO:

Certamen nacional, El, de Guillermo Perrín y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castaño (n.º206).

10. REVISTA:

a) REVISTA

Año pasado por agua, El, de Ricardo de la Vega y Federico Chueca y Joaquín Valverde (n.º312).

b) REVISTA CÓMICO-LÍRICA

Certamen nacional, El, de Guillermo Perrín Vico y Miguel de Palacios Brujeras y música de Manuel Nieto Castaño (n.º206).

Instantáneas, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva, con música de Tomás L. Torregrosa y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º532).

Presupuestos de Villapierde, Los, de Salvador Granés; Paso Cano; Enrique García Álvarez y música de Vicent Lleó i Balbastre (n.º520).

c) REVISTA EXTRAVAGANTE

Inocentes, Los, de José López Silva y Sinesio Delgado, con música de Ramón Estellés (n.º395).

11. SAINETE:

a) SAINETE

Baile de Luis Alonso, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Jerónimo Giménez (n.º491).

Buena sombra, La, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Apolinar Brull (n.º475).

Canción de la Lola, La, de Ricardo de la Vega y Joaquín Valverde y Federico Chueca (n.º178).

Fiesta de San Antón, La, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa (n.º498).

Gorro frigio, El, de Félix Limendoux y Celso Lucio y López, con música de Manuel Nieto Castaño (n.º282).

Santo de la Isidra, El, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa (n.º478).

Torear por lo fino, de Francisco Macarro e Isidoro Hernández, (n.º434).

Último mono, El, de Narciso Serra y Cristóbal Oudrid (n.º124).

b) SAINETE CÓMICO-LÍRICO

Querer de la Pepa, El, de Alejandro Larrubiera y Crespo y Antonio Casero y Barranco, con música de Apolinar Brull (n.º537)

c) SAINETE DE COSTUMBRES MADRILEÑAS CON ACCIÓN DE ENREDO AMOROSO

Aquí va a haber algo gordo, de Ricardo de la Vega y Jerónimo Giménez (n.º393).

Chaleco blanco, El, de Miguel Ramos Carrión y Federico Chueca (n.º398).

Mujeres, Las, de Javier de Burgos y Sarragoiti y Jerónimo Jiménez (n.º373).

Revoltosa, La, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw y Ruperto CAPI (n.º499).

Último chulo, El, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, con música de Tomás L. Torregrosa y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º519).

Verbena de la Paloma, La, de Ricardo de la Vega y Tomás Bretón (n.º371).

d) SAINETE DE COSTUMBRES MADRILEÑAS SIN ACCIÓN

Gorro frigio, El, de Félix Limendoux y Manuel Nieto (n.º282).

Ì

e) SAINETE MADRILEÑO DE CRÍTICA SOCIO-POLÍTICA

Descamisados, Los, de Carlos Arniches y Barrera y José López Silva y Federico Chueca (n.º516).

f) SAINETE PUEBLERINO

Cura del regimiento, El, de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí (n.º550).

12. ZARZUELA:

a) ZARZUELA

Alegría de la huerta, La, de Antonio Paso y Cano y Enrique García Álvarez, con música de Federico Chueca (n.º527).

Amor y el almuerzo, El, de Luis de Olona Gaeta y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º125).

Barquillero, El, de José Jackson Veyán y José López Silva y Ruperto Chapí (n.º557).

Cambios naturales, de Ventura de la Vega y música de Ángel Rubio y Laynez y Vicent Lleó i Balbastre (n.º535).

Carboneros, Los, de Mariano Pina y Domínguez y Francisco Asenjo Barbieri (n.º405).

Czarina, La, de José Estremera y Cuenca y Ruperto Chapí (n.º476).

Debutante, La, de Pedro Gómez Candela y Pedro Badía Ribalta (n.º555).

Diva, La, de Mariano Pina y Domínguez y Jacques Offenbach (n.º462)

Dos canarios de café, de José Domínguez; No se especifica el compositor (n.º286).

En las astas del toro, de Carlos Frontaura y Vázquez y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º78).

Estreno de una artista, El, de Ventura de la Vega y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º133).

Gaitero, El, de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras, con música de Manuel Nieto Castaño (n.º387).

Grumete, El, de Antonio García Gutiérrez y Pascual Emilio Arrieta y Corera (n.º394).

Huérfanos y yo, Los, de Gabriel Fernández y Matías Aliaga (n.º136)

Intrusos, Los, de José Selgas Ruiz y Pedro Muñoz (n.º384).

Lucero del alba, El, de Mariano Pina y Domínguez y Manuel Fernández Caballero (n.º198).

Madre del cordero, La, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Jerónimo Giménez (n.º453).

Maja, La, de Miguel Palacios Brujeras y Guillermo Perrín Vico y Manuel Nieto Castaño (n.º493).

Mari-Juana, La, de José Jackson Veyán y Joaquín Valverde (n.º531).

Missisipi, El, de Paso Cano; Enrique García Álvarez; Celso Lucio López; Montero y música de Vicent Lleó i Balbastre (n.º556).

Modelo, La, de Tomás Serna González y Daniel Prat (n.º551).

Pepe Gallardo, de Guillermo Perrín Vico y Palacios Brujeras y Ruperto Chapí (n.º495).

Pleito, Un, de Francisco Camprodón y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º101).

Preciosilla, La, de Diego Jiménez Prieto y Amadeo Vives (n.º534).

R.R., de Mariano Barranco y Caro y Joaquín Valverde y Federico Chueca (n.º271).

Restauración, La, de Felipe Pérez y González u música de Ángel Rubio y Laynez y Juan García Catalá (n.º549).

Rey de la Alpujarra, El, de Federico Locatelli y Amadeo Vives (n.º524).

Tentaciones de San Antonio, Las, de Andrés Ruesga Villoldo y Prieto y Enríquez y Ruperto Chapí (n.º548).

Traje de luces, El, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero y Manuel Fernández Caballero y Manuel Hermoso (n.º523).

Venta del puerto, La, de Mariano Fernández y Cristóbal Oudrid,(n.º9).

Zapatillas, Las, de José Jackson Veyán y Federico Chueca (n.º402).

b) ZARZUELA BUFA

Zíngara, La, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, con música de Tomás L. Torregrosa y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º497).

c) ZARZUELA CÓMICA

Banda de trompetas, La, de Carlos Arniches y Barrera y Tomás L. Torregrosa (n.º448).

Campanadas, Las, de Carlos Arniches y Barrera y Gonzalo Cantó Vilaplana y Ruperto Chapí (n.º452).

Campanero y sacristán, de Enrique Ayuso y Manuel Labra y Pérez, y música de Mariano Hermoso y Manuel Fernández Caballero (n.º458).

Cocineros, Los, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano y música de Tomás L. Torregrosa y Valverde Sanjuán (n.º391)

Dineros del sacristán, Los, de Luis Larra y Ossorio y Mauricio Gullón, y música de Manuel Fernández Caballero (n.º450).

Dúo de la Africana, El, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero (n.º370).

Gigantes y cabezudos, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero (n.º509).

Gran visir, El, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, y música de Antonio Álvarez Alonso y Manuel Chalons (n.º533).

Leyenda del monje, La, de Gonzalo Cantó Vilaplana y Carlos Arniches y Barrera y Ruperto Chapí (n.º463).

Loreto, de Diego Jiménez Prieto y Ángel Rubio y Laynez (n.º379).

Rancheros, Los, de Enrique García Álvarez y Antonio Paso Cano, y música de Ángel Rubio y Laynez y Ramón Estellés (n.º521)

Viejecita, La, de Miguel Echegaray y Eizaguirre y Manuel Fernández Caballero (n.º461).

Viento en popa, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Jerónimo Giménez (n.º466).

d) ZARZUELA CÓMICA HISTÓRICA

Guardia amarilla, La, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López y Jerónimo Giménez (n.º510).

Plan de ataque, de Carlos Arniches y Barrea y Celso Lucio López y Julio Pardo, y música de Edmond Audrán y Andrés Vidal y Llimona (n.º536).

Tabardillo, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López y música de Tomás L.Torregrosa (n.º525).

Tambor de granaderos, El, de Emilio Sánchez Pastor y Ruperto Chapí(n.º367).

e) ZARZUELA CÓMICA PUEBLERINA

Amapolas, Las, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López y Tomás L.Torregrosa (n.º373).

Aparecidos, Los, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, y Manuel Fernández Caballero (n.º455).

Cabo primero, El, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, y Manuel Fernández Caballero (n.º369).

Camarones, Los, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López, y Tomás L. Torregrosa y Joaquín Valverde Sanjuán (n.º492)

Doce y media... y sereno, Las, de Fernando Manzano y Pastor y Ruperto Chapí(n.º264).

Marcha de Cádiz, La, de Celso Lucio López y Enrique García Álvarez, y música de Joaquín Valverde y Ramón Estellés (n.º388).

Monaguillo, El, de Emilio Sánchez Pastor y Pedro Miguel Marqués, (n.º456).

f) ZARZUELA MADRILEÑA

De vuelta del vivero, de Fiacro Yráyoz y Espinel y Jerónimo Giménez (n.º367).

g) ZARZUELA MELODRAMÁTICA O DRAMA DE AMBIENTE REGIONAL

Chavala, La, de José López Silva y Carlos Fernández Shaw, y Ruperto Chapí(n.º552).

5.3.3.1.2. Adaptaciones.

1. ENTREMÉS CÓMICO-LÍRICO:

Dos ciegos, Los, de Luis de Olona Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri (n.º94). "Arreglado del francés".

5.3.3.2. Sin música.

5.3.3.2.1. Obras originales.

1. CAPRICHOS:

Locas, de Tomás Serna González y Antonio Gotor (n.º505).

2. COMEDIAS:

Amarse y aborrecerse, de Juan de Coupigny (n.º165).

Amor filial, de Gabriel Fernández (n.º135).

Basta de suegros, de Eduardo Lustonó (n.º317).

Ceres y Marte, de Germán de Andrés (n.º307).

De potencia a potencia, de Tomás Rodríguez Rubí (n.º68).

Demonios en el cuerpo, Los, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º200).

Dos madres, Las, de Cecilio Miguel (n.º240).

Echar llave, de Miguel Echegaray y Eizaguirre (n.º242).

Gallina ciega, La, de Idefonso Antonio Bermejo (n.º219).

Llave de la gaveta, La, de Juan Larrea y Catalina (n.º97).

Lluvia de oro, de Mariano Pina y Bohígas (n.º131).

Monólogo, de Fernando Franco (n.º489).

Monólogo, de José Santiago (n.º202).

Niño Jesús, El, de Felipe Pérez y González (n.º238).

No siempre lo bueno es bueno, de Luis de Loma y Corradi (n.º162).

Paca la gaditana, de José Santiago (n.º27).

Par de alhajas, Un, de Enrique de Cisneros (n.º143).

Poeta de guardilla, El, de Pedro Marquina (n.º325).

Receta contra las suegras, de Manuel Juan Diana (n.º163).

3. CUADRO DE COSTUMBRES ANDALUZAS:

Reja, La, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero (n.º473).

4. DRAMA:

a) DRAMA

Sofronía, de José Zorrilla y Moral (n.º57).

b) DRAMA ANDALUZ

Corazón de un bandido, El, de Ramón Franquelo (n.º19).

Ì

5. ENSAYO DRAMÁTICO:

Flaquezas, de Domingo Díaz Jiménez (n.º539).

6. ENTREMES:

Chiquillo, El, de Joaquín y Serafín Álvarez Quintero (n.º526).

Cita, La, de Ángel de Borjas y Guillermo Alba Castellanos (n.º471)

7. HUMORADA CÓMICA:

Plagas de Egipto, Las, de Mariano Pina y Bohígas (n.º117).

8. JUGUETE:

a) JUGUETE

Asistente del coronel, El, de Gonzalo Cantó Vilaplana (n.º515).

Casa de campo, La, de José Sánchez Albarán (n.º54).

Hay entresuelo, de José Estremera y Cuenca (n.º422).

Idea feliz, Una, No se especifica autor (n.º79).

Pantalones, Los, de Mariano Barranco y Caro (n.º236).

Premio a la aplicación, No se especifica autor (n.º59).

b) JUGUETE CÓMICO

Acertar por carambola, de Ildefonso Antonio Bermejo (n.º11).

Amar sin dejarse amar, de Francisco Botella y Andrés (n.º129).

Asistentes, Los, de Pablo Parellada y Molas (n.º362).

Autor del crimen, El, de Vital Aza y Builla (n.º241).

Casa de campo, La, de José Sánchez Albarán (n.º54).

Casa de fieras, La, de Rafael María Liern y Cerach (n.º377).

Casamientos y viceversa, de Daniel Balaciart (n.º359).

Cáscara amarga, La, de José Estremera y Cuenca (n.º256).

Censo, El, de Ricardo Monasterio Pozo (n.º304).

Codornices, Las, de Vital Aza y Builla (n.º233).

Conejos, Los, de Carlos Arniches y Barrera y Celso Lucio López (n.º500).

Corridos, Los, de Ramón de Marsal (n.º253).

Crimen misterioso, Un, de Emilio Mario y Mariano Pina y Domínguez (n.º418).

De matute, de Mariano Barranco y Caro (n.º314).

Dos cartas muy urgentes, de Francisco del Río Joan (n.º60).

Dos compadres, Los, de Ceferino Suárez Bravo (n.º63).

En perpetua agonía, de Salvador Lastra y Sira (n.º308).

Este cuarto no se alquila, de Pantaleón Moreno Gil (n.º157).

Lanceros, de Mariano Chacel y González (n.º230).

Libre y sin costas, de Mariano Pina y Domínguez (n.º435).

Madrid, Zaragoza y Alicante, de Mariano Pina y Domínguez (n.º431).

¡Mal de ojo!, de Rafael Máiquez (n.º13).

Maruja, de Luis de Olona Gaeta (n.º52).

¡Me conviene esta mujer!, de Eduardo Zamora y Caballero (n.º134).

Mi beneficio, de Joaquín Herráiz Roch (n.º540).

¡Mi misma cara!, de Mariano Pina y Domínguez (n.º265).

Monigotes, Los, de Domingo G. Mota (n.º423).

Mujer de Ulises, La, de Eusebio Blasco (n.º74).

Mujer libre, La, de Rafael García Santisteban (n.º154).

¡Nicolás!, de Eusebio Sierra (n.º266).

Noticia fresca, de Vital Aza y Builla y José Estremera y Cuenca (n.º512).

Ocasión la pintan calva, La, de Vital Aza y Builla y Miguel Ramos Carrión (n.º270).

Otro yo, El, de José Estremera y Cuenca (n.º427).

Panadizo de Lola, El, de Manuel Millás (n.º239).

Parada y fonda, de Vital Aza y Builla (n.º513).

¡Peláez!, de Ricardo Monasterio Pozo y José Caldeiro (n.º432).

Pepita, de Emilio Mozo de Rosales (n.º62).

¡Pobres mujeres!, de Enrique Gaspar (n.º103).

Primer trompa, El, de Pedro de Górriz (n.º192).

Primera y la última, La, de Salvador Lastra y Sira (n.º410).

Prueba de amor, de José Jackson Veyán (n.º268).

Quien quita la ocasión..., de Salvador Lastra y Sira (n.º437).

¡Sin cocinera! , de Manuel Matoses (n.º245).

Solteronas, Las, de Luis Cocat y Heliodoro Criado Baca (n.º416).

Sueño dorado, El, de Vital Aza y Builla (n.º258).

Tocayos, Los, de Vital Aza y Builla (n.º298).

Tocino de cielo, de Emilio Mario y R. Valle (n.º421).

Toma de Tetuán, La, de Mariano Trigueros (n.º64).

Treinta mil del pico, El, de Pelayo del Castillo (n.º128).

Tres sombreros, Los, de Mariano Pina y Domínguez (n.º322).

Vecino de ahí al lado, El, de Constantino Gil y Luengo (n.º375).

Vecino de enfrente, El, de Eusebio Blasco (n.º247).

Vestirse de largo, de Mariano Pina y Domínguez (n.º546).

9. MONÓLOGO:

a) MONÓLOGO

Dedal de plata, El, de Manuel Reina (n.º323).

b) MONÓLOGO DRAMÁTICO

Vuelta del soldado, La, de Enrique Autric (n.º10).

c) MONÓLOGO FILOSÓFICO-MORAL

Recuerdos del mundo, de Julio Ruiz (n.º543).

d) MONÓLOGO-PESADILLA

Noche antes, La, de J.A. Cavestany y González Nandin (n.º261).

Ì

10. PASILLO CÓMICO:

A primera sangre, de Manuel Matoses (n.º428).

11. PIEZA CÓMICA:

Alumbra a tu víctima, de Enrique Pérez Escrich (n.º181).

¡Sálvese el que pueda!, de Enrique Pérez Escrich (n.º46).

Sociedad de los trece, La, de Ventura de la Vega (n.º104).

12. PROVERBIO:

a) PROVERBIO

Asirse de un cabello, de Francisco Camprodón (n.º111).

Hijas de Elena, Las, de Rafael García Santisteban (n.º115).

Huyendo del perejil, de Manuel Tamayo y Baus (n.º122).

Más vale maña que fuerza, de Ramón Navarrete y Fernández Landa (n.º87).

Pobre porfiado, de Eusebio Blasco (n.º262).

b) PROVERBIO CÓMICO

Espejo del alma, El, de Miguel Ramos Carrión (n.º481).

13. SAINETE:

a) SAINETE

Comediantes y toreros o La vicaría, de Ceferino Palencia y Álvarez (n.º467).

Herir por los mismos filos, Anónimo (n.º160).

Payo de la carta, El, Anónimo. (n.º58).

Sutil tramposo, El, de Francisco Menéndez (n.º100).

b) SAINETE ANDALUZ

Mundo comedia es, El, de Javier de Burgos y Sarragoiti (n.º260).

c) SAINETE CÓMICO

Partida de damas, La, de Vicente Soriano Manuel (n.º364).

d) SAINETE DE COSTUMBRES MADRILEÑAS SIN ACCIÓN

Gorro frigio, El, de Félix Limendoux y Celso Lucio y López n.º282).

e) SAINETE MADRILEÑO DE CRÍTICA SOCIO POLÍTICA

Vacante de Cañete, La, de Emilio Sánchez Pastor y Sinesio Delgado(n.º482).

Valientes, Los, de Javier de Burgos y Sarraoiti (n.º425).

f) SAINETE PUEBLERINO

Rebotica, La, de Vital Aza y Builla (n.º413).

5.3.3.2.2. Adaptaciones.

1. CAPRICHOS CÓMICOS:

Pantalón y cuatro piernas, Un, de Ramón Valladares Saavedra y Vicente Lalama (n.º31). "Imitado del francés".

2. COMEDIA:

Carambola y palos, de Mariano Pina y Bohígas (n.º190). Es un "arreglo".

Cuatro esquinas, Las, de Mariano Pina y Bohígas (n.º67). Es un "arreglo".

3. JUGUETES CÓMICOS:

Como el pez en el agua, de José María García (n.º55). "Traducida del francés".

Como marido y como amante, de Ramón Valladares Saavedra (n.º147). "Arreglo del francés".

Dos Polos, Los, de Calixto Navarro y Mediano y Pedro Górriz (n.º269). "Imitación del italiano".

¡Es una malva!, de Luis Cortés y Suaña (n.º141). Es una traducción.

Mercurio y Cupido, de Juan Catalina (n.º98). Es un "arreglo".

Primera postura, La, de José Arantivel (n.º354). Es adaptación de una obra italiana.

Ì

4. PIEZA:

Dos sordos, Los, de Narciso de la Escosura (n.º148). Es una traducción.

5.3.4. OBRAS CUYO NÚMERO DE ACTOS NO SE ESPECIFICA.

5.3.4.1. Con música.

1. LÍRICO-DRAMÁTICA:

Sesión lírico-dramática, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º169).

2. VARIEDADES:

Función de variedades. No se indica dato alguno sobre la misma (n.º518).

5.3.4.2. Sin música.

1. SAINETE:

Duende fingido, El, No se especifica autor (n.º30).

5.3.5. Otros Espectáculos⁴

5.3.5.1. Con música.

1. AUTÓMATAS⁵

Baile de magia, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º440).

Bruja, La, de Miguel Ramos Carrión y Ruperto Chapí (n.º390).

Sinfonía, No se especifica compositor (n.º89).

2. BAILE:

Boleras con cachucha, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º422).

Boleras de Bocaccio, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º429).

Carnaval español, El, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º407).

Danza de gitanos, Una, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º502).

De vuelta de la corrida, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º408).

En las playas de Windsor, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º411).

⁴De este tipo de espectáculo variado espectáculos ambulantes, acrobacias, exhibiciones científicas, linterna mágica, etc. hay antecedentes en el Madrid ilustrado (Huertas: 1989, 241).

⁵Varey (1957: 24 y ss.) hace referencia al origen chino de los autómatas y nos indica que fueron introducidos en Europa por los árabes; se registra su existencia en el siglo XII. En las Crónicas del siglo XIII se hace alusión a imágenes articuladas, y en la siguiente centuria aparecen los primeros autómatas de reloj. En el siglo XV proliferan en Italia. Torriano, ingeniero de esta nacionalidad, se dedicó a la creación de los mismos, en el retiro del Monasterio de Yuste, junto a Carlos V. En 1626, el también ingeniero italiano Cosme Lotti ideó las comedias de máquinas, que se hicieron en un teatro dispuesto en la plaza del Alcázar de Madrid, así como en el teatro de Palacio; en la exhibición hubo una cabeza autómatas (1957, 77). A los ya citados, sucedieron otros creadores.

Flamenca, La, No se especifica autor. Música de Manuel Guerrero (n.º409).

Flor gaditana, La, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º176).

Maja y el payaso, La, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º414).

Malagueña y el torero, La, No tiene letra. Música de Cristóbal Oudrid (n.º420).

Peteneras, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º222).

Potpourri de aires nacionales, No tiene letra. Música de Nicolás Hilarión Redondo (n.º415).

Sal de Andalucía, No se especifica el autor del libreto. Música de Antonio Ruiz (n.º438).

Señorito y la maja, El, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º503).

Sevillanas, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º433).

Tertulia, La, No tiene letra. Música de Cristóbal Oudrid (n.º419).

3. CANCIÓN:

Africana, La (Aria), de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Guillermo Cereceda (n.º110).

Alla stella confidente (Romanza), de V. Minuti y V. Robaudi (n.º173).

Ángel lino e il poeta, L' (Romanza italiana), de José Bianchetti y Luigi Hugues (n.º139).

Año pasado por agua, El, de Ricardo de la Vega y Federico Chueca y Joaquín Valverde (n.º312).

Beatriz (Aria), de Felice Romani y Vincenzo Bellini (n.º114).

Caballería rusticana, de Giovanni Verga y José Costa Jordá, y música de Pietro Mascagni (n.º477).

Campana vespertina, La (Nocturno), No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º108).

Conquista de Madrid, La (Dúo de tenor y barítono), de Luis Mariano de Larra y Wetoret y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º140).

Dúo de los paraguas, de Ricardo de la Vega y Federico Chueca y Joaquín Valverde (n.º378).

Favorita, La (Aria de tiple), de M. Capdepón y Gaetano Donizetti (n.º96).

Guillermo Tell (Aria), de José Pontes y Baños y música de Emilio Serrano y Enrique Bru Albiñana (n.º109).

Habaneras, No se especifica el autor de la letra y el compositor (n.º43).

Jota coreada, de E. Príncipe y Matías Aliaga (n.º137).

Julieta y Romeo (Dúo), de Felice Romani y Vincenzo Bellini (n.º146)

Linda, La (Aria), de Alberto Lozano y N.N. (n.º102).

La Linda de Chamonix (Dúo), de Gaetano Rossi y Gaetano Donizetti (n.º167).

Macarena, La (Composición andaluza), de Sebastián Alonso Gómez y Emilio López del Toro (n.º116).

Malagueñas, No se especifica el autor de la letra y el compositor (n.º324).

Marta, de Emilio Álvarez y Manuel Palacios, y Friedrich von Flotow (n.º205).

Merciaculo Americano, II (Aria de tiple), No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º132).

Mis dos mujeres (Coro de colegialas), de Luis de Olona Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri (n.º81).

Pieza andaluza, No se especifica el autor de la letra y el compositor (n.º50).

Romanza de Rosa, de Miguel Ramos Carrión y Vital Aza y Builla y Ruperto CAPI (n.º490).

Romanza de tiple, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º83).

Rondeña, No se especifica el autor y el compositor. (n.º84).

Sargento Federico, El (Dúo de tiples), de Luis de Olona Gaeta y Francisco Asenjo Barbieri y Joaquín Romualdo Gaztambide y Garbayo (n.º150). Es una imitación del vaudeville en cinco actos de M.M. Vanderbouck et Dumanoir, titulado Le sergent Frederic.

Sesión de canto, No se especifica el autor del libreto y el compositor (n.º380).

Spirto gentil, de M. Capdepón y Gaetano Donizetti (n.º227).

Stabat mater, letra y música de Gioacchino Antonio Rossini (n.º93)

4. COMPOSICIÓN MUSICAL:

Gran polonesa de concierto, No tiene letra. La música es de Ventura Sánchez de Madrid (n.º479).

5. CONCIERTO:

Adagio, No tiene letra. Música de Ludwig van Beethoven (n.º217).

Aida (Gran aria), de Antonio Ghislanzoni y Camille Locle, y Giuseppe Verdi (n.º272).

Aires nacionales, No tiene letra. Música de Francisco Tárrega (n.º326).

Ana Bolena (Gran fantasía de concierto), de Felice Romani y Gaetano Donizetti (n.º40).

Andante variado No se especifica compositor. (n.º33).

Anillo de hierro, El, de Marcos Zapata y Marqués y Pedro Miguel Marqués (n.º232).

Ave María, No tiene letra. Música de Charles Gounod (n.º152).

Bacio, El (Vals), No se especifica autor. Música de Luigi Arditi (n.º273).

Ballo in maschera, Un (Romanza) de A.Somma y Giuseppe Verdi (n.º342)

Canto matinal, No se especifica autor. Música de H.W. Richards (n.º130).

Carnaval de Venecia, El, de Felipe Pérez Capo y Manuel Quislant Botella (n.º41).

Carnaval de Venecia, El (Concierto de flauta), No tiene letra. Música de Manuel Quislant Botella (n.º112).

Carnaval de Venecia, El (Variaciones de, a flauta y piano), No tiene letra. Música de Manuel Quislant Botella(n.º153).

Carnaval de Venecia, El (Variaciones sobre motivos de), No tiene letra. Música Franciso Tárrega (n.º327).

Célebre melodía, No tiene letra. Música de Giuseppe Verdi (n.º328)

Concierto, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º203).

Concierto de guitarra, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º161).

Concierto de guitarra y bandurria, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º279).

Concierto de guitarra, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º161).

Concierto de piano y canto, No se especifica el autor y el compositor (n.º1).

Concierto de piano, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º184).

Concierto vocal e instrumental, No se especifica el autor y el compositor. (n.º340).

Dancita de salón, No se especifica el autor y el compositor (n.º34)

Danza del diábolo, La (Fantasía de capricho). No se especifica el autor y el compositor. (n.º35).

Diamantes de la corona, Los (Romanza de tiple), de Francisco Camprodón y Francisco Asenjo Barbieri (n.º36).

Era una figlia (Recitativo y romanza), No se especifica el autor y el compositor. (n.º343).

Estudio de concierto, No tiene letra. Música de Sigismund Thalberg (n.º329).

Fandango, No tiene letra. Música de Jiménez Manjón. (n.º218).

Faust (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Juan Delfín Alard (n.º274).

Favorita, La (Romanza), de M. Capdepón y Gaetano Donizetti (n.º344)

Gran marcha fúnebre, No tiene letra. Música de Sigismund Thalberg (n.º330).

Gran trémolo, No tiene letra. Música de Gotsschalk. (n.º331).

Guaracha de Cuba, No se especifica el autor de la letra y el compositor (n.º250).

Habanera, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º220).

Hernani (Romanza), de F.M. Piave y Giuseppe Verdi (n.º345).

Ilustración, La (Piano), No tiene letra. Música de Friedrich von Flotow (n.º142).

Jota aragonesa, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º221).

Jota de la Dolores, No tiene letra. Música de Tomás Bretón (n.º480).

Mariana (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Mús. Pascual Emilio Arrieta y Corera (n.º332).

Melodía para violín y piano, No tiene letra. Música de Jesús de Monasterio y Agüeros (n.º275).

Miscelánea española, No tiene letra. Música de Francisco Tárrega (n.º333).

¡Non é ver! , No se especifica autor. Música de Tito Mattei(n.º276)

Non tornó (Romanza), No se especifica autor. Música de Tito Mattei (n.º346).

Norma (Coro de guerreros), de Felice Romani y Vincenzo Bellini (n.º38).

Norma (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Vincenzo Bellini (n.º113).

Norma (Sinfonía concertante sobre motivos de), No tiene letra. Música de Vincenzo Bellini (n.º42).

Ouverture de Oberon, No tiene letra. Música Carl María von Weber (n.º75). Arreglada por R. de Vilbac.

Peteneras, No tiene letra. Música de Jiménez Manjón (n.º222).

Pirata, El (Sinfonía), No tiene letra. Mús. Vincenzo Bellini (n.º37)

Polonesa, No tiene letra. Música de Arcas (n.º223).

Recuerdos de mi patria, No tiene letra. Música de Jiménez Manjón (n.º224).

Revêrie de Archen (Concierto a piano), No se especifica compositor (n.º118).

Roberto el diábol, (Cavatina de la ópera), de Eugène Scribe y música de Giacomo Meyerbeer (n.º277).

Romanza sin palabras, No tiene letra. Música de Félix Mendelssohn (n.º334).

Romanza y movimiento continuo, No tiene letra. Música de Jiménez Manjón. (n.º229).

Rondó en "la" menor, No tiene letra. Música de Antonio Aguado (n.º225).

Salto del pasiego, El (Balada), de Luis de Eguílaz y Eguílaz y Manuel Fernández Caballero (n.º347).

Salve a la Virgen, No se especifica el autor y el compositor (n.º39).

Segundo estudio de Concierto para piano, No tiene letra. Música de Adolfo Goría (n.º66).

Serenata árabe, No tiene letra. Música de Francisco Tárrega (n.º335).

Soledad, No tiene letra. Música de Jiménez Manjón (n.º226).

Speme al vecchio (Recitativo e romanza), No se especifica el autor y el compositor (n.º348).

Temas musicales (Guitarra), No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º127).

Templario, El (Concierto de piano), No tiene letra. Música de Otto Nicolai (n.º155).

Trovador, El (Fantasía para violín y piano), No tiene letra. Música de Juan Delfín Alard (n.º278).

Trovatore, II (Gran aria), de M. Capdepón y Giuseppe Verdi (n.º341)

Variaciones de flauta, No tiene letra. No se especifica compositor (n.º174).

Vorci e morire, No tiene letra. Música de Francisco Pablo Tosti (n.º228).

6. CORO:

Aurora, La (Coro), de Ángel a Grassi y José Reventós y Truch (n.º157).

Hora del crepúsculo, La (Coro), de Víctor Balaguer y Salvador Vidal (n.º158).

Regreso a la patria, El (Coro), de Segovia y Jesús de Monasterio y Agüeros (n.º168).

7. FANTASÍA:

Ballo in maschera, Un (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Giuseppe Verdi (n.º106).

Fantasía, No tiene letra. Mús. No se especifica compositor. (n.º95).

Favorita, La (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Gaetano Donizetti (n.º85).

Guillermo Tell (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Emilio Serrano y Enrique Bru Albiñana (n.º70).

Lucrecia Borgia (Fantasía sobre motivos de), de Felice Romani y Gaetano Donizetti (n.º73).

Macbeth (Fantasía concertante sobre motivos de), No tiene letra. Música de Giuseppe Verdi (n.º80).

Norma (Fantasía sobre motivos de), de Felice Romani y Vincenzo Bellini Bellini (n.º113).

Rigoletto (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Guillermo-Cereceda (n.º82).

Sonámbula (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Manuel Nieto Castañ (n.º99).

Trovador, El (Fantasía sobre motivos de), No tiene letra. Música de Giuseppe Verdi (n.º119).

8. HIMNO:

Himno del Liceo Albacetense, de José Andreo y Dampierre y Ramón Ruiz y Regueiro, Ramón. (n.º72).

9. MÚSICA:

Walses, Polkas y Habaneras, No tiene letra. No se especifica compositor. (n.º65).

10. SERENATA:

Aurora, La (Sereneta), de Aquilino J. Ocaña y José Espí y Ulrich (n.º166).

11. SINFONÍA:

Guillermo Tell, (Sinfonía), No tiene letra. Mús. Emilio Serrano y Enrique Bru Albiñana (n.º71).

Sinfonía, No tiene letra. No se especifica compositor (n.º89).

12. VARIEDADES:

Función de Variedades, No se especifica dato alguno (n.º518).

5.3.5.2. Sin música.

1. ADIVINACIÓN DE PENSAMIENTO:

Adivinación de pensamiento, por Sara Mak y Sr. Tarley (n.º383).

2. AUTÓMATAS:

Alcalde torero, El, No se especifica autor (n.º442).

Astucias de Luzbel o La venida del Mesías, de Jesús Rodríguez Cao (n.º445).

Barba Azul, Barba Roja, Barba Gris, No se especifica autor(n.º444)

Conquista de Argel, La, No se especifica autor (n.º443).

Mancha que limpia, de José Echegaray y Eizaguirre (n.º363).

Marta la hechicera, No se especifica autor (n.º441).

Sombrero de copa, El, de Vital Aza y Builla (n.º199).

3. CINE:

Cinematógrafo mágico. Miss Galatée. (n.º541).

4. CIRCO:

Función de circo. (n.º349).

5. CUADRO PLÁSTICO Y POESÍAS:

Cuadro plástico y lectura de poesías. (n.º446).

6. CUADROS DE EXPOSICIÓN:

Cuadros Poliscópicos disolventes. (n.º32).

7. DISCURSO:

Discurso. (n.º171).

Discurso apologético. (n.º172).
Discurso inaugural. (Alegórico). (n.º69).
Libre albedrío, El (Discurso). (n.º186).

8. ILUSIONISMO:

Sesión de ilusionismo y magia. (n.º350).
Sesión de magia ilusionista, de Pereira y Gili. (n.º382).
Sesión de magia ilusionista-adivinatora. (n.º339).

9. JUEGOS FLORALES:

Juegos Florales. (n.º180).

10. LECTURA:

Memoria del Ateneo. (Lectura). (n.º187).
Resumen de la sesión. (Lectura). (n.º77).

11. LITERATURA:

Velada literaria. (n.º175).

12. POESÍA:

Dos patrias, Las (Poesía, lectura), de José Salvador de Salvador (n.º120).
Epístola (Poesía, lectura), de José Andreo y Dampierre (n.º121).
Oriental (Poesía lectura), de Miguel Prieto del Castillo (n.º123).
Poesías. (Lectura). (n.º76).
Verdadero amor, El (Poesía, lectura), de Julián Posac y Pérez (n.º144).

13. PRESTIDIGITACIÓN⁶

⁶Este tipo de espectáculo o entretenimiento se encuentra recogido por Varey (1972, 3132), en Madrid, ya en el siglo XVIII.

Ejercicios de escamoteo y prestidigitación. (n.º61).

Ejercicios de prestidigitación y magnetismo. (n.º92).

Sesión de prestidigitación. (n.º2).

Sesión de prestidigitación e ilusionismo. (n.º249).

14. TRANSFORMISMO:

Relámpago, de Leopoldo Frégoli⁷ (n.º547).

15. VIOLÍN PARLANTE:

Sr. Cela y su "violín parlante", El. (n.º447).

5.4.LISTA POR ORDEN ALFABÉTICO DE LAS OBRAS REPRESENTADAS EN ALBACETE⁸

A casa con mi papá (1)

A espaldas de la ley (1)

A primera sangre (1)

Acertar por carambola (1)

Africanistas, Los (4)

Agua, azucarillos y aguardiente (13)

Al agua patos (2)

Albacete ante el tiempo (5)

Alcalde torero, El (2)

Aldea de San Lorenzo, La (1)

Alegría de la huerta, La (11)

Almoneda del tercero, La (1)

Altos y bajos (3)

Alumbra a tu víctima (1)

Amantes de Teruel, Los (1)

Amapolas, Las (3)

Amar sin dejarse amar (1)

Amarse y aborrecerse (1)

⁷ Consta Frégoli como autor, y tenemos que señalar que no incluimos este título dentro de las adaptaciones ya que es una función de transformismo. Italiano, con una capacidad sorprendente para este tipo de arte, tomó el camino de la representación, casi de manera accidental, al alistarse como voluntario para el ejército expedicionario de la Erytrea. Fue un mimo excepcional, "que en media hora se pone cien trajes distintos, canta con cien voces diferentes y crea cien distintos personajes" (Canals: 1896,5254). En Madrid ganaba 500 ptas. por noche, y en New York 300dolares al día. Actuó en el Apolo de Madrid en la temporada 18941895.

⁸En esta lista sólo aparecen obras, no otros espectáculos. La cifra entre paréntesis indica el número de veces que se representó cada una de ellas a lo largo de la segunda mitad del siglo.

Amor de madre (2)
Amor filial (1)
Amor Salvaje (1)
Amor y el almuerzo, El (3)
Amor y el interés, El (1)
¡Amor y patria! (1)
Anillo de hierro, El (3)
Anillo del rey, El (1)
Año pasado por agua, El (4)
Aparecidos, Los (3)
Aquí va a haber algo gordo (1)
Asirse de un cabello (1)
Asistente del coronel, El (2)
Asistentes, Los (3)
Astucias de Luzbel, Las o La venida del Mesías (1)
Autor del crimen, El (1)
Baile de la condesa, El (1)
Baile de Luis Alonso (1)
Banda de trompetas, La (11)
Barba Azul, Barba Roja, Barba Gris (2)
Barquillero, El (2)
Basta de suegros (1)
Batelera de Pasajes, la (1)
Baturros, Los (5)
Bocaccio (1)
Bofetada, la (1)
Bofetón y soy dichosa, Un (1)
Bravías, Las (6)
Broma de Quevedo, Una (1)
Bruja, La (3)
Buena sombra, La (12)
Caballero particular, Un (4)
Cabo primero, El (13)
Cádiz (3)
Calandria, La (1)
Calvo y compañía (2)
Camarones, Los (3)
Cambios naturales (2)
Campana de la Almudaina (2)
Campanadas, Las (2)
Campanero y sacristán (5)
Campanone (3)
Canción de la Lola, La (1)
Cara de Dios, La (6)
Carambola y palos (1)
Carambola (1)
Caramelo (6)
Carboneros, Los (1)
Carlos II el Hechizado (1)
Casa de campo, La, (4)

Casa de fieras, La (2)
Casamientos y viceversa (1)
Cáscara amarga, La (2)
Catalán de Serrallonga, El (1)
Censo, El (1)
Ceres y Marte (1)
Certamen nacional, El (3)
Circunstancias, Las (1)
Cita, La (1)
Cocineros, Los (13)
Codornices, Las (4)
Comediantes y toreros o La vicaría (2)
Como el pez en el agua (4)
¡Cómo está la sociedad! (2)
Como marido y como amante (1)
Con la música a otra parte (1)
Conejos, Los (2)
Conflicto entre dos deberes (1)
Conquista de Argel, La (2)
Conquista de Madrid, La (1)
Corazón de un bandido, El (1)
Corridos, Los (1)
Creced y multiplicaos (2)
Crimen de la calle de Leganitos, El (1)
Crimen misterioso, Un (2)
Cuadros disolventes (6)
Cuatro esquinas, Las (3)
Cura de Aldea, El (2)
Cura del regimiento, El (1)
Curro Vargas (1)
Czarina, La (5)
Chaleco blanco, El (2)
Château Margaux (13)
Chavala, La (4)
Chiquillo, El (5)
Chiquitín de la casa, El (1)
De mala raza (2)
De matute (1)
De potencia a potencia (2)De vuelta del vivero (2)
Debutante, La (1)
Dedal de plata, El (1)
Del enemigo el consejo (1)
Demonios en el cuerpo, Los (3)
Descamisados, Los (5)
Diablo en el poder, El (2)
Diamantes de la corona, Los (4)
Diego Corrientes o El bandido generoso (2)
Dineros del sacristán, Los (4)
Diva, La (1)
Doce y media... y sereno, Las (2)

Dolores, La (comedia) (1)
Dolores, La (melodrama) (2)
Dolores, la (zarzuela) (1)
Dominó azul, El (1)
Dominós blancos, Los (4)
Don Juan Tenorio (4)
¡Don Tomás! (2)
Dos canarios de café (1)
Dos cartas muy urgentes (1)
Dos ciegos, Los (1)
Dos compadres, Los (1)
Dos madres, Las (1)
Dos pilletes, Los (2)
Dos polos, Los (1)
Dos preceptores, Los (1)
Dos princesas, Las (1)
Dos sordos, Los (1)
Drama nuevo, Un (2)
Ducha, La (3)
Duda, La (1)
Duende fingido, El (1)
Dúo de la Africana, El (9)
Echar llave (1)
En aras de la justicia (1)
En las astas del toro (5)
En perpetua agonía (3)
Enemigo, El (1)
¡Es un ángel! (1)
¡Es una malva! (1)
Espejo del alma (1)
Este cuarto no se alquila (2)
Estreno de una artista, El (1)
Estudio del natural (1)
Felipe Derblay (1)
Fiesta de San Antón, La (5)
Flaquezas (1)
Fuego del cielo, El (1)
Fuente de los milagros, La (2)
Gaitero, El (1)
Gallina Ciega, La (1)
Gallina ciega, La (1)
Gigantes y cabezudos (2)
Gonzalo de Córdoba (1)
Gorro frigio, El (3)
Gran galeoto, El (1)
Gran petardo, el (2)
Gran visir, El (2)
Grazalema (1)
Grumete, El (1)
Guantes del cochero, Los (1)

Guardia amarilla, La (2)
Guardián de la casa, El (1)
Hay entresuelo (1)
Hereu, L' (1)
Herir por los mismos filos (1)
Hijas de Elena, Las (2)
Hijas de Zebedeo, Las (1)
Hijos de Elena, Los (2)
Hombre de mundo, El (1)
Huérfanos y yo, Los (1)
Hugonotes, Los (5)
Húsar, El (3)
Huyendo del perejil (1)
Idea feliz, Una (1)
Inocencia (1)
Inocentes, Los (1)
Inquisición por dentro, La (1)
Instantáneas (3)
Intrusos (1)
Juan Diente (1)
Juan José (5)
Jugar con fuego (7)
Juramento, El (1)
La de San Quintín (1)
Lanceros (5)
Langostinos, Los (3)
Levantar muertos (2)
Levita, La (1)
Leyenda del monje, La (2)
Libre y sin costas (1)
Llave de la gaveta, La (2)
Llovido del cielo (2)
Lluvia de oro (1)
Lo que vale el talento (1)
Locas (1)
Loco de la guardilla, El (4)
Locura contagiosa, La (1)
Lola (3)
Loreto (1)
Lucero del alba, El (6)
Luchar contra la razón (1)
Madgyares, Los (2)
Madre del cordero, La (1)
Madrid, Zaragoza y Alicante (1)
Maja, La (1)
¡Mal de ojo! (4)
Mala semilla, La (1)
Mancha que limpia (3)
Mantón de Manila, El (1)
Marcha de Cádiz, La (13)

Mari-Juana, La (2)
María del Carmen (1)
María Estuarda (1)
Mariana (1)Marina (8)
Marta (2)
Maruja (1)
Más vale maña que fuerza (2)
Mascarita, La (1)
Mateíto (2)
¡Me conviene esta mujer! (1)
Mendiga, La (1)
Mercurio y Cupido (1)
Meterse a redentor (1)
Mi beneficio (1)
¡Mi misma cara! (2)
Milagro de la Virgen, El (4)
Militares y paisanos (1)
Mis dos mujeres (1)
Missisipi, El (2)
Modelo, La (2)
Monaguillo, El (6)
Monigotes, Los (3)
Mono y el cerdo, El (1)
Monólogo (de F. Franco) (1)
Monólogo (de J. Santiago) (2)
Moros del Riff, Los (1)
Mujer de Ulises, La (2)
Mujer de un artista, La (1)
Mujer libre, La (1)
Mujeres, Las (1)
Mundo comedia es, El (1)
Muralla, La (1)
Música clásica (1)
¡Nicolás! (3)
Nieta de su abuelo, La (3)
Niña Pancha (2)
Nina (3)
Niño Jesús, El (1)
No siempre lo bueno es bueno (1)
Noche antes, La (1)
Noticia fresca (1)
Noveno mandamiento, El (3)
Ocasión la pintan calva, La (1)
Octavo no mentir, El (2)
Oros, copas, espadas y bastos (1)
Oso muerto, El (2)
Otro gallo le cantara (4)
Otro yo, El (2)
Paca la gaditana (1)
Padrón municipal, El (3)

Panadizo de Lola, El (1)
Pantalón y cuatro piernas, Un (1)
Pantalones, Los (1)
Par de alhajas, Un (2)
Para casa de los padres (6)
Parada y fonda (1)
Partida de damas, la (1)
Pasionaria, La (1)
Pavos reales, los (1)
Payo de la carta, El (1)
¡Peláez! (1)
Pensión de Venturita, La (1)
Pepe Gallardo (3)
Pepita (4)
Perecito (5)
Pitimíní (2)
Plagas de Egipto, Las (1)
Plan de ataque (2)
Pleito, Un (1)
Pobre porfiado (2)
Pobres de Madrid, Los (2)
¡Pobres mujeres! (3)
Poeta de guardilla, El (1)
Positivo, Lo (2)
Postillón de la Rioja, El (1)
Preceptor y su mujer, El (1)
Preciosilla, La (3)
Premio a la aplicación (2)
Presupuestos de Villapierde, Los (5)
Primer jirón, El (1)
Primer reserva, El (1)
Primer trompa, El (1)
Primera postura, La (1)
Primera y la última, La (1)
Prueba de amor (1)
Punto filipino, Un (1)
Pupila del alcalde, La (3)
Puritanos, Los (3)
Querer de la Pepa, El (2)
¡Quién fuera libre! (4)
Quien quita la ocasión... (1)
R.R. (1)
Rancheros, Los (2)
Rebotica, La (1)
Receta contra las suegras (1)
Recuerdos de mi patria (1)
Recuerdos del mundo (1)
Regimiento de Lupión, El (1)
Reja, La (2)
Reloj de Lucerna, El (1)

Restauración, La (2)
Revoltosa, La (7)
Rey de la Alpujarra, El (4)
Rey que rabió, El (6)
Riendas del gobierno, Las (1)
Robo en despoblado (2)
Rondó final (2)
Salto del pasiego, El (1)
¡Sálvese el que pueda! (2)
San Sebastián mártir (2)
Santo de la Isidra, El (9)
Señá Francisca, La (2)
Señor cura, El (1)
Señor feudal, El (1)
Señor gobernador, El (2)
Señora capitana, La (5)
Señoritos, Los (1)
Sevillana, L (2)
¡Sin cocinera! (1)
Sociedad de los trece, La (1)
Sofronía (1)
Soldado de San Marcial, El (3)
Soldados de plomo, Los (1)
Soledad (1)
Solteronas, Las (1)
Sombrero de copa, El (5)
Sr. Joaquín, El (3)
Sueño del malvado, El (2)
Sueño dorado, El (4)
Sueños de oro (1)
Sullivan (1)
Sutil tramposo, El (2)
Tabardillo (1)
Tambor de granaderos, El (5)
Tanto por ciento, El (3)
Teatro nuevo, El (1)
Tela de araña, La (1)
Tempestad, La (5)
Tentaciones de San Antonio, Las (3)
Tierra Baja (2)
Tío..., yo no he sido (1)
Tiple en puerta (2)
Tocayos, Los (1)
Tocino de cielo (2)
Toma de Tetuán, La (1)
Tonta de capirote, La (2)
Torear por lo fino (2)
Toros de puntas (1)
Traje de luces, El (1)
Traviata, La (1)

Treinta mil del pico, El (1)
Tres sombreros, Los (1)
Triple alianza (3)
Ultimo chulo, El (7)
Ultimo mono, El (2)
Vacante de Cañete, La (1)
Valentín el guarda costas (1)
Valientes, Los (1)
Vaquera de la Finojosa, La (2)
Vecino de ahí al lado, El (3)
Vecino de enfrente, El (1)
Veinte céntimos (1)
Venta del puerto, La (1)
Verbena de la Paloma, La (8)
Vestirse de largo (1)
Viajeros de ultramar (1)
Vida íntima, La (2)
Vieja, Una (1)
Viejecita, La (12)
Viento en popa (2)
Virgen del Mar (1)
¡Viva la niña! (2)
Vivir en grande (1)
Vuelta del soldado, La (1)
Zampa o la esposa de mármol (1)
Zangolotinos, Los (1)
Zapatillas, Las (2)
Zaragüeta (3)
Zíngara, La (1)

Después de lo reflejado en este Capítulo, vemos que lo más abundante en la escena de Albacete es la obrita corta. Fijándonos más en detalle, vemos que, de menor a mayor, las preferencias del espectador siguen la línea: teatro Lírico (más de un acto), teatro Declamado y Género Chico. Los totales que a continuación ofrecemos son de obras representadas sin repetición:

	TRA.	DR.	V.SUBG.	MELOD.	TOTALES
T. DECLAMADO	1	28	74	10	113
T. LÍRICO					36
G. CH. MUSICAL					122
G. CH. NO MUSICAL					121
BAILES					16
CANCIONES					27

Fijándonos en los totales de los géneros que más se prodigaron en la ciudad, daremos el número de las obras representadas, incluyendo las repeticiones, así:

	DR.	CO.	Z.	J.CO.	MELOD.	J.COLI.	S.	S.LI.	PAS.
1861	9	6	4						
1868		7		12					
1869		17	9	20					
1871		4	3						
1886					3				
1890		32	16	30			25		
1896	8	7	10				7		
1897		17		25					
1898			52				9	9	
1899		11	46	18					10
1900					87				29
10									33

De 1881 no destaca ningún género en especial comedia, drama, sainete. Igual ocurre con los años 1884, 1885, 1888 y 1889; así como con 1891, 1893, 1894 y 1895, en los que predominan otros espectáculos.

De todo ello deducimos que la afición musical de esta ciudad es clara. Fijándonos en la zarzuela, la vemos como uno de los géneros más frecuentes en los años 60 con tres actos, atraviesa una etapa de silencio, con algún rebrotar (1869, 1871), para aparecer fuerte en 1890 con un acto y llegar a ser el género más frecuente en el periodo 1896-1900. Vemos de manera clara cómo, a medida que el siglo avanza, el teatro musical va cobrando adeptos; y no sólo la zarzuela, también el juguete cómico-lírico ocupa un lugar destacado en el conjunto de los géneros de 1890, siguiendo un camino paralelo al de aquella. Escalada similar observamos en el sainete y la revista, de manera más moderada en ésta última. Dentro del teatro no musical destaca la comedia y el juguete cómico como hemos podido observar, ya desde los años 60, que perderán adeptos a medida que avancemos en los años 70 y 80, para recuperarlos con creces en 1890. Las comedias de 1868 y 1869 son largas, de tres actos completando las sesiones con obritas cortas, e irán reduciendo su

extensión a medida que la centuria avance; en 1890 se alternan comedias de uno, dos y tres actos, apareciendo las más cortas en la última parte del año, alternando con juguetes; las de tres actos aún aparecen en 1896.

De todo ello se desprenden dos puntos. Uno, el ya indicado predominio del teatro musical; y otro, la fuerza con la que el género chico se va imponiendo a medida que la centuria avanza. La escena de Albacete sigue la tónica nacional, ya que los 90 son la etapa álgida de este género. Pasando a otro punto también interesante, puesto que estamos en un periodo de abundantes traducciones, nos fijamos en las adaptaciones y arreglos:

	ORIGINALES	ADAPTACIONES	TOTALES
T. DECLAMADO	103	10	113
T. LÍRICO	27	9	36
G. CH. CON MÚSICA	121	1	122
G. CH. SIN MÚSICA	111	10	121
TOTALES:	362	30	392

Tenemos también que indicar que todas estas representaciones se vieron salpicadas por otros espectáculos, de cuya aparición en la escena de Albacete podemos decir, considerando sus totales, lo siguiente. Los conciertos se dan en los años 1853, 1871, 1885, 1890, 1893, 1896 y 1898; siendo 1890 el más pródigo en este tipo de representación. Las canciones aparecen en la escena de los años 1866, 1868, 1869, 1871, 1881, 1890, 1897, 1898 y 1899; el año por excelencia para las mismas es 1869, con un total de 18. En cuanto a los bailes tenemos que decir que se prodigan durante los años 1881, 1897 y 1899; de ellos destaca 1897, con un total de 30. Las sinfonías aparecen en los años 1868, 1869, 1871, 1884, 1885, 1890 y 1897; de ellos los más destacados son 1869, con 14, y 1890, con 10, ya que en los demás sólo aparece una sinfonía por año. Las fantasías son menos frecuentes, se dan en los años 1869(9) y 1868 (2). Recordemos las tres funciones de variedades (1900) que sin información alguna sobre las mismas nos atrevemos a interpretar como avanzadilla del género ínfimo que vendría a continuación. La frecuencia de los conciertos y sinfonías en 1890, así como la de los bailes en 1897 viene a reforzar nuestra opinión, expuesta en líneas anteriores, sobre la afición musical de la ciudad.

Y por señalar otro de los espectáculos, del grupo al que nos estamos refiriendo, señalaremos las sesiones de prestidigitación que se dan en los años 1869, 1868, 1890, 1893, 1896; en 1890 hubo dos y en los restantes años una en cada uno. Los albacetenses se sintieron especialmente sensibles y llevaron poesías al escenario en los años 1869, 1868, 1871, 1897; fueron más frecuentes en el primero de los años citados.

CAPÍTULO 6

AUTORES

6.1.-PANORÁMICA GENERAL DE LA SITUACIÓN DE LOS AUTORES ESPAÑOLES EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX.

6.1.1.- La figura del autor dramático.

Esta figura, que es clave para que lleguemos a disfrutar la función teatral, no tiene un camino fácil de recorrer sino todo lo contrario. Flores García (s.a., 30 y ss.) nos refleja muy bien los sentimientos que animan al autor, conozcámoslos:

"Los que sólo conocen el teatro de telón afuera, al presenciar los grandes éxitos y ver cómo el autor es llamado a escena repetidas veces y aplaudido con entusiasmo, envidian la suerte del escritor objeto de tales manifestaciones, le creen completamente feliz e imaginan que vive en el mejor de los mundos posibles. Ignoran, sin duda, que lo que mucho vale cuesta mucho, y de ahí el error fundamental en que incurrir.

"Brillante y fascinadora es la gloria del autor dramático; pero el más aplaudido y festejado de los autores no encuentra en los momentos del estreno feliz, por grande que sea el éxito, la debida compensación alas amarguras, contrariedades, disgustos y sinsabores que ha sufrido hasta llegar al triunfo anhelado.

"La carrera del autor, desde el principio al fin, es una trabajosa y difícil carrera de obstáculos. Muchos retrocederían si pudieran; pero no pueden: las tablas de los escenarios tienen imán. Alguien ha dicho, y es cierto, que la literatura, la dramática singularmente, es la mujer atractiva y sugestiva que nos engaña una y otra vez, y a la cual no podemos abandonar, a pesar del engaño, y quizás por el engaño mismo.

"No es solamente el autor quien padece ese extraño fenómeno de atracción. Están en el mismo caso cómicos, empresarios y cuantos al teatro se dedican en cualesquiera de sus aspectos.

"Las únicas horas tranquilas y hasta dichosas, si se quiere, que disfruta el autor, son aquellas en que concibe la idea generadora y fundamental de su obra, traza el plan de la misma y da forma sensible a su pensamiento. Ese periodo de gestación, de fiebre creadora, puede asegurarse que es el más feliz: el de elaboración, o más propiamente, el de exteriorización, es por extremo agradable y hasta divertido."

Las dichas del autor terminan cuando escribe en la última cuartilla: "Telón.- Fin de la obra". Desde ese momento empieza a padecer.

No hay que olvidar los sufrimientos que suponen los ensayos, con todos sus inconvenientes, contrariedades y disgustos que hacen, según la pluma de este mismo autor, que el dramaturgo esté "completamente desorientado" acerca de su obra. Llega la noche del estreno y, aunque la obra haya sido un éxito, el autor se retira a su casa con la angustia, con la zozobra de qué dirán mañana los periódicos. La crítica puede ser buena, pero siempre habrá algún crítico que sea la nota discordante ante el éxito obtenido porque, como Flores García nos aclara, "El crítico es un hombre como los demás, y por tanto, sujeto a pasiones y flaquezas". El autor no sólo padece sufrimientos morales, también necesidades materiales y asistenciales (Catalina: 1877, 30-31).

La mayoría de los autores, que recogemos en nuestro trabajo por ser su producción frecuente en la escena de Albacete, son andaluces -Félix Limendoux, Jackson Veyán, Flores y García, Fernández Shaw, Heliodoro Criado Baca, Javier de Burgos, Juan A. Cavestrany, Adelardo López de Ayala, Flores Arenas, Tomás Rodríguez Rubí, Luis de Eguílaz, entre otros-, y es interesante lo que nos dice José Yxart (1894, 81):

"Las provincias andaluzas dan por sí solas un contingente mayor de poetas festivos y ligeros, casi improvisadores, que muchas otras regiones de España juntas. Uno de ellos se pinta al vivo, como en nombre de todos, con estos enérgicos trazos:

"Conste que soy de Granada,

de la ciudad de Boabdil,
y que corre por mis venas
la sangre de los del Riff;
con chilaba y con turbante
soy más moro que el Garnith .

"Pina y Domínguez.-27 Marzo. Ì

"Trás estos bizarros descendientes de Boabdil, el mayor número lo componen madrileños y valencianos, sus hermanos menores en ligereza de fantasía en facilidad ya restos para la agudeza pronta, el poner motes a todo, el salir de un apuro con un chiste."

Apoyándose en las autobiografías de los propios autores, que se publicaron en el periódico El Liberal, en Madrid, en los meses de marzo y abril de 1894, José Yxart (1894, 83) llega a la conclusión de que:

“El primer rasgo que, repitiéndose con rara unanimidad, adquiere relieve y grosor en la placa-retrato de esos autores cómicos, es el singular desenfado con que confiesan no haber servido para nada hasta que se dedicaron al teatro.”

Nos refleja muy bien los sentimientos y los estadios interiores por los que atraviesan estos autores:

"[...] primero, incertidumbre y volubilidad en los comienzos por haber errado la vocación, y como el temor de seguirla ya que las letras no conducen a ninguna parte; luego, la tardía resolución de dedicarse a ellas, sin base alguna, cuando ya no es tiempo de adquirirla, y de aquí que no se halle en tales notas ni un solo indicio de educación clásica o de disciplinada labor preparatoria; y por fin, el triste desenfado en confesar esa ignorancia como reclamando admiración para el talento nativo y el arrojo. Y por aquí también, la ninguna conexión entre la literatura y la ciencia y las artes y el conocimiento de la vida entera! [...] Y lo más notable es, como se observará, que apenas hay uno entre los veinte y nueve que haya cursado una carrera exclusivamente literaria."(José Yxart: 1894,87)

La mayoría de los autores de esta época no están dedicados "en cuerpo y alma" a este arte, sino que tienen profesiones diversas, dedicándose, a la vez, a escribir dramas para mejorar su situación económica. Situación muy bien recogida por José Yxart (1894, 92-93) en las citas, que inserta, de los dramaturgos del momento. Sírvanos de ejemplo las siguientes:

"Con esposa y con chiquillos,
y pasados mis abriles,
y lijeros los bolsillos
¿qué hacer? A la mar pelillos
y me volví á los Madriles.

Burgos.- 14 Marzo."

“Siendo mi fortuna escasa,
suelo no tener dinero
ni en el bolsillo ni en casa,
**pero esto en Madrid le pasa
cualquiera caballero.**

Navarro y Gonzalo.- 5 Marzo”

"Un día vio mi buen padre
que andaba mal de moneda
¡defecto de que adolece
mucho gente en esta tierra!

López Silva.- 28 Marzo."

La mayoría de los autores cuyas obras se interpretaron en Albacete eran muy conocidos en la época, lo que nos indica que la ciudad estaba en la línea del teatro que se representaba en la capital. Eran autores con aficiones poéticas que publicaban sus versos en la bien conocida y afamada Ilustración Española y Americana (Marta Palenque: 1990, 155293). Como ejemplo de ello podemos citar algunos de los nombres que constantemente están presentes en nuestro trabajo: Manuel Reina, J. A. Cavestany, José Estremera, Manuel del Palacio, José Jackson Veyán, Vital Aza, Miguel Ramos Carrión, Sinesio Delgado, Enrique Príncipe, Carlos Frontaura, Miguel Echegaray, entre otros. Incluso llegó a leerse en la escena de Albacete algún poema de uno de los poetas que en la citada revista publicaban: José Salvador de Salvador.

6.1.2.-Galerías Dramáticas. Sociedad de Autores Españoles.

Uno de los primeros obstáculos que debía salvar el dramaturgo era el de conseguir que su obra interesase, que pudiese venderla. Una vez logrado esto, el autor, la mayoría de las veces, sufría el abuso de las compañías de representantes, ya que éstos, una vez pagada al autor una determinada cantidad, pasaban a ser los propietarios de la obra y la explotaban de la manera que mejor les parecía. Frecuentemente el texto quedaba alterado, ya que añadían o cortaban fragmentos del mismo; y es así cómo la obra en cuestión entraba a formar parte de algunas de las Galerías del momento -editores especializados en editar teatro-. Cotarelo y Mori (1928, 121-139) nos da los nombres de Galerías y Editores, he aquí algunos:

Galería Dramática. Colección de las mejores obras de teatro antiguo y moderno español y extranjero, Editor Manuel Delgado, 1835.

Repertorio Dramático. Colección de las mejores obras del teatro moderno extranjero y moderno español, Editor Ignacio Boix, 1839.

Museo Dramático. Colección de comedias del teatro moderno español y extranjero, representadas en los principales teatros de la corte, Editor Vicente Lalama, 1841.

Sociedad de Autores Dramáticos, creada en 1843 e integrada por dramaturgos importantes del momento: Bretón de los Herreros, Leopoldo Augusto de Cueto, José María Díaz, Patricio de la Escosura, García Doncel, García Gutiérrez, Gil y Zárate, Gil y Baus, Hartzenbusch, Navarrete, Duque de Rivas, Olona, Rodríguez Rubí y Valladares y Garriga. El Director de esta Sociedad fue Antonio Gil y Zárate; el Secretario, José María Díaz. Se creó porque los autores estaban disgustados de la manera de actuar del editor Manuel Delgado, y decidieron administrarse a sí mismos.

Biblioteca Dramática. Colección de comedias representadas con éxito en los teatros de Madrid, Vicente Lalama, 1846.

El Teatro. Colección de obras dramáticas y líricas, Alonso Gullón, Luján y Franco, 1849.

La Editorial Gullón fue haciéndose más y más importante hasta convertirse en un monopolio, bajo la dirección de Florencio Fiscowich -que se había casado con María Loreto Gullón, hija del fundador-. En la galería El teatro. Colección de obras dramáticas y líricas se publicaban los dramas y zarzuelas más importantes del momento. Fue tal la explotación ejercida por Fiscowich que llegó a comprar los derechos de las **particellas** para los instrumentos, creando un "negocio" de copistería. Compraba a precios ridículos y a perpetuidad, y llegó a tener el mejor y más completo archivo. El monopolio absoluto lo consiguió al amenazar a las empresas con retirarles las obras que administraba si acudían a otro editor; las condiciones de alquiler que impuso tenían precios altos (Sinesio Delgado: 1960, 70 y ss.)

Ruperto CAPII se resistió a las imposiciones de Fiscowich, fundó su propio archivo musical y con la colaboración del letrista Sinesio Delgado lo explotó. Ante el hecho de que sus obras no podían ser representadas en los teatros, a causa de las amenazas de Fiscowich, arrendó el Teatro Eslava y allí se representaron, más algunas de Asenjo Barbieri y Gaztambide.

Todos estos abusos se verían frenados por la Propiedad Literaria. Tenemos noticia (Sinesio Delgado: 1960, 62 y ss.) de que en 1843 se publicó el decreto del conde de San Luis, que reconocía y reglamentaba la propiedad intelectual. En 1847 se promulgó la primera ley que reguló los derechos de autor, y en 1880 se aprobó el reglamento para la ejecución de la Ley de Propiedad Intelectual, que había sido promulgada un año antes, en 1879 (Vid. Botrel: 1974). A partir de este momento quedaron frenados los abusos que se habían ido cometiendo. Los derechos de autor abarcaban toda la vida del autor y ochenta años después de su muerte.

En 1892 se fundó la Sociedad de Autores, Compositores y Editores de música, el número de acciones era de 100, y el capital con el que contaba: 15.000 ptas.; su finalidad era la de cobrar los derechos correspondientes por la ejecución de las piezas musicales. Apareció otra entidad, la Asociación Lírico-Dramática, de la que fue secretario Sinesio Delgado quien, juntamente con Chapí, sería puntal clave en la Sociedad de Autores Españoles, constituida el 16 de junio de 1899 e integrada por los siguientes señores: Vital Aza, Miguel Ramos Carrión, Ruperto Chapí, José Francos Rodríguez, Tomás López Torregrosa, Carlos Arniches, Joaquín Valverde y Sanjuán, José López Silva, Eugenio Sellés, Eusebio Sierra y Sinesio Delgado; esta Sociedad vino a sustituir a la Lírico-Dramática anteriormente citada. Al grupo inicial indicado fueron uniéndose otros componentes Bretón, Luceño, Chueca, los Quintero, entre otros-. La primera Junta directiva estuvo formada por: Aza, Chapí, Ramos Carrión, Arniches, Torregrosa, López Silva y Sinesio Delgado (Sinesio Delgado: 1960, 75 y ss.). Esta Sociedad tuvo que superar difíciles y duros momentos, que Sinesio Delgado muestra muy bien en la obra a la que estamos haciendo referencia, hasta conseguir imponerse al archivo de Fiscowich y lograr, así, la auténtica libertad y no explotación de los autores españoles. En el futuro los autores serían dueños de su producción y no habría intermediarios que la administrasen.

Esta Sociedad de Autores Españoles cesó en sus funciones recaudatorias el 30 de junio de 1932. El 1 de julio empezó a funcionar la Sociedad General de Autores Españoles, que se había constituido y escriturado el 3 de marzo del mismo año, con un capital de un millón de pesetas, distribuido en 2.000 obligaciones de 500 ptas.; contaba con el aval del Estado.

Aunque negativa en un principio, la actuación de Fiscowich fue positiva para nuestros dramaturgos, ya que les empujó de manera muy clara y directa a la formación de la Sociedad de Autores de España, que se formó, como ya hemos indicado, teniendo como núcleo el archivo de Chapí.

6.2.-RELACIÓN DE AUTORES CUYAS OBRAS FUERON REPRESENTADAS EN ALBACETE.

6.2.1.- Relación de Dramaturgos y Letristas.

1.- ALBA CASTELLANOS, Guillermo (1868- ?)

Cita, La.

2.- ALONSO GÓMEZ, Sebastián (? - 1915)

Macarena, La (Composición andaluza).

3.- ALVAREZ QUINTERO, Joaquín (1873-1944)

Buena sombra, La.

Chiquillo, El.

Reja, La.

Traje de luces, El.

Vida íntima, La.

4.- ALVAREZ QUINTERO, Serafín (1871-1938)

Buena sombra, La.

Chiquillo, El.

Reja, La.

Traje de luces, El.

Vida íntima, La.

5.- ÁLVAREZ, Emilio (1833-1900)

Marta.

6.- ANDREO Y DAMPIERRE, José (contemporáneo)

Epístola (Poesía).

Himno del Liceo Albacetense.

7.- ANDRÉS, Germán de (? - ?)

Ceres y Marte.

8.- ANÓNIMO

Herir por los mismos filos.

Payo de la carta, El.

9.- ARANTIVEL, José (? - ?)

Primera postura, La.

10.- ARIZA, Juan (1816-1876)

Primer jirón, El.

11.- ARNICHES Y BARRERA, Carlos (1866-1943)

Amapolas, Las.

Aparecidos, Los.

Banda de trompetas, La.

Cabo primero, El.

Camarones, Los.

Campanadas, Las.

Cara de Dios, La.

Conejos, Los.

Descamisados, Los.

Fiesta de San Antón, La.

Guardia amarilla, La.

Instantáneas.

Leyenda del monje, La.

Plan de ataque.

Puritanos, Los.

Santo de la Isidra, El.

Tabardillo.

Último chulo, El.

12.- AUTRIC, Enrique (? - ?)

Vuelta del soldado, La.

13.- AYUSO, Enrique (? - ?)

Campanero y sacristán.

14.- AZA Y BUILLA, Vital (1851-1911)

Almoneda del tercero, La.

Autor del crimen, El.

Calandria, La.

Calvo y compañía.

Codornices, Las.

Con la música a otra parte.

Dolores, La.

Llovido del cielo.

Militares y paisanos.

Noticia fresca.

Ocasión la pintan calva, La.

Oso muerto, El.

Padrón municipal.

Parada y fonda.

Perecito.

Rebotica, La.

Rey que rabió, El.

Robo en despoblado.

Romanza de Rosa, La.

San Sebastián mártir.

Señor cura, El.

Señor gobernador, El.

Sombrero de copa, El.

Sueño dorado, El.

Tocayos, Los.

Zaragüeta.

15.- BALACIART, Daniel (? - ?)

Casamientos y viceversa.

En aras de la justicia.

16.- BALAGUER, Víctor (1824-1901)

Hora del crepúsculo, La (Coro).

17.- BARRANCO Y CARO, Mariano (1850- ?)

De matute.

Pantalones, Los.

R.R.

18.- BERMEJO, Ildefonso Antonio (1820-1892)

Acertar por carambola.

Gallina ciega, La.

19.- BIANCHETTI, José (1795-1872)

Angellino e il poeta, L'(Romanza italiana).

20.- BLASCO, Eusebio (1844-1903)

Baile de la condesa, El.

Levantar muertos.

Mujer de Ulises, La.

Pobre porfiado.

Vecino de enfrente, El.

21.- BORJAS, Ángel de (? - ?)

Cita, La.

22.- BOTELLA Y ANDRÉS, Francisco (? - ?)

Amar sin dejarse amar.

23.- BRETÓN DE LOS HERREROS, Manuel (1796-1873)

Batelera de Pasajes, La.

Dos preceptores, Los.

María Estuarda.

Vieja, Una.

24.- BRETÓN Y HERNÁNDEZ, Tomás (1850-1923)

Dolores, La. (Zarzuela).

25.- BURGOS Y SARRAGOITI, Javier de (1842-1902)

Baile de Luis Alonso, El.

Cádiz.

Caramelo.

¡Cómo está la sociedad!

Mujeres, Las.

Mundo comedia es, El.

Novio de Dña. Inés, El.

Valientes, Los.

26.- CAAMAÑO, Ángel (1861-1927)

Nieta de su abuelo, La.

27.- CALDEIRO, José ("contemporáneo")

¡Peláez!

28.- CALLE Y HERNÁNDEZ, Antonio (? - ?)

Inquisición por dentro, La.

29.- CAMPRODÓN, Francisco (1816-1870)

Asirse de un cabello.

Diablo en el poder, El.

Diamantes de la corona, Los.

Dominó azul, El.

Marina.

Pleito, Un.

Vieja, Una.

30.- CANO Y MASAS, Leopoldo (? - ?)

Pasionaria, La.

31.- CANTÓ VILAPLANA, Gonzalo (1859-1941)

Asistente del coronel, El.

Campanadas, Las.

Leyenda del monje, La.

32.- CAPDEPÓN, Mariano ("contemporáneo")

Favorita, La.

Spirto gentil.

Trovatore, Il.

33.- CARNICER, Ramón (1789-1855)

Carlos II el Hechizado.

34.- CARRERAS, Salvador (? - ?)

Traviata, La.

35.- CARRERAS Y GONZÁLEZ, Mariano (1827-1885)

Sullivan.

36.- CASERO Y BARRANCO, Antonio (1874-1936)

Querer de la Pepa, El.

37.- CASTILLO, Pelayo del (? - ?)

Treinta mil del pico, El.

38.- CATALINA, Juan (? - ?)

Mercurio y Cupido.

39.-CAVESTANY Y GONZÁLEZ NANDIN, J.A. (1861-1924)

Noche antes, La.

40.- CAZURRO, Mariano Zacarías (? - ?)

Pensión de Venturita, La.

41.- CISNEROS, Enrique de (1826-1898)

Par de alhajas, Un.

42.- COCAT, Luis ("contemporáneo")

Nina.

Solteronas, Las.

43.- COELLO, Antonio (1600-1653)

Catalán de Serrallonga, El.

44.- CORTÉS Y SUAÑA, Luis (? -1901)

¡Es una malva!

45.- COSTA JORDÁ, Carlos (1879-antes de 1927)”

Caballería rusticana.

46.- COUPIGNY, Juan de (? - ?)

Amarse y aborrecerse.

47.- CRIADO BACA, Heliodoro (1843- ?)

Nina.

Solteronas, Las.

48.- CUARTERO, José ("contemporáneo")

Pupila del alcalde, La.

49.- CHACEL Y GONZÁLEZ, Mariano (1846-1882)

Lanceros.

50.- DELGADO, Sinesio (1859-1928)

Inocentes, Los.

Vacante de Cañete, La.

51.- DIANA, Juan Manuel (1818-1884)

Receta contra las suegras.

52.- DÍAZ JIMÉNEZ, Domingo ("contemporáneo")

Flaquezas.

53.- DICENTA, Joaquín (1863-1917)¹

Curro Vargas.

Juan José.

Señor feudal, El.

54.- DOMÍNGUEZ, José (? - ?)

Canarios del café, Los.

55.- ECHEGARAY Y EIZAGUIRRE, José (1832-1916)²

Amor salvaje.

Conflicto entre dos deberes.

De mala raza.

Duda, La.

Gran Galeoto, El.

Mancha que limpia.

Mariana.

Tierra baja.

Viejecita, La.

56.- ECHEGARAY Y EIZAGUIRRE, Miguel (1848-1927)

Demonios en el cuerpo, Los.

¹ Sobre este autor Vid. Hall (1952), Martín Fernández (1981) y Más Ferrer (1978).

² Vid. Curzon (1912), Herrán (1880) y Soberano (1978 y 1982).

Dúo de la Africana, El.

Echar llave.

Enemigo, El.

Gigantes y cabezudos.

Hijos de Elena, Los.

Hugonotes, Los.

Inocencia.

Meterse a Redentor.

Octavo no mentir, El.

Señá Francisca, La.

Viajeros de ultramar.

Viejecita, La.

Vivir en grande.

57.- EGUÍLAZ Y EGUÍLAZ, Luis de (1830-1847)

Broma de Quevedo, Una.

Grazalema.

Salto del pasiego, El. (Balada).

Soldados de plomo, Los.

Vaquera de la Finojosa, La.

58.- ENSEÑAT Y MORRELL, Juan Bautista (1854-1922)

Dos pilletes, Los.

59.- ESCOSURA Y MORROGH, Narciso de la (? -1875)

Dos sordos, Los.

60.- ESCUADERO Y PEROSSO, Luis (1835- ?)”

A espaldas de la ley.

61.- ESTREMER Y CUENCA, José (1852-1895)

Cáscara amarga, La.

Czarina, La.

Hay entresuelo.

Hijas de Zebedeo, Las.

Música clásica.

Noticia fresca.

Otro yo, El.

62.- FELÍU Y CODINA, José (1847-1897)

Dolores, La. (comedia)

Dolores, La. (drama)

María del Carmen.

Perecito.

63.- FERNÁNDEZ, Gabriel (? - ?)

Amor filial.

Huérfanos y yo, Los.

64.- FERNÁNDEZ, Mariano (1815-1890)

Venta del puerto, La.

65.- FERNÁNDEZ SHAW, Carlos (1865-1911)”

Chavala, La.

Revoltosa, La.

66.- FLORES Y DÍAZ, R. (1864- ?)

¡Amor y patria!

67.- FRANCO, Fernando ("contemporáneo")

Monólogo.

68.- FRANQUELO, Ramón (1821-1875)

Corazón de un bandido, El.

69.- FRONTAURA Y VÁZQUEZ, Carlos (1834-1910)

Caballero particular, Un.

Campanone.

En las astas del toro.

70.- GARCÍA, José María (? -1890)

Aldea de San Lorenzo, La.

Como el pez en el agua.

Sueño del malvado, El.

71.- GARCÍA ÁLVAREZ, Enrique (1837-1931)

Alegría de la huerta, La.

Cocineros, Los.

Gran visir, El.

Marcha de Cádiz, La.

Missisipi, El.

Presupuestos de Villapierde, Los.

Rancheros, Los.

Zíngara, La.

72.- GARCÍA GUTIÉRREZ, Antonio (1813-1884)

Grumete, El.

73.- GARCÍA SANTISTEBAN, Rafael (1829-1893)

Hijas de Elena, Las.

Mujer libre, La.

Rondó final.

74.- GASPAR, Enrique (1842-1902)³

Circunstancias, Las.

Levita, La.

Lola.

¡Pobres mujeres!

75.- GHISLANZONI, Antonio (1824-1893)

Aida. (Gran aria).

³ Vid. Kirschenbaum (1944).

76.- GIL Y BAUS, Isidoro (1814-1866)

Sullivan.

Valentín el guarda costas.

77.- GIL Y ZÁRATE, Antonio (1793-1861)

Carlos II el Hechizado.

78.- GIL Y LUENGO, Constantino ("contemporáneo")

Niña Pancha.

Vecino de ahí al lado, El.

79.- GÓMEZ, Valentín (1843-1907)

Soldado de San Marcial, El.

80.- GÓMEZ CANDELA, Pedro (? -1915)

Debutante, La.

Piti-miní.

81.- GONZÁLEZ LLANA, Félix (ff.s.XIX-pp.s.XX)

Soldado de San Marcial, El

82.- GÓRRIZ, Pedro de (? -1887)

Dos polos, Los.

Primer trompa, El.

83.- GOTOR, Antonio ("contemporáneo")

Locas.

84.- GOVANTES DE LAMADRID, Javier (? -1880)"

Tela de araña, La.

85.- GRANÉS, Salvador María (1840-1911)

Presupuestos de Villapierde, Los.

Teatro nuevo.

86.- GRASSI DE CUENCA, Ángela (1826-1883)

Aurora, La. (Coro).

87.- GUIMERÁ, Ángel (1849-1924)

Tierra baja.

88.- GULLÓN, Mauricio ("finales del siglo XIX")

Dineros del sacristán, Los.

89.- GUTIÉRREZ DE ALBA, José María (1822-1897)

Diego Corrientes o el bandido generoso.

90.- HARTZENBUSCH, Juan Eugenio (1806-1880)

Amantes de Teruel, Los.

91.- HERNANDO PIZARRO, Manuel (? - ?)

Gonzalo de Córdoba.

92.- HERRÁIZ ROCH, Joaquín ("contemporáneo")

Mi beneficio.

93.- HURTADO, Antonio (1825-1888)

Anillo del rey, El.

94.- JACKSON CORTÉS, Eduardo (1826-1890)

Baturros, Los.

¡Quién fuera libre!

Toros de puntas.

¡Viva la niña!

95.- JACKSON VEYÁN, José (1852-1935)

Al agua patos.

Barquillero, El.

Baturros, Los.

Château Margaux.

Mari-Juana, La.

Prueba de amor.

Punto filipino, Un.

Señora capitana, La.

Sevillana, La.

Tonta de capirote, La.

Toros de puntas.

Triple alianza.

Zangolotinos, Los.

Zapatillas, Las.

96.- JAQUES Y AGUADO, Federico (1845-1920)

Virgen del Mar, La.

97.- JIMÉNEZ PRIETO, Diego (? -1907)

Loreto.

Preciosilla, La.

98.- LABRA Y PÉREZ, Manuel (1861- ?)

Campanero y sacristán.

99.- LALAMA, Vicente ("contemporáneo")

Pantalón y cuatro piernas, Un

100.- LARA Y TAVIRA, J.N. de (? - ?)

Pavos reales, Los.

101.- LARRA Y OSSORIO, Luis de (1862-1914)

Bocaccio.

Dineros del sacristán, Los.

Sueños de oro.

102.- LARRA Y WETORET, Luis Mariano de (1862-1914)

Africana, La. (Aria).

Amor y el almuerzo, El.

Amor y el interés, El.

Conquista de Madrid, La.

Estudio del natural.

Oros, copas, espadas y bastos.

103.- LARREA Y CATALINA, Juan (? - ?)

Llave de la gaveta, La.

104.- LARRUBIERA Y CRESPO, Alejandro (1869-1917)

Querer de la Pepa, El.

105.- LASTRA Y SIRA, Salvador (? -1889)

En perpetua agonía.

Primera y la última, La.

Quien quita la ocasión...

106.- LEYVA, Nicolás de ("contemporáneo")

Pupila del alcalde, La.

107.- LIERN Y CERACH, Rafael María (1832-1897)

Casa de fieras, La.

Dos canarios de café.

108.- LIMENDOUX, Félix (1870-1908)

Gorro frigio, El.

109.- LOCATELLI ZAMORA, Federico (? -1929)

Rey de la Alpujarra, El.

110.- LOCLE, Camille (? - ?)

Aida. (Gran aria).

111.- LOMA Y CORRADI, Luis de (? - ?)

No siempre lo bueno es bueno.

112.- LÓPEZ DE AYALA, Adelardo (1828-1879)⁴

Tanto por ciento, El.

113.- LÓPEZ MARÍN DE INSAUSTI, Enrique (1868-1919)

Africanistas, Los.

114.- LÓPEZ SILVA, José (1861-1925)

Barquillero, El.

Bravías, Las.

Chavala, La.

Descamisados, Los.

Inocentes, Los.

Instantáneas.

Revoltosa, La.

115.- LOZANO, Alberto (? - ?)

Linda, La. (Aria).

⁴ Vid. Coughlin (1977).

116.- LUCIO LÓPEZ, Celso (1865-1915)

Amapolas, Las.

Aparecidos, Los.

Cabo primero, El.

Camarones, Los.

Conejos, Los.

Gorro frigio, El.

Guardia amarilla.

Marcha de Cádiz, La.

Missisipi, El.

Plan de ataque.

Puritanos, Los.

Tabardillo.

Último chulo, El.

117.- LUSTONÓ, Eduardo (1849- ?)

Basta de suegros.

118.- MACARRO, Francisco (? - ?)

Torear por lo fino.

119.- MÁIQUEZ, Rafael (? - ?)

¡Mal de ojo!

120.- MANZANO Y PASTOR, Fernando (1862-1893)

Doce y media... y sereno, Las.

Langostinos, Los.

121.- MARIO, Emilio (1838-1899)

Creced y multiplicaos.

Crimen de la calle de Leganitos, El.

Crimen misterioso, Un.

Militares y paisanos.

Tocino de cielo.

122.- MARQUINA, Pedro (? - ?)

Poeta de guardilla, El.

123.- MARSAL, Ramón de (¿1781-1846?)

Corridos, Los.

124.- MATOSSES, Manuel (1844-1901)

A primera sangre.

¡Sin cocinera!

125.- MENÉNDEZ, Francisco (? - ?)

Sutil tramposo, El.

126.- MERINO, Gabriel (1862-1903)

Africanistas, Los.

127.- MIGUEL, Cecilio (? - ?)

Dos madres, Las.

128.- MILLÁS, Manuel (? - ?)

Panadizo de Lola, El.

129.- MINUTI, V. (? - ?)”

Alla Stella confidente.

130.- MONASTERIO POZO, Ricardo (1855-1917)

Censo, El.

¡Peláez!

131.- MONTERO, J. (1869- ?)

Missisipi, El.

132.- MORENO GIL, Pantaleón (? - ?)

Este cuarto no se alquila.

133.- MOTA, Domingo G. (? - ?)

Monigotes, Los.

134.- MOZO DE ROSALES, Emilio (? -1873?)

Pepita.

135.- NAVARRETE Y FERNÁNDEZ LANDA, Ramón (1818-1897)

Dominós blancos, Los.

Más vale maña que fuerza.

136.- NAVARRO Y MEDIANO, Calixto. (1847-1900)

Dos Polos, Los.

Mendiga, La.

Tela de araña, La.

137.- NOVO Y COLSÓN, Pedro de (1846-1941)

Bofetada, La.

138.- OCAÑA PRADOS, Juan ("contemporáneo")

Aurora, La. (Serenata).

139.- OHNET, Georges (1848-1918)

Felipe Derblay.

140.- OLIVER Y CRESPO, Federico (1873-1957)

Muralla, La.

141.- OLONA GAETA, Luis de (1823-1863)

Amor y el almuerzo, El.

Dos ciegos, Los.

Juramento, El.

Madgyares, Los.

Maruja.

Mis dos mujeres.

Postillón de la Rioja, El.

Preceptor y su mujer, El.

Sargento Federico, El. (Dúo de tiples)

142.- ORTIZ DE PINEDO, Manuel (1831-1901)

Pobres de Madrid, Los.

143.- PALACIO, Manuel (1832-1906)

Marta.

144.- PALACIOS BRUJERAS, Miguel de (1863-1920)

Certamen nacional.

Cuadros disolventes.

Gaitero, El.

Maja, La.

Pepe Gallardo.

145.- PALENCIA Y ALVAREZ, Ceferino (1860-1928)

Comediantes y toreros o La vicaría.

Guardián de la casa, El.

146.- PALOU Y COLL, Juan (1828-1906)”

Campana de la Almudaina, La.

147.- PARDO, Julio (? - ?)

Plan de ataque.

148.- PARELLADA Y MOLAS, Pablo (1855-1914)

Asistentes, Los.

Regimiento de Lupión, El.

149.- PASO Y CANO, Antonio (1870-1958)

Alegría de la huerta, La.

Cocineros, Los.

Gran visir, El.

Missisipi, El.

Presupuestos de Villapierde, Los.

Rancheros, Los.

Zíngara, La.

150.- PASO Y CANO, Manuel (1864-1901)

Curro Vargas.

151.- PASTORFIDO, Miguel (? -1877)

Zampa o la esposa de mármol.

152.- PÉREZ CAPO, Felipe (1878- ?)

Carnaval de Venecia, El.

153.- PÉREZ ECHEVARRÍA, Francisco (? - ?)

Hereu, L'.

Lo que vale el talento.

Luchar contra la razón.

154.- PÉREZ ESCRICH, Enrique (1829-1897)

Alumbra a tu víctima.

Cura de aldea, El.

Juan Diente.

Mala semilla, La.

Moros del Riff, Los.

¡Sálvese el que pueda!

155.- PÉREZ GALDÓS, Benito (1843-1920)⁵

La de San Quintín.

156.- PÉREZ Y GONZÁLEZ, Felipe (1854-1910)

Niño Jesús, El.

Restauración, La.

Tío..., yo no he sido.

157.- PERRÍN Y VICO, Guillermo (1857-1923)

Certamen nacional, El.

Cuadros disolventes.

Gaitero, El.

Maja, La.

Pepe Gallardo.

158.- PEYDRÓ DÍEZ, Vicente (1861-1938)

Gran petardo, El.

159.- PIAVE, F.M. (? -1876)

Hernani. (Romanza).

160.- PINA Y BOHÍGAS, Mariano (1820-1883)

Carambola y palos.

⁵ Vid. Finkenthal (1980), Menéndez Onrubia (1983) y Sackett (1982).

Cuatro esquinas, Las.

Lluvia de oro.

Lucero del alba, El.

Plagas de Egipto, Las.

161.- PINA Y DOMÍNGUEZ, Mariano (1840-1895)

A casa con mi papá.

Carboneros, Los.

Chiquitín de la casa, El.

Creced y multiplicaos.

Crimen de la calle de Leganitos, El.

Crimen misterioso, Un.

Diva, La.

Dominós blancos, Los.

Dos princesas, Las.

Ducha, La.

Húsar, El.

Libre y sin costas.

Lucero del alba, El.

Madrid, Zaragoza y Alicante.

¡Mi misma cara!

Milagro de la Virgen, El.

Para casa de los padres.

Teatro nuevo.

Tiple en puerta.

Tres sombreros, Los.

Veinte céntimos.

Vestirse de largo.

162.- PONTES Y BAÑOS, José (? - ?)

Guillermo Tell. (Aria).

163.- PRIETO Y ENRÍQUEZ, Enrique (? -1914)

Mascarita, La.

Tentaciones de San Antonio, Las.

164.- PRÍNCIPE (? - ?)

Jota coreada.

Mono y el cerdo, El.

165.- RAJAL Y LARRÉ, Joaquín (1847?- ?)

Carambola.

166.- RAMOS CARRIÓN, Miguel (1848 ó 1847-1915)

Agua, azucarillos y aguardiente.

Almoneda del tercero, La.

Bruja, La.

Calandria, La.

Chaleco blanco, El.

Dos princesas, Las.

Espejo del alma, El.

Levantar muertos.

Noveno Mandamiento, El.

Ocasión la pintan calva, La.

Oso muerto, El.

Padrón municipal, El.

Rey que rabió, El.

Robo en despoblado.

Romanza de Rosa, La.

Señor gobernador, El.

Señoritos, Los.

Tempestad, La.

Zaragüeta.

167.- REINA Y MONTILLA, Manuel (1856-1905)

Dedal de plata, El.

168.- RETES, Francisco Luis de (1822-1901)

Hereu, L'.

Luchar contra la razón.

169.- RÍO, F. (? - ?)

Dos cartas muy urgentes.

170.- RIVERA, Luis (1826-1872)

Campanone.

171.- RODRÍGUEZ CAO, Jesús (1853-1868)

Astucias de Luzbel, Las o La venida del Mesías.

172.- RODRÍGUEZ RUBÍ, Tomás (1814-1890)⁶

De potencia a potencia.

173.- ROJAS ZORRILLA, Francisco (1607-1648)

Catalán de Serrallonga, El.

174.- ROMANI, Felice (1788-1865)

Ana Bolena.

Beatriz. (Aria).

Julieta y Romeo.

Lucrecia Borgia.

Norma.(Coro de guerreros).

175.- ROMEA YANGÜA S, Julián (1813-1868)

Señor Joaquín, El.

176.- ROSSI, Gaetano(? - ?)

Linda de Chamonix.

177.- RUESGA VILLOLDO, Andrés (1845 - ?)

Mascarita, La.

⁶ Vid. Burgos (1963) y Smith (1942 y 1948).

Tentaciones de San Antonio, Las.

178.- RUIZ, Julio (1850-1919)

Recuerdos del mundo.

179.- SÁNCHEZ ALBARÁN, José (1825-1883)

Casa de campo, La.

180.- SÁNCHEZ PASTOR, Emilio (1835-1935)

Cura del regimiento, El.

Monaguillo, El.

Primer reserva, El.

Tambor de granaderos, El.

Vacante de Cañete, La.

181.- SÁNCHEZ SEÑA, Enrique (? -1892)

Fuente de los milagros, La.

182.- SANTERO Y VAN BAUMBERGHEN, Javier (1848-1923)

Guantes del cochero, Los.

183.- SANTIAGO, José (hacia 1865-1925)

Monólogo.

Paca la gaditana.

184.- SCRIBE, Agustín Eugenio (1791-1861)

Diamantes de la corona, Los.

Roberto il diábolo.

185.- SEGOVIA ("contemporáneo")

Regreso a la patria, El. (Coro)"

186.- SELGAS RUIZ, José ("contemporáneo")

Intrusos, Los.

187.- SERNA GONZÁLEZ, Tomás ("contemporáneo")

Albacete ante el tiempo.

Modelo, La.

Locas.

188.- SERRA, Narciso (1830-1877)

¡Don Tomás!

Loco de la guardilla, El.

Último mono, El.

Zampa o la esposa de mármol.

189.- SIERRA DE LA CANTOLLA, Eusebio (1850-1922)

¡Nicolás!

190.- SIERRA Y RIVAS, Enrique (? - ?)

Altos y bajos.

191.- SOMMA, Luigi (1810- ?)

Ballo in maschera, Un.

192.- SORIANO MANUEL, Vicente (? - ?)

Mateíto.

Partida de damas, La.

193.- SUÁREZ BRAVO Y ÁLVAREZ DE LA RIVERA, Ceferino (1825-1896)

Dos compadres, Los.

¡Es un ángel!

194.- TAMAYO Y BAUS, Manuel (1829-1898)⁷

Drama nuevo, Un.

Huyendo del perejil.

Positivo, Lo.

195.- TRIGUEROS, Mariano (? - ?)

Toma de Tetuán, La.

196.- VALLADARES SAAVEDRA, Ramón (1824-1901)

Como marido y como amante.

Pantalón y cuatro piernas, Un.

197.- VALLADARES Y BUSTAMENTE (? - ?)”

Mendiga, La.

⁷ Vid. Esquer Torres (1965) y Flynn (1973).

198.- VALLE, R. (1832-1916)

Tocino de cielo.

199.- VEGA, Ricardo de la (1839 ó 1840-1910)⁸

Año pasado por agua, El.

Aquí va a haber algo gordo.

Canción de la Lola, La.

Dúo de los paraguas.

Verbena de la Paloma, La.

200.- VEGA, Ventura de la (1807-1865)⁹

Amor de madre.

Cambios naturales.

Estreno de una artista, El.

Fuego del cielo, El.

Hombre de mundo, El.

Jugar con fuego.

Mujer de un artista, La.

Sociedad de los trece, La.

201.- VÉLEZ DE GUEVARA, Luis (1578-1645)

Catalán de Serrallonga, El.

⁸Vid. Lozano Guirao (1963).

⁹ Vid. Leslie (1940) y Montero Alonso (1951).

202.- VELILLA, José(1847-1904)

A espaldas de la ley.

203.- VERGA, Giovanni (1840-1922)

Caballería rusticana.

204.- YRÁYZOZ Y ESPINEL, Fiacro (? -1931 ó 1929)

De vuelta del vivero.

Langostinos, Los.

Madre del cordero, La.

Mantón de Manila, El.

Viento en popa.

205.- ZAMORA Y CABALLERO, Eduardo (1835-1899)

Del enemigo el consejo.

Locura contagiosa, La.

¡Me conviene esta mujer!

206.- ZAPATA Y MARQUÉS, Marcos (1845-1914)

Anillo de hierro, El.

Reloj de Lucerna, El.

207.- ZORRILLA Y MORAL, José (1817-1893)

Don Juan Tenorio.

Sofronía.

208.- ZUMEL, Enrique (1822-1897)

Otro gallo le cantara.

Riendas del gobierno, Las.

En estos años era muy frecuente que las obras fuesen escritas en colaboración; éste es el motivo por el que el mismo título es atribuido a varios autores.

6.2.2.-Autores cuyas obras recogemos en el apartado de la censura (9.1)

1.- BELZA, Juan (? - ?)

Serpiente de los mares, La.

2.- BOTELLA Y ANDRÉS, Francisco (1832-1903)

Alcalde de Antequera, El.

Soplar y sorber.

3.- GARCÍA GONZÁLEZ, Manuel ("mediados del siglo XIX")

Por un gorro.

¡Sea usted amable!

4.- LARREA, José María (1828-1836)

Amor y amor propio, El.

5.- MEDINA GUERRERO, Pablo (? - ?)

Seminarista, Un.

6.- PÉREZ ECHEVARRÍA, Francisco (? - ?)

Modestia y vanidad.

Tormentos del corazón o los celos de una vieja.

7.- SAHAGÚN ALARCÓN, Juan (? - ?)”

Fortuna en la desgracia, La.

8.- VALLADARES Y SAAVEDRA, Ramón (1824-1901)

Ahorcado, El.

Cuestión es el trono, La.

Gabriela o el alma de un artista.

Lo que falta a mi mujer.

Lo que sobra a mi mujer.

Ni le falta ni le sobra a mi mujer.

9.- NO SE ESPECIFICA AUTOR

Donde hay humo fuego queda.

¿Es uno o son cinco?

¿Es usted de la boda?

Pollo, Un.

6.2.3.-Relación de poetas cuya producción se leyó en la escena de Albacete.

1.- ANDREO Y DAMPIERE, José ("contemporáneo")

Epístola.

2.- CÁNOVAS (? - ?)

Poesía (sin título).

3.- CIDÓN (? - ?)

Poesía (sin título).

4.- POSAC Y PÉREZ, Julián (? - ?)

Verdadero amor, El.

5.- PRIETO DEL CASTILLO, Miguel ("contemporáneo")

Oriental.

6.- PRIETO Y CARRILLO DE ALBORNOZ (? - ?)

No se especifica título.

7.- SALVADOR DE SALVADOR, José (? -1889)

Dos patrias, Las.

6.2.2.-Relación de compositores.

1.- AGUADO, Antonio (1.821- ?)

Rondó en "la" menor.

2.- ALARD, Juan Delfín (1815-1888)

Faust. (Fantasía sobre motivos de)

Trovador, El. (Fantasía para violín y piano)

3.- ALIAGA, Matías ("contemporáneo")

Huérfanos y yo, Los.

Jota coreada.

Mono y el cerdo, El.

4.- ÁLVAREZ ALONSO, Antonio (? -1903)

Gran visir, El.

5.- ARCAS ("contemporáneo")

Polonesa.

6.- ARDITI, Luis (1822-1903)

Bacio, El. (Vals).

7.- ARRIETA Y CORERA, Pascual Emilio (1823-1894)

Dominó azul, El.

Grumete, El.

Marina.

8.- ASENJO BARBIERI, Francisco (1823-1894)¹⁰

Caballero particular, Un.

Carboneros, Los.

Diablo en el poder, El.

Diamantes de la corona, Los.

Dos ciegos, Los.

Jugar con fuego.

Mis dos mujeres.

Sargento Federico, El.

¹⁰Vid. Martínez Olmedilla (1950).

Sueños de oro.

9.- AUDRÁN, Edmond (1842-1901)

Húsar, El.

Plan de ataque.

10.- BADÍA RIBALTA, Pedro (? -1935)

Debutante, La.

Piti-miní.

11.- BARRERA SAAVEDRA, Tomás (1870-1938)

Señora capitana, La.

12.- BEETHOVEN, Ludwig van (1770-1827)

Adagio.

13.- BELLINI, Vincenzo (1801-1835)

Beatriz. (Aria)

El Pirata. (Sinfonía)

Julieta y Romeo. (Dúo)

Norma.

14.- BRETÓN Y HERNÁNDEZ, Tomás (1850-1923)

Dolores, La. (Zarzuela).

Jota de la Dolores, La.

Sevillanas.

Verbena de la Paloma, La.

15.- BRU ALBIÑANA, Enrique (? -1951)

Guillermo Tell.

16.- BRULL Y AYERRA, Apolinar (1845-1905)

Buena sombra, La.

Querer de la Pepa, El.

17.- CERECEDA, Guillermo (1844-1919)

Africana, La. (Aria).

Rigoletto. (Fantasía sobre motivos de).

18.- CHALONS, Manuel(? - ?)

Gran visir, El.

19.- CHAPÍ, Ruperto (1851-1909) (Ap.13)

Barquillero, El.

Bravías, Las.

Bruja, La.

Calandria, La.

Campanadas, Las.

Cara de Dios, La.

Chavala, La.

Cura del regimiento, El.

Curro Vargas.

Czarina, La.

Doce y media... y sereno, Las.

Hijas de Zebedeo, Las.

Leyenda del monje, La.

Milagro de la Virgen, El.

Música clásica.

Pepe Gallardo.

Revoltosa, La.

Rey que rabió, El.

Romanza de Rosa.

Tambor de granaderos, El

Tempestad, La.

Tentaciones de San Antonio, Las.

20.- CHÁVARRI, R. (? - ?)

¡Amor y patria!

21.- CHUECA, Federico (1846-1908)

Agua, azucarillos y aguardiente.

Alegría de la huerta, La.

Año pasado por agua, El.

Cádiz.

Canción de la Lola, La.

Caramelo.

Chaleco blanco, El.

Descamisados, Los.

Dúo de los paraguas.

Mantón de Manila, El.

R.R.

Zapatillas, Las.

22.- DI-FRANCO, Carlos (? - ?)

Campanone.

23.- DONIZETTI, Gaetano (1797-1848)

Ana Bolena. (Gran fantasía de concierto).

Campana vespertina, La. (Nocturno).

Favorita, La. (aria de tiple).

Favorita, La. (Fantasía sobre motivos de)

Favorita, La. (Romanza)

Linda de Chamonix. (Dúo)

Lucrecia Borgia.

Spirto gentil.

24.- ESPÍY ULRICH, José (1849-1905)

Aurora, La. (Serenata).

25.- ESPINO, Casimiro (1845-1888)

¡Quién fuera libre!

26.- ESTELLÉS ADRIÁN, Ramón (1850-1899)

Inocentes, Los.

Marcha de Cádiz, La.

Mascarita, La.

Rancheros, Los.

Tonta de capirote, La.

27.- FERNÁNDEZ CABALLERO, Manuel (1835-1906)

Africanistas, Los.

Aparecidos, Los.

Cabo primero, El.

Campanero y sacristán.

Château Margaux.

Dineros del sacristán, Los.

Dos princesas, Las.

Dúo de la Africana, El.

Gigantes y cabezudos.

Loco de la guardilla, El.

Lucero del alba, El.

Para casa de los padres.

Punto filipino, Un.

Salto del pasiego, El.

Salto del pasiego, El. (Balada).

Señor Joaquín, El.

Traje de luces.

Triple alianza.

Viejecita, La.

Zangolotinos, Los.

28.- FLOTOW, Friedrich von (1812-1883)

Ilustración, La. (Piano).

Marta.

29.- GARCÍA CATALÁ, Juan (1850- ?)

Restauración, La.

Virgen del Mar, La.

30.- GAZTAMBIDE Y GARBAYO, Joaquín Romualdo (1822-1870)

Amor y el almuerzo, El.

Conquista de Madrid, La.

En las astas del toro.

Estreno de una artista, El.

Juramento, El.

Madgyares, Los.

Pleito, Un.

Sargento Federico, El.

Vieja, Una.

31.- GIMÉNEZ, Jerónimo (1854-1923)

Aquí va a haber algo gordo.

Baile de Luis Alonso, El.

De vuelta del vivero.

Guardia amarilla, La.

Madre del cordero, La.

Mujeres, Las.

Viento en popa.

32.- GORÍA, Adolfo (1823-1860)

Concierto para piano. (Segundo estudio de).

33.- GOTSSCHALK (? - ?)

Gran trémolo.

34.- GOUNOD, Charles (1818-1893)

Ave María.

35.- GUERRERO, Manuel (? - ?)

Flamenca, La.

36.- HERMOSO PALACIOS, Mariano ("contemporáneo")

Africanistas, Los.

Campanero y sacristán.

Traje de luces, El.

37.- HERNÁNDEZ, Isidoro (1840-1888)

Torear por lo fino.

Toros de puntas.

Sevillana, La.

38.- HEROLD, Luis José Fernando (1791-1833)

Zampa o la esposa de mármol.

39.- HUGUES, Luigi (? - ?)

Angellino e il poeta, L'. (Romanza italiana)

40.- JIMÉNEZ MANJÓN ("contemporáneo")

Fandango.

Peteneras.

Recuerdos de mi patria.

Romanza y movimiento continuo.

Soledad.

41.- JORDÁ VALOR, José (1839-1918)"

Caballería rusticana, La.

42.- LÓPEZ DEL TORO, Emilio (1873- ?)

Macarena, La. (Composición andaluza).

43.- LORENTE ELICEGUI, José María (? -1940)

¡Amor y patria!

44.- LOZANO BOLEA, Francisco (? -1960)

Albacete ante el tiempo.

45.- LLEÓ I BALBASTRE, Vicent (1870-1922)

Cambios naturales.

Campanone.

Missisipi, El.

Presupuestos de Villapierde, Los.

46.- MARQUÉS, Pedro Miguel (1843-1918)

Anillo de hierro, El.

Monaguillo, El.

Reloj de Lucerna, El.

47.- MASCAGNI, Prieto (1863-1945)

Caballería rusticana, La.

48.- MATTEI, Tito (1841-1914)

¡Non é ver!

Non tornó. (Romanza).

49.- MAZZA, José ("contemporáneo)

Campanone.

50.- MENDELSSOHN, Félix (1809-1847)

Romanza sin palabras.

51.- MEYERBEER, Giacomo (1791-1864)

Roberto il diablo. (Cavatina de la ópera).

52.- MOLINA, Emilio (? - ?)

Mendiga, La.

53.- MOLLBERG, Juan (? - ?)

Aldea de San Lorenzo, La.

54.- MONASTERIO Y AGÜEROS, Jesús de (1836-1903)

Melodía para violín y piano.

Regreso a la patria, El. (Coro)

55.- MONSERRAT, Emilio (“contemporáneo”)

Altos y bajos.

Pupila del alcalde, La.

56.- MUÑOZ, Pedro (? - ?)

Intrusos, Los.

57.- N.N. (? - ?)

Linda , La.(aria).

58.- NICOLAI, Otto (1810-1849)

Templario, El. (Concierto de piano).

59.- NIETO CASTAÑ, Manuel (1844-1915)

Baturros, Los.

Certamen nacional, El.

Cuadros disolventes.

Gaitero, El.

Gorro frigio, El.

Maja, La.

Sonámbula (Fantasía sobre motivos de)

Tela de araña, La.

60.- OFFENBACH, Jacques (1819-1880)

Diva, La.

61.- OUDRID, Cristóbal (1825-1877)

Malagueña y el torero, La.

Postillón de la Rioja, El.

Tertulia, La.

Ultimo mono, El.

Venta del puerto, La.

62.- PEYDRÓ DÍEZ, Vicente (1861-1938)

Gran petardo, El.

63.- PRAT SÁNCHEZ, Daniel (? - ?)

Modelo, La.

64.- QUISLANT BOTELLA, Manuel (1871-1949)

Carnaval de Venecia, El.

65.- REDONDO, Nicolás Hilarión (? - ?)

Potpourri de aires nacionales.

66.- REVENTÓS Y TRUCH, José (1840- ?)

Aurora, La. (Coro).

67.- RICHARDS, H.W. (1865- ?)

Canto matinal. (Romanza-nocturno).

68.- ROBAUDI, V. (? - ?)

Alla stella confidente.

69.- ROMEA Y PARRA, Julián (1848-1903)

Niña Pancha.

Rondó final.

70.- RUBIO Y LAYNEZ, Ángel (1846-1906)

Al agua patos.

Cambios naturales.

¡Cómo está la sociedad!

Dos canarios de café.

Loreto.

Nieta de su abuelo, La.

Nina.

¡Quién fuera libre!

Rancheros, Los.

Restauración, La.

Teatro nuevo, El.

Tío..., yo no he sido.

Tiple en puerta.

Virgen del Mar, La.

¡Viva la niña!

71.- RUIZ, Antonio (? - ?)

Sal de Andalucía.

72.- RUIZ Y REGUEIRO, Ramón ("contemporáneo")

Himno del Liceo Albacetense.

73.- SAN JOSÉ, Teodoro (1866-1930)

Mateito.

74.- SÁNCHEZ DE MADRID, Ventura (1817-1889)

Gran polonesa de concierto.

75.- SERRANO, Emilio (1850-1939)

Guillermo Tell. (Aria)

76.- SUPPÉ, Franz von (1819-1895)

Bocaccio.

77.- TÁRREGA, Francisco ("contemporáneo")

Aires nacionales.

Carnaval de Venecia, El. (Variaciones sobre motivos de).

Miscelánea española.

Serenata árabe.

78.- THALBERG, Segismundo (1812-1871)

Estudio de concierto.

Gran marcha fúnebre.

79.- TORREGROSA, Tomás L. (1868-1913)

Amapolas, Las.

Banda de trompetas, La.

Camarones, Los.

Cocineros, Los.

Fiesta de San Antón, La.

Instantáneas.

Primer reserva, El.

Puritanos, Los.

Santo de la Isidra, El.

Tabardillo.

Ultimo chulo, El.

Zíngara, La.

80.- TOSTI, Francisco Pablo (1846-1916)

Vorci e morire.

81.- VALVERDE, Joaquín (1846-1910)

Año pasado por agua, El.

Cádiz.

Canción de la Lola, La.

Caramelo.

Dúo de los paraguas.

Fuente de los milagros, La.

Marcha de Cádiz, La.

Mari-Juana, La.

Niña Pancha.

R.R.

82.- VALVERDE SANJUÁN, Joaquín (hijo) (1875-1918)

Camarones, Los.

Cocineros, Los.

Instantáneas.

Primer reserva, El.

Puritanos, Los.

Señora capitana, La.

Tonta de capirote, La.

Último chulo, El.

Zíngara, La.

83.- VERDI, Giuseppe (1813-1901)

Aida. (Gran aria)

Ballo in maschera, Un. (Romanza)

Célebre melodía.

Hernani. (Romanza)

Macbeth. (Fantasía concertante sobre motivos de)

Traviata, La.

Trovador, El. (Fantasía sobre motivos de)

Trovatore, Il. (Gran aria)

84.- VIDAL, Salvador (1818-1883)

Hora del crepúsculo, La. (Coro)

85.- VIDAL Y LLIMONA, Andrés (1844-1912)

Húsar, El.

Plan de ataque.

86.- VILBAC, R. (? - ?)

Ouverture de Oberon. (arreglo)

87.- VIVES, Amadeo (1871-1932)

Preciosilla, La.

Rey de la Alpujarra, El.

88.- WEBER, Carl María von (1786-1820)

Ouverture de Oberon.

6.2.5.-Títulos cuyo Autor no se especifica.

Alcalde torero, El.

Barba Azul, Barba Roja, Barba Gris.

Bofetón y soy dichosa y el caballero, Un.

Conquista de Argel, La.

Dancita de salón.

Duende fingido, El.

Habaneras.

Idea feliz, Una.

Jota de La Dolores, La.

Libre albedrío, El. (Discurso)

Malagueñas.

Marta la hechicera.

Pieza andaluza.

Premio a la aplicación.

Romanza de tiple.

Rondeña.

6.2.6.-Títulos cuyo Compositor no se especifica.

Andante variado.

Baile de magia.

Boleras con cachucha.

Boleras de Bocaccio.

Carnaval español, El.

Concierto. (son numerosos los conciertos que aparecen sin especificar compositor).

Dancita de salón.

Danza de gitanos, Una.

De vuelta de la corrida.

En las playas de Windsor.

Fantasia.

Flor gaditana, La.

Habanera.

Habaneras.

Jota aragonesa.

Maja y el payaso, La.

Malagueñas.

Peteneras.

Pieza andaluza.

Romanza de tiple.

Rondeña.

Salve a la Virgen.

Señorito y la maja, El.

Sevillanas.

Sinfonía. (son muy numerosas las Sinfonía que aparecen sin especificar compositor).

Walses, Polkas y Habaneras.

Al dar una panorámica general de la autoría en la época que nos ocupa, nos encontramos con que los autores no se caracterizan, precisamente, por su fuerte vocación. Una gran parte de ellos se dedican a escribir porque no han encontrado nada mejor que hacer; otros, para obtener ayuda a su situación económica. De ambos grupos puede decirse que su preparación humanística es prácticamente nula. Todo ello nos servirá para detectar el nivel y talante de las obras que estos autores escribieron. Pero, obviamente, también hay autores convocación que, a pesar de que la vida del autor teatral es dura, no pueden abandonarla porque "el escenario tiene imán". En general son autores prolíficos, y el hecho de que estén de moda las obras cortas influye en dicha prolijidad. Afortunadamente para ellos, los últimos años del siglo fueron decisivos para sus intereses; en este punto, tenemos que recordar los nombres de Ruperto Chapí y Sinesio Delgado, del que podemos afirmar dio parte de su vida (Sinesio Delgado: 1960) en la lucha a favor de los autores teatrales.

La vida del autor es dura y llena de sinsabores y sufrimientos, que no siempre se ven compensados con el éxito de su producción. Aquellos, cuyas obras pasaron por la escena de Albacete, son los mismos que aparecían en la de Madrid y en la de otras ciudades españolas. Gran parte de los aquí reflejados son andaluces, lo que nos demuestra una vez más la capacidad artística de esta región. Como ya hemos visto, los autores de este periodo no se dedicaban a un género solamente, sino que se prodigaban en varios de ellos; no obstante, señalaremos autores como: Hartsenbusch, Pérez Galdós, Joaquín Dicenta, Tamayo y Baus, José Zorrilla, al lado de autores dedicados también a libretos, como: Carlos Arniches, Vital Aza y Builla, hermanos Álvarez Quintero, Felú y Codina, Ventura de la Vega, Francisco Camprodón, Narciso Serra, Jackson Veyán, entre otros. Además de las obras de autores de moda del momento, también aparecieron en la escena de esta ciudad las de otros no tan conocidos; nos estamos refiriendo a los autores locales, como Daniel Balaciart, José Andreo Dampierre, José Cuartero, Tomás Serna, Antonio Gotor, Fernando Franco o Domingo Díaz Jiménez.

Lo que decimos sobre los autores es extensible a los compositores; así, son frecuentes en la escena de la ciudad obras de Chapí, Asenjo Barbieri, Arrieta y Corera, Marqués, Gaztambide, Rubio y Laynez, Valverde, Chueca, García Álvarez, Nieto Castañ, Tomás Bretón o Hermoso Palacios, entre otros. Dentro del grupo de los locales podemos señalar a Emilio Monserrat, Matías Aliaga y Ramón Ruiz.

Los autores, de cuya producción mayor número de obras –sin tener en cuenta su repetición– se representaron en Albacete, fueron: Aza y Builla, 26; Mariano Pina y Domínguez, 22; Miguel Ramos Carrión, 19; Arniches y Barrera, 18; Miguel Echegaray y Eizaguirre, 14; José Jackson Veyán, 14; Celso Lucio López, 13; Luis de Olona Gaeta, 9; José Echegaray y Eizaguirre, 9; Javier de Burgos, 8; Enrique García Álvarez, 8; Ventura de la Vega, 8; José Estremera y Cuenca, 7; José López Silva, 7; y Antonio Paso y Cano, 7. En cuanto a los compositores: Ruperto Chapí, 22; Manuel Fernández Caballero, 20; Ángel Rubio y Laynez, 15; Federico Chueca, 12; Tomás L. Torregrosa, 12; Joaquín Valverde, 10; Joaquín Valverde Sanjuán (hijo), 9; Francisco Asenjo Barbieri, 9; Joaquín Gaztambide, 9; Manuel Nieto Castañ, 8; y Jerónimo Giménez, 7.

Teniendo en cuenta la repetición de las obras, diremos que los autores que más se prodigaron fueron: Ramos Carrión, Carlos Arniches y Barrera, Celso Lucio López, Antonio Paso y Cano, Enrique García Álvarez, José Jackson Veyán, Miguel Echegaray y hermanos Álvarez Quintero. De los compositores: Federico Chueca, Manuel Fernández Caballero, Tomás L. Torregrosa, Valverde Sanjuán y Ramón Estellés.

También la poesía apareció en esta escena con nombres conocidos en la vida nacional, como José Salvador de Salvador; o en la vida local, como Cidón o Cánovas.

CAPÍTULO 7

LA REPRESENTACIÓN TEATRAL

7.1.-LA COMPAÑÍA TEATRAL.

7.1.1.-El Empresario.

La figura del empresario en la segunda mitad del siglo XIX no ha sido bien estudiada; no obstante, apoyándonos en el trabajo de Rubio Jiménez (1988,727-729), hay que destacar la importancia de esta figura por lo que de mediador tiene entre la obra y la representación de la misma. Frecuentemente los empresarios eran movidos por motivos crematísticos, no logrando conseguir, en general, las mejoras económicas tras las que iban, acabando, frecuentemente, en quiebra¹. También hubo algunos con mejor suerte que ganaron dinero: Ducazcal, Ramón Guerrero, Arderíus.

La mayor parte de las veces los empresarios actuaban individualmente, sólo se unían o agrupaban ante situaciones que afectaban su economía, como podía ser la competencia del espectáculo de los toros o de los cafés-cantantes, espectáculos imposibles para ellos por falta de autorización.

Durante el periodo de la Restauración, quizá el empresario más destacado fue Felipe Ducazcal, personaje controvertido, que gobernó los teatros de la Zarzuela, Variedades, Novedades y Español de Madrid; incluso construyó uno con su nombre. Fue un hombre que, para conseguir sus fines, supo hacer un hábil uso de la publicidad, consiguiendo buenos ingresos económicos.

No tuvo la misma suerte en este terreno otro empresario, Emilio Mario, que también destacó en este periodo. El quehacer de ambos fue diferente, ya que Emilio Mario -ya citado por su labor de actor y director- se sintió atraído por las corrientes innovadoras teatrales, invirtiendo en ello su dinero, sin conseguir ganancias económicas. Otro empresario a destacar sería Ramón Guerrero, padre de María Guerrero; pero su labor no tendría la importancia de los dos empresarios citados con anterioridad.

En el teatro de Albacete, frecuentemente, el empresario era el propio director de la compañía, debido al "pluriempleo" teatral practicado en los años que nos ocupan. Esta diversidad de papeles que jugaba una misma persona nos muestra, no sólo el interés crematístico que posiblemente se perseguía, sino también la mala situación económica que, con frecuencia, atravesaban las compañías; el B.O.P.A. (nº120, 8-10-1855, p.2), en las disposiciones de la Contribución industrial, recoge cuánto tienen que pagar los empresarios, dependiendo de la categoría del pueblo y del tiempo que las compañías estén en el mismo. Ejemplos de varias funciones, entre ellas la de director, reunidas en una misma persona, tenemos con Francisco Corona que, en 1857, era primer actor, director y arrendatario -aunque la subasta no resultó a su favor-; en 1859, Juan Cavaleti fue director de su compañía, además de arrendatario; Miguel Cepillo, director de compañía y empresario, en 1890; José Treviño, con las mismas funciones, también en 1890.

¹ De ello se hace eco el B.O.P.A., nº76, 25-6-1849, p.5, en su Art.87: "El empresario que quiebre no podrá volver a serlo de ningún Teatro mientras no obtenga rehabilitación con arreglo alas leyes.". La situación económica del empresario también se ve reflejada en el Art.84 de esta Reglamentación: "Cuando la Autoridad suspendiere o prohibiere las representaciones de una obra dramática nueva, aprobada por la censura, el empresario tendrá derecho a ser indemnizado, si justifica haber hecho gastos para ponerla en escena."(Ibid.).

7.1.2.-Los Directores.

Fue en el siglo XVIII cuando Lessing, Diderot y Goethe indicaban lo conveniente, la necesidad de que hubiese un director de escena, dedicado exclusivamente a este menester (Veinstein, 1962). Pero no fue realidad hasta el Théâtre Libre de André Antoine en 1887.

En España, a mediados del siglo XIX, la figura del director con "dedicación exclusiva" todavía no se da, vemos cómo recaen en una misma persona las funciones de actor, empresario y director. Hecho que se prolongará durante los primeros años del siglo XX, así nos lo hace saber Luis Millá en su Tratado de los Tratados de Declamación. Por todo esto podemos decir que la dirección de escena en la época que nos ocupa era bastante deficiente. Como nos dice Rubio Jiménez (1988, 721):

"No existe en aquellos años en España un director que marcara una época, un antes y un después en la puesta en escena."

No hubo director, pero sí hubo actores serios que se preocuparon por el trabajo del teatro en su conjunto, por la puesta en escena; cabe señalar a Luis París y Emilio Mario, profesionales que ayudaron mucho a la superación de los problemas escénicos. Como los primeros actores-directores hay que señalar a Julián Romea y José Valero.

Si la figura del actor hizo que apareciesen obras, tratados donde se explicaba la conveniencia de su preparación y las materias idóneas en la misma-, la figura del director también provocó este tipo de obras. En ellas se indicaba las funciones del director, se aconsejaba a las empresas sobre este punto, o se informaba sobre el estado de la cuestión en el extranjero. Ya se sabía la importancia de una buena dirección y de cómo, aun con elementos teatrales no sobresalientes, se podía conseguir un buen espectáculo, siempre que la dirección trabajase de manera seria y ordenada. Pero los directores-actores de esta época, en general, no eran buenos porque no desempeñaban su trabajo de manera correcta, no trabajaban con seriedad y rigor. Su pensamiento estaba más en el lucro económico que en el arte; también fallaban en la concentración en el trabajo, ya que frecuentemente, durante la representación, el teatro era punto de reunión de amigos y conocidos del director y actores. Aunque no había buenos directores en este periodo, al menos, sí había preocupación y deseos por mejorarlos y por cuidar cada uno de los elementos que componen la representación teatral -decoración, representación y vestuario-.

Lo que ocurría a nivel nacional se repetía en Albacete. Todos los directores de las compañías que visitaban el escenario de la ciudad eran, a la vez, actores. Muchas de estas compañías tenían dos directores, de los cuales uno de ellos se dedicaba exclusivamente a la parte de baile, siendo al mismo tiempo bailarín, director coreógrafo y director de orquesta; como ejemplo, entre los varios que podríamos citar, sírvanos el del maestro Lorente que era director de orquesta de la compañía de Gregori, Lorente y Pellicer; o Emilio Mesejo, director de la compañía Mesejo. El otro director lo era de la parte dramática.

Es difícil ser maestro en diversos campos, pero lo que no podemos negar a todos estos directores es la afición, esfuerzo y dedicación que mostraron a lo largo de su carrera.

7.1.3.-Los actores.

Frecuentemente los actores han sido y son llamados "cómicos", pero en el siglo XIX esta palabra tenía un sentido peyorativo, sentido que fue desapareciendo lentamente, al igual que la mala consideración social en que se les tenía. Antonio Flores (1968, 108-109) hace alusión al vocablo:

"Aún suele el vulgo llamarlos **histriones**, y **cómicos** y **comediantes**, pero ellos no contestan, y hacen bien, sino cuando los apellidan **actores**."

Durante este tiempo, el teatro gozaba de gran importancia social, hecho que hizo aumentar el número de personas que se sentían atraídas por el trabajo de actor. Consecuencia de ello fue la "escasa calidad media de los actores", como nos indica Rubio Jiménez (1988, 715). La figura del actor fue fuertemente criticada, la mayor parte de las veces de manera justificada, dada su falta de preparación; de ello se hace eco este mismo autor (Rubio Jiménez: 1982, 176 y ss.), recogiendo también la opinión de la prensa sobre el obstáculo que suponía, para la renovación teatral, la falta de formación de los actores. Es interesante destacar que el Conservatorio y la Escuela Nacional de Música y Declamación fueron creados en Madrid en 1830, no obstante no fueron muy visitados por los actores del momento.

Desde las críticas teatrales y los Cursos (Guerra y Alarcón: 1884) y Manuales de Declamación se instaba, frecuentemente, a los actores a que se preocupasen de su preparación, haciéndoles ver que cuanto más extensa fuese su cultura, mejor dispuestos estarían para llevar a cabo sus interpretaciones de manera correcta, para meterse de lleno en la obra y en la piel del personaje. Y, precisamente, esta escasa calidad de los actores ha sido fijada como una de las causas de la decadencia del teatro español.

El actor de esta época se caracteriza por falta de naturalidad, de soltura, de ensayos. Tiene mala dicción (Carner: 1890,48-50) y no siente, no vive el personaje que representa. En la mitad del Siglo que nos ocupa, dos son los modelos de comportamiento en escena. Uno es Máiquez, haciendo hincapié en la representación dominada por la naturalidad; el otro, en el que se encuentra García Luna, se inclina por todo lo opuesto, dominando la gesticulación y afectación.

Aunque no demasiados, en esta época también hubo buenos actores como Julián Romea, José Calvo, Emilio Mario, la destacadísima María Guerrero, Bárbara y Teodora Lamadrid y Matilde Díez-esposa de Romea-, entre otros. Los que más destacaron fueron Rafael Calvo y Antonio Vico. Algunos de ellos, como Carlos Latorre, estuvieron dedicados a la enseñanza, a la formación de nuevos actores. Latorre, que fue profesor de Julián Romea en el Conservatorio, siempre luchó por la naturalidad en escena. Fue una figura importante dentro del teatro, llegando a crear escuela; en ella cabe destacar a José Vallés y Antonio Riquelme. También fue promotor de escritores jóvenes.

Los actores de la segunda mitad del siglo XIX no quedan en muy buen lugar con las opiniones de Flores García (s.a., 58 y ss.). Los tacha de personas llenas de falsedad, "la fuerza de la costumbre les hace representar comedia fuera del escenario con tanto arte y aplomo como en el escenario mismo"; egoístas, "Encada uno de sus compañeros ve un enemigo irreconciliable a quienes preciso aniquilar y destruir por cualquier medio y a toda costa". El matrimonio entre actores, en la época que nos ocupa, no daba buen resultado; era difícil que los dos fuesen buenos profesionalmente hablando y, como consecuencia, o bien se sacrificaba el más brillante, en aras del

que no era buen actor, o bien el incompetente era impuesto en el escenario, con perjuicio para la representación. Termina diciéndonos que, por lo general, los cómicos de importancia "son verdaderamente insufribles".

La situación económica de los actores no era muy buena, dependía de los empresarios, cuya única preocupación era el beneficio económico. En esta época también había agencias especializadas que se dedicaban a la contratación de los actores; estas agencias darían lugar a los representantes de hoy. Acabado el contrato, el actor quedaba sin trabajo y, si la empresa quebraba, también sin sueldo, en espera del contrato de la siguiente temporada. Cuando ya eran mayores, terminaban sus años de trabajo vendiendo entradas, acomodando a los espectadores, o realizando cualquier otro trabajo auxiliar.

Sólo gozaron de buena situación los actores de primera fila, pero también ellos se vieron obligados a realizar giras por provincias. Como nota curiosa hay que señalar que, muy frecuentemente, como más adelante veremos, los primeros actores formaban su propia compañía y eran, a la vez, directores de la misma; recayendo, así, tres funciones en una única persona. Pero, el aumento de la complicación del trabajo escénico, además de otros puntos, propiciaron la aparición de la figura del director, dedicado exclusivamente a este trabajo. Aunque los primeros actores tenían ventajas, también corrían el riesgo, y de hecho así ocurría, de verse encasillados en un tipo determinado de personajes; no obstante disfrutaban de ciertas condiciones favorables, como la de que se les hiciese papeles a su medida -como ejemplo sirva Echegaray y los papeles que creaba para Vico y Calvo-; también podían alargar un texto -si éste les gustaba- o, por el contrario, reducirlo si no era de su agrado; podían alargar las escenas en las que estaban especializados. Pero esto no es una novedad del siglo XIX porque, ya a finales del siglo XVIII, el autor se veía obligado a crear papeles y tramas a la medida de los actores; tal y como Campos (1969, 86 y ss.) recoge, Mariano Luis de Urquijo en La Muerte de César (1791) ya culpaba a los actores del estado del teatro, y les daba los calificativos de "gentes sin instrucción ni talento para discernir", "gente estúpida, zánganos". Otra acusación más a los actores es la del Memorial literario, en 1788, que afirmaba que los teatros irían cada vez peor, mientras existiese "entre los ignorantes cómicos la potestad de ser jueces del gusto teatral". Así pues, el deseo, la necesidad de una reforma no es algo exclusivo del siglo XIX. Los actores, en general, se veían incluidos en un tipo determinado y concreto de personajes y era prácticamente imposible salir de él. Los primeros actores estaban sometidos al público y al empresario.

El espectador se sentía más atraído por la figura del actor que por el personaje que representaba y, por ello, ocurría que se iba más al teatro a ver a un determinado actor que a ver su papel. Y es, precisamente, al relieve que adquiere la figura del actor, a lo que se imputa la decadencia literaria del teatro del siglo XIX (G. Sánchez: 1980, 435-447), como ya hemos indicado en páginas anteriores. Si el papel era flojo, pero fuerte la personalidad y destreza del actor, la obra podía llegar a tener éxito. La personalidad del actor irradiaba magnetismo, tenía poder hipnótico, puntos clave en el melodrama, que tanto éxito tuvo en la segunda mitad del siglo XIX. Este mismo autor piensa que Un drama nuevo es interesante -además de por otros puntos- por "ser la primera obra moderna en España que enfoca la figura del actor y anuncia ya en 1867, época temprana, la importancia simbólica que esta figura tendría durante las últimas décadas del siglo."(G. Sánchez: 1980, 656).

Los principales teatros en Madrid, el del Príncipe y el de la Cruz, y el de los Caños del Peral para la ópera, disfrutaban de buenas compañías, que habían sido formadas para trabajar en ellos; así Romea trabajaba en el Príncipe y Latorre y Valero, alternándose, en el de la Cruz, pudiéndose observar el monopolio existente. Por ello, otros buenos actores preferían trabajar en provincias,

formando su propia compañía, antes que ser "segundones" en la capital. Pero estas compañías de provincias carecían de repertorio propio y representaban las obras que habían obtenido éxito en Madrid, no importaba que fuesen dramas o comedias (Díaz Escovar y Lasso de la Vega: 1924, 112, vol.2). Ejemplos de estas compañías provincianas tenemos con las de José González, José Calvo, Muñoz, Pedro Delgado, etc.

En Albacete, los actores que ocupaban la escena eran de dos tipos. El primero estaba compuesto por los "locales" que formaban compañías de Aficionados. Así tenemos:

La compañía de la Sociedad del Teatro de San Julián, que actuaba en este teatro en 1853, 1854, 1858; posiblemente también en 1856, 1857, 1860, 1862.

La compañía de Aficionados del Liceo, muy extensa agrupación, de la que tenemos noticia de sus actuaciones en 1868, 1869, 1871, 1876. Y que nos hace recordar a la Sociedad del Liceo, de Madrid, fundada en 1837, que, además de otras actividades culturales, también hacía representaciones dramáticas (Mesonero Romanos: 1975, 364 y ss.).

La compañía dramática del Ateneo, que actuaba en los años 1884, 1885.

La compañía de Aficionados o de la Sociedad Cómico-Lírica de Albacete que funcionaba en 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, integrada por ciudadanos de la capital y también por habitantes de los pueblos de la provincia; de hecho, algunos de los componentes de la citada compañía vivían en Chinchilla. Eran actores que sabían hacer "un poco de todo"; representaban comedia y drama, pero no olvidemos que también trabajaban en el teatro de más éxito del momento: el musical. Algunos de los componentes de esta compañía eran buenos actores; otros, aunque tenían gran afición, no llegaban a ser muy creíbles en escena. Estas compañías locales actuaron en bastantes ocasiones formando parte del reparto de alguna de las compañías titulares que visitaban la escena de Albacete; otras veces, era alguno de los actores de estas compañías el que formaba parte del reparto de la de los Aficionados. Frecuentemente, el motivo de este "trasvase" era la celebración de beneficio para algún o algunos actores de los que actuaban, sin importar que fuesen de una compañía u otra.

La compañía de Aficionados de Albacete trabajó durante 1889 y 1890; en algunas ocasiones también actuó con actrices de compañías titulares.

Dentro de esta misma línea está la Sociedad "Talía", que trabajó en 1866; y la Sociedad "El Orfeón", que lo hizo en 1871.

La afición al arte de Talía no era privativa de los adultos, sino que también se extendía a los niños; buena muestra de ello es la Sociedad dramática de escolares denominada, primeramente, "La Pollería" y después "La Infantil" -que funcionaba en 1868-, además de la de Vergara y Monserrat -que lo hizo en 1897-.

El segundo tipo de actores era el formado por los integrantes de las compañías titulares. Dentro de éstas hay que destacar las compañías Infantiles, que tan elogiadas fueron en la prensa de Albacete; entre ellas merece la pena ser destacada la compañía Bosch -1896, 1897, 1899-, con amplio número de componentes y de los que el mayor sólo tenía 12 años. Niños que llevaban a cabo su trabajo con una gran dedicación y disciplina, puntos destacados por nuestras bases documentales. El hecho de que las compañías, que venían a trabajar a Albacete, pasasen en la ciudad, la mayoría de las veces, una temporada no muy corta obligaba a los actores a tener un repertorio amplio para que las obras no se repitiesen demasiado. Todo esto hay que considerarlo

cuando nos estamos refiriendo a las compañías Infantiles, ya que los títulos representados por ellos son los mismos que los representados por las compañías de adultos, y esto nos hará reflexionar sobre el trabajo y esfuerzo de los niños. Además, según las críticas de la época, la interpretación era excelente, no explicándose los críticos cómo era posible que los niños pudiesen representar y mostrar situaciones y sentimientos de adultos. Compañías provincianas, ambulantes² eran las que actuaban en Albacete pero, debido a su privilegiado emplazamiento, también se pudo disfrutar de la labor de algunas buenas e importantes como la de Julián Romea. La mayoría de las compañías que visitaban la escena albacetense eran bastante aceptables, teniendo en cuenta la oferta de las mismas existente en estos años. Algunas actrices llegaron a "encandilar" a los espectadores, como ocurrió con las hermanas Conchita y Ramona Gorgé, de la compañía Gorgé y Grajales. Quizá la actriz más aplaudida durante estos años en el escenario de Albacete fuese Avelina López-Píriz.

7.2.-COMPAÑÍAS DE LAS QUE SE TIENE CONSTANCIA ACTUARON EN ALBACETE EN LA SEGUNDA MITAD DEL SIGLO XIX.

7.2.1.-Relación de las compañías y sus componentes.

Al referirnos a la primera compañía, la de Aficionados de Albacete, hay que señalar que, al haber centrado nuestro trabajo en la segunda mitad del siglo, serán distintas las compañías de Aficionados que actúen, aunque todas ellas con ese mismo nombre. Intentaremos dar el máximo de información que de las mismas tengamos, siendo siempre fieles a lo recogido en nuestras fuentes.

1.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS de Albacete.

-En 1889 estaba compuesta por las Sras. y Srtas.: Romero, Serna, Navarro, Parras, Rentero, Santos Portela, Ruiz, Romero, Cortés, Montero, Bru, Serna. Y los Sres. Cisneros y Serna.

-En 1890 esta compañía actuó con Loreto Prado, actriz profesional, y "su bellísima hermana". Sus componentes fueron: Araceli Prado, Loreto Prado y Celia López; además del elenco masculino: Reig, Gamboa, Arana, Subirana, Joaquín Monserrat y Maximino Salvador.

En este mismo año la compañía también actuó con la 1a. actriz Concepción Marín, que trabajó durante varios años en el Teatro Español de Madrid.

Tenemos noticia de las personas que, en 1890, componían la Junta Directiva de la Sociedad:

"Presidentes honorarios
Ilmo. señor don Pedro Bolt.

²Sobre la autorización a estas Compañías, para actuar, se hace eco la Reglamentación Teatral, a la que hemos aludido con anterioridad:"Art.88. Los formadores de compañías ambulantes no necesitarán más licencia que la de la respectiva Autoridad civil del distrito en que se propongan trabajar. Al solicitarla acompañarán la lista nominal de la compañía." "Art.89. Las compañías ambulantes nada abonarán por derechos de licencia, ni estarán obligadas a hacer depósito alguno, ni a prestar fianza."(B.O.P.A., nº76, 25-6-1849, p.3)

Exmo. Señor don Felipe Mendicuti.
Presidente efectivo
Don Andrés Cotrina.

Vicepresidentes
Don Heliodoro María Jalón.
Don José Genero Marzán.

Contador
Don Felipe Igarza

Tesorero
Don Pedro Aguilar

Vocales
Don Juan Núñez.
Don Pedro Abbad, director de la sección dramática.
Don Emilio Monserrat, director de la sección lírica.

Secretarios
Don Joaquín Quijada.
Don Ciríaco Martínez." (Di.A., nº2326, 2-10-1890, p.2)

2.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS o de la Sociedad Cómico-Lírica de Albacete.

Sus componentes fueron: Geraldina Hoyos, Consuelo Casanova, María Mazetti, Ana Cuenca, Luisa Delgado; y los Sres.: Vicente de la Torre, Julio Moreno, Daniel Rieta, Antonio Dusac, Robredo, Tomás Serna, José Soto, Flores, Quintanilla, Cuenca, Fernández, Fraguas, Monserrat, Clemente, Martínez, Cidón, Nicasio Chacón, Daniel Rieta. Nuestras fuentes nos dan noticia de que esta compañía actuó durante los años 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 -recordemos que nuestra investigación termina en el año 1900-.

3.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DEL ATENEO ALBACETENSE (Dramática)

Sus componentes eran: Srtas.: Pozo, Luisa Serna, Monserrat, Montori, Sánchez; Sres.: Pérez, Jesús Martínez, Rafael Mateos, Rafael Ferrándiz, Navarro, Madrara, Molina, Serna, Zorrilla, Monserrat y Perales. Actuó durante los años 1884, 1885.

4.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DEL LICEO.

Esta era una compañía que trabajó durante varios años y se caracteriza por un extenso número de componentes.

La sección dramática estaba formada por: Presidente: Rufino Vera. Srtas.: Josefa Pocerull, Piedad Cútoli, Matilde Guillén, Latasa, Marqués, Méndez, Barrao, Serna, Guspi, Larra, Gregoria Jorroto, Felisa Soriano, Concepción Jareño, Joaquina Marqués, Julia Vera, María Rodríguez,

Amparo del Castillo, María Serna, Julia Cútoli, Juana Corona, Fermina Vilches, Matilde Franco, Sánchez, Muñoz, Cuartero, María Rodríguez y María Josefa Muñoz; Sras.: Agustina Cortés de Marroquín, Julia Marín de Carrasco, Cornelia Pelizzari; Sres.: Blaya, Miguel Prieto del Castillo, Santos de Olive, Carcelén, Pardo, Ramón Cuartero, Muñoz Méndez, Luciano Ruiz, Herminio Cuartero, Antonio Pérez, Eulogio Pérez, Rojas, Martínez Pico, Soriano, Zamorano, Buyolo, José María Rovira, Méndez, Cerecera, Lario, Prieto, Pocurull, Manuel Pérez, Diocleciano Serna, Carlos García Gutiérrez, Rufino Pérez, Enrique Navarro, Fernández, Castillo Gutiérrez, Guillén, Córdoba, Escobar, González, Méndez, Miguel de los Santos, Muñoz Álvarez, Joaquín Sánchez Cantalejo, Eduardo Leante, León Romero, Estanislao Ochoa, Francisco Herrero, Juan Ángel Seva, José María López, José María Rovira, Leopoldo Pardo, Carlos Gutiérrez, Domiciano Vera, Pardo, José García Gutiérrez, José María Serna, Pedro Tomás Guillén, Pascual Giménez de Córdoba, Ángel Escobar, Manuel Cortés, Lucas González de Castro, Emilio Méndez, Aquilino Fernández, Nicolás del Castillo, Prieto del Castillo, Carlos García Gutiérrez, Ricardo Gómez, Canciano López, Luis García Herráiz, Domingo Rodríguez, Leopoldo Pardo, Enrique Cereceda, López, Joaquín Aguado, Paulino Mota, Cuartero, Antonio Rovira, Emilio Lavernia, Luciano Ruiz, Antonio Pico, Antonio Soriano, Gonzalo Zamorano, José María Rovira, Paulino Mota, Eulogio Pérez, Pascual Zapater; además de los componentes infantiles, Niñas: Candelaria Guillén, Luisa Guillén, Genoveva Guillén, Julia Giménez, Llanos Cútoli, Vera, Rodríguez, Jorreto, Egea, del Castillo; y el niño Enrique Ibáñez.

La sección lírica se componía de: Director orquesta: Ramón Ruiz y Regueiro; las Sras.: Josefa Climent de Osorio, Josefa Castilla de Peñafiel, Eloísa Satorres de Castillo y Antonia Escobar de Díez; los Sres.: Montaos, Luciano Ruiz, Esteban Macragh, González, Emilio Monserrate, Julián González; los músicos: Arcas (guitarra), Ramón Ruiz (flauta), Mellado, Vicente Rodrigo; Piano: Srtas.: Elena Guillén, Elisa Giménez, Rodríguez y Sras.: Isabel Macragh de Banqueri, María Rodríguez; los Coros: Amalia y Antonia Fernández, Consuelo Ruiz, Clotilde Muñoz, Filomena Eguía, Joaquina Madrona, Josefa Antonia, Lorenza Sánchez, María Rodríguez y Társila Albacete; además del elenco masculino: Andrés Soriano, Antonio Fernández, Francisco Herreros, José Franco, Juan Romero, José María Rovira, Manuel Herrero, Manuel Muñoz y Emilio Mazzeti. Según hemos recogido, el trabajo de esta compañía se prodigó durante los años 1868, 1869, 1871, 1876.

5.- COMPAÑÍA DE ALTADILL. Prestidigitación e Ilusionismo.

Nuestras fuentes no nos informan de nombre alguno que compusiese la compañía; posiblemente, Altadill trabajase solo. Su labor se halla recogida en el año 1896.

6.-COMPAÑÍA DE ALTÉS. Ilusionismo.

Desconocemos sus componentes. Trabajó en 1891.

7.- COMPAÑÍA DE BARRERA (Juan José). Prestidigitación.

Desconocemos todo lo relacionado con sus componentes. Actuó en esta ciudad en el año 1853.

8.- COMPAÑÍA DE BOSCH (Juan). Zarzuela-infantil.

Estaba formada por:"Primera tiple, Ana Anguita (10 años); otra primera tiple, Rosa Torregrosa (8 años); segundas tiples, Esther Anguita (10 años) y Mercedes Rojo (9 años); tiples cómicas, Dolores Guillén (4 años) e Inés Herrero (11 años); características, Trinidad Pueyo (10 años) y Teresa Grau (11 años); tiples ligeras, Emilia Corbató (9 años) y Josefa Vila (11 años); papeles especiales, Josefa Rodón (12 años) y Emilia Ferrer (8 años); partiquinas, Mercedes Gorchs (7 años) y Manuela Muñoz (8 años).

"Primer tenor absoluto, Salvador Amorós (10 años); otro primer tenor, Lorenzo Peña (9 años); tenor cómico, Francisco Díaz (10 años); otro tenor cómico, José Idoye (11 años); primer barítono, José Castejón (11 años); segundo barítono, Segundo García (8 años); actor genérico, Hilario Moya (9 años); primer bajo, Julio Pérez; partiquinos, Manuel Rubio (10 años) y Baltasar Maté (10 años); papeles especiales, Manuel Chamizo (10 años) y Francisco Peña (7 años).

"Esta compañía trae cuerpo de baile, banda de cornetas y tambores y 20 coristas de ambos sexos."(D.A., nº 139, 8-10-1897, p.2).

Hemos recogido sus actuaciones en los años 1896, 1897, 1899.

9.- COMPAÑÍA DE BOTAGISSI. Compañía de ópera.

No se nos da información alguna sobre sus componentes. Actuó en 1861.

10.- COMPAÑÍA DE BRACAMONTE Y MOYA.

Estaba compuesta por: Srtas.: Santos, del Río (tiple) y Solís; Sres.: Moya, Carrasco, Magariño y Zambruno; Director de orquesta: Bracamonte; además de Coros. Sus actuaciones se hallan registradas en 1899.

11.- COMPAÑÍA DE CARBONELL Y PERIS. Zarzuela.

Sus componentes eran: Srta.: Velasco (tiple); las tiples: Escobar y Carmen Sánchez Carbonell; los Sres.: Ríos (tenor), Olmos (barítono), Peris (bajo), Quílez (tenor cómico) y Camacho; Director: Carbonell y Peris. Actuaron en 1899.

12.- COMPAÑÍA DE CVALETI (Juan). Compañía lírica.

Desconocemos todo lo relacionado con la identidad de los actores que la componen. Su trabajo se llevó a cabo en 1859.

13.- COMPAÑÍA DEL SR.CELA. (Y su "violín parlante").

Se componía del Sr. Cela y su "violín Parlante". Actuó en 1898.

14.- COMPAÑÍA DE CEPILLO (Miguel)³ Dramática.

-En 1890, cuando actuaron en Albacete, sus componentes eran:

Sras.: Constán, Llorente, Suárez, Rodríguez, Llorens; Sres.: Cepillo, Espejo, Carrasco, Campos, Alarcón.

-En 1900, que fue su siguiente actuación, estaba formada por:

Julia Sala (primera actriz); las Sras.: Llorente, Val, Bagá y Royo; además de los Sres.: Muñoz, Gil, Simó, Jordán, Cáceres, E. Nieva, A. Nieva, Carrascosa, González.

15.- COMPAÑÍA DE CIRCO. (Se desconoce su nombre)

Tampoco tenemos noticia alguna de sus componentes. Hemos recogido su actividad en 1894.

16.- COMPAÑÍA DE CIVILI Y PALAU.

Desconocemos si éste es su auténtico nombre; puesto que no nos es dado, nos hemos atrevido a denominar así a la compañía, partiendo del nombre de sus dos componentes más importantes: Sra.Civili⁴ y Sr. Palau (su esposo). Sólo tenemos estos dos integrantes, aunque sabemos que la componían algunos más. Su actividad se halla documentada en 1868.

17.- COMPAÑÍA DE CORREGEL (Manuel) Y TREVIÑO.

Estaba compuesta por:"Primer actor y director: Manuel Corregel. Primera actriz: Dolores Estrada. Actor cómico y director: José Treviño. Otro primer actor: Joaquín Núñez. Personal artístico pororden alfabético: Actrices: Alvera, Elvira; Estrada, Dolores; García, Antonia; Pardo, Elvira; Quesada, Josefa; López, Luisa; Vázquez, Petra. Actores: Beas, Manuel; Corregel, Manuel; Núñez, Joaquín; Nortes, Juan; Quesada, José; Treviño, José; Vigo, Manuel. Apuntadores: Raimundo Andiano y Antonio Estrada. Representante: Antonio López." (Di.A., nº 2148, 12-3-1890, p.2).Actuaron en 1890.

18.- COMPAÑÍA DE ELLEMBERG Y SEBASTIANI. Teatro mecánico.

Sus directores eran Ellemberg y Sebastiani. Desconocemos todo lo demás sobre la compañía, a excepción de la opinión del crítico Juan Álvarez: "Aconsejamos al público acudir a admirar la magnífica colección de vistas que poseen, todas de un efecto sorprendente." (E.A., nº3, 25-5-1861, p.6). Actuó en 1861.

³Miguel Cepillo, actor de carácter, fue discípulo de Emilio Mario, con él aprendió a hacer los papeles de galán.

⁴Pensamos que esta Sra.Civili es la misma que, en 1865, actuó en el Variedades de Madrid (Deleito y Piñuela: 1949, 8).

19.- COMPAÑÍA DE ESPANTALEÓN (Juan). Comedia.

--En 1897 se componía de las Srtas. Gómez y Toscano; las Sras.: Bagá, Larxé y Alcoba; los Sres.: Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva, González, Toscano, Espantaleón y Elías Serna. Su cuerpo de baile lo formaban Dolores Domínguez y Sr. Pericet (primera pareja), además de: Victoria Gómez, Carmen Sánchez, Rosario Prieto y Gracia Urbán.

--En 1899 sus componentes eran: "Actrices: Abbad, Josefa; Blanco, Enriqueta; Gómez, Amalia; G. Ferrer, Mercedes; Las Heras, Luisa; Larxé, Dolores; Ruiz de Galvan, Matilde; y Zulueta, Amelia. Actores: Díaz, Rafael; Espantaleón, Juan; Fauste, Manuel; Fernández, Waldo; Ferrer, Francisco; Gómez, Francisco; Ortega, Juan; Sedano, Luis; y Venegas, Fernando. Apuntadores: Pedro Jiménez y José Lafuente. Cuerpo coreográfico: Director, Ángel Pericet; Primera bailarina, Dolores Domínguez. Cuadro: Gracia Urbán, Rosario Prieto, Victoria Paez y Felisa Prieto."(D.A., nº351, 272-1899, p.1). El cuerpo de baile era el mismo.

20.- COMPAÑÍA DE FELIPE CARSÍ.

De ella conocemos el nombre de su director: Felipe Carsí; y el de una de sus actrices: Sra Bru. Trabajó en 1888.

21.- COMPAÑÍA DE FUENTES. Cómico-dramática.

Se componía de las Sras.: Dolores Estrada, Sánchez, García y Altarriba; de los Sres.: Fuentes, Aguado, Lliri, Treviño y Estrada. Nuestras fuentes nos dan el año de 1898.

22.- COMPAÑÍA DE GONZÁLEZ. Dramático-cómica.

Desconocemos sus integrantes. Actuó en 1893.

23.- COMPAÑÍA DE GORGÉ Y GRAJALES. Zarzuela.

--Tenemos noticia de su composición en 1898:"Es seguro, por los datos que hemos adquirido, que la compañía que actuará durante los días de feria se compondrá de dos cuadros; uno del género serio y otro del género cómico. En el primero figuran, como tiple característica, la señorita Ramona Gorgé; tiple contralto, señorita Concha Gorgé; característica, señora doña Dolores Cortés; primer tenor, don Francisco Ríos; barítono, don Casto Gascó; bajo, don Ramón Torón. En el cuadro cómico figuran como primera tiple cómica, señorita Marina Gurina; segunda tiple cómica, señorita Pepita Jiménez; otra tiple cómica, señorita Rafaela G. Samper; bajo cómico, don Salvador Grajales; tenores cómicos, don Enrique Sánchez y don Francisco Villasante y actor genérico, don Juan Bautista Martínez. Será director de orquesta don Pablo Gorgé; director de escena el señor Grajales, y figurarán 24 coristas de ambos sexos." (D.A., nº266, 10-8-1898, p.1)

--En 1899 sus componentes eran: Sras.: Cándida Gómez, Sofía Romero, Ramona Gorgé, Concha Gorgé y Luisa Moscat; los Sres.: Domingo, Salvador Ricós (tenor), Ibáñez, Mula, Pascual Gregori,

Borrás, Sotorra, García, Llorens, Senís, Jaime Casañas (tenor); Director: Pablo Gorgé; Empresario: Cambres.

24.- COMPAÑÍA DE GRAJALES.

Tenemos noticia que, bajo este nombre, actuó durante la feria de 1883. Desconocemos completamente las personas que la integraban.

25.- COMPAÑÍA DE GREGORI, LORENTE Y PELLICER. Zarzuela.

Estaba formada por las Srtas.: Eloísa Quetcuti, Pepita Jiménez, María Boix, Juanita Ramón, Gregori y Rodríguez; la Sra .Dolores Cortés; los Sres.: Gregori, Rodríguez, Villasante y Gascó (barítono); y el Director de orquesta: Maestro Lorente. Actuó en 1898.

26.- COMPAÑÍA DE HERRERA (Julián).

De su composición sabemos:"la compañía cuenta con un numeroso personal y con catorce coristas de ambos sexos." (Di.A., nº2395,26-12-1890, p.2). Su actividad tuvo lugar en 1900.

27.- COMPAÑÍA DE HIPÓLITO RODRÍGUEZ. Cómico-dramática.

Desconocemos cualquier noticia sobre la misma. Actuó en 1893.

28.- COMPAÑÍA DE LOS INAGOS. (Músicos del Teatro Edén de París)

Sólo conocemos el nombre de uno de sus componentes: Sánchez. Ignoramos otros detalles. Trabajaron en 1890.

29.- COMPAÑÍA LA INFANTIL.

Es una compañía infantil de Aficionados y tenemos noticia de sus inicios:

"La presencia en esta ciudad del notable Profesor de música Sr. D. Matías Aliaga [...]. El Sr. Aliaga fundó en Madrid una sociedad de niños de ambos sexos para que funcionase en un teatro **ad hoc**, representando obras lírico-dramáticas, escritas especialmente con ese objeto. El Sr. Aliaga, autor de tales obras y director de la sociedad, obtuvo en la villa del oso y el madroño innumerables ovaciones, por su método para enseñar a los actores en miniatura y por su incansable resignación en provecho del éxito de los espectáculos; es decir, el Sr. Aliaga, artista de instinto y experiencia científica realizó un pensamiento tan nuevo como difícil, tan difícil como bello y encantador; más que por lo nuevo y por lo bello debía sorprender y, efectivamente, sorprendió a la sociedad matritense. Entonces se conoció en la corte de España la primitiva infantil. Mas no fue Madrid solamente el país predilecto, donde el señor Aliaga demostrase su rara habilidad y paciencia para educar en el arte escénico a los niños de más corta edad, en distintas poblaciones hizo lo propio y, por último, en Albacete nos ha hecho comprender el verdadero valor de la inteligencia humana que

todavía responde a los primeros años del orden, cuando una hábil mano la excita a su esplendor y lucimiento.

"El Sr. Aliaga, pues, fundó en Albacete su **Infantil** en el breve término de quince días, inaugurando las funciones de esta especialísima sociedad con un espectáculo ameno y moral."(L.M., nº151, 17-10-1869, p.4).

Llama la atención el hecho de que en sólo quince días Aliaga pudiese organizar y poner en funcionamiento esta compañía. La circunstancia de que algunos de los nombres de sus componentes Sánchez, Baudín, del Castillo- coincidan con algunos de los integrantes de la compañía infantil "La Pollería" -a la que nos referiremos al llegar al lugar que le corresponde, siguiendo orden alfabético-, unido al hecho de que, después de 1868 -año en que actuó la citada compañía-, no tengamos noticia alguna de ella, nos hace pensar que el citado Aliaga debió aprovechar algunos de los componentes de la compañía de 1868 para formar ésta, que actuó en 1868 y 1869.

Estaba compuesta por:"Partes principales: Enriqueta Villar Elia Ibáñez, Teresa Lorenzo, Juana Collado, María Puerto, Angela Lillo, Dolores Lillo, Pilar Albuger, Calista Alarcón, Carmen Algarra, Candelaria Guillén, Máxima Vicent, Luisa Carcelén, Josefa Jorroto, Ascensión Alcázar, Dolores Raigal, Matilde Carrasco, Josefa Villora, Obdulía Laliga y Rosa García. Partes principales de la jota: José Ruiz y del Castillo, Enrique González, Irene Quijada e Higinia García. Parte sola: Isabel Hartzenbusch. Niños principales: Enrique Ibáñez, Federico Baudín, Manuel Canta, José Joaquín González, Ernesto Giménez, Manuel Gómez, Antonio Sánchez, Antonio Egea, José Gómez, Pablo León, Vicente Molina, Luciano Villuenda, José Sánchez y Elías Serna. Coristas: Catalina Giménez, Patrocinio Amoraga, Joaquina Villora, Flora Navarro, María Vera, Agustina Navarro, Prudencia Pons, Antonia Blanes, Ascensión Collado, Virtudes Garbí, Amalia Arteaga, Amparo Giménez, Manuela Lorenzo y Ruiz, Julia Lorenzo y Ruiz, Francisca Álvarez, Luisa Navarro. Niños del coro: Laureano Cortés, Eduardo Alarcón, Francisco Cañavate, Manuel Tolsada, Juan Gómez, Joaquín Gómez, Pedro Guillén." (L.M., nº 151, 17-11-1869, p.5). A este conjunto de niños se unió la Srta. Fernández (L.M., nº 92, 22-7-1868, p.464).

30.- COMPAÑÍA DE JUANES (Tomás). Prestidigitación e Ilusionismo

Se le conocía en España como "El diablo de los salones". Nuestras fuentes no nos informan sobre si Juanes trabajaba en solitario o si, por el contrario, la compañía contaba con más componentes. Lo que sabemos es que trabajaba sin auxilio de aparatos de física y que presentaba juegos de taumaturgia, escamoteos y sortilegios. Actuó en 1890.

31.- COMPAÑÍA DE JULIÁN ROMEA⁵. Compañía lírico-dramática.

Estaba compuesta por las Sras. Górriz, Vedia y Contreras; por los Sres. Romea y Miralles; Director y primer actor: Julián Romea. Hemos recogido sus actuaciones en 1890.

⁵ Vid. Espina (1935), Díez de Revenga (1968), Reyes (1977), VV. AA. (1968) y Caralt (1974).

32.- COMPAÑÍA DE LANUZA (José).

Sus componentes: "Autor: D. José Lanuza. Director de escena: D. Virgilio Nogués. Actores: Virgilio Nogués, Serafín García, José Martínez, Enrique Montañés, Francisco Ruiz. Galán joven: Blas Ballester. Carácter cómico y del género andaluz: José Rosas.

Carácter anciano: José Haro, Torcuato Martínez. Actrices: Antonia Lanuza, Dolores Puente, Dolores Vivancos, Francisca López, Ramona Martínez. Dama joven: Mercedes López. Graciosa: Teresa Martínez.

Dama matrona y característica: Dolores Puente. Apuntadores: José Lanuza, Enrique Montañés. Cuerpo de baile: Francisco Ruiz, Enrique Montañés, Teresa Martínez, N. N." (Munic., leg.453). Su trabajo lo hemos recogido en 1853.

33.- COMPAÑÍA DE MANJÓN Y MR. CASTHOR.

Estaba compuesta por: Mr. Casthor, imitador, y Sr. Jiménez Manjón, guitarra. Actuaron en 1890.

34.- COMPAÑÍA DE MANUEL MARTÍNEZ. Zarzuela y verso.

De ella sabemos que la componían Manuel Martínez y Rosa Llorens, su esposa. Hemos recogido su trabajo en el año 1860.

35.- COMPAÑÍA DE MARÍN.

Estaba compuesta por: Empresario, director de escena, primer actor y primer violín: Marín; Sr. Cerví. Desconocemos los nombres de los demás componentes. La crítica que se les hace es completamente negativa, pero sin citar los nombres, sólo los de los personajes. Se culpa a Marín de los malos resultados obtenidos (E.A., nº 8, 15-7-1861, p.5). Trabajaron en el año 1861.

36.- COMPAÑÍA DE MEDINI (Luis). Compañía de ópera italiana.

Desconocemos los actores que la integran. Actuó en 1891.

37.- COMPAÑÍA DE MESEJO. Zarzuela.

Su composición era la siguiente: "Director: Emilio Mesejo⁶. Primera tiple cómica: Dolores Millanes. Primeros actores: Emilio Mesejo y Rafael Guzmán. Maestro director: José Cesáreo López.

⁶Emilio Mesejo y su padre, José Mesejo, en la temporada teatral 1887-1888, última del Variedades antes de su destrucción, estrenaron Château Margaux -la noche del 5-10-1887-; José interpretó el papel de "José" y Emilio el de "Manuel" (Deleito y Piñuela: 1949, 36). Al desaparecer el Variedades, padre e hijo actuaron en el Martín; allí Emilio estrenó Dos canarios de café, en 1888. En Albacete representó Château Margaux en 1900

Archivos: Florencio Fiscowich y Sociedad de Autores Españoles.

Actrices: Juana Benítez, Ana Gutiérrez, Dolores Millanes, Consuelo Mesejo, Pilar Sánchez, Josefa Salazar, Blanca Urrutia, Ana Vizcaíno, Sra. Train. Actores: Francisco Alcoba, Vicente Carrasco, Ramón Lobera, Rafael Guzmán, José Guzmán, Emilio Mesejo, Juan Robles, Gervasio Romalde, Evaristo Ruiz, Luis Suárez. Apuntadores: Casimiro Sánchez, Miguel León. Veinte coristas de ambos sexos. Treinta y dos profesores de orquesta. Sastrería: Adolfo Cambordella."(H.A., nº515 27-8-1900, p.2; y D.A., nº 581, 29-8-1900, p.1). Su trabajo lo llevó a cabo en el año 1900.

38.- COMPAÑÍA DE MINUTO (Giuseppe). Transformista.

Estaba compuesta por: Giuseppe Minuto, transformista, imitador de Frégoli; Dorila, sonámbula; y Dr. Muriente, competidor de Ono froff. Actuó en 1900.

39.- COMPAÑÍA MUÑOZ-MENDOZA.

Formada por: los Sres.: Muñoz, Mendoza y Huerta, primer actor cómico; las Sras. Fontanellas y Ortiz. Las representaciones las llevó a cabo en 1861.

40.- COMPAÑÍA DE NARBÓN. Autómatas mecánicos.

Componentes: sólo muñecos. Actuó en 1897.

41.- COMPAÑÍA DEL SR. NICOLÁS. Ilusionismo, magia, prestidigitación y cuadros disolventes.

Desconocemos qué actores la componían. Trabajó en 1895.

42.- COMPAÑÍA DE NOGUÉS (Virgilio).

Desconocemos sus componentes. Trabajó en 1854.

43.- COMPAÑÍA DE OBÓN.

No tenemos noticia alguna sobre los actores que la componían. Actuó en 1883.

44.- COMPAÑÍA DE PABLO LÓPEZ. Zarzuela.

Componentes: Director: Pablo López; Sras.: Josefina Soriano (tiple), Adela Barberá, Consuelo Baeza, Concha Fernández. Amalia Díaz y Victoria Solá (tiples); Sres.: Solá (tenor), Pablo López (tenor cómico), Torón (bajo), Antonio López Ibáñez (barítono), Barnés, Robles, Oñate; Jaime Casañas y José Ruiz Madrid (tenores); Coros; Empresarios: Bernal y Tadeo Muñoz. Actuó en 1895 y 1897.

45.- COMPAÑÍA DE PABLO LÓPEZ Y CARMEN RUIZ.

Estaba compuesta por Carmen Ruiz, tiple; y Pablo López, actor cómico. Actuaron en 1887, en la inauguración del Teatro Circo.

46.- COMPAÑÍA DE PEDRO DELGADO.

Sólo conocemos el nombre de su primera actriz: Elisa Rosas. Actuó en 1886.

47.- COMPAÑÍA DE PEREIRA Y GILI. Ilusionismo.

Sus componentes eran: Sr. Gili, taumaturgo y prestidigitador, de 17 años; Calixto, atleta; y Sr. Pereira, barrista. Su trabajo se encuentra documentado en 1897.

48.- COMPAÑÍA LA POLLERÍA. Sociedad dramática de escolares.

Es una compañía infantil de Aficionados. Nuestras fuentes no hacen diferencia entre niños y niñas; así, sus componentes son: Sánchez, Baudín, Cano, Ruiz, del Castillo, Leguey, Romero, Sánchez Milla, Martínez, Serna, Vera, Carrasco, Ibáñez, Licinio Sánchez, Puerto, Villora, Srta. Fernández, Tarín, López Gómez, López Domínguez, Puerto. Hay que señalar que funcionó poco tiempo con este nombre, ya que dio lugar a LA INFANTIL, como ya hemos indicado en páginas anteriores. Sus actuaciones están recogidas en 1868.

49.- COMPAÑÍA DE PORTES (José).

--En 1881, sus componentes:"Primer actor y director de escena: José Portes. Primera actriz: Consuelo Torrecilla. Primer actor cómico: Juan Torrecilla. Primera actriz, dama joven: Emilia Torrecilla de Portes. Actriz cómica: Dolores Rodríguez. Característica: Juana Catalá. Dama joven: Srta. Eugenia Arderius. Actrices: Gertrudis Juan, Ángela Colombo. Primer galán joven: Genaro Venegas. Segundo galán: Baldomero Llaberría. Actor de carácter: Luis Castaño. Segundo idem idem: Esteban Baena. Segundo galán joven: Antonio Peral. Actores: Julián Riqué, Juan Rodríguez. Apuntadores: Fernando Baena, Federico Peral. Para papeles de su carácter: niña Dolores Baena. Sección coreográfica: Primer bailarín y director: José López. Primera bailarina: Eloísa Rodríguez. Cuerpo de baile: Justa Lapuente, Constanza Labiu, Joaquina Pacheco, Josefa García." (E.Al., nº112, 7-6-1881, pp.2-3).

--En 1895 también trabajó pero desconocemos los nombres que la integraban.

50.- COMPAÑÍA DE POSADAS (José). Prestidigitación.

No sabemos qué actores la componían. Actuó en 1893.

51.- COMPAÑÍA DE PRAT (Daniel). Infantil de zarzuela.

No tenemos información sobre sus componentes. Trabajó en 1892.

52.- COMPAÑÍA DE RICARDO CALVO.

Desconocemos sus componentes. Actuó en 1880 en la inauguración del Teatro Vidal.

53.- COMPAÑÍA DE ROJAS Y PEIDRÓ. Zarzuela.

Estaba compuesta por: Director orquesta: Peidró. Srta. Lucas. Sras.: Cortés, Ferrer, Llorens y Echavarrí. Sres.: Beltrami, primer tenor; Lacarra, barítono; Guzmán; Pardo; y Andrés. Cuando se nos da noticia de esta compañía, se nos hace la siguiente aclaración:

"De la señora Llorens, que habrá apreciado dicho acto tal como debe apreciarse (se refiere a la interrupción, por parte del público, que sufrió la citada actriz), se conservan todavía recuerdos muy gratos en Albacete, pues no habrá olvidado la brillantísima campaña que hizo en el teatro del Hospital [se refiere al Hospital de San Julián], en otros tiempos mejores para el arte lírico-dramático, y los entusiastas aplausos y las muestras de simpatías que se tributaban continuamente."(Di.A., nº 2131, 10-2-1890, p.2).

De lo que deducimos que había trabajado con anterioridad, bien en esta misma compañía, bien en otra, punto que no ha podido ser aclarado en nuestra investigación. Actuó en 1890.

54.- COMPAÑÍA DE RUILOA (Lino). Zarzuela.

Estaba compuesta por: Tiples: María González y Leonor de Diego; Srtas.: Irene Correa, Francisca Portavitate, Ballesteros, Sánchez y Rita Florindo; Sres.: Lino Ruiloa, Muñoz (tenor cómico), Antonio Camacho (bajo cómico), Fernández, Maestud, Moro, Bernal; Maestro director y concertador: Francisco Lozano; Coros. Actuó en 1900.

55.- COMPAÑÍA DE SALVADOR GONZÁLEZ. Zarzuela.

Sus componentes eran: "Maestro director y concertador: D. Manuel Soriano. Primeras tiples: Amalia Martín Grúas y Luisa Bonoris. Segunda tiple: Josefina Barragán. Característica: Sra. Dña. Aurora Ramos. Partiquinas: Srtas. Pilar Lugo, Elisa Romo y Dolores Sánchez. Primer tenor: D. Cesáreo Munain. Primer barítono: D. Enrique Galinier. Primer bajo: D. Rafael Rex-Torrano. Primer tenor cómico: D. Salvador González. Bajo cómico: D. Isidro Lorente. Segundo barítono: D. Manuel Blanco. Segundo bajo: D. José Soriano. Actor genérico: D. Pedro Falagán. Apuntadores: D. José Reparaz y D. Juan España. Representante de la empresa: D. Antonio Blanco. Veinte coristas de ambos sexos."(D.A., nº 21, 20-8-1896, p.2). Sus actuaciones las hemos recogido en 1896.

56.- COMPAÑÍA DE SÁNCHEZ DE CASTILLA, Gabriel. Cómico-lírica.

Desconocemos sus componentes. Actuó en 1891.

57.- COMPAÑÍA DE SARA MAK Y SR. TARLEY. Clarividencia.

Se componía de Sra. Sara Mak, sibila, que realiza trabajos de clarividencia y adivinación de pensamiento; y Sr. Tarley, mnemotécnico, con trabajos de Percibe-Mento y retentiva de memoria. Actuó en 1897 y 1898.

58.- COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD "EL ORFEÓN. Coros.

Conocemos muy poco sobre la misma; es de Aficionados. Nos aparece con el nombre de Sociedad, no de compañía, aunque nosotros así la denominamos para incluirla en este apartado general de Compañías. Por los momentos en que actuó, nos atrevemos a suponer que sus componentes estaban formados por algunos de los integrantes de la compañía de Aficionados del Liceo, ya que actuaron en las mismas funciones. El iniciador de la Sociedad fue Andrés Soriano; y el Cooperador-Director, Monserrate. Su actividad tuvo lugar en 1871.

59.- COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD "TALÍA".

Es de Aficionados; sus componentes eran: Srtas.: Franco, Buyolo y Martínez; Sres.: Díaz, Sánchez, Mora, Prieto del Castillo, Cuartero y hermanos Martínez. Sus actividades las hemos recogido en 1866.

60.- COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD DEL TEATRO DE SAN JULIÁN.

Desconocemos la identidad de sus componentes. Tenemos constancia de que durante los años 1853, 1854, 1858 y 1862 (Munic., leg.453; Diput., leg.325) fueron llevadas a cabo representaciones en Hospital de San Julián, por la compañía de Aficionados. Creemos que durante 1856, 1857 y 1860 también actuó esta compañía, no obstante, nuestras fuentes no son muy explícitas a la hora de brindarnos información (Diput., leg.325). Desconocemos por completo todo lo relacionado con la identidad de sus componentes.

61.- COMPAÑÍA DE TREVIÑO.

Estaba compuesta por las Sras.: Estrada, Bagá, Sánchez, Méndez y López; los Sres.: Carlos Miralles, Aguado, Pastor, Gil, Alfonso Cebrián, Ramiro Domir, Rodríguez, Treviño, Estrada y Florit. Tenemos constancia de que esta compañía actuó en Albacete en 1890, 1896 y 1899.

62.- COMPAÑÍA DE TREVIÑO Y CUEVAS.

Compuesta por las Srtas.: Loreto Prado, tiple y Mollá. Sras.: Dolores Estrada, primera actriz; Bagá y Deloso. Sres.: Agapito Cuevas, primer actor; Rafael Queralt, tenor cómico; Treviño;

Gil; Catalán; Carrasco; Mata; Arana; Monserrat; Leyva y Cuartero. Directores: Director dramático, Cuevas; Director cómico, Treviño; Director lírico, Queralt. Actuó durante el año 1890.

63.- COMPAÑÍA DE TREVIÑO Y SERNA.

Formada por María Mazzetti y Sra. Estrada; los Sres.: Serna, Treviño, Clemente, Cuenca, Tabernero y Dusac. Directores: Treviño y Serna. Sus actuaciones se centran en 1899.

64.- COMPAÑÍA DEL SR. VAL.

En 1860 actuó por primera vez. Desconocemos el nombre de los actores. En 1861 sabemos que una de sus componentes era la Sra. María Toral. En 1868 la formaban las Srtas. Josefa Samper y Val; Sra. Rodríguez; y los Sres.: Izaguirre, Val, Infante, Villegas, López, Salvador y González. En 1871: "Trae baile con preciosas ninfas aéreas, de cuya soltura, ligereza y otros pormenores nos han dado buenas noticias." (E.L., nº18 3-9-1871, p.7).

65.- COMPAÑÍA DE VERGARA Y MONSERRAT. Infantil de Aficionados.

Estaba compuesta por las niñas: Teresa Gálligo, África Vera, María Rovira "y otras"; niños: Rodolfo Gómez, Isidoro Fernández, David y Ernesto Ruiz, Clemente Vergara, Ignacio Soto "y otros". Director de escena, Francisco Vergara. Director de orquesta, Emilio Monserrat. Actuó en 1897.

66.- COMPAÑÍA DE VIÑAS. Zarzuela cómica.

Sus componentes: "Director artístico y primer actor: D. Fernando Viñas. Maestro director y concertador: D. Francisco Lozano. Primeras tiple: Sra. Dña. Soledad Álvarez y Srtas. Blanca Urrutia y Dolores Valero. Segundas tiple: Srtas. Josefa Marín y Luisa Cros. Característica: Dña. Soledad Molina. Tenor cómico: D. Leopoldo Gil. Barítono: D. Moisés Iglesias. Actor cómico: D. Saturnino Casas. Bajo cómico: D. Lorenzo Sola. Actor genérico: D. Enrique Manzano. Galán joven: D. Eduardo Torrecilla. Doce señoras y diez caballeros de coro. Apuntadores: D. Rafael Pastrana y D. Francisco Enciso. Archivos: Fiscowich y Sociedad de Autores. Sastrería: Sr. Sánchiz. Peluqueros: J. Amorós y La Orden." (Di.A, nº5479, 6-11-1900, p.2). Sus representaciones tuvieron lugar en 1900.

67.- COMPAÑÍA DE WIGO. Internacional de Variedades.

Formaban parte de ella las Sras. Nella Martini (con preciosos couplets) y Concepción Gutiérrez; además de los Sres. Manuel de Infantes (violín), Wigo (patinador) y hermanos Ariset; Director: Mr. Félix Wigo. Actuó en 1900.

68.- COMPAÑÍA DE WILLIAM WALKER. Cuadros Poliscópicos-disolventes. Compañía italiana.

Sólo sabemos que consta de "varios compañeros". Sus representaciones tuvieron lugar en el año 1866. Hay que señalar el hecho de que algunos actores aparezcan en dos compañías diferentes. Ello es debido a que una de ellas desaparecía y sus componentes entraban a formar parte de otra distinta, o, simplemente, a que terminaba su contrato y continuaban el trabajo en otra compañía distinta. Este no es un hecho aislado, el mismo punto ha sido recogido en la primera mitad del siglo en otros lugares (Coso; Higuera; Sanz: 1989, 58).

7.2.2.-Repertorio de sus obras.

Nuestras fuentes periodísticas únicamente nos ofrecen el repertorio de algunas de las compañías que actuaron en Albacete, y que exponemos a continuación; los de las restantes estarán compuestos -creemos que de manera incompleta- por las obras que ofrecieron en esta ciudad, y no vamos a reflejarlo en este apartado puesto que ya lo hacemos en páginas posteriores, al señalar todos los títulos que cada una de las compañías representaron en Albacete.

COMPAÑÍA BOSCH:

"El repertorio de las obras es el siguiente: La vuelta al mundo, Los Madgyares, El húsar, El rey que rabió, Marina, Cádiz, Cuadros disolventes, El dúo de la Africana, El tambor de granaderos, La verbena de la Paloma, De vuelta del vivero, El chaleco blanco, El cabo primero, La diva, Los voluntarios, Las mujeres, Las amapolas, El bautizo, Las zapatillas, La leyenda del monje, El monaguillo, Certamen nacional, Los puritanos, La marcha de Cádiz, La gran vía, Los africanistas, Las campanadas, Los aparecidos, Las doce y media y... sereno, Los cocineros, Château Margaux, El lucero del Alba, Ya somos tres, Niña Pancha, El gorro frigio y otras muchas".(D.A.,nº139, 8-10-1897, p.2)

COMPAÑÍA CORREGEL:

"Obras nuevas:

Lola, A Espaldas de la Ley, Los Langostinos, Viajeros de Ultramar, Militares y paisanos, Creced y Multiplicaos, Justos por pecadores, La Verja Cerrada, Los Hugonotes, El Enemigo, Las Personas Decentes, La Bofetada." (Di.A., nº2148, 12-3-1890, p.2). Del repertorio de las obras que no son "nuevas" no tenemos noticia alguna.

COMPAÑÍA DE LANUZA (José):

"La Sociedad cuenta en su repertorio, entre otras, las producciones nuevas siguientes: Baltasara, Flor de un día, Espinas de una flor, Estrella de las montañas, Anillo del rey, Ricardo III de Inglaterra, La Mendiga, Fuerza de voluntad, Jugar por tabla, La hija de las flores, Corazón de un soldado, ¡Bonito viaje!, Fortuna te dé Dios, hijo, Tigre de Bengala, Un voto y una venganza, ¡¡¡Vaya un par de apuntes!!!, Verdades amargan, Trapero de Madrid, Pensión de Venturita, Isabel la Católica, Abadía de Castro, Castillo de San Alberto, Campanero de San Pablo, La ceniza en la frente, Una mujer literata, Trampas inocentes, Traidor, inconfeso y mártir, A quien Dios no le da hijos..., D. Francisco Quevedo, 2a. Dama duende, Corazón de un bandido, 1a. y 2a. parte, Fernán

González, República conyugal, Hermana del carretero, Jorge el armador, La mejor razón la espada, Travesuras de Juana, Memorias del diablo, El Mulato, Fortuna contra fortuna, Como usted quiera." (Munic., leg.453).

COMPAÑÍA DEPORTES:

No conocemos el repertorio completo, sólo algunos títulos: La canción de la Lola, Música clásica, El gran galeoto, La muerte en los labios, Los amantes de Teruel.(E.Al., nº112,7-6-1881,pp.2-3)

COMPAÑÍA SALVADOR GONZÁLEZ:

La Tempestad, Campanone, Marina, La Marsellesa, La Guerra Santa, Jugar con fuego, Catalina, El Molinero de Subiza, El Postillón de la Rioja, El Rey que rabió, Los Madgyares, Cádiz, El salto del Pasiego, Boccacio, El Anillo de Hierro, Las dos Princesas, Los Diamantes de la Corona, Mam, Zelle, Nitouche, Las Campanas de Carrión. En un acto: Las mujeres, De vuelta del vivero, Los Descamisados, La Diva, El Cabo Baqueta, Las Campanadas, Para casa de los Padres, ¡Olé, Sevilla!, El Cabo primero, Puritanos, Los Africanistas, La Verbena de la Paloma, El Dúo de la Africana, y otras del repertorio moderno.(D.A.,nº21 20-8-1896, p.3)

7.2.3.- Obras que interpretaron en Albacete.

1. COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DE ALBACETE:

De matute (1890).

Dedal de plata, El (1890).

Demonios en el cuerpo, Los (1889).

Hugonotes, Los (1889).

Malagueñas (1890).

Monólogo (1889).

No se especifica (1889).

Poeta de guardilla, El (1890).

Pupila del alcalde, La (1890).

Tanto por ciento, El (1890).

2.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS o de la Sociedad Cómico-Lírica.

Africanistas, Los (1897).

Año pasado por agua, El (1897).

Banda de trompetas, La (1898).

Baturros, Los (1900).

Buena sombra, La (1898).

Cabo primero, El (1897).

Carboneros, Los (1897).

Casa de fieras, Las (1897).

Curro Vargas (1898).

Descamisados, Los (1900).

Dominós blancos, Los (1897).

Duda, La (1898).

Dúo de los paraguas (1897).

Espejo del alma, El (1898).

Gonzalo de Córdoba (1898).

Intrusos, Los (1897).

Levantar muertos (1897).

Locura contagiosa, La (1900).

Loreto (1897).

Lucero del alba, El (1897).

Muralla, La (1898).

Nieta de su abuelo, La (1900).

Nina (1896).

Noveno mandamiento, El (1896).

Para casa de los padres (1897).

Poesía (Lectura) (1897).

¡Quién fuera libre! (1900).

¡Sálvese el que pueda! (1897).

Sesión de Canto (1897).

Sinfonía (1897).

Sueños de oro (1897).

Triple alianza (1896).

Vacante de Cañete, La (1898).

Vecino de ahí al lado, El (1896).

Vida íntima, La (1898).

Vieja, Una (1896).

Zangolotinos, Los (1897).

En algunas ocasiones estos Aficionados actuaron con alguna otra compañía en la misma representación:

--Aficionados de Albacete y compañía Mesejo:

Alegría de la huerta, La (1900).

Santo de la Isidra, El (1900).

Último chulo, El (1900).

--Aficionados de Albacete y compañía Treviño:

Lucero del alba, El (1899).

Sombrero de copa, El (1899).

Otras veces era algún actor, normalmente bastante conocido, el que actuaba con la compañía de Aficionados:

--Aficionados y E. Bernal:

Alegría de la huerta, La (1900).

Banda de trompetas, La (1900).

Baturros, Los (1900).

Lanceros (1900).

--Aficionados y Eloísa Quetcuti:

Cabo primero, El (1898).

Château Margaux (1898).

Gorro frigio, El (1898).

-3.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DEL ATENEO:

Alumbra a tu víctima (1884).

Concierto de piano (1885).

Guardián de la casa, El (1885).

Octavo no mentir, El (1884).

Sinfonía (1884, 1885).

Tela de araña, La (1885)

A veces la Sociedad del Ateneo Albacetense hacía actos culturales, en los que participaban los miembros de dicha Sociedad. Se realizaban con motivo de la inauguración de la temporada o del año cultural y, aunque la mayoría de las veces no intervenían en ellos los actores de la compañía de Aficionados, creemos oportuno recogerlos en este apartado puesto que al Ateneo se refieren:

Alla stella confidente (Romanza) (1881).

Concierto de piano (1885).

Discurso (1881).

Discurso apologético (1881).

Libre albedrío, El (Discurso) (1885).

Memoria del Ateneo. (Lectura) (1885).

Variaciones de flauta (1881).

Velada literaria (1881).

4.- COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DEL LICEO:

Africana, La. (Aria) (1869).

Amar sin dejarse amar (1869).

Amarse y aborrecerse (1871).

Amor y el almuerzo, El (1869).

Amor y el interés, El (1869).

Angellino e il poeta, L' (Romanza italiana) (1869).

Asirse de un cabello (1869).

Astas del toro, Las (1869).

Ave María (1871).

Ballo in marchera, Un. (Fantasía sobre motivos de) (1869).

Batelera de Pasajes, La (1869).

Beatriz (Aria) (1869).

Broma de Quevedo, Una (1869).

Caballero particular, Un (1869).

Campana de la Almudaina, La (1871).

Campana vespertina, La (Nocturno) (1869).

Canto matinal (Romanza-nocturno) (1869).

Carnaval de Venecia, El (Concierto de flauta) (1869).

Carnaval de Venecia, El (Variaciones de flauta y piano) (1871).

Casa de Campo, La (1869, dos veces).

Como el pez en el agua (1869).

Como marido y como amante (1869).

Concierto para piano. (Segundo estudio de) (1868).

Conquista de Madrid, La. (Dúo de tenor y barítono) (1869).

Cuatro esquinas, Las (1868, 1869).

De potencia a potencia (1868, 1869).

Dos ciegos, Los (1869).

Dos patrias, Las. (Poesía, lectura) (1869).

Dos sordos, Los (1869).

Ejercicios de prestidigitación y magnetismo (1869).

En las astas del toro (1869, dos veces).

Epístola. (Poesía, lectura) (1869).

¡Es un ángel! (1869).

¡Es una malva! (1869).

Este cuarto no se alquila (1871).

Estreno de una artista, El (1869).

Estudio del natural (1871).

Fantasía (1869).

Favorita, La (Aria de tiple) (1869).

Favorita, La (Fantasía sobre motivos de) (1869).

Guillermo Tell (Aria) (1869).

Guillermo Tell (Fantasía sobre motivos de) (1868).

Guillermo Tell (Sinfonía) (1868, 1869).

Herir por los mismos filos (1871).

Hijas de Elena, Las (1869).

Himno del Liceo Albacetense (1868, 1869).

Hombre de mundo, El (1871).

Huyendo del perejil (1869).

Idea feliz, Una (1869).

Ilustración, La (Piano) (1869).

Julieta y Romeo (Dúo) (1869).

Linda de Chamonix (Dúo) (1871).

Linda, La (Aria) (1869).

Llave de la gaveta, La (1869).

Lluvia de oro (1869).

Loco de la guardilla, El (1869).

Lucrecia Borgia (Fantasía sobre motivos de) (1868).

Macarena, La (Composición andaluza) (1869).

Macbeth (Fantasía concertante sobre motivos de) (1869).

¡Mal de ojo! (1869).

Marina (1871).

Más vale maña que fuerza (1869).

¡Me conviene esta mujer! (1869).

Merciaculo Americano, Il (Aria de tiple) (1869).

Mercurio y Cupido (1869).

Mis dos mujeres (Coro de colegialas) (1869).

Mujer de Ulises, La (1868, 1869).

Mujer de un artista, La (1869).

Mujer libre, La (1871).

No se especifica (1869, dos veces; 1876).

No siempre lo bueno es bueno (1871).

Norma (Fantasía sobre motivos de) (1869, 1871).

Oriental (Poesía, lectura) (1869).

Otro gallo le cantara (1869, dos veces).

Ouverture de Oberon (1868).

Par de alhajas, Un (1869).

Pepita (1869, dos veces).

Plagas de Egipto, Las (1869).

Pleito, Un (1869).

¡Pobres mujeres! (1869).

Poesías. (Lectura) (1868; 1869, dos veces; 1871).

Preceptor de su mujer, El (1869).

Receta contra las suegras (1871).

Resumen de la sesión. (Lectura) (1868).

Ráverie de Archen (Concierto a piano) (1869).

Riendas del gobierno, Las (1869).

Rigoletto (Fantasía sobre motivos de) (1869).

Romanza de tiple (1869).

Rondeña (1869).

Sargento Federico, El (Dúo de tiples) (1869).

Sesión lírico-dramática (1871).

Sinfonía (1869, dos veces; 1871).

Sociedad de los trece, La (1869).

Sonámbula (Fantasía sobre motivos de) (1869).

Sutil tramposo, El (1869, dos veces).

Temas musicales (Guitarra) (1869).

Templario, El (Concierto de piano) (1871).

Traviata, La (Fantasía sobre motivos de) (1869).

Treinta mil del pico, El (1869).

Trovador, El (Fantasía sobre motivos de) (1869).

Último mono, El (1869).

Verdadero amor, El (Poesía, lectura) (1869).

En alguna ocasión actuaron con personas ajenas a la compañía:

--Aficionados del Liceo y Abogados de Albacete:

Loco de la guardilla, El (1869).

También se realizó algún acto con motivo de la inauguración y, al igual que hicimos con la compañía anterior, lo recogemos en este apartado:

Discurso inaugural (1868).

5.- COMPAÑÍA DE ALTADILL:

Sesión de prestidigitación e ilusionismo (1896).

6.- COMPAÑÍA DE ALTÉS:

Sesión de magia ilusionista-adivinatora (1891).

7.- COMPAÑÍA DE BARRERA:

Sesión de prestidigitación (1853).

8.- COMPAÑÍA DE BOSCH:

Agua, azucarillos y aguardiente (1899).

Cabo primero, El (1896, 1897).

Chaleco blanco, El (1897).

Château Margaux (1896, 1897, 1899).

Cocineros, Los (1897).

Cuadros disolventes (1897).

De vuelta del vivero (1896, 1897).

Don Juan Tenorio (1897).

Dúo de la Africana, El (1896, 1897).

Húsar, El (1897, 1899).

Juan José (1897).

Madgyares, Los (1897).

Marcha de Cádiz, La (1897, 1899).

Puritanos, Los (1897).

Revoltosa, La (1899).

Rey que rabió, El (1897, 1899).

Tambor de granaderos, El (1896, 1897).

Verbena de la Paloma, La (1896, 1897, 1899).

Viejecita, La (1899).

Zapatillas, Las (1897).

9.- COMPAÑÍA DE BOTAGISSI:

Traviata, La (1861).

10.- COMPAÑÍA DE BRACAMONTE Y MOYA:

Agua, azucarillos y aguardiente (1899).

Amapolas, Las (1899).

Baile de Luis Alonso, El (1899).

Banda de trompetas, La (1899).

Buena sombra, La (1899).

Cabo primero, El (1899).

Camarones, Los (1899).

Campanero y sacristán (1899).

Caramelo (1899).

Cocineros, Los (1899).

Fiesta de San Antón, La (1899).

Maja, La (1899).

Mantón de Manila, El (1899).

Monólogo (1899).

No se especifica (1899).

Pepe Gallardo (1899).

Primer reserva, El (1899).

Revoltosa, La (1899).

Romanza de Rosa (1899).

Santo de la Isidra, El (1899).

Viejecita, La (1899).

Zíngara, La (1899).

11.- COMPAÑÍA DE CARBONELL Y PERIS:

Bruja, La (1899).

Campanadas, Las (1899).

Cocineros, Los (1899).

Diablo en el poder, El (1899).

Diamantes de la corona, Los (1899).

Fiesta de San Antón, La (1899).

Gigantes y cabezudos (1899).

Guardia amarilla, La (1899).

Jugar con fuego (1899).

Juramento, El (1899).

Leyenda del monje, La (1899).

Marina (1899).

Salto del pasiego, El (1899).

Señor Joaquín, El (1899).

12.-COMPAÑÍA DE CAVALETI:

No se especifica (1859).

13.- COMPAÑÍA DEL SR. CELA:

Sr. Cela y su "violín parlante", El (1898).

14.- COMPAÑÍA DE CEPILLO:

Asistentes, Los (1900).

Baile de la condesa, El (1890).

Bofetada, La (1890).

Cáscara amarga, La (1890).

Codornices, Las (1900).

Corridos, Los (1890).

Dolores, La (1900).

Dos pilletes, Los (1900).

Enemigo, El (1890).

Felipe Derblay (1890).

Juan José (1900).

Militares y paisanos (1890).

Señor feudal, El (1900).

Sueño dorado, El (1890).

Vestirse de largo (1900).

15.- COMPAÑÍA DE CIRCO:

Función de circo (1894).

16.- COMPAÑÍA DE CIVILI Y PALAU:

Amor de madre (1868).

Casa de campo, La (1868).

Circunstancias, Las (1868).

Como el pez en el agua (1868).

María Estuarda (1868).

Sofronia (1868).

17.- COMPAÑÍA DE CORREGEL Y TREVIÑO:

Anillo de hierro, El (Preludio) (1890).

Autor del crimen, El (1890).

Codornices, Las (1890).

Dos madres, Las (1890).

Echar llave (1890).

Gran Galeoto, El (1890).

Lanceros (1890).

Langostinos, Los (1890).

Lo que vale el talento (1890).

Lola (1890).

Niño Jesús, El (1890).

Noveno Mandamiento, El (1890).

Panadizo de Lola, El (1890).

Pantalones, Los (1890).

Pasionaria, La (1890).

Perecito (1890).

¡Sin cocinera! (1890).

Sinfonía (1890).

Vecino de enfrente, El (1890).

Viajeros de ultramar (1890).

18.- COMPAÑÍA DE ELLEMBERG Y SEBASTIANI:

No se especifica (1861).

19.- COMPAÑÍA DE ESPANTALEÓN:

A casa con mi papá (1897).

A primera sangre (1897).

Boleras con cachucha (1897).

Boleras de Bocaccio (1897).

Calvo y compañía (1897).

Carnaval español, El (1897).

Casa de fieras, La (1897).

Codornices, Las (1897, 1899).

Conejos, Los (1899).

Creced y multiplicaos (1897, 1899).

Crimen de la calle de Leganitos, El (1897).

Crimen misterioso, Un (1897).

Danza de gitanos, Una (1899).

De vuelta de la corrida (1897).

Del enemigo el consejo (1899).

Dominós blancos, Los (1897, 1899).

Ducha, La (1897).

En las playas de Windsor (1897).

Flamenca, La (1897).

Hay entresuelo (1897).

Hijos de Elena, Los (1897, 1899).

Hugonotes, Los (1897, 1899).

Libre y sin costas (1897).

Llovido del cielo (1897).

Locas (1899).

Madrid, Zaragoza y Alicante (1897).

Maja y el payaso, La (1897).

Malagueña y el torero, La (1897).

¡Mi misma cara! (1897).

Monigotes, Los (1897, 1899).

¡Nicolás! (1897).

Octavo no mentir, El (1897).

Oso muerto, El (1897, 1899).

Otro yo, El (1897, 1899).

Padrón municipal, El (1897, 1899).

Pavos reales, Los (1897).

¡Peláez! (1897).

Peteneras (1897).

Potpourri de aires nacionales (1897).

Primera y la última, La (1897).

Quien quita la ocasión... (1897).

Rebotica, La (1897).

Robo en despoblado (1897).

Sal de Andalucía (1897).

Señá Francisca, La (1897).

Señor cura, El (1899).

Señorito y la maja, El (1899).

Señoritos, Los (1899).

Sevillanas (1897).

Solteronas, Las (1897).

Sueño dorado, El (1897).

Tertulia, La (1897).

Tocino de cielo (1897, 1899).

Torear por lo fino (1897, 1899).

Valientes, Los (1897).

Vecino de ahí al lado, El (1897, 1899).

Vida íntima, La (1899).

Zaragüeta (1897, 1899).

--Compañía Espantaleón y Aficionados de Albacete (Sociedad Cómico-Lírica de Albacete):

Cáscara amarga, La (1897).

Señor gobernador, El (1897).

Sueño dorado, El (1897).

Tertulia, La (1897).

20.- COMPAÑÍA DE FELIPE CARSÍ:

Ducha, La (1888).

Lucero del alba, El (1888).

Para casa de los padres (1888).

Sombrero de copa, El (1888).

Vivir en grande (1888).

21.- COMPAÑÍA DE FUENTES:

Amor salvaje (1898).

Carambola (1898).

Cita, La (1898).

Comediantes y toreros o La vicaría (1898).

De mala raza (1898).

Dolores, La (1898).

Drama nuevo, Un (1898).

En perpetua agonía (1898).

Juan José (1898).

Lanceros (1898).

Lola (1898).

Mancha que limpia (1898).

Monigotes, Los (1898).

Novio de Dña. Inés, El (1898).

Precito (1898).

Regimiento de Lupión, El (1898).

Reja, La (1898).

Soldado de San Marcial, El (1898).

Tierra Baja (1898).

--Compañía Fuentes y Aficionados de Albacete (Sociedad Cómico-Lírica).

Asistentes, Los (1898).

Noveno mandamiento, El (1898).

22.- COMPAÑÍA DE GONZÁLEZ:

No se especifica (1893).

23.- COMPAÑÍA DE GORGÉ Y GRAJALES:

Africanistas, Los o El cabo primero (1898).

Agua, azucarillos y aguardiente (1898).

Amapolas, Las (1898).

Anillo de hierro, El (1898).

Asistente del coronel, El (1899).

Banda de trompetas, La (1898; 1899, dos veces).

Bravías, Las (1898).

Buena sombra, La (1898).

Caballería rusticana (1898).

Cabo primero, El (1898).

Campanero y sacristán (1898, 1899).

Campanone (1898, 1899).

Certamen nacional, El (1898).

Cocineros, Los (1898, 1899).

Czarina, La (1898).

Diamantes de la corona, Los (1899).

Dineros del sacristán, Los (1898).
Dúo de la Africana, El (1898, 1899).
Fuente de los milagros, La (1898).
Gigantes y cabezudos (1899).
Gran polonesa de concierto (1898).
Guardia amarilla, La (1899).
Jugar con fuego (1898).
Marcha de Cádiz, La (1898).
Marina (1898, 1899).
Marta (1899).
Milagro de la Virgen, El (1898, 1899).
Monaguillo, El (1898).
Rey que rabió, El (1899).
Santo de la Isidra, El (1898, 1899).
Spirto gentil (1899).
Tempestad, La (1898, 1899).
Verbena de la Paloma, La (1898).
Viejecita, La (1898, 1899).
Viento en popa (1898).

24.- COMPAÑÍA DE GRAJALES:

No se especifica (1883).

25.- COMPAÑÍA DE GREGORI, LORENTE Y PELLICER:

Africanistas, Los o El cabo primero (1898).

Agua, azucarillos y aguardiente (1898).

¡Amor y patria! (1898).

Aparecidos, Los (1898).

Banda de trompetas, La (1898).

Bravías, Las (1898).

Cabo primero, El (1898).

Cádiz (1898, dos veces).

Campanadas, Las (1898).

Campanero y Sacristán (1898).

Cocineros, Los (1898).

Cuadro plástico y lectura de poesías (1898).

Dineros del sacristán, Los (1898).

Diva, La (1898).

Dúo de la Africana, El (1898).

Fuente de los milagros, La (1898).

Gran petardo, El (1898).

Leyenda del monje, La (1898).

Madre del cordero, La (1898).

Marcha de Cádiz, La (1898).

Mascarita, La (1898).

Monaguillo, El (1898).

Rey que rabió, El (1898).

Tambor de granaderos, El (1898).

Tiple en puerta (1898).

Verbena de la Paloma, La (1898).

Viejecita, La (1898).

Viento en popa (1898).

Zapatillas, Las (1898).

26.- COMPAÑÍA DE HERRERA:

Año pasado por agua, El (1900).

Doce y media... y sereno, Las (1900).

Loco de la guardilla, El (1900).

27.- COMPAÑÍA DE HIPÓLITO RODRÍGUEZ:

No se especifica (1893).

28.- COMPAÑÍA DE LOS INAGOS:

Carnaval de Venecia, El (1890).

Guaracha de Cuba (1890).

29.- COMPAÑÍA LA INFANTIL:

Amor filial (1869).

Cura de aldea, El (1868).

Dos cartas muy urgentes (1868).

Dos compadres, Los (1868).

Ejercicios de escamoteo y prestidigitación (1868).

Huérfanos y yo, Los (1869).

Jota coreada (1869).

Mono y el cerdo, El (1869).

Pepita (1868).

Premio a la aplicación (1868).

Toma de Tetuán, La (1868).

30.-COMPAÑÍA DE JUANES:

Sesión de prestidigitación e ilusionismo (1890).

31.- COMPAÑÍA DE JULIÁN ROMEA:

Chiquitín de la casa, El (1890).

Doce y media... y sereno, Las (1890).

Dos polos, Los (1890).

Hugonotes, Los (1890).

Meterse a Redentor (1890).

¡Mi misma cara! (1890).

Mundo comedia es, El (1890).

¡Nicolás! (1890).

Noche antes, La (1890).

Ocasión la pintan calva, La (1890).

Perecito (1890).

Pobre porfiado (1890).

Prueba de amor (1890).

R.R. (1890).

Rondó final (1890).

Sinfonía (1890).

Sueño dorado, El (1890).

32.- COMPAÑÍA DE LANUZA:

No se especifica (1853).

33.- COMPAÑÍA DE MANJÓN Y MR. CASTHOR:

Adagio (1890).

Fandango (1890).

Habanera (1890).

Jota aragonesa (1890).

Peteneras (1890).

Polonesa (1890).

Recuerdos de mi patria (1890).

Romanza y movimiento continuo (1890).

Rondó en la menor (1890).

Soledad (1890).

Vorci e morire (1890).

34.- COMPAÑÍA DE MANUEL MARTÍNEZ:

No se especifica (1860).

35.- COMPAÑÍA DE MARÍN:

Amor y el interés, El (1861).

Grazalema (1861).

Moros del Riff, Los (1861).

Tanto por ciento, El (1861).

Venta del puerto, La (1861).

Vuelta del soldado, La (1861).

36.- COMPAÑÍA DE MEDINI:

No se especifica (1891).

37.- COMPAÑÍA DE MESEJO:

Agua, azucarillos y aguardiente (1900).

Banda de trompetas, La (1900).

Bravías, Las (1900).

Buena sombra, La (1900).

Caramelo (1900).

Château Margaux (1900).

Cura del regimiento, El (1900).

Czarina, La (1900).

Descamisados, Los (1900).

Dúo de la Africana, El (1900).

Fiesta de San Antón, La (1900).

Marcha de Cádiz, La (1900).

Mari-Juana, La (1900).

Modelo, La (1900).

Monaguillo, El (1900).

Pepe Gallardo (1900).

Restauración, La (1900).

Revoltosa, La (1900).

Santo de la Isidra, El (1900).

Tentaciones de San Antonio, Las (1900).

Verbena de la Paloma, La (1900).

Viejecita, La (1900).

38.- COMPAÑÍA DE MINUTO:

Relámpago (1900).

39.- COMPAÑÍA DE MUÑOZ-MENDOZA:

Acertar por carambola (1861).

Amor de madre (1861).

¡Mal de ojo! (1861).

Mala semilla, La (1861).

Vaquera de la Finojosa, La (1861).

40.- COMPAÑÍA DE NARBÓN:

Alcalde torero, El (1897).

Astucias de Luzbel, Las o La venida del Mesías (1897).

Baile de magia (1897).

Barba Azul, Barba Roja, Barba Gris (1897).

Bruja, La (1897).

Conquista de Argel, La (1897).

Jugar con fuego (1897).

Mancha que limpia (1897).

Marta la hechicera (1897).

Sinfonía (1897).

Sombrero de copa, El (1897).

41.- COMPAÑÍA DEL SR. J. NICOLÁS:

Sesión de ilusionismo y magia (1895).

42.- COMPAÑÍA DE NOGUÉS:

No se especifica (1854).

43.- COMPAÑÍA DE OBÓN:

No se especifica (1883).

44.- COMPAÑÍA DE PABLO LÓPEZ:

Anillo de hierro, El (1897).

Aquí va a haber algo gordo (1897).

Bruja, La (1897).

Cocineros, Los (1897).

Diamantes de la corona, Los (1897).

Dolores, La (1897).

Dos princesas, Las (1897).

Dúo de la Africana, El (1897).

Gaitero, El (1897).

Grumete, El (1897).

Inocentes, Los (1897).

Marcha de Cádiz, La (1897).

Marina (1897).

Milagro de la Virgen, El (1897).

No se especifica. (1895).

Reloj de Lucerna, El (1897).

Rey que rabió, El (1897).

Tambor de granaderos, El (1897).

Tempestad, La (1897).

45.- COMPAÑÍA DE PABLO LÓPEZ Y CARMEN RUIZ:

Diablo en el poder, El (1887).

46.- COMPAÑÍA DE PEDRO DELGADO:

Campana de la Almudaina, La (1886).

Carambola y palos (1886).

Inquisición por dentro, La (1886).

Primer trompa, El (1886).

Soldado de San Marcial, El (1886).

Sueño del malvado, El (1886).

47.- COMPAÑÍA DE PEREIRA Y GILI:

Sesión de magia ilusionista (1897).

48.- COMPAÑÍA LA POLLERÍA:

Payo de la carta, El (1868).

Premio a la aplicación (1868).

49.- COMPAÑÍA DE PORTES:

Canción de la Lola, La (1881).

Música clásica (1881).

No se especifica (1895).

50.- COMPAÑÍA DE POSADAS:

Sesión de prestidigitación (1893).

51.- COMPAÑÍA DE PRAT:

No se especifica (1892).

52.- COMPAÑÍA DE RICARDO CALVO:

No se especifica (1880).

53.- COMPAÑÍA DE ROJAS Y PEIDRÓ:

Anillo de hierro, El (1890).

Bocaccio (1890).

Campanone (1890).

Certamen nacional, El (1890).

Conquista de Madrid, La (1890).

En las astas del toro (1890).

Gallina ciega, La (1890).

Hijas de Zebedeo, Las (1890).

Jugar con fuego (1890).

Marina (1890).

Marta (1890).

Milagro de la Virgen, El (1890).

Postillón de la Rioja, El (1890).

Spirto gentil (1890).

Tempestad, La (1890).

Toros de puntas (1890).

Zampa o la esposa de mármol (1890).

54.- COMPAÑÍA DE RUILOA:

Agua, azucarillos y aguardiente (1900).

Al agua patos (1900).

Albacete ante el tiempo (1900).

Alegría de la huerta, La (1900).

Bravías, Las (1900).

Cabo primero, El (1900).

Camarones, Los (1900).

Cambios naturales (1900).

Cara de Dios, La (1900).

Caramelo (1900).

Château Margaux (1900).

Chiquillo, El (1900).

Cocineros, Los (1900).

Czarina, La (1900).

Fiesta de San Antón, La (1900).

Flaquezas (1900).

Gran visir, El (1900).

Instantáneas (1900).

Lucero del alba, El (1900).

Marcha de Cádiz, La (1900).

Mari-Juana, La (1900).

Mi beneficio (1900).

Nieta de su abuelo, La (1900).

Plan de ataque (1900).

Preciosilla, La (1900).

Presupuestos de Villapierde, Los (1900).

Punto filipino, Un (1900).

Querer de la Pepa, El (1900).

Rancheros, Los (1900).

Recuerdos del mundo (1900).

Revoltosa, La (1900).

Rey de la Alpujarra, El (1900).

Santo de la Isidra, El (1900).

Sr. Joaquín, El (1900).

Tabardillo (1900).

Tonta de capirote, La (1900).

Traje de luces, El (1900).

Último chulo, El (1900).

¡Viva la niña! (1900).

55.- COMPAÑÍA DE SALVADOR GONZÁLEZ:

Amapolas, Las (1896).

Cabo primero, El (1896).

Diamantes de la corona, Los (1896).

Jugar con fuego (1896).

Mujeres, Las (1896).

Tempestad, La (1896).

56.- COMPAÑÍA DE SÁNCHEZ DE CASTILLA:

No se especifica (1891).

57.- COMPAÑÍA DE SARA MAK Y SR. TARLEY:

Adivinación de pensamiento (1897, 1898).

58.- COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD EL ORFEÓN:

Aurora, La (Coro) (1871).

Aurora, La (Sereneta) (1871).

Hora del crepúsculo, La (Coro) (1871),

Regreso a la patria, El (Coro) (1871).

59.- COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD "TALÍA":

Dominó azul, El (1866).

Positivo, Lo (1866).

¡Sálvese el que pueda! (1866).

60.- COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD DEL TEATRO DE SAN JULIÁN:

Duende fingido, El (1862).

No se especifica (1853, 1854, 1858, 1862).

Pantalón y cuatro piernas, Un (1862).

61.- COMPAÑÍA DE TREVIÑO:

Aldea de San Lorenzo, La (1896).

Asistentes, Los (1896).

Buena sombra, La (1899).

Casamientos y viceversa (1896).

Dolores, La (1896).

Don Juan Tenorio (1896).

En aras de la justicia (1896).

En perpetua agonía (1896).

Juan José (1896).

La de San Quintín (1896).

Lanceros (1896).

Mancha que limpia (1896).

María del Carmen (1896).

Mariana (1896).

Mendiga, La (1896).

¡Nicolás! (1896).

Partida de damas, La (1896).

Perecito (1899).

Pobres de Madrid, Los (1896).

Positivo, Lo (1896).

Primera postura, La (1896).

San Sebastián mártir (1896).

Sombrero de copa, El (1896).

Zaragüeta (1896).

62.- COMPAÑÍA DE TREVIÑO Y CUEVAS:

A espaldas de la ley (1890).

Almoneda del tercero, La (1890).

Altos y bajos (1890).

Amantes de Teruel, Los (1890).

Año pasado por agua, El (1890).

Basta de suegros (1890).

Baturros, Los (1890).

Calandria, La (1890).

Carlos II el Hechizado (1890).

Censo, El (1890).

Ceres y Marte (1890).

Château Margaux (1890).

Con la música a otra parte (1890).

Conflicto entre dos deberes (1890).

De mala raza (1890).

Demonios en el cuerpo, Los (1890).

Diego Corrientes o El bandido generoso (1890).

Don Juan Tenorio (1890).

Dos canarios de café (1890).

Drama nuevo, Un (1890).

Ducha, La (1890).

En perpetua agonía (1890).

Gorro frigio, El (1890).

Guantes del cochero, Los (1890).

Inocencia (1890).

Lanceros (1890).

Langostinos, Los (1890).

Levantar muertos (1890).

Llovido del cielo (1890).

Lucero del alba, El (1890).

Luchar contra la razón (1890).

Mateíto (1890).

Niña Pancha (1890).

Nina (1890).

Padrón municipal, El (1890).

Para casa de los padres (1890).

Percito (1890).

Pobre porfiado (1890).

Pobres de Madrid, Las (1890).

Pupila del alcalde, La (1890).

¡Quién fuera libre! (1890).

Robo en despoblado (1890).

San Sebastián mártir (1890).

Señor gobernador, El (1890).

Sevillana, La (1890).

Sinfonía (1890).

Sombrero de copa, El (1890).

Sueño del malvado, El (1890).

Sullivan (1890).

Tanto por ciento, El (1890).

Teatro nuevo, El (1.890).

Tío..., yo no he sido (1890).

Tocayos, Los (1890).

Tres sombreros, Los (1890).

Veinte céntimos (1890).

63.- COMPAÑÍA DE TREVIÑO Y SERNA:

Calvo y compañía (1899).

Este cuarto no se alquila (1899).

Langostinos, Los (1899).

Nieta de su abuelo, La (1899).

Noticia fresca (1899).

Parada y fonda (1899).

64.- COMPAÑÍA DE VAL:

¡Don Tomás! (1868).

Levita, La (1868).

Maruja (1868).

No se especifica (1860, 1868, 1871).

Oros, copas, espadas y bastos (1868).

Pensión de Venturita, La (1868).

Pieza andaluza (1868).

Soldados de plomo, Los (1868).

Vaquera de la Finojosa, La (1868).

65.- COMPAÑÍA DE VERGARA Y MONSERRAT:

¡Cómo está la sociedad! (1897).

¡Mal de ojo! (1897).

Para casa de los padres (1897).

66.- COMPAÑÍA DE VIÑAS:

Alegría de la huerta, La (1900).

Aparecidos, Los (1900).

Barquillero, El (1900).

Buena sombra, La (1900).

Cabo primero, El (1900).

Cara de Dios, La (1900).

Château Margaux (1900).

Chavala, La (1900).

Debutante, La (1900).

Descamisados, Los (1900).

Dineros del sacristán, Los (1900).

Dúo de la Africana, El (1900).

Fiesta de San Antón, La (1900).

Marcha de Cádiz, La (1900).

Missisipi, El (1900).

Monaguillo, El (1900).

Piti-miní (1900).

Puritanos, Los (1900).

Revoltosa, La (1900).

Señora capitana, La (1900).

Último chulo, El (1900).

67.- COMPAÑÍA DE WIGO:

Función de variedades (sin título) (1900).

68.- COMPAÑÍA DE WILLIAM WALKER:

Cuadros Polyscópicos disolventes (1866).

7.2.4.-Programa de algunas de las funciones.

A diferencia de lo que ocurre cuando se anuncian conciertos como veremos en las páginas siguientes-, cuando se anuncian funciones dramáticas, muy raramente se muestra el programa de manera detallada, indicando el orden a seguir de las obras y los actores que trabajarán en ellas. Lo habitual es que la prensa cite únicamente los títulos y la hora de comienzo de sesión, nunca la hora de cada una de las secciones -como ya indicamos en el Capítulo cinco-; tampoco nos informa de los autores, ni de los actores. Sólo nos ofrece noticias muy escuetas de las funciones que ese día, o al siguiente, se van a llevar a cabo. Los anuncios de las funciones que hemos recogido no se parecen en nada a los programas detallados que se ofrecen en otras ciudades, muy bien reflejados por Antonio Flores (1968, 110).

Pues bien, como excepción a esa "ausencia" de programas, a la que venimos aludiendo, reflejamos a continuación los cuatro únicos programas que hemos recogido a lo largo de nuestro trabajo-además de los tres citados en el Capítulo cinco, al referirnos al género chico-:

"La junta directiva del mismo [Liceo Albacetense] ha dispuesto para hoy, 28 del corriente, la siguiente función: 1º Sinfonía.- 2º La comedia en tres actos y en verso titulada Otro gallo le cantara, desempeñada por las señoritas doña Julia Vera, doña Concepción Jareño y doña María Rodríguez, y los señores don Miguel Prieto y don Carlos García Gutiérrez.- 3º y último, a petición de varios señores socios, se repetirá el proverbio en un acto y en verso titulado: Más vale maña que fuerza, cuya ejecución está a cargo de las señoritas doña Josefa Pcurull y doña Matilde Guillén, y los señores don Miguel Prieto del Castillo y don Emilio de Santos Olive." (L.M., nº121, 28-2-1869, p.6)

"1º Sinfonía.- 2º La comedia en un acto y en prosa, arreglada por don Juan Catalina, Mercurio y Cupido, desempeñada por las señoritas doña Constanza Guspi, doña Adela Giménez y doña Josefa Sánchez, y los señores don Diocleciano Serna, don Ricardo Gómez, don Canciano López y don Luis García Herráiz.- 3º Fantasía concertante para flauta y armonium con acompañamiento de piano de Gatterman, ejecutado por la señorita doña Isabel Macragh de Banqueri, don Ramón Ruiz Regueiro y don Esteban Macragh y Moreno.- Aria de la ópera La Favorita de Donizzetti, cantada por la señora doña Josefa Climent de Osorio, y acompañada por el profesor don Julián González.- Gran dúo para dos pianos sobre motivos de la Norma, compuesto por Henry Rosellen, ejecutado por la señora doña Isabel Macragh de Banqueri y el señor don Esteban Macragh y Moreno.- 4º La comedia en un acto y en verso de don Eduardo Pérez Zamora, El sastre del campillo, en cuya ejecución toman parte las señorita doña Josefa Pcurull y los señores don Enrique Navarro y don Miguel Prieto del Castillo.- 5º El divertimento cómico en un acto y en verso, El sutil tramposo, desempeñado por las señoritas de Cútolí (doña Piedad y doña María) y los señores don Leopoldo Pardo, don Miguel Prieto, don Paulino Mota, don Enrique Navarro, don Joaquín Aguado y el niño Enrique Ibáñez." (L.M., nº127, 13-4-1869, p.4)

"1º Sinfonía.- 2º La comedia en tres actos y en verso, original de don Luis Mariano de Larra, El amor y el interés, cuya ejecución está a cargo de las señoritas doña Josefa Pcurull y doña Julia Vera, y los señores don Rufino Vera, don Joaquín Pcurull, don Miguel Prieto del castillo y don Antonio Rovira.- 3º Raverie de Archen, desempeñada al piano por la señorita doña María Rodríguez.- 4º Aria de la ópera Beatriz por las señora doña Antonia Escobar de Díez, acompañada al piano por el profesor socio de mérito don

Francisco Mellado.- 5º La comedia en un acto y en verso, original de J. Santisteban, Las hijas de Elena, desempeñada por las señoritas doña Julia Vera y doña Amparo del Castillo, y los señores don Domiciano Vera y don Herminio Cuartero." (L.M., nº135, 16-6-1869, p.6)

Tenemos un cuarto programa, extremadamente explícito, que consta de cuatro secciones, aunque sólo se representaron dos obritas; al igual que las citas anteriores, es del año 1869, por lo que lo consideramos en el estadio preparatorio del género chico. Lo traemos hasta aquí por lo que de curiosidad tiene:

- "1º Sinfonía.- 2º La comedia en un acto y en verso, arreglada a nuestra escena por Don Mariano Pina, Las cuatro esquinas, en cuya ejecución toman parte las señoritas doña Julia Vera y doña Joaquina Marqués y los señores don Domingo Rodríguez, don Miguel Prieto y don Herminio Cuartero.- 3º Prestidigitación y magnetismo: los garbanzos aéreos, las palomas invisibles, las cintas parlantes.

- "Después se procederá al sorteo de varios regalos consistentes en: una bonita arma de fuego, veinte y cinco manos de papel vitela, una consola de cocina, una caja con cien sellos de correos, un adorno indispensable para señora.- 4º La comedia en un acto y en prosa, traducida del francés por Don José María García, Como el pez en el agua, desempeñada por la señorita Marqués y el señor Cuartero." (L.M., nº125, 31-3-1869, p.5).

Tenemos un programa más, completamente detallado, que corresponde al día 26 de diciembre de 1868 y está dedicado a la Sesión Inaugural del Liceo Albacetense (L.M., nº112, 25-12-1868, p.6).

7.2.5.- Relación de obras interpretadas sin especificar compañía.

Anillo del rey, El (1859).

Bofetón y soy dichosa y el caballero, Un (1861).

Caballero particular, Un (1861).

Catalán de Zarralonga, El (1861).

¡Cómo está la sociedad! (1891).

Concierto (1890).

Corazón de un bandido, El (1861).

Cura de aldea, El (1861).

Diego Corrientes (1861).

Don Tomás (1861).

Dos preceptores, Los (1861).

Flor gaditana, La (1881).

Habaneras (1866).

Hereu, L' (1881).

Juan Diente (1861).

Fuego del cielo, El (1861).

Llave de la gaveta, La (1881).

Mis dos mujeres (1861).

No se especifica (1853, 1854, 1856, 1857, 1859, 1860).

Paca la gaditana (1861).

Primer jirón, El (1861).

Valentín el guarda costas (1861).

Virgen del Mar, La (1891).

Walses, Polkas y Habaneras (1868).

7.2.6.- Personas que actuaron sin pertenecer a compañía alguna
(Conciertos Musicales).

1.- Concierto por D. Julián ARCAS. (Guitarra), (1871).

2.- Concierto por D. Eduardo BARRAJÓN. (Piano y canto),-(1853).

3.- Concierto de la familia GONZÁLEZ. (Guitarra y-Bandurria), (1890). No se especifican los componentes de la familia.

4.- Concierto por Mademoiselle Catalina LEBOUYS.- (Violinista), (1866).

5.- Concierto por LINDA DÍAZ. (1890).

En obsequio a ella participaron: Manuel Bula, violín, primer premio de la Academia de Música de New York; Alberto Prat, piano; y Julián González, pianista del Casino Primitivo (sólo en dos piezas).

6.- Concierto por Ricardo MONTAOS DE DÍEZ. (1866).

7.- Concierto vocal por D. Alfredo de ROSSI. (1893). Cantó Alfredo Rossi, barítono de ópera italiana. Colaboraron desinteresadamente: Joaquín Monserrat y Emilio Monserrat (piano).

8.- Concierto por Francisco TÁRREGA. (Guitarra) (1890).

9.- Concierto por Rafael TOST. (Guitarra) (1896).

10.- Concierto por Ezequiel TRIVI. (Vocal e instrumental) (1893).

11.- Concierto por el Cuarteto EL TURIA. (1898). Se componía de los Hermanos Marco (Sres. y Srtas.).

7.2.7.- Programa de algunos conciertos.

No se nos indican todas las partes de las que constan estos conciertos -así como todos ellos-, razón por la que la relación, que a continuación ofrecemos, está incompleta. Pero esto es lo que nuestras fuentes nos ofrecen.

Concierto por Mademoiselle Catalina LÉBOUY:

- Sinfonía concertante sobre motivos de Norma,
- Gran fantasía de concierto de la ópera Ana Bolena,
- Fantasía de capricho, titulada La danza del Diábolo,
- El carnaval de Venecia." (C.A., nº46, 15-11-1866, p.4.)

Concierto de LINDA DÍAZ:

-Primera parte-

- 1º. Fantasía para violín y piano sobre motivos de la ópera El Trovador, de Alard, por los señores Bula y Prat.
- 2º. Gran ária de la ópera Aida, de Verdi, por la señorita Linda Díaz.
- 3º. Melodía para violín y piano, de Monasterio, por los señores Bula y Prat.
- 4º. Cavatina de la ópera Roberto el diábolo, de Meyerbeer, por la señorita Linda Díaz.

-Segunda parte-

- 1º. Non é ver, de Mattei, por la señorita Linda Díaz.
- 2º. Fantasía sobre motivos de la ópera Fausto, de Alard, para violín y piano, por los señores Bula y Prat.
- 3º. Célebre vals Il Bacio, de Arditi, por la señorita Linda Díaz." (Di.A., nº2247, 28-6-1890, p.3)

Concierto por Ricardo MONTAOS DE DÍEZ:

- Sinfonía del Pirata,
- Salve a la Virgen,--Dancita de salón,
- Andante variado,
- Romanza de tiple de Los Diamantes de la corona,
- Coro de guerreros de la ópera Norma."(C.A., nº46, 15-11-1866, p.4)

Concierto dado por D. Alfredo de ROSSI:

-Primera Parte-

- 1º. Gran ária de la ópera Il Trovatore, del maestro Verdi (Rossi).
- 2º. Romanza de la preciosa ópera Un Ballo in maschera, del maestro Verdi (Rossi).
- 3º. El salto del pasiego, balada, Rosalía la más bella (señor Monserrat).
- 4º. Romanza de la ópera La Favorita, de Verdi (Rossi).

Ì

-Segunda Parte-

- 1º. Romanza de salón Non Tornó, del maestro Tito Mattei (Rossi).
- 2º. Recitativo y romanza Speme al vecchio, Era una figlia (J. Monserrat).
- 3º. Romanza de la ópera Hernani, de Verdi (Rossi)." (Di.A.,nº3139, 30-6-1893, pp.2-3)

Concierto por Francisco TÁRREGA:

-Primera parte-

- 1º. Célebre melodía..... Verdi.
- 2º. Romanza sin palabras.....Mendelsshon.
- 3º. Gran trémolo.....Gotsschalk.
- 4º. Fantasía sobre motivos de Marina.....Arrieta.
- 5º. Miscelánea española.....Tárrega.

-Segunda parte-

- 1º. Estudio de concierto.....Thalberg.
 - 2º. Serenata árabe.....Tárrega.
 - 3º. Gran marcha fúnebre.....Thalberg.
 - 4º. Variaciones sobre motivos del Carnaval de Venecia....Tárrega.
 - 5º. Aires nacionales.....Tárrega. "
- (Di.A., nº2378, 4-12-1890, p.3)

7.2.8.-Relación de las composiciones ejecutadas.

1.- Julián ARCAS:

Concierto de guitarra (1871).

2.- Eduardo BARRAJÓN:

Concierto de piano y canto (1853).

3.- Familia GONZÁLEZ:

Concierto de guitarra y bandurria (1890).

4.- Catalina LEBOUYS:

Ana Bolena (Gran fantasía de concierto) (1866).

Carnaval de Venecia, El (1866).

Danza del diábol, La (Fantasía de capricho) (1866).

Norma (Sinfonía concertante sobre motivos de) (1866).

5.- LINDA DÍAZ:

Aida (Gran aria) (1890).

Bacio, El (Vals) (1890).

Faust (Fantasía sobre motivos de) (1890).

Melodía para violín y piano (1890).

¡Nou é ver! (1890).

Roberto il diábolo (Cavatina de la ópera) (1890).

Trovador, El (Fantasía para violín y piano) (1890).

6.- Ricardo MONTAOS DE DíEZ:

Andante variado (1866).

Dancita de salón (1866).

Diamantes de la corona, Los (Romanza de tiple) (1866).

El Pirata (Sinfonía) (1866).

Norma (Coro de guerreros) (1866).

Salve a la Virgen (1866).

7.- Alfredo de ROSSI:

Ballo in marchera, Un (Romanza) (1893).

Favorita, La (Romanza) (1893).

Hernani (Romanza) (1893).

Non tornó (Romanza) (1893).

Salto del pasiego, El (Balada) (1893).

Speme al vecchio, era una figlia (Recitativo y romanza) (1893).

Trovatore, Il (Gran aria) (1893).

8.- Francisco TÁRREGA:

Aires nacionales (1890).

Carnaval de Venecia, El (Variaciones sobre motivos de) (1890).

Célebre melodía (1890).

Estudio de concierto (1890).

Gran marcha fúnebre (1890).

Gran trémolo (1890).

Marina (Fantasía sobre motivos de) (1890).

Miscelánea española (1890).

Romanza sin palabras (1890).

Serenata árabe (1890).

9.- Rafael TOST:

Concierto de guitarra (1896).

10.- Ezequiel TRIVI:

Concierto vocal e instrumental (1893).

11.- Cuarteto EL TURIA:

Jota de la Dolores (1898).

No se especifica (1898).

7.2.9.- Compañías del Teatro en barracones.

- 1.- Teatro de FANTOCHES de D. Tomás JOVER⁷. (1891)
- 2.- TEATRO DEL SUBMARINO. (Autómatas) (1891)
- 3.- Teatro MÁGICO de Julián MARTÍN (1892)
- 4.- Teatro de FANTOCHES de D. Vicente HIGÓN (1895)
- 5.- COMPAÑÍA ECUESTRE FEIJOO. (Gran Circo de Manzanares) (1898)
- 6.- GABINETE ORIENTAL de Juan García PADILLA (1900)
- 7.- Teatro MECÁNICO de Gabriel MARÍN (1900)

Hemos recogido tres cinematógrafos que también se instalaban en barracones:

- 1.- CINEMATÓGRAFO de Miguel BERBIS (1900)

De este cinematógrafo sabemos lo siguiente:

"El pabellón que el señor Berbis instaló en el paseo de la feria es el predilecto del público.

"En el cinematógrafo y Wargraph mágico se exhiben cuadros de gran efecto, entre ellos La cenicienta y Noche de bodas." (Di.A., nº5437, 17-9-1900, p.3)

- 2.- CINEMATÓGRAFO de D. Vicente HIGÓN (1899)

- 3.- CINEMATÓGRAFO de Juan GONZÁLEZ (1900)

7.3.- COMPAÑÍAS QUE ESTABLECIERON CONTACTO CON ALBACETE, SIN CONSTANCIA DE SU ACTUACIÓN.

7.3.1.- Relación de las que solicitaron actuar en el Teatro.

- 1.- COMPAÑÍA DE ARTISTAS ITALIANOS (1866)

Director: Sr. Maggiocco.

- 2.- COMPAÑÍA DE CORONA (Francisco) (1857)

Quiso arrendar el Teatro de San Julián en este año, pero no pudo.

- 3.- COMPAÑÍA DE FERNÁNDEZ DE LARRIPA (Francisco) (1853)

- 4.- COMPAÑÍA DE FRANCESCONI (José) (1859)

Compañía de declamación y baile.

⁷ Los fantoches y títeres fueron traídos por los juglares franceses (Vid. Varey: 1957), que con sus bavastels dejaron huella en la vida española; de ellos se derivan los modernos títeres y soldaditos de plomo

5.- COMPAÑÍA DE GARRO Y LORENTE (1899)

Nuestras fuentes nos anuncian que actuará en el mes de diciembre, pero parece ser que nunca se llevó a cabo dicha actuación; al menos no hemos obtenido documentación que lo atestigüe. Con lo que sí contamos es con alguna información sobre sus componentes:

“Dicha compañía está dirigida por los señores Garro y Lorente [...] diremos que forman parte de la mencionada compañía, a más de María Borona y Amparo Santos, las señoras Martínez y Pastor.”

"En el número de los artistas del sexo fuerte figuran, entre otros, los nombres de los señores Garro, Real y Esquivel.-PACO CANDILEJA." (H.A., nº301, 30-91899, p.2)

6.- COMPAÑÍA de los JARDINES del BUEN RETIRO (1883)

Estaba formada por el Representante: Rogelio Navarro; Primera tiple: Juana Pastor; Primer actor cómico: José ¿Meajo? No pudo actuar porque el Teatro Vidal estaba ya comprometido, y tuvo que sujetarse a la subasta del Liceo.

7.- COMPAÑÍA DEL MAESTRO LORIENTE (1899)

Compañía de ópera italiana, cuyo debut se anunció (L.R., nº36,16-5-1899,p.8) con el título El Trovador, de Verdi; pero más adelante nos comunicaron que el empresario tuvo a bien desaparecer, según señalan, "ventajosamente" (L.R.,nº37,23-5-1899,p.8). Respecto a sus componentes, nuestras fuentes sólo nos informan sobre uno de ellos: Fidela Gardetta. Y hasta aquí traemos la opinión de la prensa del momento:

"FIDELA GARDETTA.- La hermosísima artista de este nombre, que actualmente se encuentra en Albacete, pertenece en calidad de mezzosoprano a la compañía de ópera italiana que, como en otro lugar decimos, muy en breve debutará en nuestro coliseo.

"Es Fidela Gardetta una diva de envidiable reputación y justa fama, que une a la esplendidez de sus facultades artísticas la beldad de su rostro y la distinción de sus maneras. Su esbelta figura predispone sobradamente a la admiración, llevando al ánimo la seguridad firmísima de que, al par que mujer hermosa, es artista de valía, dando el convencimiento, después de contemplar su rostro, de la bondad de su alma." (L.R., nº 36,16-5-1899, p.8).

8.- COMPAÑÍA DE MARTÍNEZ BELTRÁN (Eduardo) (1876).

Es posible que esta compañía actuase en Albacete durante los meses de octubre, noviembre o diciembre. Existe esta posibilidad ya que este actor dejó en la citada ciudad, en la casa de huéspedes de Dña. María Catalina Guzmán, en calle Gaona, nº13, un baúl que contenía ropa y algunos libros, en prenda por una deuda de 25 ptas., menor de edad, se marchó a Madrid, y fue su padre, Francisco Martínez Palomino, quien tuvo que satisfacer la citada cantidad para recuperar el baúl (Munic., leg.453). Es presumible que su estancia fuera por motivos de trabajo⁸.

⁸ Del año 1876 nuestras fuentes no nos han permitido recoger título alguno de representación. No obstante, si este actor trabajó en Albacete, quizá lo hiciese con obras como: La almoneda del diablo, de Rafael M. Liern y música de Ruiz, comedia de magia en tres actos y prólogo, escrita en prosa y verso. Los polvos de la madre Celestina, comedia de

9.- COMPAÑÍA DE POMATELLI-TROISI (1866)

Compuesta por "actores de conocida reputación" y por la Sra. Troisi. El remite que dan en su carta es: Calle Santa Isabel, 303º, Madrid (leg. 453).

10.- COMPAÑÍA de LOS REALES SITIOS (1859)

Director: Manuel María Aragonés. La dirección que dan para obtener respuesta es: Calle Almíbar, 9, pral. Aranjuez.

11.- COMPAÑÍA DE RIPOLL (Antonio) (1865)

Solicitó el Teatro de San Julián para la feria pero ya estaba arrendado. El remite enviado es: Calle San Millán, 4, pral. dcha. Madrid (leg., 453).

12.- COMPAÑÍA DE RUIZ Y LARRA (1890)

Sus integrantes eran: Primera tiple cómica: Srta. Cubas. "Se compone de 40 personas, de las cuales 20 son coristas, y se halla ajustada para actuar en el Teatro del Príncipe Alfonso de Madrid en la temporada próxima." (Di.A., nº 2175, 31-3-1890, p.2). La prensa también recoge el motivo por el que esta compañía no llegó a actuar en Albacete:

"Ayer oímos asegurar que ya no venía la compañía lírico-dramática que anunciamos en nuestros últimos números." (Di.A., nº 2176, 1-4-1890, p.2; y nº 2175, 31-3-1890, p.2.)

Esto, según se dice, obedece a que:

"A pesar de haber firmado el Sr. Ruiz que, en dicha compañía, figurarían artistas muy distinguidos y reputados, ofrece ahora para aquella un personal de dudoso mérito." (Di.A., nº 2178, 5-4-1890, p.2.).

7.3.2.- Compañías que solicitaron barracones.

1.- TEATRO DE ESPECTROS (1884)

Representante: Francisco Eduardo Pérez.

2.- TEATRO DE ESPECTROS de JOVER OROZCO (1887)

3.- TEATRO DE FANTOCHES de PORCEL GARCÍA (1889)

4.- TEATRO DE FANTOCHES de Ramón VENTO (1893)

5.- TEATRO DE FANTOCHES de PORCEL GARCÍA (1893)

6.- TEATRO DE perros y monos de CAPITELLI⁹ (1893)

magia. O Los siete dolores de María Santísima, drama-sacro-bíblico-religioso. Estas obras son las que representó en Almería en marzo de 1875 (Munic., leg.453).

⁹ Este tipo de espectáculo de animales amaestrados ya sedaba en Madrid en el siglo XVIII (Varey: 1972, 32).

Se componía de los siguientes animales, Perros: Leal, Chico, Peret, Tibilí, Alí; Cabras: Paloma y Esmeralda; Serpientes: las dos terribles Boa y Pitón.

7.- TEATRO del SALÓN ITALIANO (la mujer-cañón) (1894)
Director: Francisco Taburet.Ì

8.- COMPAÑÍA ILUSIONISTA de los hermanos PELUISPE (1894)

Se componía de José Peluispe (director) y de la Sibila, Srta. Ester Satamiel. Tenemos noticias sobre la naturaleza del trabajo que realizaba esta compañía: Cartomancia, nigromancia, magia blanca, magia negra; alta prestidigitación; ejercicios de escamoteo con animales y personas; suspensión de personas en el aire; cremación de personas; decapitación de un hombre vivo. Hipnotismo con la sibila anteriormente citada. Aparato de proyección y disolvente. Metempsychosis.

9.- TEATRO DE FANTOCHES de Vicente HIGÓN (1895)

10.- TEATRO DE FANTOCHES de Ignacio POZAS (1896)

11.- TEATRO MECÁNICO de perros y monos (1897)

12.- TEATRO DE FANTOCHES de Vicente HIGÓN (1897)

13.- TEATRO MECÁNICO de Pedro TUR (1897)

14.- FIGURAS DE CERA de Antonio CANTÓ (1898)

15.- ESPECTÁCULO de animales domesticados de BACARES (1899)

7.4.-OTROS ELEMENTOS DE LA REPRESENTACIÓN.

7.4.1.-Decorados.

Siguiendo con lo reflejado por Rubio Jiménez (1988, 732 yss.), en esta época la situación de España era similar a la situación del resto de Europa. En ello tuvo una importancia capital la electricidad, cuya instalación en el teatro suponía un fuerte desembolso, difícil de amortizar para algunas de las salas. La instalación fue obligatoria en Madrid en 1887. Alguna alusión a la iluminación hemos encontrado en la prensa de Albacete, donde se quejan del humo que hay en la sala y de las "huellas" que deja en los espectadores. Otras veces se hace referencia a la falta de luz en el Teatro.

La escenografía de esta parte del siglo se movía entre dos líneas. Una (siguiendo las peticiones del público que llenaba en gran parte los teatros) de lujo y confort, de ambientes burgueses y refinados, que alegraba "la vista" del espectador, pero no su intelecto. Otra -dentro de la línea naturalista-, que buscaba nuevos caminos y renovación, intentaba reproducir lo más fielmente ambientes y situaciones; no tuvo mucho éxito. Dentro de esta línea hay que señalar a Emilio Mario que, al igual que en los otros campos teatrales, en los que lo hemos incluido, trabajó en éste de manera seria y rigurosa.

Lo fundamental en la escenografía es lo pictórico. Los escenógrafos nos ofrecen "cuadros" lo más realistas posible, convirtiéndose el escenario en un foco de efectos visuales. Predomina el escenario a la italiana. El oficio va pasando de padres a hijos, durando el aprendizaje bastantes años. Tan importante llega a ser su labor que, muchas veces, el éxito de la obra se deberá más a los decorados que a la obra o representación en sí. Llegó a haber importantes pintores escenógrafos como Francisco y Eusebio Lucini-padre e hijo-, Francisco Aranda, Francisco Delgado, entre otros, a los que los empresarios intentaban contratar. A veces, los decorados de una misma obra eran pintados por varios autores. Desgraciadamente, no se conservan decorados del siglo pasado, ya que la mayoría de ellos eran repintados para nuevas obras. La evolución de la escenografía, tanto en España como en el resto de Europa, resulta lenta. Muñoz Morillejo (1923, 262-263) destaca el esfuerzo personal de los escenógrafos dentro del campo de la investigación y perfeccionamiento; muchas veces, su labor no pudo ser apreciada como merecía debido a la mala iluminación de los Teatros. Afirma que la segunda mitad del siglo XIX es una época de gran esplendor de la escenografía española, debido al talento de los pintores escenógrafos y a los adelantos de la luz y la mecánica. Citando las palabras de Díez Borque (1988, 35-36) tenemos que decir que:

"El decorado es, sin duda, uno de los elementos que más han cambiado a lo largo del tiempo, asociado, evidentemente, con la evolución de los restantes."

De los decorados empleados en el teatro de Albacete no tenemos mucho conocimiento, ya que nuestras fuentes no son muy explícitas en el tema. No obstante aquí tenemos algunas citas -únicas aparecidas en la prensa del momento-que podrán darnos una idea muy ligera de este elemento de la representación teatral.

"Se estrenaron dos magníficas decoraciones debidas al pincel del señor Jorroto, quien, por la primera de ellas, fue llamado al palco escénico, teniendo la honra de salir acompañado por la señorita doña Matilde Guillén; con éstas y otras decoraciones acredita, una vez más, lo mucho que se puede prometer en el arte que cultiva, sea cualquiera el género al que lo aplique."(L.M., nº116, 23-1-1869, p.6)

A veces se nos muestra la labor del escenógrafo extremadamente bien realizada:

"Dejamos para lo último a nuestro amigo Jorroto (don Manuel); la decoración de mar en el primer acto es de una verdad y un efecto tal, que nunca habríamos podido esperar en Albacete, que ha colmado la fama que como pintor escenógrafo ha alcanzado nuestro amigo. Aquel telón de fondo es inmejorable, su efecto mágico; divinamente comprendidos los efectos de luz, y el movimiento de las olas de una imitación pasmosa. Esta decoración es, sin disputa, la mejor que ha hecho el Sr. Jorroto. La tienda de campaña de los tres actos restantes, creemos que, en un teatro de primer orden, no podrá presentarse mejor; no decimos más." (L.M., nº121,28-2-1869, p.8)

Jorroto tuvo magnífica aceptación, su trabajo fue muy elogiado:

"No fueron menos merecidos los aplausos que obtuvieron el pintor escenógrafo señor Jorroto y su ayudante el señor Cereceda que, con un gusto sin igual, prepararon todas las decoraciones, pero con especialidad la del segundo acto; a cuya vista, el público, tan sorprendido como entusiasmado, pidió se presentaran, lo que hicieron llenos de modestia, recibiendo una verdadera ovación." (L.M., nº 158, 5-12-1869, p.5)

ì

"No debemos dejar de consignar, al ocuparnos de este drama, que la decoración de jardín del primer acto, debida al pincel de nuestro amigo don Manuel Jorroto, aventaja en nuestro juicio a cuantas se han estrenado en el Liceo, aun del mismo autor." (E.L., nº 7, 18-6-1871, p.4)

"El Liceo prepara una bonita sesión dramática para la que Manuel Jorroto ha confeccionado dos liadísimas decoraciones, una de estilo gótico con efectos de luz artificial y luna, otra de gusto arabesco puro. Ambasson notables producciones que recomendamos a los suscriptores de esta capital." (E.L., nº 13, 30-7-1871, p.2)

"Es inútil decir nada acerca de las decoraciones de los simpáticos Manuel Jorroto y Joaquín Pocerull, puesto que en diferentes ocasiones hemos tenido el gusto de ver sus obras. No han notado VV., en las dos decoraciones de La Campana, aquel gusto de las medias tintas con que el entendido artista ha sabido decorar una época tan admirable en la historia? Sí, jóvenes entendidos, estudiad, aplicaos, aprovechaos de vuestro ingenio, agotad la mina de vuestra inteligencia para que se coronen de gloria los autores de vuestros días y para que, los que tenemos la dicha de ser amigos vuestros, os veamos aproximar a Murillo, Vinci y otros." (E.L., nº 17, 27-8-1871, p.7)

En la cita que a continuación insertamos, el crítico hace una breve introducción de la panorámica social para continuar con el decorado, de manera bastante detallada:

"A las siete empezó a poblarse el extenso salón por muchas señoras y bellas señoritas, que en gran número encierra Albacete; allí llegó a reunirse gran mayoría de cuanto la población cuenta en personas de posición, en la toga, la milicia, la clase media, etc. A las siete y media se levantó el telón apareciendo la decoración de salón regio, compuesto en primer término de columnas salomónicas con capiteles corintios y, en segundo, el telón de fondo con una perspectiva continuación del expresado salón formando un orden de arcadas y columnas toscanas, con basas del mismo orden y capiteles corintios, arquitectura caprichosa pero de buen efecto. Se llamó al señor Jorroto que, por su modestia, no permitió presentarse a recibir el premio de su trabajo. Un velador cubierto de tela carmesí y franjas de oro, y sosteniendo encima unos candelabros." (L.M., nº 113, 31-12-1868, p.2)

Refiriéndose al teatro que Bernardo González García Gutiérrez abrió en la calle Salamanca:

"Hasta ahora sólo tiene pintada la embocadura y el telón, que demuestran lo mucho que aquel teatro puede prometerse de su pintor escenógrafo señor D. Vicente Mena." (E.L., nº 1, 7-5-1871, p.8)

A veces, el escenario resulta de lo más original:

"Las lindísimas decoraciones de Jorroto, los efectos de perspectiva y la agradable poesía que ofrecía el escenario; las barcas y faluchos que llenaban el fondo de la playa; los pájaros,

invención de Navarro, que atravesaban la escena; y otra porción de detalles que no recordamos pero que ayudaban al grato espectáculo de que gozábamos; todo, en una palabra, era digno de más local y mejores condiciones.-LEOPOLDO." (E.L., nº 6, 116-1871, p.5)

"[...] el público llenaba completamente el Teatro y recreaba su vista en el bonito decorado de éste, que consiste en arcos de ramaje, banderas, gallardetes y escudos de los principales pueblos de esta provincia; todo arreglado con muy buen gusto." (L.D., nº 97, 2-6-1881, pp.2-3)

No obstante, la mayoría de las veces no nos detallan los elementos del decorado:

"Se estrenaron dos bonitas decoraciones, la del puente y la del Pilar.-PACO CANDILEJA." (H.A., nº 290, 17-11-1899, p.2)

"En este abono se estrenará, entre otras aplaudidas obras, el celebrado melodrama en siete actos Los dos pilletes con magníficos decorado, vestuario y atrezzo."(Di.A., nº 5239, 10-5-1900, p.2)

"[...] las decoraciones llamaron mucho la atención del público, especialmente las de los dos actos últimos, por lo que merece plácemes el señor Treviño, que en brevísimo tiempo ha pintado y dirigido el arreglo de todo el decorado." (Di.A., nº 2335, 13-10-1890, p.2)

De esta última cita hay que señalar que Treviño, además de haber hecho el decorado, fue director de la compañía y actor.

En general hay buenas y malas críticas, como lo demuestran las dos siguientes:

"La tramoya, "un poquito descuidada" en el quinto cuadro.

"Ya lo dijo la Pueyo entre bastidores.

"--Me querían matar después de estar muerta.-PLATEA."

(Di.A., nº4428, 2-11-1897, p.3)

"Anteanoche debutó en este Coliseo la compañía de autómatas españoles del señor Narbón con la divertida comedia de magia, en cuatro actos y en verso, titulada Marta la hechicera, en la que se presentaron doce magníficas decoraciones.[...] Los trajes son notabilísimos; las decoraciones de muy buen efecto, y las transformaciones sumamente rápidas y limpias.[...] La segunda función tendrá lugar pasado mañana, jueves, representándose La conquista de Argel, en cuatro actos y 15 decoraciones[...]" (D.A., nº 168, 14-12-1897, p.1).

Hay otro escenógrafo -Angel Tévar- cuyo trabajo fue también muy apreciado:

"El cuadro plástico dedicado a la memoria de los bravos marinos muertos gloriosamente en Filipinas defendiendo la integridad de la patria, resultó de excelente efecto; fue preparado en muy pocas horas por nuestro querido amigo y colaborador don Ángel Tévar, que llegó anteanoche de Madrid." (Di.A., nº 4596, 4-5-1898, p.2).

"El cuadro plástico final, dirigido por don Ángel Tévar, joven y amabilísimo dibujante, resultó de gran efecto."(Di.A., nº 4599 7-5-1898, p.2)

"También mereció los honores del proscenio nuestro querido amigo y colaborador el aventajado artista don Angel Tévar y Orozco, que ha pintado la preciosa decoración estrenada en el último cuadro de Albacete ante el tiempo. El señor Tévar se ha revelado como pintor escenógrafo de indiscutible mérito.-PLATEA." (Di.A., nº 5209, 2-4-1900, p.2)

"El señor Tévar ha pintado para La modelo una preciosa decoración de gran efecto y un gran cuadro que a todos agradó. Nótase en las obras del joven pintor un lujo de detalles tan acabado y una habilidad tan plausible, que a nadie parecieron exagerados los calurosos elogios que anoche recibió el señor Tévar."(Di.A., nº 5438, 189-1900, p.2)

7.4.2.-Vestuario.

El teatro romántico se había caracterizado por tener un vestuario sin diseño exclusivo para cada obra; y este elemento de la representación no cobrará importancia hasta más avanzado el siglo. Nuestras fuentes no nos ofrecen muchos detalles sobre este punto, sólo lo hacen cuando los trajes, que aparecen en escena, les llaman poderosamente la atención. A continuación lo recogido:

"[...]por su mucha intención en el decir y sobre todo por los característicos trajes de doña Petra Nolasco y don Pedro Advíncula; aquella cómica exageración de plumas y tirabuzones en la cabeza, aquellas dos faldas de subidos colores y abultamientos de la parte occidental, en la señorita Jareño, y aquel inconmensurable sombrero blanco, levitón mayúsculo y otros accesorios en el señor Vera hacían de estos señores los tipos más excéntricos y grotescos de una entendida y bien combinada ridiculez escénica, que nada desmerecían de lo que en este género pueda presentarse en los teatros de Madrid.- EL CABALLERO ROJO."(L.M., nº 156, 21-11-1869, p .5)

Al intentar resumir el extenso material que ofrecemos en este Capítulo, empezamos deteniéndonos en todas las funciones que, dentro del teatro, realiza una sola persona –autor o director de la compañía, actor, empresario o mediador entre el Teatro y los actores-; de ello tenemos buena muestra en Albacete, tanto al principio del periodo que nos ocupa -Francisco Corona(1857), Juan Cavaleti (1859)-, como al final -Miguel Cepillo(1890), José Treviño (1890)-. También es frecuente que una misma compañía tenga dos directores, uno que se ocupa de la parte lírica y coreográfica -incluso, a veces, pinta decorados; como ejemplo, Treviño-; y el otro lo hace de la dramática. Algunas de las compañías que visitaron la escena albacetense eran muy conocidas, incluso, importantes -Julián Romea, Mesejo, Pablo López, Salvador González-; otras no eran tan conocidas: Barrera, Herrera, Manuel Martínez, Nogués, Obón, Posadas, entre otras. No debemos olvidar las representaciones a cargo de las compañías de Aficionados, de las que hemos recogido un total de 7: Aficionados de Albacete, Aficionados o de la Sociedad Cómico-Lírica de Albacete, Aficionados del Ateneo Albacetense, Aficionados del Liceo, Sociedad "El Orfeón", Sociedad "Talía" y Sociedad del Teatro de San Julián. Las compañías infantiles también tuvieron muy buena aceptación, tanto las titulares -Bosch- como las de aficionados -La Pollería, La Infantil, Vergara y Monserrat-. Fueron muchas las Compañías que pasaron por Albacete (68), ya en otros Capítulos hemos aludido al buen emplazamiento de la ciudad que facilitaba que las compañías, que iban de gira a provincias -Andalucía- o de regreso a Madrid, se detuviesen durante algunos días y ofreciesen su espectáculo. Ésta es la razón por la que el teatro en Albacete seguía la misma línea, la misma tónica que el teatro ofrecido en Madrid. Además, la gran afición teatral de la ciudad hacía que sus Aficionados se preparasen bien y ofreciesen un buen espectáculo; si repasamos el material

crítico-periodístico, que incluimos en el lugar que corresponde de nuestro trabajo, las críticas negativas a la labor realizada en el escenario son escasas.

Las compañías que más títulos no repetidos ofrecieron a la ciudad fueron las de Aficionados; los Aficionados del Liceo con un total de 99 obras y los Aficionados de la Sociedad Cómico Lírica con 46. En cuanto a las compañías titulares, destacaremos la de Espantaleón con 62 títulos; la de Treviño y Cuevas con 55; la de Ruiloa con 40; la de Gorgé y Grajales con 35; además de las de Bracamonte y Moya, Corregel y Treviño, Viñas, Treviño, Mesejo, Fuentes, y la de Gregori, Lorente y Pellicer, que están en la veintena de obras. Dentro de las compañías infantiles tenemos que destacar la de Bosch, con 20 títulos.

Fijándonos en el número de obras representadas incluyendo títulos repetidos, tenemos los siguientes resultados:

COMPAÑÍA	OBRAS
AFICIONADOS DEL LICEO	153
ESPANTALEÓN	95
ORUILOA	89
TREVIÑO Y CUEVAS	70
AFICIONADOS DE ALBACETE	56
GORGÉ Y GRAJALES	55
BOSCH	49
GREGORI, LORENTE Y PELLICER	46
VIÑAS	43

Las compañías que más años se prodigaron en la escena de la ciudad fueron la Compañía de Aficionados o de la Sociedad Cómico Lírica (1896, 1897, 1898, 1899, 1900), Compañía de Aficionados del Liceo (1868, 1869, 1871, 1876), compañía de la Sociedad del Teatro de San Julián (1853, 1854, 1858, 1862; posiblemente también en 1856, 1857, 1860), Compañía Bosch (1896, 1897, 1899), compañía de Val (1860, 1861, 1868, 1871), Compañía de Cepillo (1890, 1900), Compañía de Espantaleón (1897, 1899), compañía de Gorgé y Grajales (1898, 1899), Compañía de Pablo López (1895, 1897), Compañía de Portes (1881, 1895), Compañía de Sara Mak y Sr. Tarley (1897, 1898) y Compañía de Treviño (1896, 1899). El resto sólo trabajaron un año. También había en Albacete pintores escenógrafos que se esmeraban en su labor sin importarles demasiado el número de horas que dedicaban a su trabajo; dos nombres son los que destacan en la prensa del momento: Manuel Jorroto (1869, 1871) y Angel Tévar (1898, 1900), además de Vicente Arambol que se encargó del decorado del Teatro Circo para su inauguración. No hemos tenido tanta suerte a la hora de conocer detalles sobre el vestuario; la prensa muy raramente se hace eco de este punto y, si lo hace, es de manera somera.

No podemos evitar recordar el variado espectáculo –teatro mágico, mecánico, de fantoches, de espectros, de perros y monos, prestidigitación e ilusionismo, etc.- que, en época de feria, ofrecía

el Teatro en barracones. Ello nos muestra, una vez más, la gran afición de Albacete al espectáculo que, con esta variante del teatro en barracones, se aproximaba mucho más al pueblo.

CAPÍTULO 8

RECEPCIÓN CRÍTICA

Antes de entrar en esta parte del trabajo, conviene que reflejemos que la mayor parte de la crítica recogida, se caracteriza por ser muy elogiosa. Ello nos hace pensar que, posiblemente, la buena fe, el amiguismo del cronista no le dejan ser todo lo objetivo que debiera en sus apreciaciones. Nos parece oportuno iniciar este Capítulo con la opinión que del trabajo de crítico tiene uno de ellos, cuyas crónicas están recogidas a lo largo de nuestra investigación:

"Difícil y peligrosa es la crítica cuando hay que ejercerla con severidad; cuando hay que poner de relieve defectos, que conviene hacer notar para que se corrijan; cuando, aunque con dolor y pena en el corazón, hay que herir o vanidades ridículas o un amor propio exagerado, o unas aspiraciones desmedidas, o unos injustificados propósitos; cuando hay que matar soberbias y grandes ilusiones, que han sido cobijadas dentro de un cerebro tamaño como un cañamón. ¿Quién podrá dudar que en estos casos es penosa la misión del crítico? Si hay justicia equitativa, sin duda alguna que, al ejercer su ministerio, tiene que olvidarse y hacer abstracción del parentesco, de la amistad, de las simpatías y de toda afección, por último, que pueda torcer su rígido deber, porque, en otro caso, su censura sería el libelo y la ofensa, y su elogio la lisonja o la rastrera adulación. Los enemigos que se crea, la posición difícil que adquiere, los compromisos que se acarrea y los lances a que tiene que hacer frente, no pocas veces, forman un todo temeroso y violento que asustar debe y, con efecto, asusta el ánimo más esforzado y al más audaz propósito de arrostrar el odio y la malquerencia de los que hiere, haciendo públicas sus debilidades y torpezas.

"Pues bien, todo lo que de difícil entraña, en contra del crítico, la censura violenta y ruda cumpliendo los fueros de la verdad y de la justicia, es fácil, grata y atractiva cuando, por el contrario, ha de ensalzar virtudes, ha de realzar méritos, ha de enaltecer perfecciones, ha de fijar cualidades distinguidas y ha de encarecer o elogiar la modestia, el talento, la abnegación o el buen deseo, aunque las facultades no ayuden. También, en este caso, para el crítico todo son plácemes, satisfacciones y juegos benévolos. ¡Qué bueno es! ¡Qué justo!, ¡qué sensatez!, ¡qué apreciación tan delicada! ¡Ah! mundo, mundo, ¡cuán mísero y cuán mezquino eres! O mejor dicho ¡cuán débil es nuestra pobre naturaleza, tan sujeta a los extravíos del amor propio o de la soberbia ofendida! Pero dejemos estas reflexiones a un lado y digamos que hoy, por fortuna, el escarpelo de nuestra crítica, apreciando la función del Liceo verificada el día 13, debe y tiene que ser sólo para ensalzar y aplaudir. Hemos hecho un deber y una necesidad con estas revistas creyendo, de este modo, honrar a la expresada sociedad, y justo es cumplir el compromiso espontáneamente adquirido.-J.I.Q." (L.M., nº 128, 21-41869, p.5).

8.1.-CRÍTICA DE LOS AUTORES.

Desafortunadamente nuestras fuentes informativas -la prensa de la época- no nos ofrecen crítica de los textos, parece ser que sólo les interesa la interpretación, y es en ello en lo que se extienden, como lo demuestra la documentación a la que haremos referencia a lo largo del Capítulo. Esta falta de interés por la calidad de la obra nos muestra el nivel cultural del espectador,

y ha sido recogido por Laserna (1914, 93-95). No obstante, hasta aquí traemos lo que sobre los textos se dijo¹.

ÁLVAREZ QUINTERO, Joaquín y Serafín.

"La buena sombra [475.1] obtuvo anoche un lisonjero éxito. Esta zarzuela es un delicioso cuadro de costumbres andaluzas en el que los hermanos Álvarez Quintero y el maestro Brull, han hecho un verdadero derroche de habilidad y buen gusto." (Di.A., nº 4698,7-9-1898, p.2).

"El traje de luces [523.1], dígase lo que se quiera, es un desacierto de los hermanos Quintero; podríamos compararle con un gran paño encarnado ribeteado del color más desagradable que existe, esto es: que estando basado en una cosa tan viva, tan alegre y tan española, como el toreo, produce muy mal efecto discurrir aquellas escenas tan lánguidas y que conducen a un final digno de ellas, por lo previsto y poco original.- DÍAZ." (Di.A., nº 5182, 28-2-1900, p.1).

Algunas veces son críticas reducidas pero no por ello menos interesantes:

ARNICHES, Carlos y LÓPEZ SILVA, José.- Música: TORREGROSA y VALVERDE SANJUÁN.

"Instantáneas [532.1] es una de tantas revistas, sin asunto como todas, pero con escenas muy animadas, música agradable e infinidad de chistes de todos los colores." (Di.A., nº5192, 12-3-1900, p.2).

BALACIART, Daniel.

"En aras de la justicia" [360.1], original de nuestro distinguido colaborador y notable literato don Daniel Balaciart. La expresada obra está admirablemente escrita; todos sus versos están saturados de hermosos pensamientos y atinadísimas imágenes. La acción interesa vivamente al espectador por el interesante y trascendental argumento que en ella se desarrolla. Desde las primeras escenas, comenzó el público a apreciar el mérito indudable del drama y al final del segundo acto pidió unánime la salida del autor, que se presentó en escena al terminar la obra entre merecidos y atronadores aplausos."(Di.A., nº 4020, 19-6-1896, p.2).

A veces se nos ofrece una crítica de la obra, más una opinión sobre el autor y su persona; todo ello unido a una panorámica del contexto social:

¹Los números que aparecen entre corchetes o entre paréntesis, al lado del título, -dependiendo de si están insertos en el texto transcrito o si lo están en paréntesis aclaratorio-corresponden a la numeración que se ha dado a cada una de las obras, y que aparece en el Capítulo 4; podríamos decir que es su número de identificación.

(Refiriéndose a “En aras de la justicia” (360.1) y “Casamientos y viceversa” (359.1)).

"Conocíamos al Sr. Balaciart que justamente goza la fama de ser un gran poeta; y todo esto unido al elevado cargo que ocupa en Albacete, fueron alicientes para que acudiese un numeroso público a presenciar la representación de su obra.

"A la hora anunciada estaba el teatro casi lleno en la parte de palcos y butacas por un personal selecto, ansioso de conocer el drama del Sr. Delegado de Hacienda, porque parecía imposible que pudieran aunarse en un individuo las filigranas de la poesía, con los prosaicos informes y decretos de los expedientes administrativos.

"Sin embargo, bien pronto nos convencimos de que todo es posible en el mundo y de que el Sr. Balaciart que como funcionario público tiene muy bien sentada su reputación por el acierto y justicia con que desempeña su cargo, maneja con gran facilidad la prosa y escribe armoniosos e inspirados versos.

"El drama de referencia tiene escenas brillantes que conmovieron al público y que merecieron la aprobación de este.

"Al final de los actos segundo y tercero se llamó a escena al autor y su presencia fue saludada con nutridas salvas de aplausos.

"En el escenario recibió el Sr. Balaciart los plácemes y enhorabuenas de sus numerosos amigos.-J. QUIJADA."(D.A., nº9, 20-6-1896, p.2).

BRETÓN DE LOS HERREROS, Manuel.

En algunos casos, como el siguiente, se nos ofrece la crítica de la obra pero no su título, sólo se hace referencia al nombre del autor, vertiéndose opinión sobre el conjunto de la producción del mismo:

"Se ejecutó el drama histórico de nuestro fecundo y festivo poeta D. Manuel Bretón de los Herreros; en él, al contrario que en la mayor parte de las producciones creadas por su retozona y picaresca musa, en las que la risa no abandona los labios del espectador desde que se levanta la cortina hasta que se cae, el corazón desolado, y agolpándose involuntarias lágrimas a los ojos, deja un espanto y pena en el alma dolorísima. Pero ¿a qué hemos de seguir?; es tan conocido este célebre drama, que no hay necesidad de hacer reseña alguna de él." (L.M., nº76, 21-3-1868, p.356)

Otras veces, el hablar de una obra le sirve de apoyo para hablar de otra parte de la producción o de ésta en su conjunto:

"“La Batelera de Pasajes” [86.1] fue la comedia ejecutada, original del fecundo autor Sr. Bretón de los Herreros. Es tan conocida que nos excusa esta circunstancia el hacer un ligero análisis de su argumento; pero si esto no hacemos, no dejaremos, en cambio, de emitir nuestro pobre juicio personal sobre esta obra del primero de nuestros autores cómicos

"En nuestro concepto, esta comedia no es la mejor ni la más interesante del Sr. Bretón, que ha producido “Marcela,” “Muérete y verás”, “A Madrid me vuelvo” y otras infinitas, chispeantes de ingenio, con diálogos animadísimos y muchas más dotes que hacen tan estimables las producciones del mencionado autor. En “La batelera de Pasajes”, sobre un argumento en que la moralidad deja algún tanto que desear, desarrolla escenas de una inverosimilitud y violencia tal, que se resisten; no se justifican muchas cosas y si lo hace es sólo como un recurso, imperdonable en autor de tanta conciencia.

"Escenas larguísimas, monótonas y que cansan al fin. Sin embargo, la versificación es fluida, los tipos sostenidos y con algunos chistes de buen género, que tanto abundan en todas las obras de este autor. “La Batelera”, si constara de tres actos, en nuestro juicio,

valdría más, mucho más que vale, pues, con los cuatro que tiene se hace pesada para muchos espectadores. Esto no quiere decir que el autor de estas líneas haría una obra como “La Batelera”, se contentaría con que pudiera escribir otra que fuera un remedo, aunque pálido, de la expresada. Pero, al menos, si está plenamente convencido de ello, cree también que Bretón pudo producir otra obra de más mérito [...] Y.”(L.M., nº 121, 28-21869, p.6)

Continuamos recogiendo pequeñas críticas, pero interesantes para conocer las opiniones de la época:

CISNEROS, Enrique de.

(“Un par de alhajas” (143.1))

"La pieza no se distingue ciertamente por su moralidad, pues no vemos ésta en un desarrollo de acción que sólo tiene por objeto el que dos calaveras, dos truenos agucen su ingenio para sacar el más dinero posible a dos tíos de los mismos. Sin embargo, aparte de alguna frase que respira malicia **verde**, y muy verde, el diálogo es animado, fácil, agudo y chispeante de cierta gracia.-ELCABALLERO ROJO."(L.M., nº156, 21-11-1869, p.5)

CORTÉS Y SUAÑA, Luis. (traducida por)

(“Es una malva” (141.1).

"La pieza, ni por su argumento ni por su fin moral, responde a otra cosa que a arrancar la hilaridad de los espectadores con dichos agudos, alguna frase de doble sentido y picaresca hasta perderse de vista, algún incidente chistoso y nada más; a pesar de esto, nos parecía algo larga y pesada.-EL CABALLERO ROJO."(L.M., nº 156, 21-11-1869, p.4)

DÍAZ JIMÉNEZ, Domingo.

"“Flaquezas” [539.1], ensayo dramático original de nuestro colaborador don Domingo Díaz Jiménez, es una obrita que revela en su autor excelentes disposiciones para el género a que pertenece la producción indicada. El señor Díaz fue llamado al palco escénico, donde recibió muchos aplausos a los que sinceramente unimos los nuestros.-PLATEA."(Di.A., nº 5207, 30-3-1900, p.2).

ECHEGARAY Y EIZAGUIRRE, Miguel. Música: FERNÁNDEZ CABALLERO.

"Impregnada como se halla [“El Octavo no mentir (182.1)] esta producción de chistes naturales, de argumento bonito, y desarrollada, además, de una manera fácil, cuyas circunstancias todas nos eran conocidas."(U.D.A., nº 867, 27-12-1884, p.2).

"Obras como la citada son las que reclama nuestro repertorio.”La viejecita” [461.1] encanta, seduce con su partitura magistral y primorosa, distrae con sus situaciones escénicas hábilmente presentadas, excita la hilaridad de todos con sus chistes de buena ley; gusta a todos, porque lo bueno a todos agrada y produce en todos impresión favorable.-TRES-EFES."(Di.A., nº4597,5-5-1898, p.2).

EGUÍLAZ Y EGUÍLAZ, Luis de.

"La Vaquera de la Hinojosa" [15.1] es un drama cuajado de inexactitudes históricas, escrito con esa versificación más fascinadora que buena, y que distingue las producciones de este autor de buen talento, a pesar de su manía de escribir para que nadie lo entienda." (E.A., nº10, 5-8-1861, p.5)

ESCOSURA, Narciso de la. (traducida por)

("Los dos sordos" (148.1))

"La pieza abunda en chistes, un tanto saliditos detono, y equívocos asaz harto transparentes...-J..." (L.M., nº160, 27-12-1869, p.6)

ESTREMER Y CUENCA, José.- Música: CHAPÍ, Ruperto.

"Las hijas del Zebedeo" [207.1] llevó anoche al teatro circo numerosa concurrencia que aplaudió y celebró mucho los chistes originales y divertidos equívocos que abundan en la obra, y la música ligera y graciosa de la misma." (Di. A., nº 2126, 4-2-1890, p.2)

GARCÍA ÁLVAREZ, Enrique y PASO, Antonio.- Música: TORREGROSA y VALVERDE SANJUÁN.

"La obrita estrenada,"Los cocineros" [391.1], es una zarzuela que, como otras muchas pertenecientes al género chico, que ya es el ídolo de los públicos, no ofrece novedad ni interés algunos ni en el fondo ni en la forma. Unos cuantos chistes, varios numeritos musicales muy inspirados, intencionados "Couplets" y su correspondiente baile; he aquí la obra, que gustó y ha gustado en toda España porque tales cosas son las que agradan hoy a la mayoría de los espectadores que no vanal teatro con ganas de ver actuaciones trágicas ni escenas conmovedoras." (Di.A., nº4383, 11-9-1897, p.1).

Música: CHUECA:

"La alegría de la huerta" [527.1] ha sido en Madrid el éxito de la temporada, y aquí ha ocurrido lo mismo. Ellibreto, de Paso y García Álvarez, está muy bien escrito y abunda en situaciones serias y cómicas de gran efecto. La música del popular Chueca, es muy inspirada y original.-PLATEA." (Di.A., nº 5188 7-3-1900, p.2).

GARCÍA ÁLVAREZ, Enrique, PASO, Antonio y GRANÉS.- Música: LLEÓ.

"La revista política "Los presupuestos de Villapierde" [520.1], que entretuvo al público, aunque nada de notable tiene, y a nuestro juicio, los "couplets" del "cisco" son bastante subidos de color.-PLATEA." (Di.A., nº 5177, 22-2-1900, p.2).

GARCÍA ÁLVAREZ, Enrique; PASO, Antonio; LUCIO, Celso y MONTERO. Música: LLEÓ.

"El Missisipi" [556.1] es una obrita de pocos vuelos, pobre de asunto y rica en chistes malos y buenos, fáciles y "guasones".

"Un pobre diablo que regresa sin fortuna de América en el vapor "Missisipi", para realizar un seguro y "asegurar" el porvenir de su amada, -una cómica que reside en Barcelona- sube a cubierta, ve a una mujer en popa y cuando aquella desaparece de la popa, se arroja al mar: la miga del libro está en salvar al náufrago, y este se empeña en morir; ¡de qué modo...! Haciendo tonterías, comiendo ensalada y bebiendo leche, desabrigándose para "coger" una pulmonía; haciendo el amor aun aborto femenino descendiente de la compañera de Hernán Cortés, para que "Lolo", otro descendiente de Marina, lo descuartice.

"Afortunadamente no consigue sus propósitos. La pícara casualidad hace que tropiece junto al palo mayor con un amigo de su difunto padre y, a las primeras de cambio, le regalan mil onzas. Desde este momento se arrepiente de las barbaridades que ha cometido, y adopta "la mar" de precauciones para no morirse.

"J"¿Qué tal?". Hubiera entre los personajes un vendedor de peines de Cataluña, y el viaje fuera más divertido y ese libro de lo mejor: así como así, es interesantísimo y gusta.-EL TÍO DE LOS LENTES." (D.A., n °620, 28-111900, p.1).

GARCÍA SANTISTEBAN, Rafael.

("Las hijas de Elena" (115.1))

"La pieza que, de por sí, es una serie de chistes de buen género que abunda en escenas de una gracia extremada, en fin, que es una de esas infinitas obras del autor en las que la sal y el donaire campean sin rival.-EL CABALLERO ROJO." (L.M., n° 137, 30-6-1869, p.5)

GASPAR, Enrique.

"“La Levita” [51.1], como obra literaria, nos consuela de los disparates últimamente lanzados a la escena en “La varita de virtudes”, “Cajón de sastre y otras”; es una prenda que se adapta perfectamente a las formas de la estética; como obra filosófica es profunda, aunque no nueva; como moral, nada deja que desear. Es en nuestro sentir un cuadro social hábilmente trazado, con tintas muy subidas y contornos algo duros, pero que hacen resaltar brillantemente el fondo del pensamiento.

"El argumento es sencillo; la idea, en resumen, trivial; la exposición lánguida; pero el enlace y desenlace, admirables. Se trata de lo de siempre, del pan de cada día, de la vanidad social; se trata, en fin, de desnudez física y moral en que suele dejar al hombre la **levita**. Se ven en juego los mismos personajes de siempre: una familia rica en apariencia, indigente en la realidad; un matrimonio con una hija, de pasado esplendoroso y de presente lúgubre; un amante honrado y **francote**, que no es correspondido precisamente porque es demasiado **francote**; y un caballero de industria, deposición fija.

"He aquí el claro oscuro, he aquí todo. Cualquiera trae a su memoria “Los pobres de Madrid”, “Los pavos reales”, pero ¡cuánta diferencia! ¡Qué detalles tan diversos, qué recursos tan delicados! La comedia se alza prodigiosamente a la mitad del segundo acto para no decaer ni un punto. La escena de los padres, queriendo convencerse y convencer a su hija de la conveniencia de la boda con el susodicho señor **francote**, porque es rico; el sentimiento de repulsión, del deber y del sacrificio, por un lado, luchando entre sí, y los del amor paternal, la dignidad y el orgullo forman un contraste rápido, tan vivo y marcado, que conmueven la última fibra del corazón.

"Creemos que en el estado actual de decadencia teatral, comedias como “La levita” son las llamadas a rehacer el gusto literario, por desgracia, tan extraviado con las extravagantes concepciones de los bufos.

"No tratamos de hacer de "La levita" una comedia de primer orden, pero sí una comedia buena siempre y notable, en estos tiempos malhadados para la literatura patria."(L.M.,nº80, 23-4-1868, pp. 385-386)

HERRÁIZ ROCH, Joaquín.

"“Mi beneficio [540.1] es un bonito monólogo, versificado a la perfección. Su autor, nuestro colaborador don Joaquín Herráiz, ha demostrado poseer no pocos conocimientos teatrales, y su obra fue acogida con nutridos aplausos, que nuestro amigo recibió en el proscenio. PLATEA."(Di.A., nº 5207, 30-3-1900, p.2).

LARRA Y WETORET, Luis Mariano de.

"“El amor y el interés” [5.2], comedia en tres actos del señor Larra, es una obra muy conocida, llena de interés, con un diálogo vivo, animado, residiendo el juego más en la frase que en escenas de efecto.-EL CABALLERO ROJO."("L. M., nº 137, 30-6-1869, p.5).

LEYVA, Nicolás de y CUARTERO, José.- Música: MONSERRAT, N.

"Tanto la letra como la música han sido obra de una sola noche y sus autores, contra lo que ordinariamente sucede, han adecuado el argumento al título, el cual eligieron presumiendo, por motivos bien conocidos, que **haría** mucho cartel en esta capital. A pesar de que la trama era forzada y del poco tiempo en que fue escrita, la obra resultó del agrado del público que se mantuvo en constante hilaridad, escuchando los chistes de quesos autores han hecho un verdadero derroche."(L.P., nº53, 13-10-1890, p.3)

Y a continuación el crítico nos informa sobre los autores, punto no muy habitual en nuestras fuentes y que aquí transcribimos porque se da la circunstancia de que, tanto el músico como los libretistas, son locales:

"Se trata de dos redactores de este periódico a quienes nos unen vínculos estrechos de amistad y, aunque esto no sea obstáculo para que demos cuenta del estreno, pues a ello tienen derecho nuestros lectores y lo contrario fuera un escrúpulo pueril, sí lo es para que nos ocupemos de la obra en cierto sentido, que pudiera parecer apasionado, a más que los señores Leyva y Cuartero son hartos conocidos en el difícil género cómico que han cultivado con asiduidad en "La Porra" y en "La Correspondencia de Albacete. Por eso nos limitamos a consignar que "La pupila del alcalde" [309.1] fue acogida con gran entusiasmo por el numeroso público que acudió al estreno y que prodigó sus aplausos.

"A continuación copiamos algunos versos de la obra, en los cuales hay extraordinaria facilidad y gracejo."(**Ibid.**)

Nosotros no los vamos a transcribir todos, solamente algunos de ellos, a manera de muestra de la obra y de su "facilidad y gracejo":

"Hace ya bastantes años
que fui para recobrar
mi salud a ciertos baños
de cierto puerto de mar.
Allí conocía la esposa
de un comandante muy viejo,

Pepa, tan linda y graciosa,
que al verla quedé perplejo.
Yo entonces era un muchacho
y ella casi una muchacha:
yo era alegre y vivaracho
y ella alegre y vivaracha.
La hice el **cariño** al instante,
ella me correspondió
sin pasar más adelante,
y el viejo nada notó.
Después aún fui más feliz,
felicidad que se explica
pues tuvimos...un desliz
y al poco tiempo ¡una chica!
De asombro, no por sus males,
murió el viejo que no nombro,
pues en ocasiones tales
hay que morir de asombro.
Luego murió ¡triste suerte!
la que inspiró aquel amor;
y a mí me nombró, a su muerte,
de la hija de ambos, tutor.
Y quiero que ésta lo sepa,
que lo sepa todo, si...
¡Dios tenga en el cielo a Pepa,
y a este cura siempre aquí!" (**Ibid.**)

Del monólogo que dijo la señorita Prado en la escena del wals:

"¡Voy a verle! ¡Qué alegría!
¡Cómo voy a entusiasmarme
cuando aquí en su compañía
me vea sin esperarme!
Inmenso amor por él siento
y el merece que le quiera:
es guapo y rico y atento...
¡y abraza de una manera!
Yo recuerdo con agrado
la historia de nuestro amor:
fue un amor improvisado
con entusiasmo y ardor.
Era en la playa una tarde,
cuando al pasar junto a mí,
"¡Está la cosa que arde!"
me dijo, y le dije: **Oui**.
Aunque en francés, lo entendió;
que, a partir de aquel instante,
Bienvenido me siguió,
me siguió siempre constante.
..."Quiérame usted, no sea impía,

y juro en nombre de Dios
que usted y yo, nena mía,
hemos de ser luego...¡dos!"...
..."Téngame usted compasión,
calme usted mi ardiente afán.
Arde en mi pecho un **balcón**...
Asómese usted al **volcán**.-ABELARDO SÁNCHEZ."(Ibid.)

LÓPEZ DE AYALA, Adelardo.

Aunque algunas de las críticas son extensas como la siguiente:

"“El Tanto por ciento” [7.1] es una producción admirable por su oportunidad y por el arte con que está escrita; es un magnífico cuadro arrancado al museo de las actuales costumbres. "El que ponga en duda el parecido de este retrato que registre su vida privada, que consulte su conciencia, que se fije en la gente que le rodea y encontrará, a no dudarlo, los perniciosos rastros del estúpido materialismo que nos invade.

"Ayala ha conocido la sociedad en que vive como la conoció Lope, como la conoció Moratín, como la conoció Víctor Hugo. -El negocio, la usura y el más escandaloso sensualismo son los principales reflejos de esta época de descreimiento y de disipación-. El poeta ha sorprendido la marcha funesta de la presente sociedad, ha trasladado al lienzo su vera efigie, y la sociedad se ha horrorizado de su propia fealdad. Este es el espíritu de la nueva creación de Ayala, éstas han sido sus impresiones; más tarde tocaremos sus efectos.

"No diremos que la fábula de que se ha valido para dar forma a su pensamiento sea una concepción correcta, muy lejos de ello la creemos inverosímil en algunos de sus pasajes. Enemigos de la escuela realista, no queremos que la fogosa imaginación del poeta se encierre en el estrecho círculo del clasicismo, que sólo sirve de valladar al genio y de obstáculo a los accidentes dramáticos; tampoco admitimos que el poeta forje fantasmas que más tarde que más tarde ha de combatir, como sucede a Roberto, usurero de oficio que compra a carta de gracia; ni menos aplaudimos que Pablo se despida de la Condesa a las cinco de la mañana, después de haber merecido sus desprecios; y otros defectos que el talento del Sr. Ayala hubiera excusado estudiando más maduramente el plan de su obra.

"Pero estos defectos ¿son superiores a sus infinitas bellezas? No. El interés que despliegan sus vigorosas situaciones, la vis cómica de sus contrastadas escenas y la correcta y difícil facilidad de su diálogo cautivan la atención del público que, fascinado, sigue los sucesos de la obra.

"El acto primero carece de la monotonía peculiar de las exposiciones; el segundo es magnífico por sus situaciones, por su vigor y por la sublimidad de sus conceptos; el tercero es todo arte, todo talento dramático.

"Ayala puede estar orgulloso de su última producción y descansar tranquilamente sobre el lecho de flores que le ha tendido la fama, sin temer el dardo envenenado de la pasión y de la envidia."(E.A.,nº8, 15-7-1861, p.5)

La mayoría son bastante reducidas:

LÓPEZ SILVA, José y FERNÁNDEZ SHAW, Carlos.-Música: CHAPÍ.

"Si plausible es en "La chavala" [552.1] la labor de los libretistas, Fernández Shaw y López Silva, la del músico, el eminente maestro Chapí, es superior a todo encomio. Es muy hermosa la música de "La chavala".-PLATEA."(Di.A., nº 5490, 19-11-1900, p.2).

LUCIO LÓPEZ, Celso y GARCÍA ÁLVAREZ, Enrique.-Música: VALVERDE y ESTELLÉS.

"Una serie no interrumpida de chistes, algunos subditos de color, puede decirse que es "La marcha de Cádiz[388.1]." (Di.A., nº4379, 6-9-1897, p.3).

PÉREZ ESCRICH, Enrique.

""La mala semilla" [14.1] tiene un fin moral por más que rechacemos los medios de los que se vale el autor para conseguir su objeto. Para corregir un vicio no hay necesidad de presentarlo en sus más feas proporciones.

"El segundo acto tiene una situación buena, aunque nada nueva, y con ella concluye el drama, de donde se deduce que el acto tercero es muy lánguido y carece completamente de interés."(E.A., nº 10, 5-8-1861, p.6)

PERRÍN Y VICO, Guillermo y PALACIOS, Miguel.- Música: NIETO.

"[...] que ha escrito para "El Gaitero" [387.1] una inspiradísima partitura. La letra es excelente y digna de autores tan estimados; el asunto es sencillo e ingenioso; hay situaciones de gran efecto. La obra merece la aceptación que en todas partes ha obtenido."(Di.A., nº4379, 6-9-1897, p.3).

RETES Y ECHEVARRÍA.

"El drama "Luchar contra la razón" [301.1], obra que agradó bastante al público pues, aunque no se halla exenta de defectos, abunda en situaciones interesantes, que fueron muy aplaudidas."(Di.A., nº 2329, 6-10-1890,p.2)

SIERRA Y RIVAS, Enrique.- Música: MONSERRAT, Emilio.

("Altos y bajos" (315.1))

"El libreto de esta obra abunda en situaciones cómicas que fueron muy celebradas y aplaudidas por el público, y que revelan en su autor felices disposiciones para el arte dramático. Respecto a la música debemos decir, con toda sinceridad y con la mayor satisfacción que fuimos agradablemente sorprendidos a pesar de que nuestro buen amigo, el señor Monserrat, nos tiene demostrado en varias ocasiones que posee dotes muy estimables para distinguirse como maestro y compositor."(Di.A., nº 2358,10-11-1890, p.3)

SORIANO, Manuel.- Música: SAN JOSÉ, Teodoro.

"“Mateito” [302.1] es una obra escrita sin pretensiones, versificada correctamente y con algunos chistes." (Di.A., nº2329, 6-10-1890, p.2)

8.2.-CRÍTICA DE LAS COMPAÑÍAS.

Mucho más abundante es el material recopilado sobre las Compañías, lo que nos demuestra el seguimiento que críticos y público hacían de las mismas y sus componentes. Haremos división entre la crítica recogida en otras provincias españolas y la recopilada en Albacete. En nuestra relación solamente incluimos las Compañías sobre las que hemos conseguido crítica; así pues, en este Capítulo no citaremos aquellas de las que no tenemos noticia alguna en relación a su interpretación.

8.2.1.-Crítica fuera de Albacete.

Los críticos de Albacete se hacían eco de la crítica que las Compañías, que visitaban nuestro Teatro, habían recibido en otras provincias:

A veces la crítica recogida es de las provincias próximas a Albacete -Murcia, Valencia-:

COMPAÑÍA DE GORGÉ Y GRAJALES.

"Ni las noticias particulares que acogimos, ni las revistas de nuestros colegas de Cieza, en donde ha actuado la compañía, hacían otra cosa que apreciar en justicia los méritos de los artistas que componen la compañía de los Sres. Gorgé y Grajales."(D.A., nº276, 5-9-1898, p.2).

"La señora Cortés y los señores Gascó, Grajales y Torón, son conocidos de este público, que en diferentes temporadas ha tenido ocasión de aplaudir los méritos de tan distinguidos artistas.

"A las señoritas Gorgé y Gurina, que figuran como primeras tiples del género serio y cómico respectivamente, no las conocemos pero, según hemos leído en la prensa de Valencia, donde han actuado recientemente, son dos tiples de primera fuerza que poseen una excelente voz y cantan con mucho gusto y afinación.

"La señorita Gurina se halla contratada para Madrid, donde cantará en la próxima temporada de invierno.

"Tampoco nos es conocido el primer tenor serio señor Ríos, mas las noticias que de él tenemos, tomadas igualmente de nuestros colegas de Valencia y de algunas personas que lo han escuchado, nos hacen suponer que es un gran tenor de zarzuela y que puede competir sin desventajas con los famosos Beltrami y Casañas. Posee una magnífica y extensa voz y canta con mucho arte; y, a juzgar por las revistas de los periódicos valencianos, el público de Albacete quedará satisfecho del señor Ríos.

"Los demás artistas completan el conjunto de la notable compañía que tanto acierto dirige el señor Grajales." (D.A., nº 266, 10-8-1898, p.1).

Otras veces son provincias más alejadas -Cádiz-:

COMPAÑÍA DE JULIÁN ROMEA.

"El ilustrado público de Cádiz ha prodigado los más entusiastas aplausos a la compañía lírico-dramática, que dirige el distinguido primer actor don Julián Romea, tributando a éste en la noche de su beneficio una de esas ovaciones que sólo obtienen los artistas de verdadero mérito.

"La Crónica de Cádiz dice que "la despedida de la compañía del señor Romea ha sido afectuosísima como la merece tan ilustre artista, cuya cultura, buen gusto y esmerado trabajo le hace simpático a todo el mundo. Tanto el señor Romea como la señora Górriz (cada día más discreta y más artista) y cuantos forman esta notable compañía han quedado muy satisfechos del cariñoso recibimiento que han debido a Cádiz, y del cual, según el señor Romea, nos ha hecho el honor de encargarnos que repitamos al público, guardarán eterna gratitud."

"El mismo periódico, al anunciar el beneficio del señor Romea, decía que no era posible desearle mejor entrada que la noche anterior, por la circunstancia de que en aquella hubo una concurrencia tan numerosísima y extraordinaria que gran parte del público llevó, para acomodarse, sillas de fuera del teatro, lo cual demuestra que, a no ensancharlo, no podría haber sido mayor el número de espectadores.

"En el programa de la función de despedida leemos lo siguiente:

"5º **Despedida a Cádiz** por toda la compañía que cantará un tango, imitación de los del país, cuya letra música han sido compuestas para este objeto por don J.R.'" (Di.A., n°2211, 14-5-1890, p.2)

El crítico continúa sacando conclusión de todo ello:

"Con estos antecedentes bien puede asegurarse que el señor Romea hará también en Albacete una campaña brillantísima, pues su variadísimo repertorio constituye hoy una novedad agradable para todos los públicos, por figurar en aquél las obras del género cómico-lírico que han obtenido mayor éxito." (**Ibid.**)

Las opiniones de la Corte interesan en provincias:

COMPAÑÍA DE MANJÓN Y MR. CASTHOR.

"Albacete ha recibido una visita honrosa.

"El eminente guitarrista señor Jiménez Manjón, que tantos lauros ha cosechado en las principales salas de concierto del extranjero y, recientemente, en Madrid, Barcelona y Valencia, al regresar a la corte se ha detenido unos días en nuestra capital con objeto de dardos conciertos.

"De este artista ha dicho **El Imparcial** que 'es preciso oírle para apreciar en toda su extensión el arte maravilloso con que hace hablar a la guitarra, que en manos del gran concertista no es instrumento músico sino un ser animado que siente, piensa y dice.'" (Di.A., n° 2133, 12-2-1890, p.2)

Algunas críticas recogen todo el discurrir de la vida artística del actor:

COMPAÑÍA DE PABLO LÓPEZ.

"JUAN ROBLES VEGA. Este reputado barítono formará parte de la compañía que ha de actuar en el Teatro-Circo durante los días de feria.

"Respecto a Juan Robles dice lo siguiente "La Jouvenance Artistique".

"Juan Robles Vega, lleva impreso en su presencia el sello característico del hombre artista.

"La vivacidad de su fisonomía; la arrogancia de sus actitudes y, tratándolo, la cultura de su lenguaje y la ilustración, que del mismo resplandece, acusan la existencia de un corazón que siente hondo y de una voluntad potente auxiliada por la juventud de sus años.

"Es madrileño; hijo de distinguida y bien acomodada familia, cuya cabeza fue un aguerrido Teniente Coronel de la benemérita fuerza. Sólo cuenta veinticinco años, haciendo sólo cinco que desistió por completo de la continuación de varias carreras comenzadas, para entregarse en cuerpo y alma al cultivo del arte de la música en dos de sus ramas: las de pianista y cantante, prefiriendo esta última, alentado por la hermosa y agradable voz que posee.

"De su gusto y afinación basta decir que ha sido uno de los más distinguidos discípulos del maestro de tantos artistas, el que lo es eximio, don Napoleón Verger.

"Buscando mayores horizontes, marchó a París sin más fortuna que el traje que llevaba puesto, encontrando al poco tiempo la protección del afamado barítono, señor Padilla, que, admirado de sus condiciones artísticas y notables facultades para el "bell canto", se encomendó gustosísimo la tarea de perfeccionarle en los conocimientos que de España llevaba adquiridos.

"Hace unos cuatro años se dio a conocer al público madrileño en el Salón Romero y en la Escuela Nacional de Música y Declamaciones.

"Presentado en Palacio, S.A. la Infanta Isabel le señaló una pensión, que aun disfruta, circunstancia que le permite indistintamente figurar en la ópera, zarzuela y conciertos que organiza, aumentando así considerablemente el caudal de conocimientos que posee.

"En el Teatro Principal, de Barcelona, cantó "Fausto", "Favorita" y "Carmen", con la Mas y Saldoni.

"En el Circo Parish de Madrid, "La Mascotta", con la señorita Alemany.

"En Santander, en el Sardinero, cantó las óperas de su repertorio con Boldelli y la Bárcena.

"En Lisboa es conocidísimo por los brillantes conciertos en que tomó parte hace dos años, y en Cádiz es muy apreciado.

"Su presentación en Palacio, le ha puesto en relaciones amistosas con personas muy notables de España, tales como el conde Morphi, marquesa de Esquilache, condesa de casa López, marqués de Portago y otros títulos de la grandeza española. Artistas de mucha fama se honran con su trato. Carolina Cepeda, la célebre soprano, hace grandes elogios del joven barítono. El papel favorito de este artista es el de "Valentín" de la popular ópera de Gounod. En el suyo de "La Dolores" se dice que no tiene rival. En la actualidad se encuentra descansando en Madrid y prepara una "tournee" artística por el Norte de España, en la que seguramente ganará dinero.

"La Jouvenance Artistique" se ocupará en números sucesivos de esta excursión.

"Juan Robles es un artista notable y necesario en todas las compañías.-Y."("Di.A., nº 5328, 23-8-1900, pp.1 y2).

Ocurre a veces que las opiniones vertidas sobre una misma Compañía, en críticas distintas, no coinciden. Así ocurre con las siguientes, debidas a "Adán", quien se muestra preocupado porque las opiniones que ha recogido, sobre la Compañía de Salvador González, son distintas según de donde proceden; y él, ante todo, no quiere engañar a su público. Veamos:

COMPAÑÍA DE SALVADOR GONZÁLEZ.

"Tengo muy buenas noticias de esta compañía que actualmente trabaja en Ciudad Real y según la prensa de aquella capital forma un bonito cuadro de zarzuela.

"Entre los individuos que la componen merecen especial mención la primera tiple Srta. Amalia Marín Gruas que es una verdadera notabilidad como lo prueba el hecho de haber conquistado numerosos aplausos en todos los teatros en que ha actuado y el primer bajo D. Rafael Rex Torrano que posee una hermosa voz y canta con exquisita delicadeza.-ADÁN."("D.A., nº 21, 20-8-1896, p.2).

"Desde que se anunció que venía a Albacete la compañía lírica que dirige el tenor cómico D. Salvador González, corre el rumor de que dicha compañía es una de las peores que han visitado nuestro teatro.

"En el deseo de informar al público, para evitar que fuera objeto de un engaño por parte de la empresa, he procurado investigar el origen de esa creencia y con cuantas personas he hablado me han dicho lo mismo; esto es, que nadie conoce la compañía y por consiguiente no pueden asegurar si es buena o si es mala pero, por lo que decía "El Heraldo de Madrid" en uno de sus últimos números, se deduce que es mala.

"En vista de que nadie me daba noticia cierta, he recurrido a los periódicos y encuentro que el "Heraldo del día 10 de este mes, o sea cuatro o cinco días antes de aquel en que parece indicar que la compañía es mala, dice en la tercera plana, cuarta columna, hablando de Ciudad-Real:

"Continúa cosechando aplausos y dinero la compañía de zarzuela que dirige el aplaudido tenor cómico D. Salvador González.

"Se han puesto en escena muchas de las obras recientemente estrenadas en Madrid.

"El bajo Sr. Rex-Torrano, excelente. Cada noche que trabaja recibe una ovación.

"Y el simpático González, en "El Cabo" primero y en cuantas obras toma parte, se ve al veterano artista que reúne los méritos del talento y la experiencia.

"El público, convencido de las excelencias de esta compañía, llena el teatro casi todas las funciones.

"Pero no contento con esto, busco noticias en la prensa de Ciudad-Real y con gran estupor veo que "La Tribuna", diario de aquella capital, en una revista firmada por su director, el distinguido periodista D. Leopoldo Acosta, dice lo siguiente:

"Pasemos ahora a revistar la interpretación que tuvo en la noche del sábado la notabilísima producción y una de las joyas de nuestro teatro, "Jugar con fuego".

"La Srta. Martín Grúas estuvo admirable en su interesante papel de Duquesita de Medina; su voz melodiosa e intensa, no disuena en todo el recorrido de la escala musical; su excelente escuela de canto, su seguridad y firmeza le permitieron, en la noche del sábado, modular ciertas inflexiones que dan más colorido a las situaciones dramáticas que lo exigen; de buen fraseo y atinada vocalización hizo gala en aquella noche; pero en donde estuvo archi-superior fue en la sentida y preciosa romanza del tercer acto, que la interpretó de una manera maravillosa, matizando con arte algunas frases, por lo que el público le dedicó una ovación, tan justa como merecida, sobre todo en la "cadencia" final en que fue interrumpida por una salva de aplausos, observándose lo mucho que modificó en esa noche su modo de decir, sin duda debido a las cariñosas advertencias que le fueron hechas por la ilustrada persona encargada de nuestro correo, al hacer su fotografía artística.

"El tenor Sr. Munain hizo un Félix delicioso. Tuvo momentos sublimes, especialmente en el terceto del primer acto, que fue magistralmente cantado y atacándolas notas finales con decisión y valentía.

"Después dice que la señora Ramos es una actriz muy notable y que el barítono Sr. Galinier es un artista muy desigual que canta muy medianamente.

"Hablando del bajo dice el Sr. Acosta.

"Dejamos de propósito para lo último al Sr. Rex Torrano. ¡Con cuánto "amore" dijo su papel! Es el bajo de siempre, su hermosa y potentísima voz modulada con un gusto exquisito, que demuestra su excelente escuela de canto, la emite con naturalidad y soltura y ¿por qué no decirlo? en el magnífico concertante del segundo acto la frase "Lo manda la Duquesa" fue hermosa y valiente, lanzando "un sol agudo", electrizante que arrancó unánimes aplausos.

"El dúo con la Duquesa en la enramada, al final del primer acto, llegó a filar muy bien una frase, y nos demostró el Sr. Rex-Torrano que, cuando quiere, sabe cantar mucho y bien. Toda su "particela" fue magistralmente interpretada.'

"Esto es lo que dice la prensa respecto a las primeras partes de la compañía que ha sido contratada para actuar en nuestro teatro durante la próxima feria.

"Yo creo que aunque un revistero quiera hacerle favor a una compañía, si ésta es tan mala como se supone infundadamente en Albacete, se necesita todo el descaro del mundo y muchísimo atrevimiento para dirigirle las alabanzas que dejó copiadas. Es más, creo que no hay ningún revistero capaz de hacerlo.

"Fundado en esto dije en mi anterior revista que la compañía es excelente; pero si después resulta que he sido engañado, prometo tomarme la revancha, diciendo la verdad sin contemplaciones de ningún género.-ADÁN." (D.A., nº23, 31-8-1896, p.2).

Como ya hemos visto en otras citas, la crítica de Andalucía también se tiene en cuenta en Albacete; traemos aquí la de Cádiz:

COMPAÑÍA DE VIÑAS.

"La Revista Teatral, de Cádiz, publica en uno de sus últimos números el retrato y la biografía de doña Soledad Álvarez de Gil, primera tiple de la citada compañía, a cuya bella y joven artista consagra tan autorizado periódico grandes elogios.-PLATEA." (Di.A., nº5481, 8-11-1900, p.2).

8.2.2.-Crítica en Albacete.

Antes de iniciar este apartado conviene indicar que se intentará hacerlo, en primer lugar por orden alfabético de Compañías, y dentro de él por orden alfabético de obras. Este último orden, en muchos casos no se va a seguir completamente ya que es muy frecuente que la prensa nos ofrezca una crítica conjunta de la interpretación de varias obras, puesto que son los mismos actores quienes las llevan a cabo. En estos casos incluiremos dicha crítica tal cual nos es ofrecida. También hay que recordar que no todas las obras representadas tienen crítica.

COMPAÑÍA DE AFICIONADOS de Albacete.

La crítica, que a continuación reflejamos, es la correspondiente a la actuación conjunta de esta Compañía y la actriz profesional Loreto Prado:

"Loreto Prado puede estar orgullosa del resultado y del éxito que alcanzó anoche en su beneficio, pues hubo una entrada numerosísima, y la simpática artista fue objeto de las más vivas muestras de simpatía, siendo aplaudida extraordinariamente.

"Los jóvenes aficionados que tomaron parte en la interpretación de las obras, que se pusieron en escena, fueron también muy aplaudidos, mereciendo especial mención Joaquín Monserrat, que

declamó y cantó su papel no como un aficionado, sino como un verdadero artista; y Maximino Salvador y Gamboa que, igualmente, desempeñaron su cometido con lucimiento.

"La señora doña Araceli Prado fue escuchada con gusto y muy aplaudida en el precioso monólogo "El dedal de plata [323.1]." (Di.A., n° 2370, 24-11-1890, p.3).

COMPAÑÍA DE AFICIONADOS o de la Sociedad Cómico-Lírica de Albacete.

En general, las críticas recibidas por esta Compañía no son extensas, sino más bien ligeras:

"La banda de trompetas [448.5], "Para casa de los padres [195.6] y "La buena sombra [475.6], zarzuelas que en escena se pusieron, alcanzaron una interpretación, sino esmerada, aceptable, teniendo en cuenta los pocos ensayos y la acabada **vis** cómica que para su cabal éxito exige la última de las citadas obras.

"El público aplaudió alguno de los números e hizo repetir el gracioso dúo de "La buena sombra, cantado por la Srta. Casanova y el Sr. Martínez." (L.R., n°14, 1312-1898, p. 4).

"En las aplaudidas obras "¡Sálvese el que pueda! [46.2] y "Los carboneros [405.1] cumplieron excelentemente las señoritas Casanova y Mazzetti y los señores Rieta, Flores Quintanilla, Robredo y Dusac.

"La popular y graciosísima zarzuela "El cabo primero [369.4] merece párrafo aparte, pues obtuvo interpretación esmeradísima. Repitiose el bonito número de los rancheros, escuchando justísimos aplausos Consuelo Casanova y Ana Cuenca y los señores Cuenca, Fernández, Serna, Fraguas, Monserrat y Clemente, que hizo un buen sargento." (Di.A., n° 4445, 22-11-1897, p.2).

"En "La casa de fieras [377.1], demostró el señor Cidóntra de sus muchas habilidades, colocándose a la altura de un buen actor cómico. Luisa Delgado, que fue saludada con grandes aplausos por el público albacetense que la admira muy justamente, Consuelo Casanova, Nicasio Chacón, Antonio Dusac y José Soto representaron con singular acierto sus papeles respectivos

"El monólogo de Jiménez Prieto y el maestro Rubio, titulado "Loreto [379.1], proporcionó un verdadero triunfo a Luisa Delgado, que lo interpretó del mismo modo que el más exigente pudiera concebirlo. Nuestro sincero elogio a la graciosísima artista.

"Triple alianza [374.2], cuyo desempeño estuvo a cargo de Consuelo Casanova, Luisa Delgado, Vicente de la Torre, Daniel Rieta y Tomás Serna, obtuvo excelente interpretación." (Di.A., n°4223, 26-2-1897, p.2).

Hay veces que nos ofrecen la crítica de la interpretación pero sin indicar los títulos de las obras, lo que nos indica que lo que verdaderamente le interesa al público son los actores, no la obra en sí. Así ocurre en la siguiente cita en la que, a pesar de no indicar el título de las obras sabemos que se refiere a "Para casa de los padres (195.3), "Levantar muertos" (318.2) y "Sueños de oro" (381.1).

"Los aficionados que en ella tomaron parte, estuvieron a una altura que envidiarían muchos que se tienen por actores.

"Geraldina Hoyos, posee una voz muy bien timbrada y excelentes condiciones para el teatro; cosechó muchos y merecidos aplausos. El dúo que cantó en unión de Consuelo Casanova se hizo repetir por el público.

"María Mazzetti desempeñó con suma discreción su cometido.

"Consuelo Casanova, ventajosamente conocida del público albacetense, hizo muy bien y con el gracejo de siempre los papeles que se le encomendaron, y cantó consumo gusto y afinación. Entre ellos sobresalieron: La Torre que hizo las delicias del público manteniendo leen constante hilaridad y oyendo muchas palmas; Julio Moreno que interpretó de una manera acabada su papel de "niño

pusilánime"; Daniel Rieta y Antonio Dusac que bordaron sus respectivos papeles. Los señores Robredo, Serna y Soto, no desdijeron del conjunto, aunque los personajes que representaron no se prestan a hacer maravillas.-S." (D.A., nº 81, 21-3-1897, p.2).

En cuanto a la interpretación conjunta de la "Compañía de Aficionados" y la Compañía Mesejo: (Haciendo referencia a: "El último chulo (519.5), "El santo de la Isidra (478.9) y "La alegría de la huerta (478.9))

"De los chicos de casa, pudiéramos decir que gustó, solamente por sus desahogos, el señor Martínez. Aunque siempre se exagera, no falta quien asegura que tiene disposición ese muchacho. Los demás mucha buena fe, mucha filantropía, mucha inocencia, pero como los diputados cuneros: "servidor de ustez".

"De los artistas con sueldo, cumplieron el Venancio y la Isidra del santo de la id. y Carola, Juan Francisco y Alegría, en la huerta.

"El conjunto, detestable. Jamás hicieron aquí tan torpe y desastrosamente las zarzuelas citadas.

"El señor Mesejo, a quien admiramos y al que advertimos, aunque innecesariamente, que no entra para nada en nuestras apreciaciones, debió anoche padecer, como nunca. ¡Si hubieranlo visto desde Madrid...!-EL TÍO DE LOS LENTES." (D.A., nº 592, 24-9-1900, p.1).

A veces, el crítico no se preocupa de suavizar su opinión, y, además, critica haciendo alusión a personajes del momento. Un ejemplo lo tenemos con "El Tío de los lentes" refiriéndose a las obras que acabamos de citar:

"Con ayuda de algunos aficionados de Albacete, que en su mayor parte debieran imitar al famoso Rafael, en lo de retirarse a sus patrios cortijos [...]" (D.A., nº592, 24-9-1900, p.1).

También nos ofrecen crítica de las "Canciones que se han ofrecido al público, bien en los entreactos, bien dentro de la obra que se representa:

"Después cantaron con gran perfección Luisa Delgado y Vicente de la Torre el "Dúo de los paraguas [378.1] de"El año pasado por agua, que fue repetido." (Di.A., nº 4223, 26-2-1897, p.2).

"La señora Millanes que, como Gallito y Algabeño, se defiende con su miajita de baile, cantó las de Teruel. Esperábamos que cantara el jeíto y la traña. Es gallega y lo hace muy bien.-EL TÍO DE LOS LENTES." (D.A., nº592, 24-9-1900, p.1).

COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DEL ATENEO ALBACETENSE.

No es extensa la crítica recogida sobre esta Compañía:

(Refiriéndose a "El Octavo no mentir" (182.1))

"La señorita Pozo interpretó el papel de Pepita de una manera tan acabada y tan natural en toda la obra, que creimos hallarnos en presencia de una actriz consumada, sorprendiéndonos muy agradablemente puesto que, aunque sabíamos que cultivaba el arte lírico de una manera ventajosísima, ignorábamos que además de tan buenas disposiciones poseyera el dramático. Se distinguió en la escena séptima del acto primero, que la dijo muy bien y con mucha

gracia; en la primera y quinta del segundo estuvo naturalísima; en la octava del terceros gustó mucho la candidez y buena fe que demostraba a Paco, hablando del hijo que creía de aquél; y la gravedad cómica que representaba en la doce.

"La señorita Serna (doña Luisa) también anoche nos sorprendió muy agradablemente en el desempeño de su papel de **doña Jesusa**. Y decimos que nos sorprendió porque, aunque la conocíamos de antemano y siempre mereció el concepto de buena aficionada, estuvo acertadísima y lo caracterizó de una manera acabada. La escena segunda del acto segundo la interpretó divinamente, y estuvo muy bien en la catorce del tercero.

"La señorita Monserrat, a quien por vez primera tuvimos el gusto de ver, nos hizo conocer sus buenas disposiciones para la escena, consiguiendo agradar muchísimo en el papel de Matilde que le estaba encomendado. Sobresalió en la escena primera del acto segundo y en la once del tercero, que dijo muy bien."(U.D.A., nº 867, 27-12-1884, p.2)

Y continúa dando su opinión sobre los personajes:

"El papel de **Paco** encontró en el señor Pérez tan fiel intérprete que, si el autor de "El Octavo" hubiera asistido a la representación, seguramente habría quedado satisfecho.

"Estuvo elevadísimo en todo el primer acto que, sin duda, sabía mejor que los dos últimos; hizo muy bien las descripciones de Turquía y Venecia, en el tercero, sosteniendo admirablemente su papel en toda la obra, tanto más difícil cuanto que comprendemos lo violento que es pronunciar el andaluz, a quien no ha nacido ni estado en Andalucía.

"El señor Martínez (don Jesús) rayó a gran altura en el desempeño del papel de don Antonio, interpretándolo de un modo tan igual en los tres actos, que nos congratulamos al consignar la dificultad que nos ofrecería el precisar en qué escena se distinguió. Y éste es en nuestro concepto el más justo elogio que de dicho aficionado pudiéramos hacer.

"El señor Mateos (don Rafael) estuvo muy acertado en su papel de **Marqués** y, teniendo en cuenta que es la primera vez que sale a escena, nos atrevemos a asegurar que, de continuar trabajando, ha de ser un buen aficionado.

"Del señor Ferrándiz (don Rafael) nada hay que decir puesto que es un actor, y se hallaba encargado de un papel de tan escasa importancia como el de **Vizconde**.

"El señor Navarro desempeñó el de **don Julián** con suma naturalidad, sin que nada notable pudiera hacer en su ejecución, puesto que menor importancia tiene que el anterior.

"El joven Madrona, muy bien en el de **criado**.

""Alumbra a tu víctima, de don Enrique Pérez Escrich fue el juguete cómico en un acto que se puso en escena como fin de fiesta.

"Obtuvo una ejecución esmeradísima por cuantos en su desempeño tomaron parte, pues las jóvenes señoritas Montori y Sánchez compitieron en la buena interpretación de sus respectivos papeles. El señor Molina caracterizó el que le estaba confiado de una manera admirable; y los señores Serna y Pérez tuvieron en constante hilaridad al público.

"Al final de todos los actos fueron llamados a escena cuantos tomaron parte. Sírvales esto como recompensa de lo bien organizada que estuvo.-CHIRIGOTA." (**Ibid.**)

COMPAÑÍA DE AFICIONADOS DEL LICEO.

Son abundantes y extensas las críticas recogidas sobre esta Compañía. Comenzaremos las mismas con la que recibió en 1868 con motivo de la función inaugural que, al igual que las restantes, es muy positiva.

"Tocó la orquesta a telón corrido la magnífica sinfonía de "Guillermo Tell [71.1], esa magistral sinfonía que, a pesar de estar erizada de dificultades, se ejecutó como pocas veces se ha oído pieza musical de su importancia con mayor perfección y mereciendo, por lo tanto, nutridos aplausos. Concluida, debió salir nuestro director a leer el discurso inaugural [69.1] del que estaba encargado por delegación de la junta pero, encontrándose algo indispuerto, se brindó a ello galantemente el señor Bernardo González.

"Enseguida se cantó el himno [72.1], composición del maestro Ruiz y letra de don José Andreo. [...] La pieza en un acto "La mujer de Ulises" [74.1], desempeñada por las señoritas Joaquina Marqués y Matilde Guillén y los jóvenes Leopoldo Pardo y Herminio Cuartero, produjo un verdadero entusiasmo. Qué gusto, qué naturalidad, qué sentimientos tan bien expresados y qué aplomo y seguridad en la escena la de aquellas interesantes jóvenes, que por primera vez la pisaban; el entusiasmo de la sociedad rayó en el delirio, haciendo salir a los cuatro jóvenes, terminada la pieza, para tributarles una verdadera ovación.[...].

"La fantasía sobre motivos de "Lucrecia Borgia [73.1], ejecutada por el maestro Ruiz con la flauta, y acompañado al piano por el socio de mérito señor Monserrate, fue un verdadero acontecimiento que transportó a la concurrencia, la cual prodigó frenéticos bravos y aplausos, pues, en efecto, limpieza y gusto de ejecución como la que desplegaron sólo se ve en artistas del raro mérito del Sr. Ruiz. Reciban ambos nuestra enhorabuena.

"El "Segundo concierto para piano", [66.1] de Goría, ejecutado por la señorita doña Antonia Cútolí, discípula de don Ricardo Montaos, que la presentó, nos produjo a todos un verdadero sentimiento de orgullo, al poseer semejante joya, una verdadera profesora con una ejecución maravillosa y una limpieza admirable; la difícilísima ejecución de esta pieza es, en efecto, de prueba hasta para un maestro. Reciba nuestros plácemes la señorita Cútolí y su profesor, el conocido compositor don Ricardo Montaos."(L.M., nº113, 31-12-1868, p.3)

Y continúa dándonos todos los detalles de esta función inaugural:

"Presentóse luego el profesor señor Mellado y su discípulo el joven don Francisco Gómez, y ejecutaron a cuatro manos en el piano la "Ouverture de Oberon [75.1], de Weber, que, al igual que la anterior, es de difícil ejecución. Nada hay que decir que no sea lisonjero al maestro y al discípulo; ambos fueron aplaudidísimos. [...]. Se ejecutó luego la pieza "De potencia a potencia [68.1] [...], ejecutada por la señorita Julia Vera y los señores Prieto, Gutiérrez (don Carlos), Méndez (don José) y Emilio de Santos. Demostraron todos inteligencia y seguridad en la escena, conocimiento de los caracteres que cada uno interpretaba. Recibieron al terminar, como era justo, nutridísimos aplausos, haciéndoles salir por segunda vez a escena. [...] Por último, la última pieza, "Las cuatro esquinas, arreglada para nuestra escena por don Mariano Pina, terminó la función. Esta lindísima comedia, chispeante de gracia por su diálogo picaresco, ligero e intencionado, fue desempeñada con perfección extraordinaria por las señoritas Marqués y Vera y los señores Prieto, Rodríguez y Vera. Qué naturalidad, qué gracia y qué verdad desplegaron estos cinco jóvenes en el desempeño de esta piececita; actores consumados, dudamos hubieran sacado más partido.

"No hay que decir que la sociedad premió con nutridos y generales aplausos los esfuerzos de estos jóvenes que a tal altura se han colocado; reciban nuestra enhorabuena más cordial.

"A la una terminó la sesión con unas cuantas y oportunas frases de nuestro amigo Prieto; saliendo todo el mundo contento y satisfecho a pesar del cansancio natural de tan larga función." (**Ibid.**)

El crítico termina ofreciéndonos un resumen de la función inaugural a la que venimos haciendo referencia, a la vez que hace una valoración global de la labor del Liceo Albacetense, expresa deseos para el futuro y se permite dar consejos:

"En resumen: el brillante éxito de la inauguración del Liceo ha probado suficientemente que Albacete cuenta con elementos sobrados, y éstos a gran altura, para que una sociedad como la que se ha fundado produzca beneficios de trascendencia en favor del estudio de las bellas artes, de la cultura de las familias asociadas y de un recurso admirable para proporcionarse mutuamente éstas, grato solaz y envidiable entretenimiento.

"Todas las secciones cuentan con brillantes jóvenes de ambos sexos, dispuestos y con dotes especiales, que permiten abarcar y pensar en cosas que, francamente, creíamos irrealizables en Albacete. Damos a todos y nos damos el parabién por un suceso tan fausto y trascendental. No resta más sino que la sociedad siempre marche unida y obedeciendo a un solo pensamiento; que no entren las rencillas y envidias, ni el orgullo y la tontería; que haya abnegación y buen deseo por todos. Si así es, auguramos al Liceo un porvenir brillante. Un consejo: en general las señoras y jóvenes se presentaron sencillamente vestidas, con elegancia pero sin lujo, pero conste que hubo excepciones, aunque pocas. Si en esto no hay prudencia en lo sucesivo, sepan las disidentes que trabajan por la ruina de la sociedad. No decimos más pero estaremos siempre a la mira de este asunto.- J.Q." (**Ibid.**)

En críticas de algunas de las obras el cronista se extiende en exceso, explayándose en sus opiniones y consideraciones, toma la obra como excusa para contarnos sus pensamientos; buena muestra de ello es la que a continuación incluimos:

"“Otro gallo le cantara [88.2]; decimos que haremos abstracción de dichos motivos, lo que parece indicar que nos son conocidos; no, no los conocemos, es más no queremos conocerlos, pues todo lo que no sea en favor, en alteza y en brillo por el Liceo del que somos entusiastas admiradores, y al que sostendremos en cuanto nuestras fuerzas alcancen y hasta el límite que nos sea posible, todo lo que esto no sea, repetimos, nos causa tedio, disgusto y el más profundo desdén.

"No queremos creer tampoco que haya almas pequeñas, corazones mezquinos que se ocupen en crear obstáculos; la rectitud de nuestras miras es tal, nuestros deseos son tan nobles y tan puros que no podemos concebir siquiera que puedan existir tampoco personas que den cabida en su espíritu a otras ideas que no sean sólo las de engrandecimiento y desarrollo de ese palenque donde se ejercitan los esfuerzos de la emulación en obsequio al arte y a las prendas más estimables de una culta y escogida sociedad. Pero dejando reflexiones a un lado diremos que la ejecución de “Otro gallo le cantara nos ha dejado aún más satisfechos que la primera vez que la vimos. ¡Qué escena aquella tan magistralmente sentida e interpretada en el acto segundo entre la suegra y el matrimonio! ¡Qué verdad! ¡Qué caracteres tan perfectamente delineados! Concebimos, sí, concebimos que el desempeño de esta comedia le cueste a doña Concepción Jareño estar algo indispuesta al día siguiente de su ejecución; esto sólo dice lo que esta señora posee del papel, que si en él le recuerda a nuestro amigo P..., en su bien escrita revista respecto a esta comedia, a la característica Concepción Andrade, a nosotros nos hacía la ilusión de ver a la

célebre Llorente que, hasta por tener parecido con ella, se asemeja en la estatura y en el desarrollo de formas. La señorita Julia Vera, la "Matilde" de la comedia, nos encanta verdaderamente cuando, convencida de que las ocupaciones domésticas son verdaderas virtudes en un ama de casa, coge el plumero y tiene aquella explicación con su esposo, tan llena de gracia, en la que la duda y el buen deseo suplen a su inexperiencia en las faenas, un poco prosaicas, de la vida material. El señor Prieto del castillo con su seguridad en la escena, sus elegantes maneras, su buen decir, tan intencionado en ocasiones, y otras buenas prendas que posee, hacen de él un joven de brillante porvenir para adquirir triunfos escénicos. La señorita María Rodríguez, la traviesa y descarada criada, fue objeto de entusiastas aplausos; y por último, el señor don Carlos García Gutiérrez acaba de completar el cuadro con su aplomo, su naturalidad y el tino que emplea para interpretar los papeles de que se hace cargo. Justa, justísimo ovación recibieron estos señores por el brillante desempeño de tan bonita obra; muchos esfuerzos hicieron por complacer, pero el galardón otorgado fue tan unánime que creemos quedarían complacidos de un todo.

"Terminó la sesión con unos ejercicios de prestidigitación y magnetismo, ejecutados por los señores don Enrique Navarro, don Leopoldo Pardo y don Miguel Prieto, ayudándoles como criado el célebre **Cirilo**, demandadero del liceo, que lo convirtieron para este acto en un verdadero negro de **Loanda**. Los expresados ejercicios fueron sólo una parodia, una broma de buen género para arrancar una retozona sonrisa en todos los rostros que contemplaban aquellas suertes **mentira** y aquellos regalos **ficción**, obtenidos mediante una rifa hecha con toda la gravedad que requería el caso.-J.I." (L.M., nº 126, 6-4-1869, p.4).

Las críticas extensas son abundantes, parece ser que es así como las prefieren los cronistas de "La Musa:

(Refiriéndose a "La Batelera de Pasajes (86.1)):

"La señorita doña Joaquina Marqués, que representaba a Faustina, interpretó su papel con acierto, con la naturalidad y el aplomo de una consumada actriz; los opuestos y bruscos afectos que tenía que demostrar, la lucha entre un cariño y otro, hijo del corazón; todo esto lo sentía y el espectador concebía muy bien a la amante fluctuando entre el deber y la gratitud, y entre un pasado impuro y la venganza que se cobijaba en un joven corazón. Reciba nuestros plácemes esta señorita. La señorita doña Julia Vera se encargó a última hora del papel de Petra y, aunque corto, sacó de él el partido que sabe sacar, de cuantos ejecuta, esta interesante aunque modesta joven. Las señoritas doña María Rodríguez, doña Amparo del Castillo, doña María Serna y doña Gregoria Jorroto, que hicieron de bateleras, contribuyeron con sus breves papeles al éxito bueno de la comedia

"El señor Méndez hizo, en Pablo, un sargento de honrado corazón, leal, pundonoroso y consecuente en un cariño que a tan rudas pruebas le sometió. En el final del tercer acto, nos gustó sobremanera. Ha superado el señor Méndez nuestras esperanzas. El sargento Briones (don Ramón Cuartero) interpretó su papel con bastante inteligencia; bien por el señor Cuartero. Su hijo don Herminio hizo un capitán, ligero de cascos, versátil y calavera, a las mil maravillas; y por fin, los señores Cereceda, Lario, Prieto, Pardo, Pocurull, Pérez (don Manuel) y Serna (don Diocleciano) contribuyeron en cortos papeles a un resultado altamente satisfactorio y halagüeño. Vistieron las señoritas con gusto y propiedad, distinguiéndose la señorita Marqués por el lindísimo que sacó en los actos primero y segundo.

"El servicio de la escena, como siempre, inmejorable. Esto contribuye a sacar las obras con una perfección que llena el gusto de todo el mundo, saliendo complacidísimos.

"La función terminó a las once y media. El Liceo vasellando una reputación de buen gusto y de inteligencia en cuantas funciones se ponen en escena que, aún los más exigentes, convienen en que no es posible hacer más ni quizá mejor, atendiendo a los elementos con que se cuenta. Grato nos es consignar esto.-Y." (L.M.,nº121,28-2-1869, pp.6-7)

"Empezó la función con el coro de colegialas de la zarzuela "Mis dos mujeres [81.1], cantado por las señoritas de Pocurull, Cútoli, Guillén, Madrona, Latasa, Marqués, Méndez, Barrao, Serna, Guspi, Lara, Jorreto y Soriano, y los señores Blaya y Prieto, los que obtuvieron entusiastas demostraciones de la concurrencia, que les hizo repetir el coro. Debe hacerse especial mención de la madre Angustias, representada con notable mérito por la señorita de Pocurull. Se puso después la pieza en un acto "Una idea feliz [79.1], perfectamente ejecutada por las señoritas de Pocurull, Cútoli y Guillén y por los señores Blaya, Santos y Carcelén, demostrando cada uno en su papel que poseía dotes de actor, por lo que el público celebró los chistes de la comedia y colmó de aplausos a los jóvenes aficionados. Con criadas como Victoria, con mamás como doña Rosalía, y con papeles desempeñados como el de Concha, Inés, Tapioca y Mister Carcelén, puede el Liceo poner sin temor piezas difíciles".(L.M.,nº 116, 23-1-1869, pp.5-6).

Y continúa con su detallada crítica:

"Por último, se puso en escena la lindísima zarzuela del señor Frontaura, "En las astas del toro [78.1], desempeñada por las señoritas doña Matilde Guillén y doña Concepción Jareño y los señores Pardo, Vera (don Rufino), Prieto y Cuartero (don Ramón); estando los coros a cargo de los señores Muñoz Méndez, Ruiz (don Luciano), Cuartero (don Herminio), Pérez (don Antonio), Pérez (don Eulogio), Rojas, Martínez Pico, Soriano, Zamorano, Buyolo y Rovira (don José María). La ejecución de esta zarzuela nada dejó que desear, todos rivalizaron en el desempeño de sus papeles; la señora doña Concepción Jareño, como siempre; muy bien doña Matilde Guillén. El señor Pardo dibujó el papel de Pepe Hillo, caracterizándolo por completo y marcando detalles de primer orden; tuvo momentos felicísimos y su decir, su cara, su traje y sus maneras eran exactamente lo que ha querido presentar el autor en su zarzuela. Vera (don Rufino) hizo un Barón delicioso; Prieto, muy bien, como acostumbra; Cuartero (don Ramón) excitó grandemente la hilaridad con sólo presentarse con una **escasa** librea aservir las botellas a los **muchachos**; y éstos, perfectamente en sus coros.

"¿Qué más hubo? Hubo propósito en la concurrencia devolver todas las noches, mientras el Liceo siga como va hasta ahora, y ansiedad de que llegue la noche de la tercera función. Conque hasta otra.-R.S.A." (**Ibid.**)"

"La ejecución de las dos obras, que entretuvieron deliciosamente la atención del numeroso auditorio que ocupaba el salón, fue esmeradísima y, con justicia, aprobada y premiada por la concurrencia.

"En la linda comedia "Otro gallo le cantara [88.2], la señorita doña Julia Vera, interpretando admirablemente el bonito papel de Matilde, se granjeó las simpatías de todos desde el momento en que apareció en escena, logrando ser aplaudida en varias situaciones que dibujó con suma perfección.

"La señorita doña Concepción Jareño estuvo, como siempre, inimitable, bordando los cuadros más bonitos de los actos segundo y tercero, en que fue nutridísimamente aplaudida. Sin adulación, podemos asegurar que sostuvo el carácter de la comedia con tal estudio y maestría, que nos hizo recordar el sublime decir de su tocaya, la inspiradísima característica Concepción Andrade.

"La señorita doña María Rodríguez, vistiendo el gracioso traje de la resuelta criada, tuvo detalles y movimientos, tan adecuados y propios del papel, que hubiera podido pasar por una actriz, a no constarnos que era la segunda vez que pisaba el escenario.

"Los señores Prieto y García Gutiérrez completaron el magnífico cuadro que ofrecía la sección de declamación en esta noche. El primero, fotografiando el tipo del hombre esmerado y pulcro que falta hasta a su carácter por los bruscos ataques de su suegra, en cuyas escenas tuvo momentos de inspiración. Y el segundo, delineando toda la gracia de su simpático papel con esa naturalidad con que sabe vestir y hacer el característico más comprometido.

"En resumen: puede asegurarse que el autor de la chistosísima y difícil comedia "Las riendas del gobierno hubiera visto con satisfacción su obra, ejecutada por los socios del Liceo Albacetense.

"Poco puedo decir del desempeño de la pieza en un acto "Más vale maña que fuerza [87.2]. Otra persona más autorizada que yo se encargó, en la revista correspondiente, de cuanto a mí me tocaría hoy. Diré, sin embargo, que esta vez, como siempre, las señoritas doña Josefa Pocrull y doña Matilde Guillén alcanzaron una ovación, grata por la justicia con que se les prodigó, a pesar de lo espinoso de sus magníficos papeles, y que departieron con los señores Prieto y Santos quienes, como en la primera noche, desempeñaron con tino y acierto sus dos no menos difíciles y bonitos personajes.

"Conste pues que el Liceo prospera, que las sesiones son de competencia, y que todos salimos de ellas preguntando ¿Cuándo es la otra?-LEOPOLDO PARDO." (L. M., nº 122, 5-3-1869, p.4).

Con motivo de una función extraordinaria, a beneficio de los pobres, esta Compañía trabajó "con los abogados de Albacete, ya que fueron éstos quienes organizaron la citada función; a continuación tenemos la crítica que se les hizo, porque no escaparon a ella.

"Y en efecto que por ver representar a la mayor parte de los abogados de Albacete, a la parte más influyente, de más arraigo y más formal, sin duda se podía no sólo doblar sino triplicar cualquier apuesta.

"Era la pieza escogida "El loco de la guardilla [90.1].

"Y, después de figurarnos lo que sucedería en el tocador, los apuros del maestro **Pardini**, auxiliado por Amorós para transformar aquellas fisonomías y ponerlas a gusto del siglo XVII, se alzó el telón y tuvimos nuevamente la satisfacción de ver en escena a la señorita de Pocrull, (doña Josefa), que durante toda ella sostuvo el difícil carácter de la beata enamorada y asustadiza con la delicadeza que le es propia; y al cabo de algunos momentos apareció Bernal ...

"**¡Oh, musas de Sicilia! Cantemos cosa más alta.**

"Una lira, una cítara, una flauta y todos los instrumentos clásicos no serían suficientes para celebrar tan grande asunto. ¿Y cómo no hemos de elevar nuestro canto si aún resuenan en nuestros oídos las acordes y melodiosas notas de aquel estrepitoso calderón que entonó don Tomás bajo la figura de **Pepe Calonge**?

"¡Oh, qué divino calderón!

"Sucesivamente fueron apareciendo Jorreto y Navarro que, entre paréntesis, se tomó dos jícaras de chocolate con mucha gracia y salero; y el coro de vecinas que, con gran justicia, fue muy aplaudido; y el coro de vecinos; y el inquisidor Lope de Vega (Serna), con sus dos **corchetes**, (Fernández y Castillo); y Cervantes(Gutiérrez) que, aunque figuraba, no parecía manco; y Guillén; y Córdoba; y Cantalejo; y Escobar; y Cortés y González; y Méndez; y, en fin, por último, don Miguel de los Santos Muñoz Álvarez. Y por si algo faltaba, concluida la representación, don

Joaquín Sánchez Cantalejo sorprendió a los espectadores y a sus mismos compañeros con una preciosa y juguetona revista en verso, que fue acogida tan bien como se merecía."(L.M.,nº123, 14-3-1869, p.5)

Y continúa su extensa crítica:

"El movimiento, la animación, las risas generales, los aplausos no interrumpidos, quienes hayan presenciado la representación podrán recordarlo seguramente con placer; y los que no, apenas figurárselos.

"Nosotros que hemos visto algo más; que hemos presenciado cómo ha ido desarrollándose el pensamiento realizado, empezando por una broma de amigos, continuando por el compromiso ineludible de hacer una obra benéfica, que pudiese enjugar algunas lágrimas, llevándose a feliz término en la noche del jueves, en medio de la mayor concordia, con la mayor amistad sincera, sin distinción de caracteres y posiciones. Nosotros creemos con todas las veras de nuestro corazón que un país, donde tales espectáculos se dan, está llamado a una civilización social más completa que la de Inglaterra y los Estados Unidos.

"Creemos, además, otra cosa; creemos que va desapareciendo de entre nosotros el antiguo sistema formulario, que encadenaba el pensamiento y la acción del hombre por medio de una exterioridad aparente y ficticia.

"Los abogados que se han visto reunidos en el escenario del Liceo, después de sus antiguas escisiones, han dado un gran ejemplo, digno de imitación, cuyos buenos resultados debemos esperar tranquilos.

"No en vano habíamos creído que lo que relatamos había de ser un verdadero acontecimiento.

"Digno término tuvo la sesión del jueves con el precioso juguete en un acto "La Casa de campo [54.2]. En ella Carlos Gutiérrez y Domiciano Vera nada dejaron que desear, nada..., sino que no abandonen sus papeles favoritos que tan bien caracterizan. Leopoldo Pardo, admirable en sus diferentes metamorfosis, pero sobretudo en el papel de poeta loco. ¡Estaba muy en carácter! Y Julia Vera... ¿Para qué hablar de Julia Vera? Lo que hizo no hemos logrado verlo en más de un teatro de verdadera importancia.

"En resumen, la última función del Liceo no ha desmerecido en nada bajo el concepto artístico, ha proporcionado un socorro a los desgraciados, tributando culto a la caridad; ha sido de verdadera importancia bajo el punto de vista de los intereses locales y, por último, ha dado al Liceo su plenitud de vida. En adelante no habrá quien pueda tener el menor reparo en pisar aquellas tablas.- L.G.H." (L.M., n °123 14-3-1869, p.5)

La participación de los abogados tuvo bastante eco en la ciudad, muestra de ello son las opiniones recogidas en las publicaciones periódicas y que, como podemos observar, son reiterativas en su contenido. El que actuasen impresionó a la población, pero parece ser que lo que más efecto hizo fue el que se preocupasen de esas familias necesitadas y organizarasen la función:

"“El loco de la guardilla [90.1], tal es la producción que ha merecido la preferencia de ser elegida para perpetuar dos noches que vivirán en la memoria de los albacetenses, con alguna más razón que

otras tantas fechas que bullen en nosotros. Todas cuantas alabanzas pudieran salir de la pluma (no diré mal cortada porque es de acero) del que traza estas líneas, no fueron suficientes para celebrar el pensamiento de casi todos los abogados del ilustre Colegio de Albacete, porque basta conocer el objeto que presidió este ya realizado proyecto para comprender la magnitud de su excelencia.

"Hacer el bien, aun a riesgo de la respetabilidad de un nombre, es todo lo que puede hacerse y, sin prevenciones, sin temor, acaso sin el menor escrúpulo, lanzarse a las tablas de una escena, sobre la cual se fijan los ojos de una respetabilísima concurrencia; hombres que sólo han subido las gradas del foro y se han colocado los ya ridículos, aunque vistosos, trajes del siglo XVII; los que sólo saben vestir la majestuosa toga del guerrero de Themis han prorumpido en más o menos acordes gritos; los que sólo abren la boca en defensa de la ley y la justicia. Es obra superior a los corazones débiles e insensibles o a la mal llamada cortedad del que para nada sirve. Conste, pues, la pequeñez del revistero y entremos en la sesión.-UN GORRIÓN."(L.M., nº 124, 22-3-1869, p.5).

En estas críticas se mezcla todo un poco. En la siguiente, también referida a la función organizada por los abogados, el autor aprovecha para despedir a uno de los componentes del Colegio de Abogados, concretamente al Juez:

"Hizo bien: la caridad había inspirado esta sesión, y los abrasadores rayos de este brillante sol debían cegar los ojos de la cara para iluminar los del alma. El infortunio era acreedor a un sacrificio; el anhelante ruego de la indigencia había llegado hasta el corazón de todos y, a su eco triste y dolorido, ni hay ser insensible, ni puede haber obstáculos que no se vengán. ¡Dios premiará!

"No puedo, al escribir el apellido de uno de nuestros más queridos amigos, dejar de consignar la tristeza que me causa su ausencia. El señor Cantalejo, Juez dignísimo de este partido, uno de esos seres simpáticos, hasta a la vista, ha sabido captarse el afecto de Albacete, de donde hoy va a ausentarse quizá para siempre, después de veinte años de estancia. Interpretando el pensamiento de cuantos le conocen, no creo superfluo consignar que su despedida nos cuesta lágrimas de verdadera tristeza.

"He concluido. Una palabra de mi cosecha: la época que atravesamos registra días de luto, de sangre y de implacables rencores. No ha muchos días, los más encarnizados y temibles combates preocupaban la imaginación de los actores de ayer, ante el pensamiento de hacer el bien han sucumbido hasta las enemistades políticas. ¡Dichoso el pueblo que esto logra! ¡Dichosos todos si lo imitan! Sirva esto de ejemplo a la provincia de Albacete, en donde el colegio de Abogados, HERMANOS TODOS, SIN DISTINCIÓN DE POSICIONES Y DE IDEAS POLÍTICAS, han aparecido juntos y entusiasmados en las tablas del escenario del Liceo.-UN GORRIÓN."(L.M.", nº 124, 22-3-1869, p.6).

Tenemos más crítica de cómo se trabajó en esta función:

"Perdónenme las señoritas doña Julia Vera y doña Matilde Guillén, si por esta vez no soy todo lo extenso que quisiera al ocuparme de su talento; bastantes son los aplausos recogidos desde que se inauguró el Liceo y la enhorabuena que, por su última sesión, les manda el autor de esta revista. Bien, como todo lo que hacen: discreció, soltura, gracia, en una palabra, condiciones nada comunes para el teatro: yo lo digo y Albacete entero lo ha visto.

"El Sr. Gutiérrez (don Carlos) no ha dejado nada que desear en el bonito papel de D. Bonifacio, que interpreta con mucho desahogo.

"D. Domiciano Vera, bien, aunque en su papel no tiene el lucimiento que merece.

"Pardo... estaba en carácter... (no me permito juzgarlo porque somos amigos íntimos). Prieto, aunque en cortísimo papel, muy acabado, es decir, bien aprendido, aprovechando los consejos.

"D. Dioclecio Serna, pintando con extrema perfección las graciosas escenas de Pepita, y dando a conocer la naturalidad con que puede desempeñar un papel por difícil que sea.

"Y dejando ya atrás tanto exordio y tanto episodio, hablemos de la función de... (lo diré como se ha dicho por ahí) de los viejos que, ciertamente, merece los honores del relato. Levantose el telón, que impedía a los impacientes ver lo que seguramente les había quitado el sueño noches anteriores, y apareció la bonita beata Sor Josefa Pocurull, con aquellos graciosos movimientos y delicados perfiles que sabe imprimir a esos papeles; maneras, situaciones, lenguaje de acción, hasta la posición de su cabeza, en fin, todo retrataba el difícil papel de Magdalena, desde la primera escena.

"Así dijo unos cuantos versos, al cabo de los cuales apareció en la puerta del foro el nunca bien ponderado hermano Bernal, cuya presencia interrumpió la escena por un buen rato; interrupción que, con ligeras intermitencias, siguió hasta el momento del dúo y, muy principalmente, al supremo instante del kilómetro de **fermmata**, en que ya no hubo calma para permanecer inalterables y, casi instintivamente, todas las personas que llenaban el teatro, creemos que sin distinción de sexo, prorrumpieron en un estrepitoso aplauso que, por desgracia, no permitió oír las últimas varas de la soberbia **floritura**; bien en toda la obra y con gran naturalidad. Los señores Navarro y Jorreto, ambos muy en el tipo de la obra, hicieron reír a cada paso haciendo notar los chistes que el autor pone en boca de tan marcados personajes, siendo, como todos, justamente coronados de aplausos. El grave Fray Félix Lope de Vega, representado por la no menos grave persona de don José María Serna, apareció seriamente erguido con el respetable traje del sacerdocio, mereciendo las simpatías del auditorio, que las significó con sus manos en repetidas ocasiones, en que el señor Serna tuvo momentos muy felices. Salió, por último, majestuosa y pausadamente, el señor don José García Gutiérrez perfectamente vestido y revelando, desde su aparición en la escena, la gran epopeya de su magnífico personaje, en el que se inspiró cuanto pudo, haciendo a la concurrencia identificarse con su carácter, y revelando en todo la grandeza de Cervantes, bien que abatida con la triste situación en que lo ha descrito Narciso Serra.-UN GORRIÓN." (L.M., nº124, 22-3-1869, pp.5-6).

Quizá, las críticas más extensas que hemos recogido sean las dedicadas a esta Compañía de Aficionados del Liceo. Buena muestra de ello tenemos con la que reflejamos a continuación, sin olvidar algunas de las ya plasmadas.

"Comenzó la sesión con la linda comedia en un acto," "Mercurio y Cupido [98.1].

"La emoción y el recelo nos embargaba al ver arrollarse la cortina y aparecer en la escena las jóvenes Constanza Cuspi, Adela Giménez y Pepita Sánchez, quienes por vez primera pisaban el escenario, pero nuestro ánimo se serenó, nuestros temores desaparecieron instantáneamente pues una rápida mirada, que dirigimos de la una a la otra, nos hizo penetrar en aquellos rostros seguridad y serenidad, cierto aplomo y cierto dominio sobre sí mismas, que desvanecían el temor de que se habían de ofuscar y aturdir; nos tranquilizamos pues y seguimos con interés el trivial desarrollo de

la comedia que se oye, sin embargo, con gusto, por los abundantes chistes y las situaciones eminentemente cómicas de que no carece. Caracterizaron las expresadas señoritas los tres tipos, que estaban encargadas de interpretar, con acierto y gusto; Adela haciendo una mamá sencilla e ingenua, con maneras de tal, con el timbre agradable de su voz y con la misma naturalidad con que hiciera los personajes de su edad; Constanza, la joven pudorosa, inocente y cándida hasta provocar la hilaridad su extrema sencillez y ruborosas frases, arrancando espontáneamente en algunas de ellas nutridos aplausos; y por último Pepita, la criada descarada y atrevida, rehuyendo con donaire libertades provocadas por suposición social. Enviamos con efusión a las expresadas jóvenes nuestra cordial enhorabuena y esperamos verlas desarrollar sus buenas dotes en algunas otras de las sesiones sucesivas. La parte de los hombres estaba encomendada, según el programa, a los jóvenes don Dioclecio Serna, don Ricardo Gómez, don Canciano López y don Luis García Herráiz; pero el hombre propone y...etc. El señor Gómez cayó enfermo, a nuestro amigo el señor Herráiz ignoramos qué le pasaría pero lo cierto es que no salió; fueron sustituidos por don Domingo Rodríguez y por don Leopoldo Pardo, respectivamente, que, con la mayor abnegación, se encargaron a última hora de los papeles.

"El señor Serna nos ha confirmado en el juicio altamente favorable que de él formamos la primera vez que lo vimos, esto es, que es un excelente actor de carácter; tiene propiedad en los ademanes, dice bien y siente lo que dice, decididamente cuenta el Liceo con un joven más de gran disposición. El señor Rodríguez llenó su cometido con la desenvoltura y seguridad del hombre que, a su talento natural, reúne la circunstancia de un roce social frecuente y escogido. El señor López salía por primera vez dejando a todos satisfechos y vistiendo un ridículo traje, que provocaba la risa de los espectadores por su excentricidad y gusto anticuado. ¿Qué diremos del señor Pardo? Que es un gran actor, un inteligente director de escena, una persona, por último, necesaria en el Liceo."(L.M., nº128, 21-41869, pp.5-6)

Son críticas extensas porque el cronista no puede evitar incluir sus nada escuetas opiniones personales:

"Si llegaran a confirmarse los rumores que, respecto a la separación de este señor, han llegado a nuestros oídos, nuestro disgusto, nuestro desaliento sería profundo y creemos que, hasta cierto extremo y con respecto a ciertos elementos, sería muy sensible su ausencia del Liceo. Confiamos en que el señor Pardo no tomará irrevocablemente un partido, que tanto han de sentirlos que bien le quieren, que aseguramos es la inmensa mayoría de la sociedad. [...] Se ejecutó la lindísima comedia "La llave de la gaveta [97.1], que fue desempeñada por las señoritas doña Josefa Pcurull y doña Joaquina Marqués, y los señores Prieto, Navarro (don Enrique) y Aguado (don Joaquín). Excepto el último, son tan conocidos los demás por sus excelentes dotes para interpretar cuantos papeles toman a su cargo, que no podemos decir otra cosa sino que todos trabajaron a conciencia y con el gusto que tienen ya demostrado repetidas veces, y siempre con igual aceptación. Pepita Pcurull, como sabe hacerlo en los tipos de costumbres, tan natural como en su casa, y tan detallada como merece el personaje. Joaquina Marqués, muy bien, sin afectación, con soltura, hasta con arte. Prieto, aunque ronco, como lo había anunciado, con maestría y extremada perfección. Aguado, con desahogo, bien penetrado de su papel, bien dicho, mejor interpretado. Navarro, como acostumbra, haciendo gracia y sin pretensiones de ningún género.

"Terminó, por último, esta notable sesión con el conocido y antiguo divertimento cómico "El sutil tramposo [100.1], ejecutado por las señoritas doña Piedad y doña María Cútoli, y los señores don

Leopoldo Pardo, don Miguel Prieto, don Paulino Mota, don Enrique Navarro, don Joaquín Aguado, y el niño Enrique Ibáñez.

"El protagonista de esta pieza, señor Pardo, demostró, una vez más, su genio cómico, su flexibilidad, su conocimiento extraordinario de los recursos de escena, sus especiales dotes para brillar, distinguirse y hacerse necesario en este género de sociedades; confesamos francamente que nos inspira simpatías grandes, que le estimamos mucho. La risa fue inextinguible en todos los espectadores durante la representación del "Sutil, promovida por la gracia e intención que dio a su papel el señor Pardo, especialidad sin disputa para ciertos géneros. Contribuyeron a un cuadro perfecto las señoritas de Cútoli distinguiéndose Piedad, por su buen modo de decir y por su apropiado y escénico traje, como asimismo su graciosa hermana, que en tan sencillo papel sostuvo con seriedad los chistes de la escena. Aguado, caracterizando el basto papel de un labriego con movimientos de tal y maneras harto ridículas. Mota, ridículamente vestido, con justicia arrancó un aplauso y dijo muy bien su papel de médico crédulo, haciendo reír, a su salida, el golpe de levita que ofrecía. Navarro representaba un buen gallego desde la cara hasta los pies, haciendo notar la difícil pronunciación de estos habitantes del reino.

"Respecto al niño Ibáñez, ¿qué hemos de decir? Nada más sino que la más profunda emoción hizo que dos lágrimas asomaran a los párpados del padre, al ver el aplauso que se prodigó al hijo, aun cuando aquél, sin cegarle el amor paterno, está convencido que tiene mayores facultades que demostró pero que el insignificante papel, que tenía a su cargo, no le permitió desarrollar.

"En resumen, la función escogidísima, divinamente ejecutada por todos; en el servicio de escena y los trajes, propiedad extraordinaria, ¿qué más se podía pedir? -J.I.Q." (**Ibid.**)

Las críticas sobre esta Compañía son abundantes:

"La sesión última, corta, amena y bien distribuida, ha dejado un grato recuerdo en la memoria de todos. Principió por la ejecución del lindo juguete de Gaspar" ¡Pobres mujeres!" [103.1]; las señoritas doña Julia Cútoli y doña Joaquina Marqués, y el señor Aguado fueron los encargados de interpretarla y, por cierto, con suma delicadeza y perfección. Julia, la joven viuda de apasionado corazón, tuvo instantes felices y maneras de un gracioso coquetismo, que excitaron las simpatías de la concurrencia en repetidas escenas; sus ademanes y su decir eran, las más veces, copia delicada de la sublime Josefa Hijosa. Joaquina, no desmereciendo de su bien adquirida fama, lástima que el papel no fuese de gran lucimiento porque nos hubiera gustado como siempre que hace cosas difíciles; su papel, muy bien dicho; y la intención cómica; muy marcada.

"Aguado, muy bien, es decir, con toda la maestría que puede un aficionado hacer los galanes cómicos, cuando están escritos con el rigor con que Arturo lo está, y con el típico carácter del hombre social más desenvuelto. Dijo con gran sentido los ligeros pero difíciles versos de la comedia, y presentó con naturalidad el tipo de su personaje.[...]

"Por último, "La sociedad de los trece [104.1] era la última que anunciaba el programa y, otra vez más en ella, fueron obsequiados con justicia los que tomaron parte en su reparto. Julia, consumada actriz en cuantos géneros se propone, demostró sus envidiables dotes en las bonitas escenas que tanta fama han dado a la sin par Matilde. Muñoz Méndez, elegantemente vestido, apuesto y travieso en la comedia, hizo con mucha desenvoltura su lindo papel, bien escrito y mejor traducido. Prieto, con el talento dramático que le caracteriza, actor acabado, hecho cargo de su papel y diciéndolo con toda la intención posible.

"Cuartero, perfectamente, haciendo reír con mucha naturalidad, marcando las situaciones de su gracioso personaje, y sin afectación. Navarro estuvo feliz, hizo reír con estruendo y creemos que él rió a mandíbula abierta aun en medio de sus desconsoladas lágrimas.

"Aguado, Méndez y Rovira (don Antonio), aunque en papeles muy insignificantes, hicieron cuanto podían, contribuyendo al éxito de esta pieza, que fue bueno aunque no tan completo como hubiéramos deseado por el resbaladizo interés, que despierta el argumento un poco demasiado francés, para la sociedad manchega todavía, por fortuna, no acostumbrada a ciertas licencias de escena.

"En resumen, la sesión muy amena; la concurrencia, no muy numerosa, lo cual deploramos un tanto porque sentiríamos la muerte del Liceo por falta de...vida; pero animada, sin embargo, a dejarse ver en la próxima que, según noticias, no será remota.-L. PARDO." (L.M., nº 129,29-4-1869, p.5)

Como vemos, las críticas recibidas por esta Compañía son pormenorizadas:

"Principió por la ejecución de la linda comedia de Eguílaz "Una broma de Quevedo [107.1]. Tomaron parte en sus papeles las señoritas doña Julia Vera y doña Concepción Jareño, y los señores don Carlos García Gutiérrez y don Joaquín Aguado; Julia, inspiradísima en cuantas delicadas y difíciles situaciones tiene el personaje de Esperanza, levantó las escenas más apuradas de la obra y muy especialmente todo el acto segundo. La sin par Concha, la actriz verdaderamente cómica, sin rival en su género, con que cuenta la sección de declamación, obtuvo, como siempre que sale, una merecida ovación, haciendo reír sin cesar y no perdiendo un detalle por insignificante que fuese. En el tercer acto tuvo momentos felicísimos y mereció ser llamada a la escena, donde se la coronó de infinitos aplausos. Carlos Gutiérrez, muy bien; cómico en sus ademanes, actor en las situaciones y caracterizando, cuanto era posible para un aficionado, el difícil tipo del hombre que ha servido para argumento de tantas comedias. Joaquín Aguado se elevó a la altura de todos ellos, completando el buen cuadro que había en escena, sobre todo en el primer acto, donde se creció entonando con valentía los magníficos versos que, en boca de don Luis, ha puesto el inspirado autor de "La cruz del matrimonio y "Los soldados de plomo. En resumen, la ejecución, buenísima; bastante verdad en los caracteres y trajes, y competencia en el decir.-L.P." (L.M., nº131, 16-5-1869, p.5)

"Se inauguró la sesión con la linda comedia de Camprodón "Asirse a un cabello [111.1] que a pesar de su buena versificación y de los muchos pensamientos elevados en que abunda, se resiente de falta de interés, cosa muy natural, teniendo en cuenta la escasez de escenas a que se prestan los dos únicos personajes de la obra de los que, encomendados a la señorita doña Julia Vera y a Pepito Méndez, no podía esperarse sino una buena y esmeradísima ejecución.

"Julia, en el difícil papel de Emilia, nos dio a conocer una vez más sus inmensas facultades, demostrando que, lo mismo en los papeles cómicos que en los dramáticos, se eleva a gran altura, en donde le colocan su conciencia de actriz y su corazón de artista. Méndez, rigurosamente vestido y con el difícil carácter del alto tono, dijo con muy buena entonación y caracterizó con mucha verdad la sostenida escena de su espinoso papel, contribuyendo al lucimiento de su elegante pareja.[...]

"Por tercera vez tuvimos el gusto de presenciar la ejecución de la lindísima zarzuela de Frontaura y Gaztambide, "En las astas del toro [78.3]; mucho se ha dicho ya en las columnas de "La Musa sobre la ejecución de este chistosísimo juguete que con el mismo entusiasmo se ha aplaudido en tres sesiones.

"Inútil es decirte que Matilde Guillén canta muy bien la difícil aria de la primera escena y el gracioso y cómico dúo de la entrevista, que canta con mucha libertad, que se afina mucho y, en fin, que tiene todas las condiciones con que una buena aficionada puede atreverse a las zarzuelas más difíciles. Nada te digo de la declamación porque ya recordarás a la sublime doña Casta de "La mujer de Ulises, a la Juanita de "Más vale maña que fuerza, y a la Pepita de la idem.

"Concha Jareño no estuvo mejor que en las demás sesiones porque no cabe; con razón nuestro amigo Pardo (y permítame descubra este cabo suelto pescado al vuelo) la llama siempre, parodiando las palabras del **Pipo**, la primera mímica de la compañía. Esto dicho por el que, con igual éxito y siempre sublime, hace tanto el Pepeíllo como el Roberto de "El testamento, el tambor y poeta de "La casa de campo, el don Rufo del "Caballero, el desesperado de las "Plagas, el estrambótico Blas de" Pepita y el graciosísimo "Tramposo de las sutilezas. El mayor de los elogios que pudiéramos hacer; y con respecto a Pardo, juzgado lo tienes.

"Rufino, cojo y todo, no nos permitió estar un momento serios, sobre todo en la ridícula lección de toreo, en la que tiene detalles y maneras inimitables y dignas de un Calatañazor.

"Miguel Prieto, aunque en papel inferior a sus grandes facultades, estuvo como de costumbre, sobre todo en el dúo que salió a las mil maravillas, a pesar del delicado estado en el que hace tiempo se encuentra su garganta.

"En la última pieza, "Como pez en el agua [55.2], Joaquina Marqués y Herminio Cuartero coronaron la brillantez de esta amena sesión.

"La Marqués interpretó con suma gracia, como sabe hacerlo, los distintos caracteres que García escribió para la Beatriz de su obra, por él así bautizada pero, con mucha oportunidad, confirmada con el verdadero de quien lo hacía. Mucho se tino admiraras una vez más el verdadero genio artístico, con que delineó el difícil tipo que le estaba encargado, y por el que merecidamente obtuvo nutridísimos y repetidos aplausos. Cuarterico, como siempre, pero todavía, si cabe, mejor en esta noche, en la que interpretaba un tipo para el que se exigen condiciones que posee sin rival.

"En fin, chico, todo lo que a la sesión se refiere, sublime; gusto en la elección de piezas, abnegación, talento y gracia en su desempeño. Y por último, brillante y numerosa concurrencia que recompensará, como lo hizo, tanto sacrificio y tan eminentes dotes, con el justo tributo de sus entusiastas aplausos.-MATEO."("L.M.,"nº 134, 8-6-1869, pp.4-5)

El revistero de "La Musa es tan minucioso que también no sin forma de los cambios que, por diferentes motivos, se producen en el programa:

"La sesión del día 16 del actual, según el programa, debió ser: "El amor y el interés [1.NR.]; la pieza "Rêverie de Archen [118.1], ejecutada al piano por la señorita doña María Rodríguez; el aria de la ópera "Beatriz[114.1], cantada por la señora doña Antonia Escobar de Díez, acompañada al piano por el socio de mérito don Francisco Mellado; y por último, la comedia en un acto y en verso nominada "Las hijas de Elena [115.1]. El estado delicado de salud del papá del señor Prieto, que

había de trabajar en la comedia “El amor y el interés, obligó a que hubiera necesidad de desistir de la idea de ejecutar esta comedia, retirándola, pues, y sustituyéndola con las ya ejecutadas en sesiones anteriores,” Como pez en el agua [55.3] y “Las plagas de Egipto[117.1]. Nada hablaremos de éstas últimas, ejecutadas por los mismos señores que antes las interpretaron y cuyo juicio crítico ya tenemos emitido; sólo diremos que, cual debía esperarse por la perfección con que fueron ejecutadas, en esta noche añadieron un nuevo lauro a la corona de sus triunfos escénicos la señorita Marqués y el joven Cuartero (don Herminio) y los señores Pardo y Serna.

"Las hijas de Elena [115.1], lindo juguete de Santisteban, fue ejecutado por las señoritas doña Julia Vera y doña Amparo del castillo y los señores Vera don Domiciano) y el ya referido señor Cuartero.[...], ejecutada como fue por nuestra interesante Julia, ayudada por su amiga Amparo que, por primera vez, se lanzaba a hacernos ver las excelentes facultades de que está dotada para la escena en la que, a juzgar por lo visto, debe esperar muchos triunfos; si a estos jóvenes se les unen los señores Vera, hermano de Julia, y Cuartero, se tendrá un conjunto tal que, si su obra la hubiera visto ejecutar el autor por estos jóvenes, seguramente habría quedado complacidísimo.[...]

"La función, en su conjunto, variada, entretenida y haciendo pasar con ella una noche agradabilísima a todos los socios; la directiva y las secciones de música y dramática merecen un voto de gracias, por su celo y acierto en la dirección y elección de funciones.-ELCABALLERO ROJO."(L.M., nº 137, 30-6-1869, p.5).

En general, no muchas obras se escapan a la opinión del cronista:

““El amor y el interés [5.2] estaba a cargo de las señoritas doña Josefa Pocurull y doña Julia Vera, y los señores Vera, don Rufino, (socio de mérito), don Joaquín Pocurull, don Miguel Prieto y don Antonio Rovira.

"¿Debemos ser rígidos en nuestra crítica? No, y la razón es obvia; en primer lugar, no podemos censurar a los señores socios activos del Liceo porque el sacrificio que están haciendo en obsequio a la sociedad no tiene precio. Su abnegación es inaudita; su celo y buen deseo, extraordinario; y en segundo lugar, nos acarrearíamos una impopularidad que, francamente, no nos encontraremos con ánimo de arrostrar. Pero de esto, a dar algún prudente consejo, creemos, hay una distancia inmensa. Suplicamos que esto sea acogido como idea única de un buen deseo, nada más.

"En su virtud, diremos respecto de “El amor y el interés [5.2] que, en nuestro concepto, le faltó un ensayo, y que los papeles que desempeñaron, respectivamente, las señoritas Pocurull y Vera estuvieron repartidos inversamente, esto es, el de la Condesa debió estar a cargo de la señorita Vera, y el de ésta al de la señorita Pocurull. Respecto al primer extremo, nos consta que no fue posible otra cosa; mil circunstancias excepcionales obligaron a prescindir de una ejecución ultimada hasta la perfección; sin embargo, y a pesar de estas contras, el resultado fue notabilísimo y nos probó que nuestros socios activos son unos artistas consumados. Pepita Pocurull, a pesar de que habría estado más en consonancia con su carácter la parte que desempeñó Julia, sacó un partido brillantísimo y levantó el papel a una altura notable; de Julia nada hay que decir, su flexibilidad asombrosa se amolda a todos los caracteres que se propone desarrollar. Del señor Vera, el inteligente señor Vera, nada decimos, no necesita nuestros encomios. Don Joaquín Pocurull, saliendo por primera vez, nos ha revelado otro joven de distinguidas y nada comunes cualidades escénicas, ¡qué aplomo, qué seguridad, qué inteligencia! ¡Qué identificación con el personaje que representaba! Le enviamos nuestra cordial y entusiasta enhorabuena. El señor Prieto, como

siempre, un actor concienzudo e inteligente. El señor Rovira (don Antonio), que también se presentaba por primera vez, hizo su papel de criado con naturalidad y contribuyó al éxito general. Fueron muy aplaudidos todos los expresados jóvenes en varias escenas de la comedia y, en especial, al terminar ésta.-EL CABALLERO ROJO." (L.M.,nº137, 30-6-1869, p.5).

"En la zarzuela "El último mono... [124.1] tuvimos ocasión de admirar, como siempre, a la simpática y graciosísima señorita doña Joaquina Marqués que, desempeñando el papel de Gregoria, marcó en el recitado a la traviesa alcarreña y cantó esa música, tan bien escrita por el maestro Oudrid como bien interpretada por dicha señorita, arrancando repetidas veces nutridos y espontáneos aplausos.

"Siga pues esta amable, cuanto simpática y linda, joven cultivando arte tan bello, y no dudamos continuará recibiendo lauros sin cuento.

"El señor don Emilio Lavernia, que debutó en esta función con el papel del orgulloso aristócrata Marqués, dio a conocer su genio cómico y también que el palco escénico es el verdadero centro de las aspiraciones del arte. Damos pues, al joven señor Lavernia nuestra enhorabuena por sus relevantes dotes y disposiciones en la comedia.

"El señor don Rufino Vera tocó como siempre, y con esa soltura y maestría que le es característica, el papel del mercader codicioso de honores y pergaminos del mismo modo que el del mendigo ciego en apariencias y soberbio de corazón.

"El joven don Herminio Cuartero que, enfermo aún, dejó el lecho momentos antes de la función para presentarse en la escena, patentizó, con la ejecución del papel del escribiente Sánchez, que, si en el verso ha alcanzado vótores en otras funciones, hoy en el canto sabe obtener aplausos.

"Al hablar de nuestro querido amigo don Leopoldo Pardo faltaríamos a la verdad si no consignásemos, habiéndolo visto hacer el licenciado Juan Colchón, que ha nacido para el arte, y que a las situaciones de estudio, por más difíciles que se presenten a la mente del autor, ya lírico en toda la escala como dramático en la suya, les da cima y colación con la maestría y gracia que le distinguen.

"Por último, respecto a la zarzuela diremos que con actores como nuestro simpático amigo don Miguel Prieto del Castillo, verdadero cómico en la interpretación y expresión suelta de los papeles que se le fían, nada hay imposible de ejecutar. El señor Prieto justificó en la última función que, aun cuando de raza blanca y genio puro español, sabe convertirse, si sus amigos se lo suplican, en un verdadero hijo de Etiopía.

"Respecto a la ejecución de la linda comedia "Huyendo del perejil [122.1], expresaremos que la incansable, la bella, discreta y elegantísima señorita Josefa Pocerull, en el difícil cuanto bien comprendido tipo de Carolina, se colocó a una altura cual no podía comprenderse a no conocer su amor al arte y sus inmejorables dotes, tanto para características cuanto para damas, matronas jóvenes y graciosas. Acepte pues esta inteligente actriz, otra y otras mil veces más, nuestros plácemes y las más sinceras gracias por su amabilidad al presentarse en escena, a pesar de estar algo alterada su salud; no por ello dejó de hacer ver que sus buenos deseos, su afición al arte y, sobre todo, su fuerza de voluntad y gran corazón, son armas bastantes para que luzca tan privilegiado genio.

"Los señores Pardo, Prieto y Vera (don Rufino), que acompañaron a la citada señorita de Pocurull en el desempeño de la delicada comedia, no desmintieron al hacerlo cuanto de los tres dejamos dicho, consiguiendo que el público los admirase y aplaudiera como siempre en los papeles de Marqués, Rafael y criado.[...]

"En resumen: la función, magnífica; la concurrencia, animada y numerosa, más de lo que se podía exigir por los calores que experimentamos; y las niñas, todas bellas, todas deslumbrantes, y respirando contento y vida.- M.B." (L.M., nº 139, 16-7-1869, pp.5-6)

Y continúa, en la misma cita, animando al Liceo a que siga con la labor cultural que está llevando a cabo en Albacete:

"Siga, pues, la sociedad Liceo Albacetense con el incansable afán que viene demostrando desde su inauguración; sigan también los genios artísticos, que encierra en su seno, coadyuvando con el interés que hasta hoy, y demostrándonos sus claros talentos. Y es indudable que, viendo nosotros de continuo a esas bellísimas jóvenes, llenas de gracia y encanto, y a esos señores interpretar verdaderamente los sublimes pensamientos de nuestros célebres autores líricos y dramáticos, pasaremos ratos de inmejorable solaz, y esta sociedad se colocará a la altura de las más cultas de su nombre.-M. B."(L. M., nº 139, 16-7-1869, p.6)

"[...] empezó la ejecución de la lindísima comedia de Rubí, "De potencia a potencia [68.2]. Su ejecución está juzgada anteriormente por plumas mejor cortadas que la nuestra, así, nos limitaremos a decir que tanto la señorita de Vera como los señores Prieto, Méndez, García Gutiérrez y Santos nada dejaron que desear en el desempeño de sus difíciles papeles, detallándolos admirablemente, siendo interrumpidos muchas veces por los aplausos, y mereciendo ser llamados a la conclusión.

""Las hijas" de "Elena [115.2], lindo juguete de Santisteban, era la segunda que estaba anunciada en el programa; en su elogio basta decir que se encargaron de interpretarla las señoritas doña Julia Vera y doña Amparo del Castillo y los señores don Domiciano Vera y don Herminio Cuartero, haciéndolo de una manera tan cumplida que el público no cesó un momento de reír, tanto de los trajes raros que, en consonancia con los personajes que representaban, sacaban ellos, como del desarrollo cumplido de la complicada trama de la hija de Elena y de su traviesa criada.

"La comedia en un acto y en prosa de don Rafael Márquez, "Mal de ojo [13.2], fue la última que se ejecutó y, permítasenos decirlo, la que se llevó la gloria de la sesión. Tan cumplida ejecución, trajes tan apropiados, tanta oportunidad hasta en los menores detalles no podíamos concebir en aficionados, por más que nada deba extrañarnos tratándose de la señorita doña Concepción Jareño y de los nunca bien ponderados don Rufino Vera y don Ramón Cuartero, ayudados por actrices tan inteligentes como las señoritas doña Julia Vera y doña Amparo del Castillo, y de actores tan consumados como don Miguel Prieto y don Enrique Cereceda. El público premió como merecían los esfuerzos de todos aplaudiéndoles calurosamente y riendo sin cesar mientras duró la representación. Para concluir, la sesión, magnífica. Reciban todos los que en ella tomaron parte la más cumplida y cordial enhorabuena de N." (L.M., nº 145, 30-8-1869, p.6)

Las críticas largas son abundantes, como estamos viendo:

"Se ejecutaron las dos piecitas en un acto, tituladas "Lluvia de oro [131.1] y "Amar sin dejarse amar [129.1]. La primera, original de don Mariano Pina, festivo y fecundo autor dramático, fue desempeñada por la incansable y siempre propicia y amabilísima Julia Vera y los señores don Pascual Zapater y don Herminio Cuartero. La segunda, original de don Francisco Botella y Andrés, lo fue por las señoritas doña Julia Vera y su amiga doña Amparo del Castillo y el ya referido señor Zapater.

"La ejecución de las dos piezas se verificó con el esmero, con el gusto, con la perfección que tan repetidas veces tienen probados los señores socios activos del Liceo. Nada diremos en especial de la señorita Vera, esa inteligente, estudiosa y simpática joven, a quien tanto debe el Liceo por su bondadoso carácter, por su abnegación y condescendencia. Tiene tan demostrado su talento artístico que no necesita elogios, ni frases de efecto. La señorita Castillo va haciendo progresos en el arte de Talía, que son muy dignos de estimación y de mención muy especial. Nuestro querido amigo Cuartero que, a más de excelente actor como galán joven, es también un buen músico, estuvo, como siempre, a envidiable altura, caracterizando su parte con gran propiedad y exquisito gusto. Hemos dejado a propósito para el último al señor Zapater, que por primera vez de mostraba a la sociedad sus inteligentes dotes para la escena. El señor Zapater es una nueva adquisición de gran valía para el Liceo. Serenidad, posesión de sí mismo para identificarse con el personaje que ha de interpretar, gran desenvoltura en la acción y, por fin, apropiado genio artístico. Damos la más cumplida enhorabuena al señor Zapater, y se la damos a la sociedad por contar con una persona más de mérito para la interpretación de las obras que ponga en escena este centro de culto recreo. La verdades que, sin que se nos tache de que echamos mano de la hipérbole, y de exagerados, pomposos e injustificados elogios, podemos asegurar que existe un personal activo en el Liceo, tan inteligente, de tal mérito relativo, que apenas si puede haber obstáculo ni vacilación para llevar a efecto obras de importancia artística, pues todas pueden ejecutarse. El señor Zapater ha venido a aumentar ese personal especialísimo; nada más podemos decir en su elogio.-EL CABALLERO ROJO."("L.M., nº 150, 10-10-1869, p.4)

Podemos ver cómo el crítico adorna la noticia y la información, completamente subjetiva y ajena a la interpretación, que nos da como complemento”“:

"[...] una zarzuela tan linda y tan difícil como "El estreno de una artista [133.1]. En verdad que esto no tiene mucho de extraño, pero lo que sí tiene de particular es que los encargados de su desempeño fuesen una docena de muchachas, más bonitas que la puesta del sol, y otra docena de muchachos, más alegres que pitos de feria, casi todos nacidos en el país de las navajas, y unos y otros capaces de cantar las armonías de los querubines, si se pusieran en música para gargantas terrenales.

"Pero dejemos a un lado todas estas, aunque merecidas, flores, que de seguro les arrebolan los acrillos, y vamos a meternos en honduras.

"Dio principio esta brillante sesión con la pieza en un acto y en verso "Me conviene esta mujer [134.1]. Julia Vera, Zapater y Enrique Cereceda se encargaron de su desempeño. Julia, no hay para qué decir que estuvo admirable. Ya saben todos ustedes que hace lo que quiere, y más no porque no es posible; y con esto y con que yo repita que es la perla del Liceo está dicho todo. Zapater es un actor, dice con mucha gracia sus papeles, tiene maneras muy cómicas y, en fin, trabaja con toda conciencia; vistió el tipo cómico con mucha propiedad y excitó muchas veces la risa de la concurrencia.

"Enrique Cereceda tiene muy buenas condiciones, especialmente para los papeles del género que representaba el tipo del tímido farmacéutico, y no puedo dejar de consignar la condición que especialmente le distingue: la modestia.

"Hasta aquí la primera parte de la sesión que fue muy buena; vamos ahora con la zarzuela ["El estreno de una artista]. Ante todo, consignemos que momentos antes de principiar el primer acto, salió el Sr. D. Emilio de Santos y notició a la concurrencia la inesperada y sensible circunstancia de que por esta noche, al menos, no tomarían parte en la misma los señores D. José Andreo y D. Mariano Blaya; el primero, por el estado delicado de su salud; y el segundo, por igual circunstancia respecto a su señora madre. Ambos, en obsequio al auditorio y contando con su inagotable bondad, se encargaron de interpretar los papeles de los señores don Leopoldo Pardo y don Miguel Prieto, respectivamente, a pesar de que ni tiempo habían tenido de verlos, ni de efectuar ensayo alguno para coordinar y armonizar con las otras partes encargadas del desempeño de la zarzuela; sacrificio extraordinario que nunca agradecerá la sociedad suficientemente, bien es verdad que no es extraña esta conducta en estos jóvenes, cuya abnegación es constante en beneficio de aquella.

"No lo querrán ustedes creer, pero me sucede en este momento lo mismo que cuando me pongo a mirar una moneda antigua y semi borrada con el afán de descifrar sus inscripciones; todo se pone a dar vueltas y no sé por donde empezar porque la verdad es que todos se merecen idénticos elogios, gracias que la importancia de los papeles me abre la puerta, y ¡digo!, la primera cara que me he echado a la idem... es nada menos que Elisa Giménez. Yo no debiera decir nada en su elogio porque voy a ofender su modestia. Además, la mayor parte de los que lean esta revista la han visto, pero el caso es que no me puedo contener. ¿Cómo quieren ustedes que deje de repetir una y mil veces que estuvo inspiradísima; que cantó como sabe hacerlo, es decir, a pedir deboca; que en la declamación, a pesar de ser la primera vez que se dejaba oír, rayó a gran altura; y que, en fin, es un tesoro del que el Liceo debe apoderarse? ¿Cómo callo yo todo esto? Imposible. Su agradable voz, su delicado estilo, la libertad y desahogo de sus mane«ras revelaban allí grandes dotes, que es preciso poner a prueba en más de una sesión y, puesto que se ha atrevido con la zarzuela más difícil que hasta hoy se ha puesto en escena, no perder de vista estas grandes facultades que ha demostrado. Le enviamos la más completa enhorabuena a la par que a su profesor el Sr. Ruiz, que tan buen éxito ha obtenido al fin de tanto celo como ha desplegado en los trabajos de esta zarzuela."(L.M.,nº153, 31-10-1869, pp.4-5)

Y continúa con esta extensísima crítica:

"Pues no digo nada de Joaquina Madrona. Hace más de sesenta segundos que me está chillando el oído derecho, y de seguro ha de ser porque Joaquina está pidiendo justicia a voces. A cualquiera de ustedes se le habrá ocurrido decir que ya no me queda cantidad para apreciarla; verdad es que Elisa es un tesoro, pero quiero decir que no porque una lo sea ha de dejar de serlo la otra. La primera tiene más lucimiento en su papel, pero Joaquina cantó admirablemente, sin que dejara nada que desear en la declamación, porque ha demostrado que le sobran condiciones para la escena. ¡Qué elegancia, qué naturalidad! Indudablemente completó el magnífico cuadro que ofrecía aquel escenario; en el tercetto cantó con tal afinación y tal seguridad que bien puede decirse pasaba los límites de una aficionada que se presentaba por la primera vez. No podemos dejar de recordar que en el traje del segundo acto estaba bonitísima y que vistió esmeradamente los dos que ostentó en la zarzuela.

"El insigne Luciano Ruiz consiguió lo que pocos tenores saben hacer: llegó a inspirarse en los delicados cantos de su papel; en la declamación estuvo vivamente apuesto y enamorado y llegó, en

el concertante, hasta a hacerse la ilusión de que era verdad. Interpretó su papel como el actor más acabado, cantó con el sentimiento con que sabe hacerlo, y su pastosa y agradable voz se dejaba oír aun en medio del estrepitoso tutti del concertante. Le enviamos también nuestros plácemes y, en nuestro modesto entender, le declaramos artista.

"¿Qué hemos de decir de nuestro amigo Pardo? Encargado inesperadamente de un papel de semejante importancia, gracias a su gran serenidad, a su mucho teatro, a su costumbre de vencer dificultades escénicas de empeño y a sus grandes cualidades de actor aficionado, no metió miedo en su ánimo la empresa, la acometió y ahí está un numerosísimo y elegante público que puede decir imparcialmente cómo salió airoso de ella, teniendo que luchar con la memoria del Sr. Andreo, excelente bufocaricato, que era el que lo había de desempeñar. Una vez más ha demostrado el señor Pardo lo que vale y cuánto le debemos por todos los conceptos.

"Lo mismo decimos de nuestro amigo Prieto, que desigualmente emprendía igual combate de parangón con el Sr. Blaya y, asimismo, merece la gratitud de la sociedad por su celo en pro de la misma. Es cierto que el señor Prado es un joven de distinguida disposición y talento, pero téngase en cuenta que aquél sabe música y el Sr. Prieto no cuenta más que con un buen oído. Preguntad a todo el mundo y os dirá cuál fue su acierto en la parte de canto que interpretó improvisadamente. Y ¿qué me dicen ustedes de aquel dignísimo continente, aquella majestad, aquellas encantadoras maneras con que realzó y puso a tan gran altura el papel de Gran Duque, llamando la atención de todos? Nada más apropiado, nada más elegante y característico. Damos nuestra enhorabuena al Sr. Prieto. Vistió este joven en el último acto un elegante y precioso traje.-EL CABALLEROROJO." (Ibid.)

"“Es una malva [141.1], juguete cómico en un acto y traducción de don Luis Cortés, desempeñado por las señoritas doña Julia Vera y doña Gregoria Jorroto y los señores don Leopoldo Pardo, don Herminio Cuartero, don Enrique Cereceda, don Antonio Martínez Pico y don Domiciano Vera, fue lo primero que se nos proporcionaba para ser pasto de nuestra curiosidad.

"Fue bien interpretada en general; hubo juego, oportunidad y bien delineados los caracteres. La señorita Julia hizo una modistilla encantadora, una Rosa diabólica con todos los defectos, pasiones y excentricidades de esas hijas del trabajo en las galas femeniles; pizpiretas y ligeras como el viento. Nada más tenemos que añadir en su elogio. El señor Pardo, perdónenos nuestra ruda franqueza, hija de la buena amistad que le profesamos, pudo hacer más; al papel de tío Chuleta, con las dotes especialísimas que distinguen al señor Pardo, pudo darle más vida, más colorido; en nuestro concepto, se fue un tanto en la frase aguda y maliciosa del personaje que representaba, y esto le hizo prescindir de otros incidentes y recursos, de que tanto partido sabe sacar nuestro amigo Pardo. Los jóvenes Cuartero y Cereceda interpretaron, respectivamente, al pintor y al médico; ambos trabajaron con fe y con el deseo de siempre, esto es, dar gusto e identificarse con el personaje que representaban, sin embargo, los que esa noche interpretaban eran de tal índole que no permitían desarrollar grandes facultades. El señor Vera, era tan insignificante el que tenía a su cargo, que nada podemos decir de él. Deliberadamente hemos dejado para lo último a la señorita Jorroto y al señor Pico; ambos salían por primera vez a demostrar su aptitud y suficiencia en el arte dramático, si bien, los hemos visto en el cuerpo de coros de las zarzuelas o piezas decanto, que se han ejecutado en el Liceo. La señorita Jorroto, que apenas ha salido de la adolescencia, nos dio grandes esperanzas para el porvenir, y esperamos verla desarrollarlas en papeles de más trascendencia que el que por primera vez ha desempeñado. Lo mismo decimos del señor Martínez Pico, otro joven actor con el que cuenta el Liceo, que se hará notar por sus excelentes condiciones, las que ha hecho mal en dar a conocer porque habrá que abusar de su bondad en mil ocasiones, que será necesario. Les mandamos nuestra enhorabuena. [...]

"Terminó tan variada función con la conocida pieza de don Enrique Cisneros, nominada "Un par de alhajas[143.1]. Su desempeño estaba a cargo de la señorita doña Concepción Jareño, y de los señores don Rufino Vera, don Miguel Prieto, don Pascual Zapater y don Domiciano Vera, es decir, un cuadro de actores especialísimo.[...] Los señores Prieto y Zapater interpretaron a las mil maravillas sus papeles de **calaveras**. Son tan conocidas ya de los concurrentes al Liceo las excelentes cualidades escénicas de estos jóvenes, que nos excusan esforzar argumentos en su favor. El joven Vera (don Domiciano) copió con naturalidad al mozo del café, contribuyendo al más acabado conjunto. Los aplausos y las risas que promovieron en los concurrentes probaron a todos estos señores cuanto acertaron en su empeño de sacra a la perfección "Un par de alhajas.

"Abandonamos la sala-teatro a las doce y cuarto sin que se nos hiciera largo el tiempo, y viendo retratada en todos los semblantes la satisfacción que les había producido tan variada y escogida sesión.-EL CABALLEROROJO."(L.M., nº156, 21-11-1869, pp.4-5)

"Con el bellissimo drama de don Ceferino Suárez Bravo" ¡Es un ángel! [145.1] dio principio la sesión del martes, treinta del pasado. En él se presentó por primera vez en escena la encantadora y modesta señorita Concepción Castillo, que fue saludada a su aparición con un nutrido aplauso, en prueba de las simpatías, que no sin fundamento, se había granjeado entre el público; a ella estaba encomendado el difícil tipo de Matilde, que sólo grandes artistas han podido desempeñar y, francamente, no encontramos palabras con que enaltecer su magnífica ejecución. De tal suerte se identificó con el papel, detalló tan admirablemente, y con tal sentimiento, los difíciles accidentes en que la obra abunda, superó de tal modo todos los inconvenientes que creeríamos rebajarla si la comparáramos con cualquiera de nuestras mejores actrices. La ira, el despecho, el más sublime rasgo de abnegación, el amor contrariado y cuantos sentimientos tocó esa bella señorita, lo fueron con tal perfección, de una manera tan cumplida que, no sin fundamento, el público se dejó dominar y seguía paso a paso las variadas peripecias del drama, en el que se destacaba también de una manera notable la linda colegiala María Rodríguez que, siendo casi una niña, tocó su papel con tal verdad, dio tal colorido a los encontrados sentimientos que, en su alma virgen, luchaban; era tal el prestigio que sobre los espectadores adquirió, que las mismas impresiones que su delicado acento marcaba, otras tantas se retrataban en el público, ansioso de aplaudir y felicitar a las que, de una manera tan elocuente, tocaban el corazón en sus más caros afectos. Completando cuadro tan magnífico, la sesentona dueña Gregoria Jorroto para quien, por su edad, era difícil el papel de vieja impertinente, no dejando nada que desear en el feliz desempeño de la parte que a ella estaba encomendada. Los señores Martínez Pico; el hinchado senador; Cuartero, el imberbe pollo; y Cereceda, el serio criado, se ciñeron de tal modo e interpretaron de una manera tan cumplida sus respectivos papeles, logrando cautivar en tales términos la atención, que el director de escena más escrupuloso no habría podido hacer la más ligera observación, y los hubiera aplaudido con la misma fruición con que lo hacíamos nosotros.

"A propósito, hemos dejado para lo último al señor Prieto del Castillo iniciador de esta función, de cuyo éxito, mejor que nosotros, pueden juzgar todos los que tuvieron la dicha de asistir. Cuadro tan perfecto y acabado, tal acierto en el reparto de papeles no nos sorprende en actores como el señor Prieto que, a más de sus dotes personales nada comunes, acompañan un gran conocimiento de la escena y un estudio detenido de la parte que a cada personaje toca representar. En cuanto al desempeño de su cometido, sería pálido cuanto pudiéramos decir; estuvo a la altura y detalló tan perfectamente su papel que, con razón, se dijo que lo bordaba, creciéndose por momentos y desarrollando más facultades a medida que la situación iba exigiendo nuevas dotes del actor;

verdad es que con **Matildes** como Concha, **Elenas** como Marieta y dueñas como Gregoria se puede dar cima a la obra más arriesgada y difícil de nuestro repertorio.

"El público premió, como merecían, los esfuerzos de los improvisados actores, aplaudiéndoles frenéticamente y llamándolos a escena a la conclusión del primer acto y al finalizar la comedia, prodigándoles con justicia toda clase de plácemes y bravos.-CUALQUIERA." (L.M., nº158, 5-12-1869, p.5)

"Después de la sinfonía se levantó la cortina y se ejecutó la piececita de don Ramón Valladares y Saavedra, titulada "Como marido y como amante [147.1], lindo juguete cómico desempeñado por la señorita doña Josefa Prieto y su hermano don Miguel y el joven don Herminio.

"La señorita Prieto salía por primera vez, es decir, el Liceo cuenta un nuevo triunfo cual lo es que tantas, tan bellas y bondadosas jóvenes, venciendo su natural timidez, se presenten en el escenario de nuestro salón teatro a demostrarnos sus facultades de disposición y despejo. Ya que tocamos esta cuestión, creemos no pecar de ligeros si decimos que la directiva en particular y toda la sociedad en general está agradecidísima a tantas y tan interesantes jóvenes como se han prestado a dar lucidez a las sesiones y a hacer posibles éstas. En cuanto a los señores que igualmente se han sacrificado, trabajando para distraer a sus co-asociados, no hay que decir que también son objeto preferente de un extraordinario agradecimiento. Demos a todos un voto honrosísimo de gracias al terminar el año que inauguró la sociedad, verdadero prodigio que debe llamar la atención de este Albacete, donde se han iniciado mil cosas, pero ninguna ha llegado a desarrollarse. Pero volvamos a nuestra reseña. La señorita Prieto ha demostrado facultades y cierta serenidad que hacen presentir maravillas para lo sucesivo. Cuidado señores, que el desempeño del papel que hizo tiene situaciones difíciles para un principiante; bailar con una silla, dirigirle cumplidos o frases cariñosas, todo esto es capaz de desconcertar a una persona muy serena, y la señorita Prieto no se cortó un instante, ni desmayó en su comprometido papel, reciba nuestra cordial y entusiasta enhorabuena. Su hermano, no hay que decir, estuvo a la altura de siempre, con su innegable maestría, y atendiendo a sostener a su hermana para que no decayera ni se aturdiera. El señor Prieto es un notable actor, confesión de todo el mundo. Nuestro amigo Cuartero llenó a la perfección su sencillo papel de criado, no podía hacer más. [...] se ejecutó otra vez la pieza "Un par de alhajas [143.2], que ya ha juzgado uno de nuestros predecesores revisteros. Ejecutada por la señorita doña Concepción Jareño, don Rufino Vera, don Miguel Prieto, don Pascual Zapater y don Domiciano Vera, nada hay que decir, creemos que la sacaron con mayor perfección que la vez primera, y provocaron inextinguibles risas en los concurrentes. Volvamos a repetir con **El Caballero Rojo** ¡qué tipos tan buenos los de la señorita Jareño y el señor Vera en esta pieza! Por último, terminó esta variada función con la comedia en un acto, traducida por Narciso de la Escosura, nominada "Los dos sordos [148.1]. La ejecución fue encomendada a la señorita doña Gregoria Jorreto y a los señores don Leopoldo Pardo, don Herminio Cuartero y don Enrique Cereceda.

"Hola, hola, señorita Jorreto ¿conque vamos rayando a tal altura? Vaya, quién había de decir que la niña tímida tímida, que la jovencita tan sencilla y modesta había de ser la traviesa y resuelta Carlota de la pieza. ¡Qué desenvoltura! ¡Qué seguridad y aplomo, qué buenas facultades nos ha demostrado la interesante Gregoria! Muy bien, ya sabemos lo que usted vale y cuánto nos podemos prometer de su despejo y de sus excelentes dotes, se tendrán muy presentes. Entre tanto, amiguita, reciba nuestra enhorabuena y sepa que nos afectamos cuando fue llamada a escena para premiarla y honrar su mérito.

"¿Qué hemos de decir de nuestro amigo Pardo, el actor cómico de tan especiales y relevantes dotes? Nada, que rayó y estuvo a la altura de siempre. Este joven llena la escena y cada vez lo

admiramos más, al ver su prodigiosa facilidad para interpretar los caracteres más puestos. El señor Cuartero, como siempre, dando pruebas de estudioso y con deseos de complacer, nunca se desentonan los cuadros por él. El señor Cereceda ha desempeñado en esta pieza el papel mejor interpretado de cuantos le hemos visto hacer. En efecto, ¡qué naturalidad!, ¡qué perfectamente sostenido su carácter del viejo y antiguo criado de ilimitada confianza en una casa! En cuanto al tipo que representó, se conoce que había hecho de él un estudio detenido y prolijo; los que lo vimos con tanto gusto premiamos, con inequívocas muestras de aprobación, su excelente método de ejecución.

"En resumen, salimos todo el mundo como siempre, complacidos de tan variada función y haciendo votos para que sea pronto la próxima.-J..."(L.M.,nº160; 2712-1869, pp.5-6)

"[...] "Este cuarto no se alquila [156.1]. Los intérpretes de esta producción estuvieron felicísimos, como siempre que pisan el palco escénico, mereciendo los justísimos y nutridos aplausos que arrancaron al público. Ya la hemos visto otra vez en escena en aquel local pero, lejos de entibiar el entusiasmo, su repetición nos agradó más. Tanto la graciosa pupilera, la señorita doña Matilde Franco, como el padre lugareño y el pupilo enamorado supieron, dentro de la verdadera interpretación de sus papeles, ofrecernos nuevos detalles y variantes, tan difíciles como apreciables. [...]"

"Dios e fin a tan amena sesión con el juguete cómico, en un acto, de don Rafael García Santisteban, "La mujer libre [154.1] que, como la anterior comedia, era repetida a petición de infinidad de socios.

"Las señoritas doña Felisa Soriano y doña Joaquina Madrona desempeñaron muy bien, como saben hacerlo, sus respectivos papeles de ama y criada; el marido bonachón paseando al niño nos demostró cuánto domina los papeles que escoge, y en el amigo despreocupado vimos al inteligente aficionado que así borda un papel ligero, como arranca aplausos en aquella escena muda del cajón, que tan magistralmente interpretó, hace algunas sesiones, en "Las circunstancias.

"En resumen, todo bien porque en el Liceo tenemos ya verdaderos actores; el público muy complacido de sus consocios activos."((E.L.,nº3, 21-5-1871, p.6)

"Sucedió a este acontecimiento musical la presentación de "Marina [151.1], y ya en otra crónica he dicho algo sobre esta difícilísima obra.

"Emilia Cuartero, encargada del simpático papel de **Marina**, cantó como sabe hacerlo, jugando con desahogada dura entonación de las agudas notas y vocalizando con maestría. Aquella privilegiada voz, matizada con tintes delicados, nos hacía recordar una alumna del Conservatorio, a pesar de que sólo se debe a su afición la escuela que posee y que la hace de un mérito más relevante aún. Interpretó con sumo acierto la difícil **particella** de tiple y mereció una ovación tan grande como justa.

"Jorge, el platónico Jorge (léase Luciano Ruiz), rayó a una altura más que colosal en su cometido. La dulce expresión de las endechas, la brusca dureza del despecho, la ternura de la pasión, todo se veía expresado en la valentía de su frase, en las delicadas modulaciones de sus acentos, en la grata emisión de su agradable voz. Indudablemente es un tenor **comme il faut**, sin olvidar las buenas condiciones escénicas de que dispone sobre todo cuando se posee, que es en todas las escenas.

"Mariano Blaya, que tuvo la desgracia de atrapar toda la humedad del tiempo, llenó al fin su gracioso tipo, interpretándolo como en noches anteriores, aunque sin la plenitud de su robusta voz. El viejo y brusco marino estuvo perfectamente pintado en su persona y, más de una vez, produjeron su estilo y artificio cómico la hilaridad del auditorio.

"León Romero, en su papel de Pascual, estuvo a pedir de boca; su torrente de voz y su buena afinación, unidas al esmero con que produce la frase, hacen de este aficionado un verdadero cantante, a quien puede oírse con gusto aún en las obras de estudio, como la que revistamos. En resumen, el cuarteto acabado.

"María Josefa Muñoz, en el papel de Teresa, estuvo como no podía menos de estar. Su buen talento en el decir, su discreción en colorear los parlamentos, sus finas y delicadas maneras, su clara y expedita frase y, más que todo, sus modales corteses y naturales le hacen dibujar perfectamente cualquier tipo que se encarga, desde la aguda cuerda característica hasta el sencillo acento de la modesta aldeana.

"El capitán Alberto, que fue encomendado al talento de Estanislao Ochoa el día antes de la sesión, nada dejó que desear. El joven Ochoa, a quien hemos visto con indecible agrado en la escena de nuestro Liceo, es todo un aficionado de provecho que en esta sola noche demostró lo que es capaz de hacer en cualquier producción que tenga más lucimiento. Sus elegantes maneras, sus modales distinguidos y su gallardía natural revelan un buen galán joven, de cuya cuerda puede sacar gran partido nuestro amigo Ochoa.

"También hizo su **debut**, aunque en papel insignificante, nuestro amigo Herrero (Francisco), consiguiendo más lucimiento del que prometerse debía en su corto cometido. El público lo recibió con sumo gusto y nosotros deseamos verle en escenas de más interés y desempeño.-LEOPOLDO." (E.L., nº6, 11-6-1871, p.4)

Es la Compañía con más extensa y abundante crítica:

"Se puso en escena el drama en tres actos y en verso, de don Luis Mariano de Larra, "Estudio del natural [159.1], desempeñado por las señoritas doña Matilde Franco y doña María Rodríguez, y los señores don Herminio Cuartero, don Eduardo Le ante y don Juan Angel Seva.

"Sentimos que el poco espacio con que contamos para esta revista nos impida detallar las bellezas de la representación pero, con todo, no podemos por menos de consignar que la señorita Franco, como en "Tanto por ciento, sabe arrastrar los corazones de los espectadores, ya con sus bellas y naturales transiciones, ya con esos cuadros escénicos, como los de los finales del segundo y tercer acto del drama que nos ocupa, en los que. ora de júbilo, ora de sentimiento, ora de entusiasmo arrancó más de una lágrima al público.

"La señorita Rodríguez en su difícil, dulce e inocente papel demostró nuevamente que tiene un corazón tan bello como su rostro. Nuestro amigo el señor Cuartero, cada día mejor en cualquier carácter que represente, y en particular en esos barbas como el Coronel que tan bien dibuja. El señor Leante, sublime, arrebatando a los espectadores con su maestría, aplomo, gran teatro y excelente entonación; y por último el señor Seva, que por primera vez pisó anteanoche el escenario del Liceo, bien, muy bien.

"Concluyó la sesión con el graciosísimo sainete "Herir por los mismos filos [160.1]. Las señoritas doña María Rodríguez, doña Matilde Franco y doña Antonia Fernández, y los señores don

Herminio Cuartero, don Francisco Herrero, don Antonio Cereceda, don José María López y don José maría Rovira estuvieron felicísimos en sus adecuados y peregrinos trajes, en sus cómicos ademanes y en la interpretación de caracteres.

"En resumen, la función toda a pedir de boca, y el público como siempre, justo, demostrando su complacencia con nutridísimos aplausos, llamando más de una vez a los actores.-M.B."(E.L.,nº7, 18-6-1871, p.4)

"La comedia en un acto "No siempre lo bueno es bueno [162.1] fue la primera obra que se representó.

"La señorita doña Manuela Castillo, que ha demostrado en más de una ocasión las excelentes dotes de que se halla adornada para cultivar el arte de Talía, interpretó a la romántica Adela de una manera admirable; y la señorita doña Antonia Fernández, que en cuatro días ha hecho rápidos progresos en el género cómico al que se dedica, llevó a cabo su cometido con esa gracia natural que imprime a los tipos que representa.

"El señor Cereceda desempeñó su difícil papel con toda perfección; y los señores Cuartero y Vera, que son ya consumados artistas, contribuyeron de un modo lisonjero al buen éxito de la comedia.[...]

"Concluyó la sesión con la graciosísima comedia en un acto, "Receta contra las suegras [163.1].

"Las señoritas Castillo y Rodríguez interpretaron sus respectivos papeles con la misma naturalidad y perfección que cuando que cuando representaron anteriormente esta comedia.

"La señorita Jareño, que a causa de sucesos tristes ha permanecido algún tiempo retirada del Liceo, se presentó anoche en él por complacer a los numerosos amigos que le rogaron con insistencia tomara parte en la sesión.

"Encerrados en tan reducido espacio, no es posible hallar frases que demuestren claramente cómo ésta consumada actriz desempeñó su papel, logrando cautivara cuantos tuvimos el gusto de verla; más que feliz la contemplamos anoche, a más altura que podíamos imaginar y, así, se lo demostró el público, prodigándole nutridísimos aplausos.

"Los señores Cuartero, Cereceda y Vera interpretaron sus papeles perfectamente; y el señor Navarro nos demostró que no hay otro como él, cuando se trata de anunciar una visita o de entregar un pliego.

"Como no podía menos de suceder, la concurrencia se retiró del salón-teatro sumamente complacida." (E.L.,nº12, 23-7-1871, p.8)

"Se puso después en escena la comedia de Coupigny y,"Amarse y aborrecerse [165.1], desempeñada como siempre por las señoritas Franco y Jareño, y bien, como cuando quieren, por los señores Prieto, Cereceda y Vera." (E.L.,nº18, 3-9-1871, p.7)

También hemos recogido algunas críticas, pero sin conocer el título de la obra a la que hacen referencia:

"Dio principio con la representación de la bellísima comedia de aquel célebre ingenio, que se llamó Ventura de la Vega, por las señoritas de Pocurull y los señores don Miguel Prieto, don Rufino Pérez y don Enrique Navarro que desempeñaron, respectivamente, sus difíciles papeles con el mayor acierto y buen gusto; Pilar Pocurull y Rufino Pérez, naturales y en carácter; Pepita Pocurull, siempre admirable, siempre la gracia, siempre el candor; Navarro, vivaz cual requería su papel durante toda la representación, inimitable en el relato del acto segundo, cuando cuenta lo sucedido en la ópera; Prieto, por último, dominando la escena, demostrando su gran disposición y su buen talento en una obra para cuyo desempeño todo se necesita. Mucho hace Prieto, pero más pudiera hacer sólo con que se tomase la molestia de estudiar... ¿qué decimos estudiar?, de leer siquiera detenidamente su papel. Tener que sujetarse a escuchar una por una las palabras del apuntador no es lo más a propósito para dejar libre y expedita toda su **acción** al **actor**. En un momento de entusiasmo, acaso broten de los labios del poeta, como de un manantial, sonoros versos que, sin embargo, nunca podrán ser comparados con aquellas otras magníficas obras que compone allá, en el silencio de la noche, replegado en sí mismo, frente por frente de la inmensidad, que sugiere grandiosos pensamientos. Pero en el teatro todo es ficticio, la inspiración del escenario no es más que arte. Por eso mismo resaltaban sobre las demás aquellas escenas en que, como en la final del acto primero, punto culminante de la obra, fija de antemano Prieto su atención, sobre todo si le secunda la señorita de Pocurull, que siempre la fija. Pero lo que decimos no puede tomarse ni siquiera como un consejo amistoso, es únicamente una observación.

"Entre aplausos generales y repetidos, viva muestra del interés que había excitado, concluyó el segundo acto de la comedia y, con ella, la primera parte de la sesión.-L.G.H." (L.M., nº123, 14-3-1869, pp.4-5).

"El mérito artístico de las actrices es el siguiente, según nuestro criterio: la señorita Corona es una graciosa con dotes especiales y dignas de la brillante acogida que ha merecido de cuantos han tenido el gusto de verla representar; gran vis cómica, delicadas y elegantes maneras, bien modulada la frase, y con toda la intención y propiedad de los caracteres que ha interpretado. Viste con gusto; tiene una volubilidad y travesura encantadora en ciertos papeles; en fin, es una joven de mérito que está llamada a un porvenir artístico de importancia, si sigue estudiando y no se contenta con lo que hoy sabe, que es bastante para distinguirse y hacerse un buen lugar entre los amantes del arte dramático, pero no todo con relación a los grandes artistas, es decir, que si adquiere hoy una ramita de laurel, no se duerma sobre ella, y aspire a una corona entera, que es lo que alcanzan los actores eminentes.

"La señorita Vilches es una dama joven que trabaja con gran interés y pone de su parte cuanto está en sus facultades, sin embargo, no todos los papeles los interpretará con la misma perfección; creemos que su carácter no se ha de amoldar a ciertas situaciones, sin que neguemos por eso que ejecuta papeles con gran acierto y que, teniendo como tiene el porvenir ante sí, puede hacer grandes progresos y distinguirse muy especialmente. Ha sido acogida por este público con deferencia y se la oía con interés.

"Doña Cornelia Pellizzari es una característica inteligente, conocedora profundamente de la escena y de sus resortes dramáticos; interpreta algunos caracteres con verdadero talento, cautivando a los conocedores del difícil arte de Talía por la gran verdad, la maestría y la difícil facilidad y sencillez

que imprime a cuanto ejecuta, identificándose con el personaje que estaba encargada de representar. No queremos decir que esto sea una Llorente, una Baus o una Bardán, pero sí que es una artista de un mérito relativo, digna de especial mención. En resumen, es un cuadro de actrices muy bueno que se las ha oído con gran interés, y que han dejado gratos recuerdos. Esto siempre es halagüeño para la reputación de un artista.

"Los señores, nuestros compañeros y amigos, que en unión de las expresadas han interpretado las obras referidas, son tan conocidos por nuestras reseñas periódicas de las sesiones del Liceo, que creemos ocioso añadir en su obsequio una sola palabra, como tampoco de las obras ejecutadas, que ya hemos mencionado en las revistas. A todos mandamos nuestros plácemes; creemos que la gratitud de toda la sociedades extraordinaria ante semejante prueba, que ha demostrado la virilidad que encierra esa brillante pléyade de jóvenes ávidos de cierta modesta gloria; que no reparan en sacrificios; que se han expuesto a la crítica de un público, quizá injusto, tal vez parcial o quizá burlón y sarcástico. Afortunadamente, lejos de eso, el entusiasmo ha sido grande y, en ocasiones, hasta frenético; se les ha aplaudido, se les ha hecho repetir muchas escenas pasando a la categoría de triunfos las ovaciones tributadas a los señores Vera, Pardo, Prieto, Aguado, Cuartero, etc.,-EL CABALLERO ROJO.(L.M.,nº147, 16-9-1869, p.4)

"La señorita doña Matilde Franco, en su papel de doña Constanza, rayó a gran altura, tuvo escenas en que se creció considerablemente. En ella se ve una disposición natural, admirable, y un porvenir para la escena.

"La señorita Marieta hizo más de lo que pudo, se notaba en su bondad ese deseo grande de complacer en todo, tan amable como linda y expresiva.

"Del señor Leante no es posible conocer el valor, sino conociendo palmo a palmo lo que son ciertas funciones y el valor de su acción. El señor Leante tiene gran teatro, es un actor consumado, ha llegado a dominarlo de una manera tal, que juega con las escenas sin separarse de caracterizar siempre la suya; dice muy bien y es el porvenir de nuestro teatro, siempre que quiera estudiar.

"Los señores Cuartero, Aguado, Méndez, Cereceda, Herrero, Díez, Herreros, Molina y demás, han estado inmejorables, pues para ser una función tan difícil han hecho mucho más de lo que se esperaba.-ANTONIO FERNÁNDEZ DU COMPTE."(E.L.,nº17, 27-8-1871, p.8)

La "sección musical de esta Compañía obtiene también críticas, normalmente con la misma frecuencia que las obtenidas en las obras cómicas y cómico-líricas, aunque nunca son tan extensas. Aquí tenemos ejemplo de ello:

"Siguió la parte lírica en la que se distinguieron la señora doña Agustina Cortés de Marroquín, que ejecutó con la maestría que le es propia, y acompañada por el profesor señor Monserrate, una fantasía a cuatro manos sobre motivos de "La Favorita" [85.1]; la señora doña Julia Marín de Carrasco y señorita doña Julia Cútoli y los señores Macragh y González, que ejecutaron admirablemente una fantasía sobre motivos de "Rigoletto"[82.1]; la señorita doña Joaquina Marqués, que entusiasmó al Liceo cantando una romanza de tiple acompañada al piano por el profesor señor González, y una rondeña a petición de los concurrentes, con las que nos demostró la señorita de Marqués que, para la que es artista de corazón y posee sus facultades, no hay género difícil; y los señores don Ramón Ruiz, don Esteban Macragh y don Emilio Monserrate que ejecutaron una fantasía concertante sobre motivos de "Macbeth"[80.1], a flauta, armoni-flauta y piano, con la seguridad y el buen gusto que de fama se les reconoce. R.S.A." (L.M.,nº116, 23-1-1869, pp.5-6).

"La sección de Música ha dado muestra en esta sesión de que no estaba en la decadencia como se le suponía, antes por el contrario nos ha revelado que vive y cuenta con elementos para poder presentarse a la altura a que estaba llamada.

"Hemos tenido un singular placer en oír la repetición de la magnífica fantasía a flauta, piano y armonium, desempeñada por los profesores y socios de mérito, don Ramón Ruiz y don Emilio Monserrat, acompañada en el armonium por don Esteban Macragh; nada debemos decir en elogio de dichos señores sino que estuvieron como era de esperar, sin extrañeza alguna, en consonancia con sus conocimientos y singular habilidad.

"Después, la señora doña Josefa Climent de Osorio cantó, acompañada por el profesor don Julián González, el aria de tiple de "La Favorita [96.1], de Donizzetti, y cuanto digamos, por más de un concepto, en loor de esta señorita será pálido en comparación con los colores con que debiera pintarse. Ha sido la primera que nos ha descubierto la aureola de la sublime música en el Liceo; nos han encantado lo melodioso de su voz y el exquisito gusto y especial maestría con que desempeñó su cometido. Reciba, pues, esta señora nuestros más cordiales y sinceros plácemes, justamente merecidos. El señor González estuvo cual debía esperarse de su conocida reputación. Finalmente, el señor Montaos tocó una magnífica fantasía al piano sobre motivos de "Sonámbula [99.1], con ese gusto, esa exquisita escuela y esa maestría que, en más de una ocasión, tiene en dicho señor reconocida la culta sociedad albacetense.-J.I.Q."(L.M.,nº128, 21-4-1869, p.6)

"Después de esta bonita producción, la señorita doña Elena Guillén tocó al piano, con admirable y limpia ejecución, una difícil fantasía sobre motivos de "Traviata [105.1], interpretándola con verdadera expresión y esmerado sentimiento.

"A este agradable rato siguió la ejecución del aria de "La Linda [102.1] por la señora doña Eloísa Satorres de Castillo, y... el entusiasmo. En cuanto apareció en la escena, una salva de nutridísimos aplausos la saludó, no dejando percibir las primeras notas del acompañamiento. Superfluo es consignar que estuvo inspiradísima y que cantó con una afinación, un gusto y una valentía sin rivales; el auditorio la escuchaba suspenso y extasiado y, en más de una ocasión, interrumpió sus magníficos gritos, especialmente en las agudísimas notas de una **fermata**, donde arrebató.

"Por supuesto, se le hizo repetir (por desgracia sólo el allegro, muy contra la voluntad del que escribe estas líneas) y, al final, fue llamada tres veces a escena, recogiendo una de las primeras ovaciones que se han tenido en aquel Teatro.

"El profesor Monserrate la acompañó admirablemente, siguiendo las inspiraciones de aquel corazón poeta y de aquella mente música con la precisión que le fue posible, ya que tan difícil es hermanar dos genios en la más loca de las fantasías.-L. PARDO."(L.M., nº129, 29-4-1869, p.5)

"Después, la niña Candelaria Guillén, acompañada por su profesor, señor Montaos, cantó un bonito nocturno, "La campana vespertina [108.1], con suma afinación, siendo muy aplaudida y llamada a la escena.

"La señorita doña Matilde Guillén ejecutó una brillante fantasía, sobre motivos del "Ballo [106.1], interpretándola con extremada delicadeza y correcta ejecución, alcanzando una justa descarga de aplausos.

"Por último, la señora doña Eloísa Satorres de Castillo, acompañada por el señor Monserrate, nos permitió oír las sublimes notas del aria de "Guillermo [109.1], que interpretó como sabe hacerlo

siempre. ¡Qué afinación, qué gusto, qué delicadeza de sentimiento músico! Fue calurosamente aplaudida.-L.P." (L.M.,nº131, 16-51869, p.6).

"La señorita doña Elisa Giménez ejecutó admirablemente una fantasía, motivos de "Norma [113.1], con delicado estilo y limpia y rápida ejecución. No habíamos tenido el gusto de oír todavía tan excelente aficionada, que puede pasar por verdadera pianista, pero confieso que tuve una gran satisfacción, de la que me privaría si con alguna frecuencia no la viésemos en aquel sitio. Reciba mi sincera enhorabuena y, mucha parte de ella, su profesor don Ramón Ruiz.

"Y ahora que he pronunciado su nombre, justo es que le tribute los merecidos aplausos a que la justicia me obliga. Creí siempre que el señor Ruiz era un buen músico, que poseía y dominaba la flauta con mucha ejecución, pero soy franco, no me había prometido admirar con entusiasmo indecible la eminencia que, en la interpretación del difícil "Carnaval de Venecia [112.1], demostró el señor Ruiz. Verdad es que los aplausos se sucedían sin interrupción, que fue llamado dos veces ala escena, que se le hizo repetir alguna de las últimas variaciones (expresión que dice mucho); en una palabra, que obtuvo una espontánea ovación, muy merecida. No puede negarse que contribuyó, como siempre, su compañero don Emilio Monserrate, quien tiene una especial maestría para acompañar, y en quien todos reconocemos un genio músico de los más notables.

"La valiente aria de la "Africana [110.1] era la última de las piezas escogidas por la sección de música, y ya comprenderás que, habiéndose encomendado a la garganta de la señora doña Eloísa Satorres de Castillo, tenía que causar el mismo entusiasmo que en noches anteriores ha tenido la fortuna de producir.

"Ya te son conocidas sus grandes facultades, su buen estilo y las muchas simpatías que se han conquistado, y excuso prodigarle elogios que pedieran creerse de adulación. MATEO."(L.M.,nº134, 8-6-1869, p.4).

"La señorita Rodríguez tocó la piececita que tenía a su cargo con mucho gusto y afinación; es discípula del señor Montaos, eso habla en su abono.

"El aria de "Beatriz [114.1], a cargo de la señora de Díez, fue interpretada magistralmente. Su dulce voz, su excelente método, sus conocimientos músicos, todo influyó para que alcanzara un éxito muy lisonjero, complaciendo a la culta sociedad que la escuchaba con interés y que premió su mérito con repetidos y nutridos aplausos, invitándola a repetirla, a lo que se prestó con amabilidad pero, en vez del aria, moduló la composición andaluza conocida por "La Macarena [116.1], brillando en ella por la expresión y gracia con que la cantó. Esperamos que la señora Escobar de Díez nos complacerá y volverá a presentarse para interpretar otra pieza de música; nos hacemos eco del deseo de muchas personas.-EL CABALLERO ROJO."(L.M.,nº137, 30-6-1869,p.5).

"La fantasía sobre motivos del "Trovador [119.1], ejecutada a flauta por el señor Ruiz, acompañado al piano por su discípula, la señorita doña Elisa Giménez, cautivó al público por su limpia ejecución, premiándoles con una nutrida salva de aplausos.

"Del "Caballero particular [17.3] nada decimos, puesto que ya hemos emitido nuestro juicio sobre ella en la revista siguiente a su estreno en el Liceo. Su ejecución, buena.-EL CABALLERO ROJO."(L.M.,nº137, 30-61869, pp.5-6).

"El socio de mérito, señor Ruiz, ejecutó en la flauta, acompañado por la orquesta, "El Carnaval de Venecia [112.2] con una precisión, maestría y afinación inmejorables, logrando cautivar la atención

con los armoniosos sonidos de este difícil instrumento que ha dominado por completo. El público premió con sus nutridos aplausos los esfuerzos de este inteligente profesor, llamándolo a la escena para aplaudirle de nuevo.-N."(L.M.,nº145, 30-8-1869, p.6)

"Una vez más la señora de Díez nos ha demostrado sus buenas cualidades para el canto. Su dulce voz y excelente método obligan a oír la con mucho interés y aprodigarle, como así se hizo, justos y nutridos aplausos. Nada decimos del profesor señor Mellado; tan conocida como es su pericia y gran ejecución en el piano, no necesita que pongamos de relieve sus cualidades.

"La niña Julia Giménez [refiriéndose a la interpretación al piano de "Canto matinal (130.1)] hizo honor a su profesor, el inteligente director de la orquesta don Ramón Ruiz, haciéndonos ver una discípula aprovechadísima, atendiendo a su corta edad. Damos a ambos nuestra simpática enhorabuena.-EL CABALLERO ROJO." (L.M., nº150, 10-10-1869, pp.4-5)

"A la pieza siguió una delicada Romanza italiana, titulada "L'Angellino e il poeta [139.1], compuesta para canto y flauta con acompañamiento de piano, letra de Enrico Bianchetti y música de Luigi Hugues. El canto lo desempeñó la señorita doña Elisa Giménez, acompañó al piano la señora doña Isabel Macragh de Banqueri, y la parte de flauta, el profesor socio de mérito don Ramón Ruiz y Regueiro. Esta pieza de música mereció, como era natural, una nutrida salva de aplausos por su limpia ejecución y la maestría con que se interpretó. La señorita Giménez nos hizo saborear sus buenas cualidades para el **bell** canto, como en "El estreno de una artista; y respecto de la señora Banqueri, la gran profesora de piano, pálidos serían cuantos elogios, en su obsequio, le dirigiésemos. Por fin, el Liceo tuvo el gusto de escucharla pero, haciéndonos intérpretes del deseo general, suplicamos a esta señora se digne hacerse oír en una de esas grandes piezas de concierto que demuestran por completo sus brillantes facultades para el piano. Del profesor señor Ruiz, que sabemos todos hasta qué punto posee la flauta, a la que arranca torrentes de armonía con sus delicadas modulaciones, nada podemos decir más que: la sociedad debe, y le está agradecidísima por su celo extraordinario y por contar con él, un miembro tan útil y de tan especial mérito.

"A continuación tocó en el piano la joven señorita doña María Rodríguez la pieza titulada la "Ilustración [142.1], sobre motivos de la ópera "Marta. En su elogio no podemos decir más sino que la misma pieza se la habíamos ya oído a su profesor, el señor don Emilio Monserrate (que también salió acompañándola), y la verdad es que no hallamos diferencia entre el maestro y la discípula, con tal perfección ejecutó la mencionada pieza la señorita **Marieta**. Es excusado decir que fue premiada con grandes aplausos.

"Por fin se cantó el dúo de tenor y barítono de la zarzuela "La conquista de Madrid [140.1], con trajes y decoración convenientes que llamaron la atención. El dúo, sin ser una pieza de canto magistral, es, sin embargo, de gran efecto y con un colorido patriótico que entusiasma. Lo cantaron los señores don Luciano Ruiz y don Leopoldo Pardo, con la circunstancia de no haber tenido más de un solo ensayo con la orquesta. Cómo fue su ejecución lo dice el haber tenido que repetirla y el haberles hecho salir dos veces, entre los bravos y atronadores aplausos, de toda la concurrencia. Semejante triunfo bien puede enorgullecer a nuestros amigos los señores Ruiz y Pardo que, en efecto, agradecidos al terminar el dúo, estaban embargados por la emoción.-EL CABALLERO ROJO." (L.M., nº156, 21-11-1869, pp.4-5)

"La sesión concluyó como debía concluir; si brillante fue en su primera parte, en la segunda no lo fue menos puesto que, encargadas las señoras de Osorio y de Peñafiel de interpretar el difícil dúo de la ópera "Julieta y Romeo [146.1] de Bellini, lo hicieron tan magistralmente, con tal gusto y afinación que, a pesar de nuestra ignorancia en asuntos musicales, confesamos que difícilmente

podía hacerse mejor, siendo acompañadas al piano por el señor González, con la maestría con que sabe hacerlo este profesor, viéndose interrumpidas varias veces por los aplausos y llamadas a escena, con insistencia, a la conclusión.

"El recuerdo de esta sesión difícilmente se borrará de la memoria de los socios y, tanto la junta directiva como los que en ella tomaron parte, merecen la más cumplida felicitación de todos los socios, de los que nos hacemos eco en este momento.- CUALQUIERA."(L.M.,nº158,5-12-1869, p.5)

"Siguió el dúo de la "Conquista de Madrid [140.2] (zarzuela) de tenor y barítono, ya cantado otra noche, y en ésta escuchado con igual entusiasmo y arrebató por los espectadores, que lo hicieron repetir dos veces, y salir otras dos a colmar de aplausos a los señores don Luciano Ruiz y don Leopoldo Pardo. Por nuestro gusto, no debió repetirse el canto; el señor Pardo estaba delicado, se le notaba, y pudo traerle malas consecuencias pero él, amable y deseoso de complacer, se prestó a lo que debió excusarse, pues nadie lo habría extrañado.-J..."(L.M.,nº160, 27-12-1869, pp. 5-6)

"[...] una brillante sinfonía, en la que han demostrado una vez más el Director de Orquesta, nuestro amigo don Ramón Ruiz, y los individuos que la componen sus excelentes dotes, maestría y buen gusto. [...] cuando se descorrió de nuevo el telón y encontrámonos con que la simpática, linda y elegante señorita doña María Rodríguez se preparaba a tocar el piano, según anunció el programa una sinfonía con variaciones sobre motivos de"El Templario [155.1], de Nicola.

"Conocíamos los adelantos de esta señorita en el piano, pero en verdad que quedamos sorprendidos al escuchar tan delicada composición, ejecutada con la maestría y soltura que pudiera exigirse aun profesor. Siga la señorita Rodríguez la senda que ha emprendido, y más de un laurel ceñirá sus sienas.

"Tocó el turno a unas variaciones de "El carnaval de Venecia [153.1], a flauta y piano, ejecutadas por nuestros amigos los profesores don Ramón Ruiz y don Emilio Monserrate. Por los nombres de estos puede y débese juzgar el excelente resultado que, como otras veces, dieron las variaciones.

"Siguió después "El Ave María [152.1] de Gounod, a violín, flauta, armoni flauta y piano, por los señores don Vicente Rodrigo, don Ramón Ruiz, don Esteban Macragh y don Emilio Monserrate, y para significar cuán agradable sensación produjo en el público aquel conjunto de armonías, que hubiéramos querido estar oyendo toda la noche, baste decir que se hizo repetir dicha pieza toda entera, en medio de una nube de aplausos y bravos."(E.L.,nº3, 21-5-1871, p.6)

"A continuación tuvimos el gusto de ver por primera vez en el palco escénico del Liceo a la señorita doña Petra Ocampo, que ejecutó al piano una fantasía sobre motivos de "Norma [113.2].

"La expresión y buen gusto con que esta señorita ejecutó la fantasía nos sorprendieron agradablemente; reciba, pues, nuestra más plácida enhorabuena, y que no sea la última vez que se presente a recibir los sinceros aplausos que anoche se le tributaron."(E.L.,nº12, 237-1871, p.8)

"La trova del primer acto, cantada por el socio D. Luciano Ruiz, fue muy aplaudida como no podía menos de esperarse de la afinación y gusto con que canta siempre este señor. Le acompañó a la guitarra el socio de mérito Sr. Monserrate, que va manejando la guitarra con tanta maestría como el piano.-ANTONIO FERNÁNDEZ DUCOMPTE."(E.L.,nº17, 27-8-1871, p.8)

También para los "coros hay crítica:

"Las Srtas. de Guillén (doña Matilde y doña Luisa), Madrona, Jorreto y Vera, y los señores don Miguel de los Santos Muñoz, don Pedro Tomás Guillén, don Pascual Giménez de Córdoba, don Joaquín Sánchez Cantalejo, don Ángel Escobar, don Manuel Cortés, don Lucas González de Castro, don Emilio Méndez, don Aquilino Fernández y don Nicolás del Castillo, todo este respetable conjunto de personas, este gran globo de artistas era, si cabe, todavía más digno de estudio. ¡Qué trajes!, ¡Qué caras!, ¡Qué detalles! y sobre todo ¡Qué afinación, qué gusto y, más aún, qué bizarría! Apuestos y elegantes por su finura los unos, graciosos y animados los más, ofrecía el escenario una agradable confusión en la que había tipos tan acabados y extraños que, baste decir, no fueron conocidos ni por sus familias, y que no lo hubieran sido nunca a no ser por la oportunidad del del graciosísimo vecino **Cantalejo**, que tuvo la feliz ocurrencia de delatarlos uno por uno en una humorística revista.

"El pensamiento, la idea sola llevada a cabo de una manera vulgar hubiera merecido con justicia la aprobación de todos; pero cuando se perfecciona por la improvisación graciosa de una rima, hasta notable y apropiada, es más digna de aplausos y lauros. Esta revista coronó la ejecución de la obra: no le era permitido acabar una quintilla sin que nutridísimos y ruidosos bravos impidiesen la continuación. Acabó y, al despedirse, tuvo la habilidad de dirigirse al auditorio en demanda de tolerancia por los que habían subido al escenario, consiguiendo llevar al corazón una palabra que destruyera el efecto de la comedia para sustituirlo por el drama de la vida.-UN GORRIÓN."(L.M.,nº124, 223-1869, pp.5-6).

"Los coros, incluso don Ramón Cuartero, parte integrante de ellos y que, como siempre que sale, arranca una plauso, estuvieron más que nunca afinados y unidos, haciéndonos ver que son capaces no de cantar los coros de las astas de un toro, sino los de las astas de una ganadería entera si se escribieran.-MATEO"(L.M.,nº134,8-6-1869, p.5).

"Los coros, cada día más numerosos y, como siempre, afinadísimos y seguros, dando un gran colorido a los bellísimos cantos de esta zarzuela. Las niñas Cútoli (Llanos), Guillén (Luisa y Genoveva), Vera, Rodríguez, Jorreto, Egea y del Castillo ostentaban todas bonitos y vistosos trajes de la época, graciosamente contrastados y concluidos con toda perfección, haciendo de todas ellas una bellísima agrupación de hermosuras, en que se veían fijas las miradas del sexo feo. El coro de hombres: Cereceda (Enrique), Vera, Pérez (Eulogio), Pico (Antonio), Zapater, Aguado, Méndez (José) y Buyolo vestían, igualmente, el traje que exigía la obra, ofreciendo el palco escénico la más bella e indescriptible perspectiva en el segundo acto. Esto revela la afición y el entusiasmo de los socios activos.-EL CABALLEROROJO."(L.M., nº153, 31-10-1869, p.5)

"De los coros nada podemos decir de nuevo puesto que están juzgados en más de una revista. Una docena de muchachas con unas caras más bonitas que las escogidas para las cajas de las cerillas y más alegres que una romería.

"Digo, ¿me parece que estarán VV. conformes en que lo son Amalia y Antonia Fernández, Consuelo Ruiz, Clotilde Muñoz, Filomena Eguia, Joaquina Madrona, Josefa Antonia, Lorenza Sánchez, María Rodríguez y Társila Albacete? Aquí sí que puede decirse: **la mar**. Y otra docena de muchachos del calibre de Andrés Soriano, Antonio Fernández, Francisco Herreros, José Franco, Juan Romero, José María Rovira, Manuel Herrero, Manuel Muñoz y Emilio Mazzeti.

"Ya comprenderán VV. que tanta **caliá** y tantos tipos no podían hacer nada malo, ni menos dejar de cantar bien. Así sucedió, y ellos todos completaron el cuadro que ha llevado a cabo tan esmeradamente la ejecución de"Marina."(E.L.,nº6, 11-6-1871, p.4).

En cuanto a la orquesta:

"Comenzamos, pues, a analizar aquellos trabajos expresando que la orquesta, y con ella su incansable director don Ramón Ruiz, tocaron admirablemente, tanto en la sinfonía, zarzuela y demás escogidas piezas como en todo aquello que a su pericia se encomendó. Debemos consignar que el señor Ruiz, con su celo y buenos deseos, ha conseguido aumento y mejoras notables en el personal de la orquesta y trabajos músicos.-M.B." (L.M., nº139, 16-7-1869, p.5).

"Hemos dejado para lo último la orquesta y su profesor, don Ramón Ruiz, a los que vamos a dedicar algunas frases, y terminaremos con algunas reflexiones que han impresionado nuestro ánimo durante la ejecución de una obra de gran importancia, si se tienen en cuenta las condiciones que dan vida al Liceo y las artísticas de que están dotadas los señores y señoritas que le prestan su concurso con las dotes de su talento.

"La sinfonía del señor Ruiz, perfectamente instrumentada y bastante bien interpretada, es una obra de bastante importancia, tanto por el gracioso juego de instrumento como por el delicado canto de los temas, y en especial, el magnífico allegro de violines. Reciba por ella nuestra enhorabuena y, aunque sea poca nuestra competencia, persuádase de la excelencia de su composición.

"En resumen, la sesión de primer orden; el cuadro completo y acabado, sin distinción de ningún género, desde Luciano, que era el que más levantaba la voz para hacerse oír, hasta Franco, que procuraba apagarla para no ser oído, y quien, dicho sea de paso, contribuyó eficazmente con su especialidad a sacar del compromiso a los señores Pardo y Prieto; y todos, todos, lo repetimos, brillaron en más de una ocasión, principalmente en el segundo acto, que dudamos pueda mejorarse en ningún Liceo de las condiciones del de Albacete.-ELCABALLERO ROJO."(L.M.,nº153, 31-10-1869, pp.5-6)

"Inútil es consignar que la numerosa Orquesta, que sólo la actividad y celo de Ruiz ha organizado, contribuyó al buen éxito de la obra ascendiendo en su interpretación los límites de una localidad como Albacete."(E.L., nº6, 11-6-1871, p.4)

También los instrumentos musicales son objeto de crítica:

"Nada debemos decir tampoco del guitarrista Arcas; están conocido y su mérito tan preconizado siempre, que nos excusa elogiarle porque no aumentaría ni un ápice de aquel.-EL CABALLERO ROJO."(L.M.,nº147, 16-9-1869,p.4)

"Tenemos que destacar que la interpretación, a la que a continuación se hace referencia, no tuvo lugar en el Teatro sino en la Iglesia, como nos lo indica ese "después de concluida la novena", dado que era viernes de Dolores. A pesar de no haberse llevado a cabo en el Teatro -que es el tema que aquí nos trae-, la incluimos en nuestra relación porque nos sirve para conocer más detalles acerca de la Compañía que nos ocupa:

"En la tarde del viernes de Dolores, y después de concluida la novena, se cantó por parte de la sección lírica del Liceo el magnífico "Stabat mater de Rossini, no completo, la verdad sea dicha, pero sí su mayor parte.

"Todos cuantos en él tomaron parte desempeñaron su cometido a conciencia y con maestría, pero nuestro severo deber de cronista nos obliga a hacer especial mención de las señoras doña Josefa Climent de Osorio y doña Josefa Castilla de Peñafiel. El aplomo, la seguridad y buen método de canto de estas señoras (que no conocíamos hasta ese día) nos dejó satisfechos, y creemos que a todos los que oyeron les sucedería lo mismo. Buen timbre, buena modulación y extensión en los puntos agudos, todo nos gustó. Ya no podrán negarse estas señoras a tomar parte activa en algunas funciones del Liceo, pues su modestia no debe admitirse como excusa. Al señor de Montaos le oíamos también por primera vez; confesamos que su voz no es de gran extensión, pero sus conocimientos musicales suplen maravillosamente para alcanzar un gran partido. Los demás señores, nada podemos decir de ellos pues, muy conocidos, han estado a la altura de siempre."(L.M.,nº124, 22-3-1869, p.8).

No olvida el cronista un comentario acerca de la "orquesta en la misma interpretación a la que acabamos de referirnos:

"De la orquesta dirigida por el señor don Ramón Ruiz, el entendido maestro, no hay que decir más. Nuestra cumplida y leal enhorabuena a todo el que, amable, tanto se presta a realizar una sección que tanto promete para el porvenir." (L.M., nº124, 22-3-1869, p.8).

Otras veces, con la excusa de hablar de la sección de música, el crítico aprovecha para explayarse en un "panorama de la ciudad:

"Las secciones de música y declamación merecen, cuantas veces tienen ocasión, el honor de ser proclamadas brillantes y pletóricas de elementos acreedores a cuantos aplausos se les prodigan. ¡Qué grato y consolador espectáculo!;Albacete, tristísimo país donde no brinda la naturaleza los alegres placeres de la encantada poesía de los jardines; donde no entretiene la meliflua armonía del canto de las aves; donde no se aspira el suave aroma ni aun de las tristes violetas; donde, en fin, es monótona la vida transcurrida, la mayor parte, entre las paredes del hogar, y todo lo más, y pocas veces, en el desierto e interminable paseo de la Cuba, o en el vicioso círculo de algún casino; Albacete, digo, ha conseguido ver reunidas en el precioso teatro del Liceo cuantas encantadoras y alegres niñas ocultan sus edificios. Sólo por esto mereciera el Liceo todos cuantos elogios fueran decibles, pero, si a más de tan incitante atractivo asistimos animados por la confianza de un agrado, que tenemos seguro en la ejecución de cuantas obras pasan por las tablas de aquel lindo escenario, justo es que con más fe le prodiguemos alabanzas sin fin, dándonos el más completo pláceme cuantos hemos tenido el buen gusto de formar parte de la sociedad.-L.PARDO." (L.M.,nº129, 29-4-1869, p.5)

COMPAÑÍA DE BOSCH.

Antes de pasar a reflejar la opinión de la crítica sobre esta Compañía infantil, creemos interesante destacar la gran cantidad de elogios que recibe en todas las críticas, en las que muchas veces se refleja la falta de objetividad de la persona que las realiza.

"Se representaron las aplaudidas zarzuelas "El chaleco blanco [398.1], "El tambor de granaderos [368.3] y "Cuadros disolventes [397.1].

"La interpretación de las tres obras que nos ocupa, fue objeto de las mayores alabanzas y en nuestra humilde opinión quedaron satisfechas las exigencias más delicadas.

"La niña Anguita, la simpática tiple, la morena graciosa conocida de nuestro público, obtuvo un verdadero triunfo en el papel de "Tambor" que tan graciosamente interpretó, demostrando una vez más que es una artista consumada, de poderosas facultades y gran talento.

"Y ¿qué diremos del jovencito Amorós y del chiquitín "Gedeón", Peña (F.) como le llaman sus compañeros, que no resulte pálido ante la realidad? que allí donde cantan estos chicuelos están los aplausos, están los éxitos.

"Tan favorablemente está juzgado el "gran" Moya en cuantas obras toma parte, que no se adivina fácilmente cómo pueden las manos resistir los ímpetus del entusiasmo que se desborda aplaudiendo al precoz niño. Su viveza, su desenvoltura y su gracejo en la frase, no pueden ocultar las sonrisas que se traducen en ovaciones. Chóquela usted "pícaro Moya" y a "olvidar penas".

"Los niños Castejón, Díaz, Peña (L.) y niña Torregrosa demostraron que valen mucho en sus respectivos papeles, así como el resto de los pequeños actores que tan brillantemente contribuyen al mejor éxito de las representaciones.

"Todos en conjunto y cada uno en particular, son arrogantes y según decía un personaje de Narciso Serra:

Un maestro marchando. No señalamos deficiencias porque en realidad no las hubo. Verdad que la compañía infantil cuenta con un inteligentísimo director de escena, ala que consagra todas sus facultades y desvelos. Muy bien, señor Morón.

"Nuestra enhorabuena entusiasta a don Juan Bosch, director de tan notable compañía, justamente celebrada y aplaudida.-ANJU."“(Di.A., nº4425, 29-10-1897, p.3).

"Numeroso público asistió anoche a la representación de"El rey que rabió [392.2], en cuya interpretación se distinguieron las niñas Anguita, Gorgs y Poeyo y los niños Moya, Peña, Idoype, Castejón y Amorós.

"La niña Mercedes Gorgs, que representó anoche el papel de Rosa, comienza ahora a interpretar partes importantes y lo hace con tal fortuna que no será difícil que llegue a ser una de las principales artistas de la compañía.

"En el conjunto se notaron anoche algunas dispensables deficiencias que atribuimos únicamente a que el señor Bosch se halla ausente y a que a ninguna otra dirección aunque muy competente sea, se amoldan mejor las condiciones de los pequeños artistas, que a la del maestro indicado."(Di.A., nº4426, 30-10-1897, p.2).

Como podemos ver la crítica que se hacía a la Compañía Bosch era muy buena:

"“De vuelta del Vivero [367.2], representada en primer término, obtuvo una interpretación excelente. Las niñas Anguita y Grau y los niños Moya, Castejón y Díaz se distinguieron notablemente.

"“Los Puritanos [401.1], sin duda alguna, la obra favorita de Hilario Moya. Hizo el sábado un "Pérez"delicioso y fue con justicia aplaudido. Anita Anguita,Trinidad Pueyo, Peña, Castejón,

Idoye y demás niños contribuyeron con su irreprochable labor al éxito de la graciosa zarzuela de Lucio y Arniches.

"En "Las Zapatillas [402.1] fue aplaudida la infantil compañía con verdadero entusiasmo. Castejón es un gran actor y rayó a gran altura en su papel de protagonista. En sus respectivas partes salieron muy airosos los demás intérpretes de la obra, sobresaliendo las graciosísimas niñas Torregrosa y Pueyo.

""El húsar [399.2] fue ayer tarde aplaudido con el gusto de siempre.

Por la noche se pusieron en escena "Cuadros disolventes [397.5], "Los cocineros [391.5] y "La verbena de la "Paloma [371.2].

"De la interpretación inimitable que dan los artistas de la compañía de Bosch a las dos primeras obras ya nos hemos ocupado otras veces.

""La verbena de la Paloma [371.2], el popular sainete de Vega y Bretón, encontró en los pequeños actores una ejecución esmeradísima, Lolita Guillén, niña de cinco años, se encargó del papel de "Susana" en el que fue aplaudidísima. La Grau, superiorísima. Es toda una artista. Muy bien también en sus papeles las niñas Herrero y Anita Anguita. Esta hizo una "Rita" que nos hizo recordar la inimitable de Leocadia Alba. Amorós nos probó anoche con su "Julián" lo muchísimo que vale e Hilario Moya nos ofreció un boticario de los que merecen mucha parroquia. Muy discretos en sus respectivas partes Castejón, Díaz, Peña e Idoye.

"Los coros, notabilísimos en todas las citadas obras.-PLATEA." (Di.A.,nº4427, 1-11-1897, p.1).

"Ayer tarde se puso en escena la magnífica zarzuela "Los Madgyares [400.2] en cuyo desempeño hicieron gala de sus excepcionales facultades artísticas las niñas Anguita, Torregrosa y Grau, los hermanos Peña y los niños Castejón, Díaz e Idoye.

"A pesar del mal estado del tiempo asistió anoche a nuestro coliseo una numerosísima concurrencia que llenaba por completo localidades y entradas.

"Representose "Don Juan Tenorio [310.3], hermoso drama que interpretaron los pequeños actores" a las mil maravillas. Fue anoche la primera vez que la compañía de Bosch ha puesto en escena la interesante obra" del inmortal Zorrilla; en este sentido hubiese sido muy dispensable cualquier deficiencia.

"Trinidad Pueyo hizo una "Doña Inés" que confirmó mis sospechas. Estuvo monísima y declamó con especial acierto. Nótase que ha estudiado a conciencia su difícil papel deseando agradar al público. Y lo ha conseguido.

"Brígida" halló afortunadísima" intérprete en Emilia Corbató que nos probó anoche ser una consumada artista. Fue aplaudida y muy felicitada; a tantos y tan merecidos plácemes uno el mío, pues me entusiasmó la Corbató en su irreprochable trabajo.

"Muy bien en sus cortos papeles las niñas Anguita, Grau, Gorgs y Fernández.

"Y vamos ahora con el sexo "fuerte". Amorós hizo un excelente "Don Juan" y tuvo buenos arranques que el público premió con grandes aplausos. Aquí, en confianza, una advertencia,

querido protagonista: no es preciso exagerar tanto en la declamación las situaciones dramáticas de la obra; "hay que comprimirse", como dijo el tabernero de "La verbena. De todos modos, vengan esos cinco, amigo Amorós, que estuvo usted bueno".

"Castejón, hecho un "actorazo""en el Comendador.

"Lorenzo y Francisco Peña e Hilario Moya, muy superiores; el primero nos ofreció un "Don Luis" que valió lo menos dos.

"Maté Idoype, Pérez y García, salieron muy airosos de su cometido.-PLATEA"(Di.A.,nº4428, 2-11-1897, p.3)."

"Anoche debutó en nuestro coliseo la compañía infantil, que con tanto acierto dirige el Sr.Bosch poniendo en escena las magníficas zarzuelas "El Dúo de la Africana [370.3], "Los cocineros [391.3] y "Cuadros disolventes [397.2].

"Cuanto digamos en elogio de los pequeños artistas que en ellas tomaron parte, resultaría pálido ante la realidad; para convencerse de lo que valen y de lo que significa el inmenso trabajo del Sr. Bosch hay que verlos.

"Realmente maravilla el contemplar aquellos niños que en la interpretación de los personajes que desempeñan parecen consumados artistas acostumbrados a pisar la escena durante una larga carrera y admira también que siendo tan chiquititos" den a las palabras y a los gestos toda la malicia e intención que requieren.

"Las niñas Anguita, Guillén, Grau, Torregrosa, Corbató y Pueyo son muy monísimas y cantan y representan consuma perfección.

"Anita Anguita es una tiplecita que llegará a conquistar muchos aplausos y la niña Guillén es una verdadera monería, tanto que, viéndola en escena, se sienten deseos de comérsela a besos.

"Los niños Amorós y Castejón cantaron mucho y con mucho gusto. Amorós es un tenorcito que dice con mucho gusto y afinación y Castejón a más de cantar mucho y bien es un verdadero actor.

""Los cocineros [391.3] parecían distintos de los que nosotros conocíamos.

"El niño que hizo de "Gedeón", y cuyo nombre siento no recordar, estuvo admirable, haciéndosele repetir los **couplets** cuatro o cinco veces.

"En resumen; el Sr. Bosch obtendrá los buenos resultados que merece por su trabajo y por su talento."(D.A.,nº146, 24-10-1897, p.8).

Los críticos aprovechan prácticamente todas las funciones para hablarnos de estos niños:

""La marcha de Cádiz [388.7], "La verbena de la "Paloma [371.5] y "La viejecita [461.8] fueron las obras escogidas para su debut por la compañía infantil del maestro Bosch y con ellas se presentó al público albacetense en la noche del sábado último.

"Es la primera una obra cuajada de chistes y retruécanos que es preciso estudiar con verdadero "amore" para decirlos bien; las partes de "Pérez" y "Teodorico", presentan escollos difíciles de vencer, a no contar con condiciones y facultades artísticas y, sin embargo, los niños Atienza y Ríus

salieron más que airosos en su cometido. La escena del clarinete obtuvo un relieve que no esperábamos.

"La "gavota" de los patos, que cantaron Lolita Guillén y Manolito Ríos mereció los más entusiastas aplausos y los honores de la repetición.

"Y aunque sus papeles eran relativamente secundarios, quedaron a buena altura Paquita Roca, que hizo una "Filo" adorable, y los niños Garrido, Chamorro y Rodón, que caracterizaron a las mil maravillas, los tipos que les estaban encomendados.

"En la interpretación de la obra de Ricardo de la Vega, merecieron los aplausos de la concurrencia Lolita Guillén, Elvira y Rosa Fernández, encargadas respectivamente de las partes de "Susana, Casta y señá Antonia"

"Se marcaron el bailable de la obra la mar de bien.

Paquita Roca, que hizo de "señá Rita", estuvo muy bien, es de lo que más vale en esta compañía.

"De ellos, el "Julián" lo hizo Garrido; el don "Hilarión", Atienza; el don "Sebastián", Chamorro; y el "Hojalatero", Ríos, que es, sin disputa, de lo mejorcito de la "troupe".

"Los guardias muy propios.

"Se aguardaba con verdadera ansiedad que representasen "La viejecita [461.8]. Es ésta una obra de mucho trabajo, suficiente para probar el mérito de una compañía.

"Rosita Torregrosa, se reveló como una artista de verdad; dijo con gusto y cantó admirablemente su parte de "Carlos", sacando del cuadro segundo muchísimo partido. ¡Parecía mentira que quien cantaba las hermosas notas de la partitura de Caballero fuese una niña de doce años!

"Lolita Guillén muy "cuca", mucho haciendo de "Luisa"

"El "marqués" que hizo Atienza fue muy bueno, pero el "don Manuel" de Ríos no le fue en zaga. Como en anteriores temporadas lo fueron Hilarión Moya y Francisco Peña; en ésta, Manolito Ríos, es el niño mimado del público, aquel cuyo trabajo más resulta.

"Sir Jorge" lo interpretó Garrido y las partes de "Fernando" y "Federico" Chamorro y Pastor, respectivamente. Uno y otro quedaron bastante bien.

"Los coros, tanto en ésta como en las anteriores obras, muy afinados y numerosos.

"Los dragones muy propios y muy bien, y del "minué" nada decimos porque todo resultaría pálido ante la realidad.

"Ayer tarde se pusieron en escena las mismas obras, la interpretación fue en un todo igual a la obtenida en la noche anterior.

"Anoche se representó la zarzuela "El Húsar [399.3]. De la parte de "Clarita" estuvo encargada la Torregrosa y nada tenemos que decir habiendo consignado que es muy buena. En la canción de la "coja" fue muy aplaudida tan hermosa niña.

"Paquita Roca, quedó bastante bien en su papel de viuda celosa y cumplió en el suyo de "Maritornes" la niña Serra.

"De ellos, el que más se distinguió fue Ríus. Hizo un "Parronde" como hay pocos. Tampoco tuvo pero el "Mendoza" de Garrido, ni el "Cantaleja" de Chamorro. "Atienza agradando en el "Capitán". "La obra en conjunto bien.-PACO CANDILEJA." ("H.A.,nº286, 3-11-1899, p.2).

A propósito de "El rey que rabió (392.6) nos dice el crítico:

"De la difícil parte del "Rey" de la mencionada zarzuela estuvo encargada la niña Torregrosa que dio realce y mérito a su labor cantando con excelente voz los pasajes de la obra. En el recitado estuvo igualmente bien, no mereciendo su labor otra cosa que elogios verdaderos. En el primer número que cantó en el tercer acto fue aplaudidísima la hermosa niña, teniendo que salir al proscenio por dos veces.

"Debutaba anoche, con el papel de "Rosa" de la obra mencionada Merceditas Gorgs. Desde los primeros momentos se captó las simpatías del público y buena prueba de ello fueron los nutridos aplausos que escuchó en el dúo del segundo acto, con la niña Torregrosa y las entusiastas aclamaciones que siguieron al número de los "segadores", que cantó perfectamente. A parte de las condiciones que para el teatro reúne, su presencia agrada, y es que Mercedes Gorgs es una niña verdaderamente hermosa.

"Mejor que bien Luisa Fernández en su papel de característica y, a una buena altura, Lolita Guillén interpretando el "Paje primero" de esta obra. Paquita Roca, muy propia y muy guapa haciendo uno de los papeles del "Rey".

"Manolito Ríus hizo anoche un "Jeremías" que había que verlo. Sin género alguno de duda es este niño una de las mejores partes de la compañía del señor Bosch. Da tal gracia, tal carácter a los papeles que le están encomendados que su labor gusta extraordinariamente y con frecuencia se premia su labor con nutridas palmas. Anoche, en muchos de sus parlamentos, fue interrumpido por aplausos entusiastas. Es un chico que vale y vale de verdad.

"La parte del "General" corrió a cargo de Atienza. Es éste algo más talladito que los demás, pero también es muy bueno. Se caracteriza admirablemente y da un brillo y colorido a sus papeles verdaderamente extraordinario.

"Garrido fue un "Gobernador" que ya envidiaría el "insigne" Gallo-Alcántara, tan traído y llevado por los madrileños. Fue un "Gobernador" cumplido y correctísimo.

"El niño Besange se encargó anoche de las partes de "Juan y Alcalde" y en ellas estuvo perfectísimamente, no obstante encontrarse algo delicado.

"Pastor interpretó el "Intendente" y Alejo el "Almirante". Uno y otro quedaron bien en su trabajo.

"¡Y vaya un "Capitán" el que hizo Chamorro! No parecía un capitán a secas sino un "Capitán general" con todos sus entorchados, cruces y placas laureadas y por laurear.

"El coro de los "doctores" se repitió entre los aplausos del público a quien agradaron extraordinariamente la precisión y maestría en los movimientos.-PACO CANDILEJA."(H.A.,nº 288, 15-11-1899, p.2).

Pero donde, quizá, se vea mejor esta falta de objetividad del crítico es en la siguiente "crónica donde nos ofrece una opinión general de la Compañía sin referirse a títulos ni a actuaciones concretas:

"El abono por diez funciones es seguro que se verá cubierto. El año último parecieron pocas las veladas agradables que nos hicieron disfrutar los infantil es cantantes y, de tal manera, resultaban deliciosas aquellas pocas horas de la noche, que puede asegurarse que habrían contado por llenos las funciones, aunque hubiesen permanecido aquí una temporada.

"Yo no me explico bien cómo puede en los primeros años de la vida adivinarse ya ese conjunto de emociones, de sentimientos, de sinsabores del espíritu que forman unas veces el drama y otras la comedia de la vida; yo no me explico bien cómo es posible llevar a imaginaciones de niños, la idea que en escena se desarrolla para encontrar intérpretes acabados de la ficción teatral; yo no comprendo bien cómo pueden falsearse de tal suerte las espontaneidades de la infancia que acomoden y dobleguen el espíritu o todas las exigencias de la fábula representable.

"Para eso sin duda hace falta una extraordinaria inclinación en los discípulos y una paciencia admirable en el maestro. Enseñar las lecciones del mundo a pequeñuelos que sólo han podido sentir la necesidad de distracciones infantiles; hacer que demuestren el amor de amantes, la solicitud de esposos, el cariño de padres, los rencores del odio, la punzada de los celos, las alegrías de la combinación, la hipocresía mundana, las picarescas sensaciones del placer de los sentidos, unas cuantas criaturas que por experiencia no saben nada, que deben aprender en teoría lo que la naturaleza no les ha descubierto aún y lo que la vida no ha podido aclararles todavía, resulta una obra de tan continuo esfuerzo y de tan maravilloso tesón que, realmente, admira y sorprende.

"Crear un tipo cómico como Hilario Moya, que maneja lo mismo las inflexiones de la voz, y la movilidad del semblante y las variantes de la música más expresiva, revelando, en su actitud y en su trabajo, que se halla iniciado en los secretos del fingimiento teatral; hacer esto con un muchacho de tan pocos años, es realizar una empresa digna de admiración y de elogio.

"Yo supongo que en este año cosechará la compañía del Sr. Bosch iguales aplausos que en el anterior; yo tengo por seguro que la labor de los jóvenes artistas arrastrará la gente al teatro con el imán irresistible de lo nuevo y de lo bueno; yo estoy convencido de que el Sr. Bosch se llevará de Albacete un recuerdo excelente que le obligue a volver por deferencia y por gratitud a nuestro público.

"Prodigios de la educación y de la enseñanza. No había de ser necesario fingir sentimientos que no se comprenden todavía, y aún resulta sorprendente y raro que un repertorio tan numeroso de obras antiguas y modernas, de corte tan vario, de gusto tan opuesto, de género tan antitético pueda ser aprendido de memoria y puesto en escena por niños tan pequeños.

"Y es que la memoria como todas las facultades humanas necesitan sólo el cultivo para acrecentarse y para llegar al grado máximo de su desarrollo; es que en el cerebro de la más endeble criatura se halla siempre el germen poderoso de la inteligencia, que se despierta y rilla al impulso avasallador de una enseñanza constante y de una voluntad enérgica.

"Los niños que lleva el Sr. Bosch son hombres prematuros, son mayores por su espíritu y chiquillos por su edad y lo mismo que juegan por la noche el juego de las pasiones para ganarse la vida, juegan durante el día con los recreos naturales y propios de la niñez, pues en ellos parecen existir y aliarse dos naturalezas distintas, la que formó el estudio y la que sus años les imponen.- AVIMA."(D.A.,nº142, 15-10-1897, p.1).

No se extiende tanto a la hora de hablarnos de los "coros:

"Los coros inimitables, mejores que todos los que hemos visto en las compañías de artistas "grandes"." (D.A.,nº146, 24-10-1897, p.8).

A veces, la crítica se centra en un "único intérprete:

"En la penúltima función celebrada en nuestro Teatro" por la compañía infantil que dirige D. Juan Bosch, tuvimos el gusto de oír tocar el violín, de una manera admirable, al joven Sandalio Cuevas, de 14 años de edad, natural de Casa de Ves y primer premio del Conservatorio de Madrid, por cuya Diputación fue pensionado.

"Sandalio Cuevas demuestra aptitudes raras para la música, pues en dos años y medio ha cursado ocho de solfeo y seis de violín."(D.A.,nº32, 10-10-1896, p.2).

COMPAÑÍA DE BRACAMONTE Y MOYA.

Esta es una de las pocas Compañías que ha merecido una crítica negativa. Comencemos con la visión de conjunto que nos es ofrecida:

"La compañía no tiene nada de buena; en ella no se descubre ningún artista notable, pues únicamente cumplen las tres primeras tiples; el director, siempre que corrija el ya apuntado defecto; Alarcón y Magariño, éste sólo en algunos papeles.

"Bracamonte es un director de orquesta de los buenos, que maneja con habilidad suma la batuta. Vaya un aplauso para el hábil maestro concertador.

"Los coros no son del todo malos; hay una corista que es, pero que muy preciosa.- TELONCILLO."(L.R.,nº20, 24-1-1899, p.8)

Y, por si teníamos duda en lo que nos acaba de decir, se ratifica:

"Me ratifico en mi opinión: la compañía vale muy poco; no resulta digna de ese renombre de que, según han dicho, venía precedida. Tan sólo gustan las Srtas. Santos, del Río y Solís, y el Sr. Moya, cuando no exagera su papel; si bien, ninguno de los citados artistas tiene condiciones excepcionales.-TELONCILLO."(L.R.,nº21, 31-1-1899, p.8)

Detengámonos en la crítica de obras concretas:

"Se presentó la compañía con las zarzuelas "La buena sombra [475.8], "La viejecita [461.6] y "Caramelo [488.1]. La interpretación que obtuvo "La buena sombra resultó bastante deficiente,

pues los únicos que nos satisficieron fueron la Srta. Santos, que canta con mucho gusto y afinación especial, y los Sres. Moya y Carrasco, encargados respectivamente de los papeles de "Valle", "Pepe Luis" y "el señor Ramos"; porque el Sr. Magariño en "Triquitraque no logró posesionarse del tipo que representaba; y el Sr. Zambruno en el "señor Manuel", a más de tener muy poca voz, exageró tanto su papel en la escena con "Pepe Luis" que, cuidando únicamente de agradar al público de las alturas, no complació a los que ven en el teatro la representación, en lo posible, fiel de la vida real.

"La escena final del primer cuadro, que es de mucho efecto, nos resultó algo fría.

"El domingo encontramos un poco más acabada la ejecución de la preciosa zarzuela de los hermanos Quintero y el maestro Brull.

"La viejecita nos gustó más; en ella debutó la señorita del Río, que es una tiple que canta muy bien y con gran delicadeza y sentimiento, siendo merecedora de los aplausos con que el público premió su esmerada labor.

"La señorita Santos, excelente en su papel de Carlos.

"Caramelo es una zarzuela que no resulta digna de sus aplaudidos autores. Con el papel de "Antonillo" se presentó al público la señorita Solís, que es muy bonita y que puede figurar al lado de las dos citadas triples; lo mejor de la obra fue unas sevillanas que admirablemente bailaron las señoritas Solís y Santos.-TELONCILO." (L.R.,nº 20, 24-1-1899, p.8)

Y continúa con crítica no demasiado extensa:

"En la función de la noche representáron "La buena sombra [475.9], "La banda de trompetas [448.6] y "El santo de la Isidra [478.3].

"De la primera ya he hablado. "La banda de trompetas no resultó nada mal, siendo, a nuestro parecer, el papel más defectuoso el que representó el Sr. Zambruno, porque le faltaron la seguridad y fijeza indispensables para que el público se identifique con el actor.

"Y vamos a "El santo de la Isidra. En las primeras escenas parecía que la obra marchaba por buenos senderos pero, desde el monólogo que el dependiente de ultramarinos dice en el segundo cuadro, se extravió del modo que dudábamos de si la obra que nos servían era el verdadero "Santo de la Isidra o una parodia crítica de la misma.

"El Sr. Moya, olvidándose, sin duda, de que la zarzuela que representaba era original de un autor que cuenta por éxitos sus obras y de que lo que en ella dice es suficiente para sostener la constante hilaridad de la concurrencia, la transformó, es decir, la estropeó de tal modo que el Sr. Arniches no la hubiera conocido, de haberle sido posible presenciar tal ejecución. "Concrétese el Sr. Moya a lo escrito y su trabajo hade satisfacer muchísimo pues es lástima grande que, teniendo las condiciones artísticas verdaderamente notables, que a primera vista en él se descubren, desmerezca en sus papeles por ese afán de exageración.

"La srta. Santos nos resultó bastante aceptable en su papel.

"La característica no nos gusta nada.

"Los Sres. Magariño, el que hacía de **Epifanio**, (cuyo nombre ignoro, pues en los programas no se indica quiénes representan las obras) y Zambrano, bien.-TELONCILLO." (L.R.,nº24-1-1899, p.8)

Y continúa con la crítica del resto de las obras. Tanto por la que acabamos de reflejar, como por la que recogemos a continuación, vemos que no siempre el crítico conoce el nombre de los actores - nótese aquí las dificultades que, en muchos casos, hemos tenido que sortear para conseguirlos-:

"Con la representación de las aplaudidas zarzuelas "Las amapolas [372.3], "El cabo primero [369.10] y "Agua, azucarillos y aguardiente [454.5] verifico se anoche la primera función de abono.

"En el desempeño de la primera obra se distinguieron la señorita Santos y el Sr. Moya. El que hacía de teniente nos disgustó bastante.

"En "El cabo primero cantó muy bien la srta. Solís el aria coreada, y en el resto de la obra también salió airoso de su cometido.

Moya y Magariño, encargados de los papeles de "Parejo" y "Milindres", estuvieron bien, aunque un poco exagerados. "El que hizo de "sargento", muy mal.

""Agua, azucarillos y aguardiente finalizó el espectáculo y, a fuer de imparciales, diremos que encontramos grandes imperfecciones en su desempeño. Moya y Magariño recargaron exageradamente la nota cómica en su primera escena, disgustándonos muchísimo.

"Muy graciosas y muy guapas las Srtas. Santos y Solís, y discreta la del Río.[...] Siempre habíamos visto al chulo, novio de "la Manuela", vestir chaqueta corta, anoche se presentó con americana; la canción que toca el pobre en el arpa, hasta ahora, en todas partes la había dicho una señora, anoche se cambió de sexo. ¡En el teatro todo es convencional! Muy bien por la propiedad escénica.-TELONCILLO." (**Ibid.**)

Hemos recogido algunas críticas más, nada elogiosas:

""El primer reserva [496.1] [...], la interpretación no pudo ser peor; sobre todo la escena final resultó tan fría y tan mal hecha que, de haberse representado en otro teatro, la obra hubiese ido al foso, siendo como es, digna de muchos aplausos.

""El santo de la Isidra obtuvo una interpretación pésima, desastrosa; "el tendero de ultramarinos" que con sus gracias, que no debían tolerarse, se burla del público; y el "zapatero" que en las últimas escenas deja a "Venancio" con la palabra en la boca, por adelantarse a decir lo que aún no debía. Entre otras, éstas son pruebas evidentes de lo ya dicho.-TELONCILLO." (L.R.,nº21, 31-1-1899, P.8)

En la interpretación de algunas obras los actores se superan:

"Este se verificó el martes, cantando la beneficiada, con delicadeza excepcional y admirable afinación, la"Romanza de Rosa [490.1] de la opereta "El rey que rabió, y la magnífica zarzuela "La

viejecita, cuyo dúo hubo de repetir debido a los entusiastas aplausos con que el público recompensó su excelente trabajo. [...]

"La revoltosa gustó muchísimo, pero muchísimo, cosa que esperábamos pues habíamos tenido ocasión de admirar sus infinitas bellezas, tanto musicales como literarias, y abrigábamos la convicción de que había de ser muy del agrado de nuestro público. Y respecto a su ejecución digo lo mismo que expresé refiriéndome a "Pepe Gallardo; el papel de "Felipe" es muy superior a las cualidades del Sr. Alarcón y no puede, por lo tanto, en modo alguno complacer a la concurrencia. De los demás intérpretes sólo me gustaron la señorita Santos y el Sr. Moya.-TELONCILLO." (L.R.,nº22, 7-2-1899, p.8)

Termina esta crítica con el mismo matiz negativo con que comenzaron las aquí recogidas:

"Las demás obras han obtenido la ejecución que tan mediana compañía hace esperar." (Ibid.)

En algunas ocasiones el crítico, incluso, da consejos a los actores:

"De la interpretación he de decir que la srta. Santos merece primer lugar y, comoquiera que no critico por sistema, le envío mi más sincera felicitación porque, a mi parecer, es el papel más difícil que ha desempeñado y en el que ha rayado a mayor altura, demostrando con esto ser una tiple que vale; muy bien Srta. Santos.

"Una advertencia he de hacerle, y le suplico me dispense; cuando, ya en las últimas escenas, "Antonio" cae del caballo, debe V. ir a su lado y no quedarse en escena, pues si no, no se explica nadie el porqué ese hombre, que se marcha después de golpearla con el látigo, cuando vuelve herido, se convence de que es "Regina" quien verdaderamente lo quiere. Lo que a Antonio le demuestra el cariño de "Regina" y la falta de él en "Felipa" es que, cuando cae del caballo, la primera que tenía la navaja para matarlo, la tira y corre presurosa a su lado, mientras que "Felipa" se queda con los espectadores, sin tratar de ir a recogerlo. "Cuide, pues, ese detalle importantísimo, y logrará hacer de "Regina" una verdadera creación. "Los demás intérpretes no acabaron de gustarme.-TELONCILLO." (L.R.,nº23, 14-2-1899, p.8)

COMPAÑÍA DE CARBONELL Y PERIS.

La crítica recibida por esta Compañía también es negativa, en general:

"Sí diremos que la magnífica y hermosa ópera "Marina[152.7], elegida para el **debut**, no tuvo una interpretación tan esmerada, ni mucho menos, como se ha dejado decir. Que el bajo y director de escena, Ss. Peris, canta bien y vocaliza como se debe, pudiéndosele calificar de bueno; que el Sr. Olmos es un barítono también aceptable y le hace falta un poco de voz; que Ríos es un tenor que ataca las notas altas con valentía, pero que desafina algo a veces, y que su potente voz no es agradable; declamando es mucho peor.

"La tiple señorita Velasco, flojita; afina pero vocaliza mal, y sus notas no tienen la extensión que debieran tener. Y vamos a lo malo: los coros..., mejor sería no nombrarlos; el de los hombres, "pésimo".

"La segunda noche, en la aplaudida zarzuela "La bruja, hubo de todo. Debutaron en ella la tiple señora Escobar y el tenor cómico Sr. Quílez; la primera gustó muy poco; el segundo es

verdaderamente bueno. La señorita Velasco estuvo en esta obra algo mejor que en la anterior, pero no se pasó mucho.

"Los coros... La orquesta, con buenos deseos, y el señor Carbonell, desesperado e inteligente, dirigiendo.-FILÓN." (L.R., nº30, 4-4-1899, p.8)

A medida que avanzamos en el material recogido, va empeorando la interpretación:

"La aplaudida zarzuela "Los cocineros [391.10] obtuvo una interpretación desastrosa; y a propósito de "Los cocineros, como hay gente de todas clases, al ver anunciada dicha obra, hubo quien dijo que se iba a representar; pero como hubiese algún "ilustrado" (que siempre los hay), al oír esto, exclamó que no era posible que sucediera eso puesto que para ello es necesario lo diesen a conocer así al público, como se hace si, por cualquier causa 'bien sea por no saber hacerla' o por cualquier otra, se ven obligados a cambiar la función. A esto añadió la persona "no ilustrada" (que también las hay) que en este Albacetese ven cosas como 'Catedrales y no de las más pequeñas' y que, por consiguiente, no sería extraño que, aun cuando estuviese anunciada, no se representase, y así sucedió.-MONÓTONO." (L.R., nº32, 18-4-1899, p.8)

Para terminar con esta malísima crítica:

- "Cuando me lo contaron, sentíel frío

- de una hoja de acero en las entrañas...

"Me apoyé...en la mesa, tomé la pluma y un hormigueo de ideas cruzó por mi mente. Sí, Sr. Carbonell: para presenciar funciones como la del sábado es necesario tener más serenidad de la que poseo. Nos dio usted 'un santo' que ni 'la Isidra' llegó a conocerlo, y además, créame usted; no se meta en camisa de once varas, ni a un en broma, porque el ser actores muy amargo para usted... y para muchos de los que le rodean.

"¿Y del director de escena qué?..

__ "Lástima que el teatro un diccionario

__ no tenga donde hallar

__ cuando el público calla por decoro

__ debiendo 'patear'.

"De "Las campanadas [452.2] y ""La leyenda del monje [463.2] no salieron muy limpias las manos 'ni los papeles'. Y gracias que los señores Peris y Olmos nos dieron fuerzas cantando un dúo de "El diablo en el poder [194.2], que mereció, con mucha justicia, los aplausos que el escaso público les prodigó, obligándoles a que lo repitieran.

[...] ""Jugar con fuego [208.7] resultó medianamente, y las payasadas que en el coro de locos se hacen... resultan demasiado a lo vivo y son intolerables.

"La zarzuela "Gigantes y cabezudos [509.1], estrenada la misma noche, no llegó a satisfacer al numerosísimo público que llenaba el teatro; [...] En la interpretación hubo partes muy deficientes;

el Sr. Ventosa tenía de aragonés todo menos el acento y la facha. La señorita Sánchez y el sargento (Sr. Peris), bien; el niño Olmos, monísimo; y los coros..., indultados por caridad. Lo demás, al compás de la orquesta. FILÓN."(L.R., nº33, 25-4-1899, p.8)

COMPAÑÍA DE CEPILLO.

"Verificó se anteanoche el debut de la compañía cómico dramática de don Miguel Cepillo.

"Se representó en primer término el hermoso drama del malogrado Feliú y Codina "La Dolores [357.2], cuya interpretación fue excelente.

"La señora Sala satisfizo con creces los deseos del público, que tanto esperaba de la reputada actriz. Dio a su papel el apropiado carácter, rayando en todas las situaciones de la obra a muy envidiable altura. La característica señora Llorente desempeñó con suma discreción su parte de Gaspara. El primer actor, señor Muñoz, alcanzó un ruidoso y justo éxito. Interpretó tan a la perfección el difícil y simpático papel de Lázaro, que la concurrencia en más de una ocasión le ovacionó con verdadero entusiasmo. Gil supo salir airoso de su cometido, haciendo el Melchor con muy plausible acierto. Simó y Jordán, muy bien en el Patricio y el Rojas y, completando la bondad del conjunto, en sus cortos papeles los hermanos Nieva.

"Las señoras Llorente y Royo y los señores Jordán, Cáceres y Nieva E. y A. desempeñaron a las mil maravillas la chistosa comedia "Las codornices [233.4].

"La compañía, en resumen, gustó mucho, y el público quedó satisfechísimo.

"Hubo llamadas a escena al final de los actos segundo y tercero de "La Dolores [357.2].

"Anoche, con una regular entrada, se estrenó "El señor feudal [544.1], drama en tres actos de don Joaquín Dicenta, que gustó mucho al público. La interpretación corrió pareja con el mérito de la obra. La señora Sala estuvo inspiradísima en el desempeño de su papel, logrando que su primorosa labor mereciera unánime encomio. La señora Val es una excelente dama joven; así lo demostró el gran acierto con que trabajó anoche. Muy bien la señora Bagá, artista a la que este público conocía y aprecia. El señor Muñoz rayó a notable altura haciendo el protagonista de "El señor feudal. En todas las situaciones de la obra mostró se como un distinguido artista, sin amaneramientos ni resabios, artista verdad; el público le prodigó repetidos aplausos. El señor Gil, perfectamente; con naturalidad y discreción singulares desempeñó su papel, lo mismo que los suyos los señores Simó, Carrascosa y Jordán.

"El juguete cómico "Los asistentes [362.3] entretuvo agradablemente a la concurrencia.-PLATEA." (Di.A., nº 5242, 14-5-1900, p.2).

"El nombre del señor Cepillo era garantía suficiente para creer que la compañía que dirige había de estar compuesta de artistas de mérito, y por eso fuimos al teatro, seguros de pasar un rato agradabilísimo, pero confesamos que la realidad fue superior a lo que pensamos.

"La señorita Sala es una actriz de primera fuerza; oyéndola, parecía nos escuchar el buen decir de María Guerrero y la naturalidad y elegancia de esta artista.

"La señorita Sala interpretó "La Dolores [357.2] y "El señor feudal [544.1] con gran maestría y muchísima inspiración. Las señoras Val y Bagá muy bien.

"Los señores Muñoz y Gil agradaron al público, el cual premió el mérito indiscutible de estos artistas, otorgándoles muchos aplausos.

"Los señores Simó, Jordán y el resto de la compañía, muy superiores."(D.A., nº 536, 14-5-1900, p.3).

"Anoche terminó sus tareas en nuestro coliseo la notable compañía de don Miguel Cepillo.

"El drama "Juan José [355.5] alcanzó excelente interpretación. El señor Muñoz hizo admirablemente el protagonista de esta obra. En las escenas del segundo y tercer acto rayó a gran altura, en unión de la señora Salaque, a las mil maravillas, desempeñó el papel de Rosa, mereciendo justos aplausos. Las señoras Val y Llorente y los señores Gil, Simó, Nieva (E.) y González, distinguieron se mucho en sus respectivas partes.

"El chistoso juguete cómico "Vestirse de largo [356.1] fue muy bien hecho por las señoras Llorente y Royo y los señores Jordán y Nieva (G.)."(Di.A., nº 5246, 18-5-1900, p.2).

COMPAÑÍA DE CORREGEL Y TREVIÑO.

Sólo disponemos de una crítica de esta Compañía:

"El noveno mandamiento [246.1] obtuvo una interpretación esmeradísima, aplaudiendo el público mucho a la señora Estrada y a la dama joven, señorita Pardo, que fueron llamadas a escena con insistencia en unión de los demás artistas.

"Anoche se verificó la última función, representándose "El Gran Galeoto [248.1], obra en la que tuvo momentos de verdadera inspiración la inteligente y discreta primera actriz señora Estrada, que le valieron nutridos y espontáneos aplausos. La señora Alverá desempeñó a conciencia su cometido, al igual que el señor Corregel, que fue muy aplaudido; también los señores Quesada, Treviño y Andiano."_(Di.A.,nº2175, 31-3-1890, p.2)

COMPAÑÍA DE ESPANTALEÓN.

Comencemos con una crítica general de la Compañía, apoyándose el cronista en las seis obras representadas hasta ese momento:

"Los hugonotes [201.5], "Las codornices [233.3], "Los hijos de Elena [412.2], "Los conejos [500.1], "El oso muerto [242.2] y "El vecino de ahí al lado [375.3] son las comedias que se nos han servido y la interpretación de ellas nada ha dejado que desear". La Sra. Ruiz es una característica excelente. La Srta. Cárcamo, en mi humilde parecer, es una actriz de primera línea; delicadeza rarísima y sentimiento" especial en el decir, verdadero gusto en el trabajo, dominio absoluto y acabado de la escena, y distinción excepcional en sus modales. He aquí las cualidades

verdaderamente hermosas que, para el arte, se descubren” a primera vista en la preciosa Pilar”“Y claro es que, siendo” dueña de tan envidiables dones, ha de merecer indudablemente” el sincero aplauso y la felicitación entusiasta que desde estas columnas le envió.

"La señora Larxé y las Srtas. Gómez y Abbad muy bien en todos sus papeles.

"El Sr. Espantaleón sostiene todas las noches la constante hilaridad” del publico con su inacabable 'vis cómica'."Los Sres. Gómez, Fernández, Díaz, Venegas y Fauste son unos verdaderos artistas.

"El cuerpo coreográfico cada noche es más aplaudido, en particular la pareja que forman la simpática Lola y el notable Pericet.

"No cabe en el mundo” toda la inimitable gracia que derrocha la hermosísima Lolita, y no puede concebirse más ligereza y facilidad en los movimientos; por esto, todas las noches, entre ruidosas ovaciones, se ve obligada a repetir todos los bailes”.

"Pericet es de lo más digno de admiración que hemos visto y, si Lola, de quien es maestro, entusiasma de tal modo puede fácilmente comprenderse cuáles serán sus aptitudes verdaderamente asombrosas.

"La compañía en conjunto es aceptable; se sale del teatro a las doce y las obras representadas son de lo mejor que se ha escrito en su género. Merecen, pues, la compañía y la empresa grandes entradas.-TELONCILLO."(L.R.,nº 26, 7-3-1899, p.8)”

Otras críticas más concretas serían:

"Con asistencia de un público poco numeroso, se han representado por la compañía, que tan hábilmente dirige el popular e inimitable actor cómico D. Juan Espantaleón, las preciosas comedias “El padrón municipal[321.3], “Los conejos [“500.1] (estreno), “Los señoritos [501.1], “Tocino de cielo [421.2], “Creced y multiplicaos[417.2] y el proverbio cómico, original de D. Eduardo Zamora y Caballero, titulado “Del enemigo, el consejo”.La interpretación de “todas ha sido muy aceptable, lo cual era de esperar dadas las excelentes cualidades de que se hallan dotados los artistas”, a quienes estaba encomendada la ejecución de las mismas.-MONÓTONO.(L.R.,nº27, 15-3-1899, p.4)

““El otro yo [427.2], “Zaragüeta [358.3], “Los monigotes [423.3] y la preciosa comedia en tres actos” y en prosa, original de los señores Navarrete y Pina, que lleva por título “Los dominós blancos [404.4]; la interpretación de todas ellas ha sido muy acertada, en particular “Los monigotes que fueron desempeñados de un modo admirable por la Srta. Gómez y el Sr. Díaz; la labor de estos jóvenes artistas fue tan esmerada que hubo necesidad de levantar el telón para satisfacer los deseos del público, quien los saludó con frenéticos y nutridos aplausos.

"El Sr. Espantaleón” sostiene todas las noches en constante hilaridad al auditorio, que no deja de reconocerlo como un actor consumado”.

"El estreno del capricho “Locas [505.1]”, escrito expresamente para las señoritas Amalia Gómez y Pilar Cárcamo ha sido el acontecimiento de la semana”.-MONÓTONO."“(L.R.,nº28, 21-3-1899, p.8)”

"Se pusieron en escena las graciosas comedias "Las codornices [233.3] y "Los hugonotes [201.5].

"El señor Espantaleón fue recibido con un nutrido aplauso, habiendo estado toda la noche a la altura de un verdadero actor cómico.

"Las señoritas Gómez y Abbad y las señoras Caramo y Ruiz de Galván, son cuatro artistas que saben interpretar sus papeles con gran perfección, por lo cual se conquistaron los aplausos del auditorio.

"Los señores Gómez, Fernández, Venegas, Díaz, Espantaleón y Fauste contribuyeron con sus buenas dotes artísticas a la mejor interpretación de las obras.

"La pareja Pericet y Domínguez y el cuerpo de baile entusiasmó como siempre al público, que hizo repetirlos números anunciados.

"La compañía, en conjunto, es digna de que el público la premie con su asistencia, pues de lo más igual que hemos tenido en Albacete, y seguramente el teatro se verá muy concurrido."(D.A.,nº353, 3-3-1899, p.2).

"De algunas obras tenemos crítica por duplicado, como ocurre con las dos siguientes:

"Anteanoche debutó en nuestro teatro, la compañía cómica que dirige el popular actor Sr. Espantaleón.

"Todas cuantas obras llevan puestas en escena hasta hoy, que son seis, han sido hábilmente desempeñadas por todos los actores que en ellas han tomado parte.

"En "Nicolás [266.3] se distinguieron la señorita Alcoba y el señor Navas; y en "La señá Francisca [406.1], las señoras Bagáy Larxé y las señoritas Gómez y Toscano, que estuvieron muy bien.

"Anoche, el numerosísimo público que llenaba el teatro, rió mucho los chistes de las tres obras que se pusieron en escena, sobre todo de "Zaragüeta [358.2].

"Del Sr. Espantaleón, poco hemos de decir; es un actor notable, y trabaja con mucha naturalidad.

"Los señores Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva y González muy bien.-A."(D.A.,nº160, 25-11-1897, p.3).

"No nos equivocamos al augurar un verdadero éxito a la compañía del señor Espantaleón.

"La función inaugural, celebrada anoche, gustó mucho y gustó con justicia.

"¡Nicolás! [255.3] y "Las codornices [233.2] obtuvieron interpretación esmeradísima.

"La señá Francisca [406.1], obra nueva en Albacete, agradó mereciendo general aceptación. Las señoras Bagá, Alcoba y Larxé, las señoritas Gómez y Toscano y los señores Espantaleón, Navas, Gómez, Ramos, García, Nieva y González, dieron interpretación excelente a la preciosa comedia de Miguel Echegaray."(Di.A., nº 4448,25-11-1897, p.3).

Y continúan las buenas críticas de esta Compañía:

"La compañía, que tan acertadamente dirige el Sr. Espantaleón, está dando a conocer al público de Albacete todo lo más importante del repertorio de piececitas en uno y dos actos, especialidad, que así puede llamarse, del teatro "Lara" madrileño. Esto aparte de algunas, como "Los dominós blancos [404.3] y "A casa ""con mi papá [426.1], obras magistralmente hechas y en las que la nota cómica es el punto sobresaliente.

"La comedia en tres actos, original del malogrado autor, Sr. Pina Domínguez, fue bien interpretada anoche, la Bagá es una característica de primera, lo mismo que la Caire que interpreta sus papeles a conciencia y muy acertadamente; muy bien la Larxe y la Alcoba.

"El Sr. Espantaleón, sobresaliente; todos sus gestos, sus actitudes, la movilidad de su cara cuando expresa alegría, admiración, miedo, son notas cómicas marcadísimas, que hacen de D. Juan un actor de lo más notable en el género.

"El Sr. Navas es también un buen actor, así como los Sres. Gómez, Nieva, González y García.- A."(D.A., nº 163,3-12-1897, p.3).

"El programa fue de lo más escogido del repertorio que trae la compañía, es decir, de aquellas obras en las que el Sr. Espantaleón hace mayor gala de su gracia y "vis cómica".

"Lo mismo en la comedia "Peláez [432.1], que en "Torear por lo fino [434.1], que en el "Padrón municipal [321.2], el Sr. Espantaleón derrochó sus talentos, haciendo reír estrepitosamente al público.

"Como decía el programa, en "Torear por lo fino, actuó de sobresaliente nuestro paisano y querido amigo D. Elías Serna; ya sabe Elías cuanto le apreciamos en Albacete y consecuencia natural fueron los aplausos que conquistó.

"Muy bien las Sras. Bagá y Alcoba y las Srtas. Toscano y Gómez."(D.A., nº164, 5-12-1897, p.1).

"Anoche celebró su beneficio el director de la compañía don Juan Espantaleón, que en las obras "Peláez [432.1], "Torear por lo fino [434.1] y "El padrón municipal [321.2] estuvo inimitable.

"Espantaleón se posesiona de tal modo de sus papeles que al verle, es forzoso aplaudirle con entusiasmo y reírse todo el tiempo que dura la representación.

"Elías Serna, estuvo muy bien en su papel en la zarzuelita "Torear por lo fino.

"En cuanto a las señoras Bagá y Alcoba, señoritas Gómez y Toscano y señores Gómez, Navas, Ramos, García y Nieva, sólo encomio merecen por su labor esmeradísima.

"Anoche se pusieron en escena las preciosas comedias"Quién quita la ocasión... [437.1], "Libre y sin costas[435.1] y "Los pavos reales [436.1]. No hacemos detenida reseña de la interpretación que obtuvieron por carecer de espacio; baste decir que fue excelente y que el numerosísimo público pasó algunas horas en constante hilaridad. Muy bien el cuerpo coreográfico.-PLATEA." (Di.A., nº 4457, 6-12-1897, p.2).

Con el cuerpo de baile de esta Compañía se extienden bastante los críticos, dirigiéndole solamente elogios:

"El cuerpo de baile es magnífico y fue aplaudido con entusiasmo. La primera bailarina señorita Dolores Domínguez es una verdadera notabilidad en el arte coreográfico."(Di.A., nº 4448, 25-11-1897, p.3).

"Lola Domínguez y Victoria Gómez bailaron en traje de calle unas sevillanas; no hay para qué decir que entre atronadores aplausos tuvieron que repetir las.

"Los bailes "Bolerías de Bocaccio [429.2] y "De vuelta de la corrida [408.3], son ya conocidos de nuestro público y, como siempre, fue muy aplaudido el cuerpo coreográfico.-A."(D.A., nº 164, 5-12-1897, p.1).

"El cuerpo de baile constituye la **great attraction** de la compañía; pensamos ocuparnos después de cada una de las parejas que lo forman; hoy nos limitamos a decir que es muy notable, sobre todo la primera pareja, compuesta por la señorita Dolores Domínguez y el Sr. Pericet; muy guapa, guapísima ella, y él conquistando siempre los aplausos del público.

"Victoria Gómez, hermosa, que baila con mucha gracia, lo mismo que Carmen Sánchez, Rosario Prieto y Gracia Urbán.

"En una palabra; el cuerpo de baile es lo mejor que figura en la compañía; el Sr. Espantaleón ha sabido, para que formen aquél, elegir mujeres hermosas y distinguidas bailarinas, y es el más completo que hasta ahora se ha presentado en nuestro teatro.-A."(D.A., nº 160, 25-11-1897, p.3).

"El baile titulado "La tertulia [419.2] ha sido estrepitosamente aplaudido por el público. Tiene figuras muy bonitas, y lo mismo Pericet que Lola, Victoria que Rosario, Gracia que Carmen, estuvieron admirablemente, vistiendo trajes elegantísimos."(D.A., nº 162, 30-11-1897, p.1).

La primera pareja de baile tiene un auténtico éxito de crítica:

"El cuerpo coreográfico cada noche es más aplaudido; la pareja que forman la hermosísima Dolores y el sin igual maestro Pericet es acreedora de la admiración de que viene siendo objeto.

"Dolores Domínguez es una bailarina de primera y puede igualarse, sin desmerecer en nada, a la que ocupe el número uno en el escalafón de las de su clase; sus múltiples encantos unidos a la suma habilidad, con que ejercita los números de baile, hacen de Lolita una verdadera maravilla del arte; y sin temor a equivocarme aseguro, desde luego, que puede existir quien le iguale, pero en manera alguna quien lo haga mejor que la sin par Lola.

"Angel Pericet es el maestro por excelencia. "Desde estas columnas le envió mi más sincero aplauso a la tan excepcional pareja.-MONÓTONO.' (L.R., nº 27, 153-1899, p.4)

"El cuerpo coreográfico cada noche gusta más; la pareja Dominguez-Pericet sigue haciendo las delicias del público, el que, con un entusiasmo que raya en delirio, obliga a la repetición de todos los bailes.

"La hermosura incomparable de Lolita, unida a la ligereza de sus movimientos, hacen de ésta un ángel, propiamente tal.

"Angel Pericet es una excepción de la regla, pues no es posible que exista quien lo haga como él lo hace. MONÓTONO." (L.R.,nº 28, 21-3-1899, p.8)

Los críticos también se recrean en hacer "comentarios sobre la vida de los componentes "del cuerpo de baile de la Compañía:

"Y, como decíamos en el último número, seguimos hablando de las bailarinas.

"Victoria Gómez. Tiene 21 años, muy bien empleados por cierto, porque es muy bonita; baila con mucha gracia y desempeña su puesto como la primera.

"Empezó, como artista, en la academia de baile que el Sr. Pericet estableció en Sevilla y bien puede decirse que con tan buen maestro llegará al pináculo del arte.

"Al año de aprendizaje, salió para San Fernando, contratada por D. Juan Elías, en la compañía de ópera que él dirige y en cuyo cuerpo de baile no actuaban más que mujeres. Recorrió varios puntos.

"Estuvo en un cuadro de baile, en Gibraltar, donde llamó poderosamente la atención por la gracia con que baila.

"De regreso, la contrató nuevamente su maestro, del que no debe separarse si quiere aprender lo que le falta, puesto que ahora empieza su carrera de artista.

"Ha actuado en el "Palacio del Edem" de Sevilla,"Eslava y Duque" de Sevilla, "Cómico" de Cádiz, "Circo del gran Capitán" de Córdoba, "Alhambra" de Granada,"Principal" de Jaén y "San Ildefonso" de Linares.

"Ha venido con la compañía del señor Espantaleón a esta capital, donde gusta mucho por la habilidad con que baila y lo simpática que es."(D.A., nº 162; 30-111.897, p.1).

"Gracia Urbán, lo mismo que sus compañeras Victoria y Rosario, es discípula de Pericet, trabaja a conciencia y tiene mucha disposición para el arte a que se dedica.

"Baila las malagueñas muy bien y con mucha sal.

"Ha hecho la misma campaña que su compañera Victoria y por tanto no necesitamos repetir lo que ya hemos dicho.

"Carmen Sánchez, malagueña de pura sangre, es casi una chiquilla, pues sólo tiene 14 años.

"Fue su primer maestro Antonio, el conocido por hermano de "Josele", bailar conocido en toda la tierra de María Santísima.

"Ha trabajado en los cafés de "Lara" y "España" de Málaga, "Siglo" de Vélez-Málaga, "Café de Jurado" de Fuengirola y se incorporó al cuerpo de baile que tan acertadamente dirige el Sr. Pericet, en Linares, donde fue muy bien recibida, actuando ahora en nuestra capital con aplauso del público.

"Es joven y, si aprovecha las lecciones de su nuevo maestro, hará carrera.

"Para terminar con estos ligeros apuntes biográficos del cuerpo de baile, debemos hacer, y así se nos ruega lo hagamos, una rectificación.

"Por un error de copia dirigimos en el número pasado que Victoria Gómez tiene 21 años, siendo así que sólo tiene 17; conste pues así.-A."(D.A., nº 163, 3-12-1897,p.3)

COMPAÑÍA DE FUENTES.

Es poca la crítica recogida sobre esta Compañía:

"Un verdadero éxito fue anoche el debut de la compañía dramática que dirige el notable primer actor don Francisco Fuentes.

"Tierra baja [468.1] gustó muchísimo, a lo que contribuyeron los propios méritos de la obra de Guimerá, traducida por Echegaray al castellano, y la interpretación acabada que obtuvo tan aplaudido drama. Fuentes es un buen actor que posee condiciones en extremo recomendables y en su papel de Manelik rayó a gran altura, llegando muchas veces a entusiasmar al público, que le prodigó merecidos aplausos. Dolores Estrada conocidísima es en Albacete y el concepto, que todos tienen ya formado de sus excepcionales dotes artísticas, nos releva de todo elogio: citar su nombre basta. Muy bien en sus respectivos papeles las señoras Sánchez, García y Altarriba y los señores Aguado, Lliri, Treviño y Estrada.

"Comediantes y toreros o la vicaría [467.1] es un precioso sainete, correctísimamente verificado y merecedor del lisonjero éxito que alcanzó. Todos acertadísimos en el desempeño de la obra y especialmente la señora Estrada y los señores Fuentes y Treviño."(Di.A., nº 4642, 1-7-1898, p.2).

"Amor salvaje [469.1] dio ocasión al señor Fuentes para obtener merecidísimos aplausos por su primorosa labor. Las señoras García, Altarriba y Sánchez y los demás actores, que en el feliz desempeño de la obra tomaron parte, cumplieron acertadamente con su cometido."(Di.A., nº 4643, 2-7-1898, p.2).

COMPAÑÍA DE GORGÉ Y GRAJALES.

La crítica del primer año que actuó (1898) fue más abundante que la del siguiente. Es crítica buena y extensa, se detiene encada uno de los actores:

"Las obras con las que se presentó la compañía fueron las bellísimas zarzuelas "Marina [152.6] y "El dúo del' Africana [370.5], aplaudidas siempre y que cuanto más se ven más gustan.

"La señorita Ramona Gorgé, encargada del papel de protagonista de la primera obra, es una tiple que, además de ser muy bonita, posee una voz agradable en extremo, y canta con exquisito gusto y especial afinación, si bien parécenos hubiera agradado más desechando eso, que nosotros juzgamos miedo, y que hizo desmereciera en parte su bastante aceptable labor; acciones pues, sin miedo y con desembarazo y logrará ser muy aplaudida porque, realmente, tiene aptitudes para ello.

"El tenor Ríos no nos satisfizo todo lo que esperábamos, dados todos los elogios que de él había hecho la prensa de Cieza; tiene una voz muy extensa pero poco agradable, y desafina alguna vez.

En puridad de verdad no es suficiente una audición para juzgar el mayor o menor mérito de un artista. Esperamos, pues, verlo en posteriores obras y, si nos gusta más, con la imparcialidad que guía nuestros actos, hemos de dar la opinión.

"El Sr. Gascó, a quien ya se conocía en Albacete, tiene voz afinada aunque no muy extensa; mas hemos de recomendarle deseche un defecto que, a decir verdad, nos disgusta mucho; en el teatro debe buscarse ante todo la naturalidad, y el Sr. Gascó estuvo en "Marina algo exagerado, además de **morcillear** bastante.

"El Sr. Torón, también juzgado por este público, salió airoso de su cometido.

"El coro de señoras muy poco numeroso, en el de caballeros hay excelentes bajos."(L.R.,nº1, 6-9-1898, p.1)

Y continúa con la crítica detallada, destacando la belleza física de alguna de las actrices:

"En "El dúo de la' Africana [370.5] tuvimos el gusto de escuchar a una tiple que, indudablemente, está llamada a ser una de nuestras primeras cantantes.

"Marina Gurina, a quien como mujer hay necesariamente que admirar pues sus encantos trastornan, es en la escena una artista de cuerpo entero, no obstante contara penas diecisiete años.

"Sus bellezas arrobadoras desde el primer momento incitan al caluroso aplauso, y si, ya entusiasmados, se la oye cantar y se admiran la envidiable frescura del torrente de su muy bien timbrada voz, la elegancia natural de su figura y la gracia sin cuento que derrocha, entonces se contempla y aplaude como lo que en realidad es: como una artista de imponderable valía y de singulares condiciones para el escabroso arte a que con verdadera vocación se dedica. Es Marina una tiple de las pocas que hoy quedan y de las que muy pronto llegarán a la meta.

"El Sr. Grajales hizo un **Querubini** verdaderamente delicioso y se aplaudió con justicia; es un **actorazo** en toda la extensión de la palabra.

"El Sr. Ríos estuvo más afortunado en esta obra.

[En cuanto a "La tempestad (204.4)] La Srta. Gorgé (R.) cantó muy bien y bastante afinada la preciosa aria de **las perlas**, del segundo acto, por lo que fue premiada con merecidos aplausos. Su hermana Concha, que se presentaba por vez primera a nuestro público, logró desempeñar muy acertadamente su parte de Roberto y fue muy aplaudida.

"La Sra.Cortés, bien.

"El Sr. Ríos hizo verdadero alarde de su potentísima voz, pero no consiguió entusiasmar al auditorio.

"El barítono Gascó lo encontramos más aceptable que la noche anterior pues, aun cuando su voz es poca, no desafina, y declamando lo hace regularmente.

"El Sr. Torón bien en su corto papel.

"Los coros bastante desafinados, especialmente el de señoras.

"Y, para terminar, reciba un aplauso muy sincero, que con toda el alma le envío, el Sr.Gorgé porque es un verdadero maestro de música que, con habilidad suma, dirige la orquesta.-TELONCILLO." (**Ibid.**)

"Intérpretes concretas, Marina Gurina y Ramona Gorgé, son el tema de la crítica, como vemos en las dos citas siguientes:

"Marina Gurina, que estuvo admirable en "El dúo de la Africana, no nos resulta tan notable en las demás obras cuyos principales papeles ha interpretado. Su voz es de contralto y es bien natural que no se adapte a cantar todas las partituras.

"La Gurina, en verdad, domina las notas altas con habilidad suma, pero su voz no acaba de complacer en las graves. Declamando le sucede lo que a casi todas las tiple de esta compañía: que no lo hace muy bien; sin embargo, no es aventurado augurar a Marina un brillantísimo porvenir. Aún es muy joven.-PARAÍSO."(L.R., nº 2, 13-9-1898, p.1)

"Admiro todo lo bueno y en estas últimas noches he sentido admiración sincera y grande por la bella y simpática artista, cuyo nombre encabeza estas líneas.

"Ramona Gorgé es una tiple de indiscutible valimiento y, teniendo medios de manifestar acerca de ella mi opinión, tan humilde como desapasionada, lo hago gustosísimo.

"Educada en una familia de artistas bien notables, sus excepcionales aptitudes han podido desarrollarse en debida forma; su voz no es extensísima pero es tan dulce, tan afinada, hace nacer en el espíritu del que la escucha impresión tan grata, que lo mismo en el aria de las perlas de "La tempestad [204.4], que en la coreada de "El cabo primero [369.9], igual en la romanza del tercer acto de "Jugar con fuego [208.5] que en la "Marina [152.6] del nunca bastante llorado Arrieta, ha producido el entusiasmo indescriptible que causa lo bello.

"Y el público la aplaude con justicia y todos convienen en que en Ramona Gorgé se ve una risueña esperanza del arte nacional, y que a tan distinguida tiple le está reservado indudablemente el porvenir que alcanzar merece.

"Que así suceda es lo que sinceramente desea.-CLARINETE." (L.R.,nº2, 13-9-1898, p.3)

La prensa de Albacete también recoge el **debut** de Marina Gurina en el Teatro de Parish, de Madrid (L.R.,nº 7, 18-10-1898, p.2).

En ocasiones las críticas son ligeras, reducidas:

"La obra que, a mi juicio, se ha interpretado mejor hasta ahora es "Jugar con fuego [208.5]. En esta joya del arte lírico, Ramona Gorgé ha cantado como debe cantar una buena tiple, llegando a entusiasmar a todos en la hermosa romanza del tercer acto, como en función anterior entusiasmó cantando, como aquí nunca se ha oído, el aria coreada de "El cabo primero [369.9]. Un aplauso sincero a Ramona Gorgé. Ríos, Gascó, Torón y la Cortés me gustaron mucho en la magnífica obra del malogrado Barbieri.

"Concha Gorgé, muy bien, pero muy bien, en la gitana de "La buena sombra [475.5], en la Berta de "La Czarina [476.1] [...] Pepita Jiménez, poco acertada cantando y graciosa, como siempre, declamando." (L.R.nº2, 13-91898, p.1)

"En su interpretación ["Campanone (209.3)] tomaron parte, alcanzando aplausos, Ramona Gorgé y Pedro Sotorra, y para ellos fue el triunfo de la noche. El **rondó** y las **cavalletas** las cantaron con perfección singularísima, aquella el primero y éste las segundas.

"De las demás partes...mejor es callar que dirigir censuras por cosas que se hacen **solamente** por falta de condiciones y por sobra de miras pretenciosas. [...]. "Conchita Gorgé dijo con gusto su parte en "Campanero y sacristán [458.5] y la cantó con sentimiento, estando muy **cuca**, pero mucho, vestida de teniente. "Domingo, acertado. "Gregori, Borrás y García, sobre todo éste último, bastante flojos. "En "Gigantes y cabezudos [509.2], interpretando la parte de Pilar, cosechó aplausos Sofía Romero. Estuvo hecha una **baturrica** de cuerpo entero. Bien las Sras. Gómez y Moscat. "García, encargado de la parte de **Sargento**, dejó muchísimo que desear pero hay que tener en cuenta que el pariente de D. Carmelo no tiene facultades más que para la comparsa. "Cumpliendo Gregori en su papel, y errando en los suyos Borrás e Ibañez. "Llorens, encargado del **Jesús**, lo cantó regularmente, teniendo que repetir en unión del coro de caballeros el hermoso número de los repatriados."Los de **Calatorao**, muy aplaudidos.-HACHE." (L.R.,nº53, 19-9-1899, p.4)

Como vemos, el cronista no se extiende demasiado en cada una de las obras:

"En "La banda de trompetas [448.7] sobresalió, sobretodos los intérpretes encargados de su desempeño,Concha Gorgé. Hizo una **Menegilda** que ¡ya, ya! Bien, Cándida Gómez.

"Gregori, metiendo la extremidad con frecuencia inusitada.

"García...como siempre, y Mula **idem per idem**....[...]

"De la interpretación de "La banda de trompetas [448.8] nada diremos.[...] "El asistente del coronel [515.1] fue muy bien trabajado por Luisa Moscat, regularmente por Pascual Gregori y con notorias deficiencias por los demás.

"En "El dúo de la africana [370.6] sobresalieron la señora Romero y el señor Sotorra.

"Hablando de los demás, hago punto.

["Los diamantes de la corona (366.4)], su interpretación fue bastante regular. Las señoritas Gorgé trabajaron con amor sus partes respectivas y, tanto el debutante, Sr. Senís, como los señores Llorens y Domingo, no deslucieron en nada la labor de las artistas mencionadas.[...] ["El milagro de la Virgen (214.4)], Ramona Gorgé me gustó, y mucho, ¿por qué he de decir otra cosa? Sus números los cantó admirablemente, y dijo con exquisita naturalidad y correcta soltura. ¡Lástima grande que deslucieran el trabajo de esta bellísima artista las manifestaciones de desagrado que el público tributó al Sr.Domingo! Conchita Gorgé, sin compañera de guapa y de bien.

"Llorens encajó en tal noche y así propio los demás intérpretes de la obra, menos el barítono que anduvo por los cerros de Úbeda y tuvo que escuchar las caricias de las extremidades abdominales de los morenos.

[“El rey que rabió (392.5)] ¡Vaya un rey! ¡Qué simpático, qué elegante, qué guapo y qué bien hecho! Concha Gorgé estuvo más que buena, superior.

"Pues y ¿la Rosa? lo mismo, ni más ni menos que el rey. La parte de **Rosa** tuvo una intérprete admirable en Ramona Gorgé.

"Senís, bien. Regularcitos Ricós y Gregori, y bastante medianitos García y la corista de punta que nos metieron de característica. ¡Qué **posaera**, mas sin **posá!**

"El “Spirto gentil [227.2] y el aria de “Marta [205.2] fueron cantadas muy bien por el Sr. Sotorra, que escuchó aplausos, aunque no todos los que merecía.

"En “El asistente” d”el coronel [515.2], obra por cierto muy chistosa, quedó muy bien Luisa Moscat, y regularmente los demás artistas que trabajaron.-HACHE."(Ibid.)

Refiriéndose a la interpretación de “La buena sombra:

"La interpretación de esta obra, no desagradó a la numerosa concurrencia. Marina Gurina Cantó y declamó muy bien su papel. Sanchis no tiene una voz muy extensa, pero hay que reconocer que sabe desempeñar con acierto los papeles de tenor cómico y que en el Pepe Luis de “La buena sombra [475.1] rayó a buena altura. Pepita Jiménez, la Cortés, Torón, Gascó y sobre todo Grajales, perfectamente. Muy bien Concha Gorgé.

"Lo saliente de la interpretación de “El cabo primero, fue la preciosísima aria coreada que cantó admirablemente Ramona Gorgé. El público premió con calurosos aplausos su meritísima labor y la obligó a repetir el hermoso número al que dio la bella artista todo el valor que en realidad tiene."(Di.A., nº 4698, 7-9-1898, p.2).

"Marina [152.6] fue interpretada de un modo muy aceptable. Ramona Gorgé es como mujer muy hermosa, y muy notable como artista. Canta con afinación y gusto especialísimos y cuantos elogios se le prodiguen resultarán justos.

"Ríos posee una voz extensa y, aún cuando luchaba con el recuerdo que conserva el público albacetense de cómo cantó aquí Casañas la preciosa obra de Arrieta, quedó a altura muy envidiable y escuchó merecidos aplausos. Gascó y Torón son ya artistas muy estimados en esta capital: baste decir que anoche no desmintieron el buen juicio que de ellos tenemos formado hace tiempo. Las demás partes, acertadas. Los coros, poco nutrido el de señoras y bien el de caballeros.

"En “El dúo de l'Africana [370.5] se presentó al público Marina Gurina, joven y bella tiple a la que, sin temor de ser falsos profetas, auguramos un brillante porvenir. Su voz es fresca, extensa y agradable, viste bien y tiene mucha gracia. Pepita Jiménez y Dolores Cortés, bien en sus cortos papeles. Grajales hizo un perfecto "Querubini" y agradó de veras: es un buen director de escena y un actor de indiscutible valía. Ríos salió airoso de su difícil cometido.-P." (Di.A., nº4695, 5-9-1898, p.3).

Refiriéndose a “Marina (152.6) y “El dúo de la Africana (370.5):

"La señorita Ramona Gorgé, hizo su difícil papel de "Marina con gran riqueza de detalles que demuestran que es una artista de muchos recursos y, aunque no posee una voz muy extensa, está, sin embargo, bien templada y modula con mucho gusto y afinación.

"El tenor señor Ríos ha respondido a la fama de que venía precedido y, durante la representación de la obra, el público le colmó de aplausos, pues posee una voz hermosa y llena, atacando las notas altas con gran valentía.

"Lo mismo en el papel de "Jorge", que en el de "Giussepini" gustó muchísimo y fue muy aplaudido.

"Los señores Gascó y Torón son conocidos de este público, que en otras épocas ha tenido ocasión de aplaudirlos y, tanto uno como otro, rayaron a gran altura.

"El señor Gascó repitió cinco o seis veces las coplas de la ventana, recibiendo verdaderas ovaciones.

"La señora Gurina es una joven y hermosa tiple cómica, que tiene una voz muy fresca y una cara muy bonita. En su papel de "Antonelli" demostró que posee grandes facultades para la escena, que le harán llegar, seguramente, al lugar que merece.

"Para este invierno se halla contratada en Madrid y no nos extraña, pues con su voz y su figura se puede ir a todas partes.

"El señor Grajales es el mismo de siempre; un verdadero artista que con su talento y su gran conocimiento de la escena, se defiende como quiere sin que los años hagan mella en él.

"Los demás artistas completan el cuadro y dadas las condiciones de la compañía aseguramos que tendrá muchos éxitos y buenos resultados pecuniarios."(D.A.,nº276,5-9-1898, p.2).

"Es atrevido, a mi juicio, juzgar a un artista de cierta importancia en una sola audición; sin embargo, mi deber de cronista teatral me obliga a hacer pública, una opinión que bien pudiera ser equivocada aunque involuntariamente.

"El señor Sotorra es un tenor que tiene magníficas facultades para el canto: posee una hermosa voz, potente y bien timbrada, y de la que anoche hizo derroche en toda la obra. Seguramente no pudo desarrollar sus facultades en toda su extensión, pues hay que tener en cuenta el cansancio de un largo viaje, la impresión que siempre produce un público nuevo y el hallarse en escena con artistas y dirección desconocidos. Como actor, dice con energía y sentimiento aunque en ocasiones resulta un poquito amanerado, defecto del que puede corregirse fácilmente.

"Cuando estos inconvenientes desaparezcan, lucirá mucho más su trabajo. No quiere esto decir que anoche no hiciese una excelente labor artística, que fue premiada en muchas ocasiones con los aplausos del público.

"De todos modos, el señor Sotorra es un excelente artista que satisfizo a los morenos. ¿Ha ganado o perdido el público con el cambio? Me reservo mi opinión y así cada uno puede poner la que más le agrade.

"Para Ramona Gorgé fue una buena noche. Cantó toda su parte con la perfección y gusto que ella sabe hacerlo, sobre todo en la romanza y final de la obra, donde hizo verdaderas filigranas. Oyó merecidísimos aplausos por su trabajo, que fue excelente.

"La señora Gómez, bien; pero sigo creyendo que es demasiado joven para característica.

"El señor Domingo cantó y dijo muy bien su parte de "Roque", sacando, como vulgarmente se dice, "las del costal", sin duda por no quedar debajo de sus compañeros.

"El "Pascual" lo hizo con acierto el señor Ricós, que tiene una gran voz, aunque no la luce todo lo que podía lucirla.

"Bien los señores Ibáñez y Mula.

"Sofía Romero hizo unos "Cocineros [391.8] admirables. No en balde estrenó con grandísimo éxito esta obra en el teatro Eslava de Madrid. Además, las que son tan artistas como Sofía, podrán estar más o menos afortunadas, pero mal nunca.

"Contribuyeron al éxito de "Los cocineros la señora Gómez y los señores Gregori, Borrás, Ibáñez y Mula que desempeñaron con muchísimo acierto sus papeles. Los demás intérpretes no descompusieron el cuadro.-MERASNOTAS."(H.A., nº 235, 9-9-1898, p.1).

"Anteanoche se puso en escena la hermosa zarzuela "Jugar con fuego [208.5] y confieso que no me desagradó la interpretación que obtuvo "Ramona Gorgé -ya lo he dicho cuantas veces me he ocupado de esta bella tiple- es una artista muy notable y digna de elogio. El miércoles cantó la preciosa partitura de Barbieri con ese gusto inimitable y esa afinación perfectísima de que es dueña. En el aria del tercer acto estuvo admirable. "Dolores Cortés, muy bien en su papel y muy elegante en el segundo acto de la obra. "Ríos me gustó anteanoche más que nunca; se le aplaudió con justicia, pues cantó su difícil parte con verdadero "amor". "Gascó y Torón, hicieron sus papeles a conciencia y trabajaron con habilidad y acierto. "Sanchis cumplió, pero nada más. "Anoche "Las Bravías [449.3], "Viento en popa [466.2] y La buena sombra [475.2] entretuvieron muy agradablemente a la numerosísima concurrencia. "No puedo ser más extenso.-P."(Di.A., nº4699, 9-9-1898, p.2).

"Con una buena entrada se puso anoche en escena la hermosa zarzuela de Zapata y Marqués "El anillo de hierro [212.3].

"La interpretación agradó mucho.

"Si Ramona Gorgé no se hubiera captado, desde que con"Marina debutó en nuestro coliseo, las simpatías y la admiración del público albacetense, su primorosa labor de anoche hubiéramos bastado para conseguirlo. Ya lo hemos indicado repetidas veces: esta bella tiple posee una voz no muy extensa, pero dulce, agradable y afinada como pocas. La Gorgé es artista notable y por eso no dudamos que llegará hasta donde su indiscutible valía la debe conducir; por eso verá premiados con la corona esplendorosa del triunfo sus innegables méritos. Conoce el bello arte de la música como la más consumada profesora y, anoche, cantando las dos arias y, en resumen, toda la preciosa parte que le correspondió en la protagonista de "El anillo de hierro, rayó a una altura envidiable y obtuvo calurosos aplausos. Reciba el nuestro, tan desapasionado y humilde como sincero, y sepa que la deseamos los éxitos más brillantes en su carrera artística.

"La Cortés, muy bien.

"Ríos cantó anoche con gran perfección y fue digno de grandes elogios.

"Gascó, Torón y Grajales, acertadísimos.

"Villasante nos hizo un buen "Tiburón".-P." (Di.A.,nº4705, 15-9-1898, p.3).

"Concha encargóse del papel principal de "El santo de la Isidra [478.1]; presentóse esta obra muy acertadamente y tanto la tiple citada como Grajales, que ha hecho un zapatero inmejorable, ha rayado a muy buena altura en el desempeño del sainete de Arniches y Torregrosa. Concha Gorgé tiene grandes aptitudes para el género cómico.

"Las amapolas [373.2] obtuvieron, en conjunto, una interpretación muy aceptable.-P."(Di.A.,nº4708, 19-9-1898, p.2).

Aquí traemos la crítica de la misma obra en dos años diferentes:

"La compañía de zarzuela que dirigen el reputado maestro Gorgé y el señor Grajales, muestra condición es muy envidiables en el género grande.

"Campanone [209.2], obra puesta anoche en escena, alcanzó una interpretación excelente.

"Ramona Gorgé estuvo a la altura de su indiscutible valimiento; es decir estuvo admirable. Todo el público la aplaudió con complacencia y a todos agradó de veras la labor intachable de la simpática artista. Así se cumple.

"Concha Gorgé, muy bien.

"Ríos cantó su parte con afinación y gusto y demostró que es un tenor de los de primera fila.

"Gascó y Torón, hicieron un músico y un poeta dignos de sincero encomio, y Grajales un empresario inmejorable."(Di.A., nº4704, 14-9-1898, p.2).

"Se cantó "Campanone [209.3], y la hermosa partitura del maestro Mazza tuvo una feliz interpretación.

"Es la obra favorita de Ramona Gorgé, y con decir esto basta para comprender que estuvo toda la noche cantando con la perfección, gusto y escuela que Ramona sabe cantar. Pero donde verdaderamente hizo un derroche de facultades, fue en el rondó, que lo dijo de modo magistral, siendo aplaudidísima y obligándola el público a repetirlo. Muy bien, Ramona. A su corona de triunfos una usted un laurel más, el de anoche.

"Bien la señora Gómez en "Violante".

"El tenor señor Sotorra, cantó muy bien toda su parte, no desmereciendo su trabajo del de la señorita Gorgé. Dicho artista me gustó más en esta obra que en la anterior; sin duda se adapta más a sus facultades esta partitura.

"Muy bien, cantando y declamando los señores López, Borrás y Ricós, pues estuvieron toda la noche hechos unos buenos artistas. "En conjunto, "Campanone ha sido una de las obras mejor

interpretadas, sobre todo, mejor cantadas.-MERASNOTAS."(H.A., nº239, 13-9-1899, p.2). A veces, aunque no frecuentemente, también nos ofrecen una crítica conjunta de la actuación de la Compañía durante toda la temporada:

"El resumen de las funciones últimamente celebradas, puede hacerse desde luego en pocas palabras. "La compañía lleva artistas que se defienden muy bien y que rayan a buena altura en el desempeño de sus papeles.

"Las Gorgé, Dolores Cortés, Grajales, Sanchis, Gascó,Torón y Villasante, cumplen y conocen lo que deben hacer para agradar al público.

"Ríos exagera sus papeles, pero este defecto lo corregirá indudablemente; su voz es de gran volumen y extensión y llenaba su cometido.

"Con poco más que la empresa hubiera hecho, se hubiese logrado un conjunto muy excelente.

"Gorgé, el notable maestro, es una gran adquisición para cualquier compañía; dirige con acierto y si no saca más partido de los que componen esta compañía, es porque no puede ser.-PARAÍSO."(L.R., nº 3,20-9-1898,p.4)."

Aunque varía según las temporadas; veamos la del siguiente año (1899), que es muy mala, y en donde el cronista cita responsables:

"La compañía, no puede negarse, no ha gustado, pero la culpa no es de la sociedad propietaria. Si alguna tiene de lo ocurrido, estriba en haber sido confiados. Ninguna le cabe por lo demás.

"El empresario Sr. Cambres es el causante de lo que ha pasado. No hay duda.

"Excepción hecha de tres o cuatro artistas, nada más que tres o cuatro, los demás eran **muy malos**.

"Bien se conoce que el empresario conocía el terreno cuando dejó decir que era una notabilidad la compañía.

"Se lo creyó el público y así, luego, nos dio D. Emilio **gato por liebre**.

"Cierto que la Sociedad propietaria envió, con plausible acuerdo, un comisionado a Águilas para ver qué tal era la compañía; pero sabemos que la empresa del pueblo mencionado dispuso que se pusiera en escena, durante la permanencia del enviado las obras que mejor interpretaba la compañía.'

"Así, claro, al señor Molina le pareció de perlas.

"No es, pues, por lo tanto, la culpa de la Sociedad del teatro; pero no puede afirmarse lo mismo del Sr.Cambres.-HACHE.' (L.R., nº54, 26-9-1899, p.4)

El cronista continúa dándonos todo tipo de detalles sobre el asunto que nos ocupa:

"Este, entrañable amigo del dinero, contrató por **cuatro cuartos** a unos cuantos actores trashumantes, de los que a diario se congregan en el café de España de Valencia, y los contrató sin saber si valían poco o mucho, cosa que, por lo visto, no le importaba.

"Así, luego viene a resultar que un primer tenor cómico y director de la compañía, por añadidura, no sirve para nada y tiene que ser expulsado de ella a los pocos días, y al otro tenor cómico y director también lo envían con **viento fresco** al terminar la temporada, por **sobra de condiciones**." (**Ibid.**)

La crítica no es tan extensa ni tan buena a la hora de valorar el trabajo de los coros y de la orquesta:

"El coro de señoras, nos parece poco numeroso y deficiente.

"Afinadísima la orquesta que dirige con sumo acierto el reputado maestro Gorgé, uno de los buenos músicos españoles."(Di.A., nº 4698, 7-9-1898, p.2). "Para concluir, un sincero aplauso al maestro Gorgé que dirige la orquesta a las mil maravillas.-P."(Di.A., nº 4695, 5-9-1898, p.3). "Los coros, regulares. La orquesta, menos afortunada que las demás noches, sin duda por falta de ensayo.- MERAS NOTAS."(H.A., nº 235, 9-9-1898, p.1). "Los coros, mejor que en las noches anteriores; y la orquesta, bien, bajo la dirección del entendido maestro don Pablo Gorgé.-P."(Di.A., nº 4699, 9-9-1898, p.2).

"Los coros mejor que otras noches. "La orquesta, dirigida por el justamente reputado maestro don Pablo Gorgé, vio se obligada a repetir el inspiradísimo prelude del tercer acto.-P." (Di.A., nº 4705, 15-9-1898, p.3). "La orquesta estuvo mejor que otras noches. De los coros bien poco puede decirse, pues su trabajo en esta obra, es bien pequeño.-MERASNOTAS." (refiriéndose a "Campanone (209.2). (H.A., nº 239, 13-9-1898, p.2).

Las canciones de los entreactos tampoco escapan a la crítica:

"En un intermedio, la primera tiple cómica Marina Gurina, que hoy se despide del público, cantó con mucho gusto la romanza de "Cavallería rusticana [477.1], cuyo número repitióse entre ruidosos aplausos.-P." (Di.A., nº 4705, 15-9-1898, p.3).

COMPAÑÍA DE GREGORI, LORENTE Y PELLICER.

"Los cocineros [391.7], a decir verdad, no obtuvieron la interpretación que se esperaba. Claro es que también sería injusto pedir otra cosa a jóvenes que, guiados por el amor a la patria y el excelente deseo de socorrerla, salen por primera vez a escena. Sin embargo, los señores Jorge (don J.), Dusac (don J.), Arcos, Fernández Uribe, Navarro, Sánchez Ruiz y Torner trabajaron con acierto llegando los dos primeros a comprender bien sus papeles y a desempeñarles con esmero. María Boix y la siempre aplaudida característica Dolores Cortés, muy acertadas.

"Cádiz [459.3] gustó como cuantas veces se pone en escena. La popular marcha fue coreada con entusiasmo por el público."(Di.A., nº 4599, 7-5-1898, p.3).

De nuevo tenemos doble crítica de las mismas obras:

"Las bravías [449.2] y "La banda de trompetas [448.2], zarzuelas estrenadas, gustaron mucho al numerosísimo público que asistió a la función. Tanto estas obras como "Los dineros del sacristán [450.1] obtuvieron esmeradísima interpretación, distinguiéndose en sus papeles las señoritas

Quetcuti, Jiménez y Boix, señora Cortés y los señores Gregori, Rodríguez, Villasante y Gascó. Muy afinados los coros y a gran altura el maestro Lorente dirigiendo la orquesta.

"En resumen: la compañía gustó en conjunto y dadas sus condiciones y la variedad del repertorio que ofrece, es de augurar una buena temporada."(Di.A.,nº4576,11-4-1898, p.2).

"Las obras puestas en escena fueron, "Los dineros del sacristán [450.1], "Las bravías [449.2] y "La banda de trompetas [448.2].

"La primera, o sea "Los dineros del sacristán, fue bien interpretada, lo mismo por las primeras partes, que por los coros y orquesta.

"Las otras dos obras, es decir, "Las bravías y "La banda de trompetas, hubieran tenido la misma feliz interpretación que la primera, pero adolecieron de falta de ensayos, sin que esto quiera decir que lo hicieran mal, sino que muy al contrario, en nuestra opinión estuvieron bastante bien en general.

"A todos los artistas se les conocía que era la primera vez que ante nuestro público se presentaban y que obraban con esa cortedad natural en todos los "debuts".

"La señorita Quetcuti, tiple absoluta de la compañía, es artista de corazón, siente lo que dice, afina mucho y tiene muy bonita voz. La señorita Jiménez, primera tiple, canta muy bien, con voz muy agradable, es muy bonita y esa sonrisa con que siempre se presenta le atrae las simpatías del público.

"Bien la señorita Boix y la señora Cortés, lo mismo que los señores Gregori, que es un buen actor, Villasante y Rodríguez.-PEPE."(D.A.,nº215, 11-4-1898, p.2).

"El pasillo veraniego "Agua, azucarillos y aguardiente [454.2] es interpretado a las mil maravillas por la compañía. Las dos "aguadoras", Eloísa Quetcuti y Pepita Jiménez, entusiasman con justicia al público, porque lo hacen muy bien. La poetisa "Asia Pérez" y su mamá encuentran felices intérpretes en la bella Juanita Ramón y Dolores Cortés. La tiple María Boix, que es una joven muy graciosa, está acertadísima en sus papeles de "Gachó del arpa" y "Barquillero". Es, pues, digna de que la veamos hacer partes más importantes. Gascó, Villasante, Gregori y Rodríguez perfectamente bien. "Los africanistas [403.2] gustaron mucho anoche a la numerosísima concurrencia que casi llenaba el teatro."(Di.A.,nº4582, 18-4-1898, p.3).

"Representaron se anoche las aplaudidas zarzuelas "La banda de trompetas [448.2], "Los cocineros [391.6] y "La marcha de Cádiz [388.4].

"En la primera, la simpática tiple Pepita Jiménez hizo una excelente "Tiburcia", muy bella y muy graciosa. La señora Cortés y los señores Gregori y Rodríguez quedaron también a muy buena altura.

"En "Los cocineros, además de los artistas últimamente citados, representaron con gran acierto sus papeles la señorita Quetcuti y los señores Gascó y Villasante.

"La marcha de Cádiz fue ocasión de que la señorita Jiménez y los demás artistas, que tomaron parte en el desempeño de esta obra, escuchasen justos aplausos.

"Bien en las tres obras las partes secundarias y los coros, así como la orquesta, hábilmente dirigida por el entendido e incansable maestro Lorente.-TRES-EFES." (Di.A.,nº4577, 12-4-1898, p.2).

"La función celebrada anoche en nuestro teatro, fue muy del agrado del público; todas las obras fueron primorosamente ejecutadas por todos los artistas que en ellas tomaron parte.

"“Las zapatillas [402.2], sobre todo, fue lo que mereció los honores del triunfo. La señora Cortés, la señorita Quetcuti, Gregori, Rodríguez, Villasante y en general todos cuantos artistas, incluso el coro, tomaron parte en esta obra, estuvieron muy bien.

"Las señoritas Quetcuti y Jiménez, en “La Mascarita[451.1], nos hicieron dos mascaritas capaces de volver loco, no digo al falso y atribulado diputado señor Villasante, sino al propio San Antonio, famoso por sustentaciones. Estos tres artistas, en unión del señor Rodríguez, fueron extraordinariamente aplaudidos, como merecía el delicado trabajo que ejecutaron en toda la obra.

"Las Bravías [451.1] mejor, muchísimo mejor interpretada que la noche del estreno. Se repitió el coro que termina con el cuadro plástico y el diálogo del Gurriato (señor Villasante) y la Primorosa (señorita Jiménez).

"Estos con la Quetcuti, Cortés, Gregori, Gascó, que posee una hermosa voz de barítono, Rodríguez y otros que sentimos no recordar, fueron aplaudidísimos.

"El coro bien, muy bien.

"Y para terminar, otro aplauso entusiasta para el señor Lorente que bien puede decirse que es el alma de la compañía.-PEPE."(D.A., nº 216, 13-4-1898, p.3).

"Acostumbrados ya los artistas a nuestro público y trabajando sin la preocupación grande de las tres funciones que para presentarse a él nos han dado, cada noche nos gusta más como desempeñan las obras; mejor ensayadas, las primeras partes han encontrado ya campo en donde desarrollar sus facultades.

"En “La madre del cordero [453.1] se distinguieron en primer término la Srta. Quetcuti y el Sr. Gascó, que cantaron el primer dúo de la obra de modo magistral, que no fue aplaudido lo que merecía y eso que lo fue mucho; la Sra. Cortés y los Sres. Villasante y Rodríguez muy bien.

"“El Tambor de granaderos [368.5] era la **great attraction** de la noche, en ella la Srta. Quetcuti nos hizo un tamborcillo muy guapo y muy simpático y no es de extrañar que Luz, (Srta. Jiménez) bebiera los vientos por su atrevido tambor.

"Pepita Jiménez, lo mismo que la Sra. Cortés, desempeñando bien su cometido; el Sr. Villasante, muy gracioso en su papel de lego, repitió 8 ó 10 veces los "couplets" y con esto está dicho lo mucho que gustó el trabajo de este joven artista; el coronel (Sr. Gascó), acertadísimo, posee un extensa y bien timbrada voz de barítono; los demás artistas, incluso el coro, contribuyeron al éxito de la obra.

"Las campanadas [452.1] es obra muy conocida del público de Albacete y que siempre ha gustado, más anoche que la interpretación fue de primera; la Sra. Cortés, los Sres. Gregori, Gascó, Villasante y Rodríguez, como siempre."(D.A., nº 217, 15-4-1898, p.2).

"Estrenose "¡Amor y patria! [465.1] zarzuela que gustó mucho. La partitura de que es autor, en unión del señor Chavarri, el conocido maestro Lorente, tiene números que se aplaudieron mucho y que se oyen con singular agrado. Tanto en esta obra como en "Viento en popa[446.1] rayaron a gran altura los beneficiados, distinguiéndose también mucho en los papeles que anoche desempeñaron las señoritas Quetcuti y Jiménez, Señora Cortés y los señores Gregori, Rodríguez y Salvador." ("Di.A.,nº4601, 10-5-1898, p.2).

"Respecto a la ejecución de la obra, solamente elogios merecidísimos. Eloísa Quetcuti cantó, declamó y caracterizó su papel con acierto inmejorable. Bien la señorita Ramón. Villasante, Gregori y Gascó, sacando de sus papeles el mucho partido que ofrecen. Rodríguez hizo un inglés que no cabía más. Un sincero aplauso a los coros, y otro, el más entusiasta, al reputado maestro Lorente que hace prodigios dirigiendo la orquesta y que sabemos ha trabajado de verdad para que "La viejecita [461.1] obtuviese la interpretación excelente que obtuvo. Ya premió el público sus desvelos, haciéndole subir al escenario para prodigarle justos aplausos.

"Resumen: que "La viejecita dará muy buenas entradas y que la compañía ha demostrado en esta ocasión que queda bien cuando con deseos de agradar trabaja.

"La diva [462.1] y "El cabo primero [368.7], gustaron también mucho.-TRES-EFES."(Di.A.,nº4597,5-5-1898,p.2).

"Representáronse anoche las preciosas zarzuelas "El gran petardo [460.2], "La viejecita [461.2], y "La leyenda del monje [463.1].

"La segunda obtuvo buena interpretación y gustó mucho al numeroso público. La inspirada música de Caballero agrada más cuanto más se oye y puede asegurarse que todos los aficionados a lo verdaderamente bueno acudirán al teatro a ver "La viejecita.

"En "El gran petardo distinguieronse mucho la bella ya aplaudida tiple Juanita Ramón, Pepita Jiménez, señora Cortés y los señores Gregori, Gascó, Villasante, Rodríguez y Salvador.

"La leyenda del monje fue bien interpretada y muy aplaudida.

"Coros y orquesta acertados.

"Dícesenos que muchas personas verían con gusto se volviese a poner en escena "Campanero y sacristán, preciosa zarzuela que ha sido ya representada con verdadero éxito por la compañía del señor Gregori." (Di.A.,nº4598, 6-5-1898, p.2).

"Campanero y sacristán [458.2] obtuvo interpretación esmeradísima, distinguiéndose mucho las señoritas Quetcuti y Jiménez, señora Cortés y los señores Gregori, Gascó, Villasante y Rodríguez. Se repitieron algunos números de la preciosa música. "Muy acertada también la ejecución de "El cabo primero [369.6]."(Di.A., nº 4596, 4-5-1898, p.2).

La crítica no ha sido tan extensa en cuanto a los coros y la orquesta:

"Párrafo aparte merece el director de orquesta, señor Lorente.

"Tropieza con los inconvenientes de los músicos de Albacete, que no son malos sino que lo que les pasa es que no tienen costumbre de tocar, sin embargo el señor Lorente hace que la orquesta

parezca otra bajo la dirección de su acertada batuta; ya lo conocíamos antes, y recordamos la gran campaña que hizo en esta capital, cuando dirigía la compañía Bernal.-PEPE."(D.A.,nº215,11-4-1898, p.2).

COMPAÑÍA DE LOS INAGOS.

Sólo esto nos ofrecen nuestras fuentes:

"El concierto dado anoche, en el salón del Liceo por los músicos del Teatro Edén de París, llamados Los Inagos, estuvo concurridísimo, obteniendo una gran ovación estos inteligentes artistas, que con sus raros instrumentos ejecutan a las mil maravillas piezas de gran mérito y de difícilísima ejecución.

"La marcha de trompetas, tambores y platillos, y la india de los banchos americanos produjeron un efecto sorprendente en el público, que las hizo repetir entre nutridos y prolongados aplausos.

"“El carnaval de Venecia [41.2], pieza tocada en el silófono, instrumento de madera y paja, obtuvo también los honores de la repetición, como así mismo la “Guaracha de Cuba [250.1], que fue cantada y tocada por el señor Sánchez de un modo verdaderamente admirable.

"En resumen, estos músicos originales pueden llamarse mucho mejor que otros artistas distinguidos y ganarán honra y provecho donde quiera que se presenten."(Di.A.,nº2203, 5-5-1890, p.2)

COMPAÑÍA LA INFANTIL.

Algo más hemos recogido sobre esta Compañía:

"La noche del día 4 del corriente ejecutó **La Infantil** su segunda función, componiéndose ésta de las tres piecitas “Pepita [62.1], “Premio a la aplicación [59.2] y “Dos cartas muy urgentes [60.1]; terminando, por último, con algunos ejercicios de escamoteo y prestidigitación [61.1].

"[...] Insistimos en nuestro anterior juicio: estos pequeños actores tienen inteligencia, despejo, no dicen ni accionan mal, pero les falta una persona que los dirija; a ese fin deben tender sus mayores deseos, de otro modo, los defectos que les notamos no podrán remediarlos porque ya hacen cuanto está en sus facultades, y más que pueden. Les favorece a estos niños una concurrencia numerosa y escogida; por esta razón, deben estimularse y mejorar cada día más para justificar tan halagadora distinción."(L.M.,nº91, 14-7-1868, p.450)

Por fin encontró esta Compañía la dirección que, según los críticos, le era indispensable:

"Bien por **La Infantil**. Ya cuentan los niños con una dama, a ésta seguirán otras, sin duda, y el cuadro de la compañía se irá completando y haciéndose notar cada vez más.

"En la noche del 18 ejecutaron la tercera función que fue nada menos que el drama de Escrich. “El cura de aldea. En la expresada ejecución que observamos de este difícil drama comprendimos que, en efecto, una persona competente había dado dirección en los ensayos a estos niños. Bien por los pequeños actores, y nuestra enhorabuena a la nueva actriz Señorita Ferrández que promete facultades no comunes, a juzgar por lo que hizo aquella noche. La concurrencia excesiva, pero mucho, mucho calor."(L.M., nº 92, 22-7-1868, p.464),

Aunque no terminaba de complacer la labor de dirección:

"La compañía de pequeños actores, titulada **La Infantil**, ejecutó en la noche del 17 del corriente las dos piezas tituladas "La toma de Tetuán [64.1] y "Los dos compadres [63.1]. Siguiendo nuestro sistema de severa imparcialidad en los asuntos a que hacemos referencia, debemos decir que no nos dejaron completamente satisfechos por la desigualdad que observamos en el desempeño de las referidas piezas. Les aconsejamos que estudien, que ensayen mucho y, sobre todo, que busquen una persona que les dé buena dirección y les corrija los defectos en que incurran. También les inculcamos más disciplina; donde todos mandan a un tiempo no puede esperarse orden, sin la cual nada bueno puede llevarse a efecto. Confiamos en que no desoirán estos consejos; nos mueve a dárselos un buen deseo de que adelanten, pues vemos con gusto que algunos niños demuestran mucha disposición y excelentes facultades."(L.M.,nº96, 22-8-1868, p.488)

Pero el trabajo de los niños siempre es "reconocido, tanto la interpretación como el "canto y el "baile:

"El amor filial [135.1], comedia en un acto, "desempeñada" por las niñas Villar Lorenzo, Collado, Puerto, Lillo (Angela y Dolores), Ibáñez, Carrasco y Jorreto, en su parte de declamación, estuvo hábilmente interpretada y se caracterizó con intención y maestría.

"Los huérfanos y yo [136.1], zarzuela en un acto, repartidos entre las niñas Albuje, Alarcón, Ibáñez, Lorenzo, Ruiz y Guillén, y entre los niños Ibáñez, Canta, Baudin, González y demás, que componían el coro, no menos cautivó al público que llenaba el salón teatro del Liceo Artístico.

"La preciosa y moral fábula, cantada por la niña de Hertenbusch, también halagó en extremo.

"Y por último, la jota coreada que cantaron y bailaron las niñas Irene Quijada, Higinia García y los niños José Ruiz, del Castillo y Enrique González, parvulitos menores de cuatro años, concluyó por seducir por completo al auditorio, que observaba una verdadera maravilla.

"Todos los niños sobresalieron a cual más en el coro final, adornado con la armonía posible a la combinación de voces tan inexpertas para el canto, más una música agradable y de excelente efecto.

"En resumen, creemos debe fomentarse en esta ciudad el pensamiento iniciado por el señor Aliaga; reciban nuestros aplausos todos los niños que tomaron parte en la ejecución de las obras representadas, y excitamos a los papás a que faciliten el desarrollo de la afición al arte, manifestado por sus hijos, en cuyo objeto estriba la educación moral más esmerada y provechosa.- A."(L.M.,nº151, 17-10-1869, p.5)

COMPAÑÍA DE MANJÓN Y MR. CASTHOR.

No es abundante la crítica:

"El trabajo de Mr. Casthor pertenece al género cómico y es notable, en su clase, por la precisión y carácter que da a todos los tipos que trata de representar. Víctor Hugo, Sagasta, Prim, Cánovas, Pi y

Margall y todos cuantos personajes imitó fueron otros tantos retratos realmente **vivos**, que ante nuestra vista hizo desfilar.

"Es un género nuevo de verdadero mérito y cuya ejecución fue con justicia aplaudida.

"Manjón: Lástima grande es que la falta de tiempo nonos dé el suficiente para hacer una descripción minuciosa de la velada que nos proporcionó tan extraordinario artista [217.1; 218.1; 220.1; 221.1; 222.1; 223.1; 224.1; 225.1; 226.1; 228.1].

"Muchos son los elogios que de él han llegado a nuestros oídos, y todos resultan justos a nuestro entender después de haber escuchado las armoniosas notas arrancadas a su guitarra con extrema habilidad.- UN AFICIONADO."(Di.A.,nº2136, 15-2-1890, p.2)

COMPAÑÍA DE MARÍN.

Algo más hemos recogido sobre el trabajo de esta Compañía:

"En "Grazalema [4.1], única función a que asistimos, los actores que en ella tomaron parte superaron con mucho a lo que esperábamos, con especialidad los señores Marín y Cerví, que fueron aplaudidos con entusiasmo. Del primero sólo podemos decir que estuvo a la altura de su papel, caracterizándole con bastante acierto. En cuanto al galán joven, Sr. Cerví, no creemos aventurado asegurar que el autor del drama no hubiera desdeñado confiarle la ejecución del **Omar** en la noche de su estreno. Reciba nuestra sincera enhorabuena y no dudo encontrará un día premiados sus esfuerzos.-JOSÉ FERREIRO."(E.A., nº6, 25-6-1861, p.8)

"Ahora vamos a ocuparnos de la interpretación dada en nuestro teatro por la compañía del Sr. Marín, empresario, primer actor y primer violín, que ha marchado a veranear (cartel canta).

"Para llevar a cabo nuestro empeño nos es forzoso coger el hilo del estilo familiar con empezamos esta revista porque hay cosas que sería ridículo tratarlas en serio.

"Si el autor de "El tanto por ciento [7.1] hubiera tenido la desgracia de presenciar la ejecución de su comedia, a la fecha estarían demandados de injuria todos los individuos que componen la modesta compañía del señor Marín.

"Para no merecer la calificación de poco galantes principiaremos decantando la voz argentina de la primera actriz, encargada, ¡qué me cuenta U!, del papel de la Condesa. Encomiaremos la belleza de sus trajes, de su tocado, el claroscuro de su declamación y los notables **saltitos** con que vigoriza su entonación fácil y adecuada. ¿Y Petrita?, partidaria de la misma escuela, canta que se las pela, solfeando la versificación sin salir del compasillo. No sucede otro tanto a Ramoncita, actriz de energía y de corazón, que arrebató al público con su decir picaresco... ¡hola!

"Y hétenos aquí frente a frente de Pablo, ataviado con su sombrero de paja y un junquito arrebatador, amigos inseparables de la mano izquierda.

"Aún nos parece que le vemos gesticular y hacer posiciones académicas, luchando ineficazmente por enfadarse. Es verdad que hay actores de quienes se debe exigir poco, pero no tan poco como nos demostró el Sr. Marín, primer actor, director de escena y otros excesos.

"¿Cómo justificaría este actor la manera grotesca con que arroja al suelo a la Condesa, los rugidos que lanza y toda aquella serie de violencias que emplea al considerarla infiel? Si no hay una sola frase en la comedia que autorice esta conducta impropia de una persona tan decente como Pablo ¿por qué el Sr. Marín ha faltado a la filosofía del personaje dando por otro lado un espectáculo repugnante y una enseñanza inmoral? En vez de las actitudes inconvenientes, el sentimiento se interpreta a fuerza de estudio, identificándose con el personaje que se representa y con sus accidentes, sin necesidad de apelar a esa declamación plástica, inverosímil y ridícula. En escena todo lo que se separe de la verdad es detestable. Sirva de lección al Sr. Marín y a sus compañeros, sin exceptuar al Sr. Cervique, aunque con dotes para ser algo entregado a sus propias facultades sin el estudio de los buenos modelos, jamás perfeccionará su educación artística, ni saldrá de la esfera vulgar en que se halla.

"El Sr. Marín, además de su responsabilidad de actor, tiene la de director de escena, por eso descargamos sobre él toda la culpabilidad del infortunado desempeño de "El tanto por ciento." (E.A.,nº8, 15-7-1861, p.5)

Después de esta "mala crítica continúa criticando la falta de seriedad a la hora de anunciar los títulos de las obras a representar, ya que nunca se corresponden con las que realmente representan:

"Últimamente se puso en escena la tonadilla titulada "La vuelta del soldado [10.1], anunciada con el nombre de"El sacristán y el gallego.

"Es extraordinaria la afición que demuestra el Sr. Marín a las **confirmaciones**. Con el título de "La toma de Tetuán ha representado el drama denominado "Los moros del Riff [6.1]; "El amor y el almuerzo [5.1] con el de"Los amores de don Calisto; "Las ventas del Puerto [9.1]con el de "El estudiante; y otras varias alteraciones que sería prolijo enumerar, las cuales envuelven la tendencia de engañar al público y, acaso, la de eludir el pago del derecho de propiedad."(E.A.,nº8, 15-7-1861, p.5)

COMPAÑÍA DE MESEJO.

A continuación ofrecemos las críticas que mereció su trabajo:

"Con buen éxito debutó anoche en nuestro coliseo la compañía de zarzuela cómica dirigida por el notable primer actor don Emilio Mesejo. Las obras interpretadas proporcionaron justos aplausos a todos los artistas de la compañía, y muy especialmente a la reputada tiple Dolores Millanes, que es una artista de cuerpo entero y merecedora del gran renombre de que venía precedida, ya Emilio Mesejo, actor que rayó anoche a envidiable altura en el desempeño de sus papeles en "El Monaguillo [456.4] y "Château Margaux [280.11], siendo objeto de repetidas ovaciones. Las señoras Mesejo y Train, señoritas Urrutia y Acosta y los señores Cepillo, Stern y Carrasco, trabajaron también con acierto; en sucesivas reseñas procuraremos juzgar detalladamente las condiciones de estos artistas. Los coros, aceptables, y bien la orquesta."(Di.A.,nº 5340, 7-9-1900, p.2).

"Anoche se verificó el estreno de la zarzuela "La modelo [551.1]. De la música, que es muy agradable, repitióse el preludeo. El maestro D. Daniel Prat, el autor del libreto D. Tomás Serna y el joven y ya reputado artista D. Angel Tévar, recibieron muchos aplausos en el palco escénico.

"La ejecución de "La modelo fue solo pasable. En ella se distinguieron las señoritas Urrutia y Acosta, señora Train y los señores Robles y Carrasco.

"Las bravías [449.6] alcanzaron anoche una esmerada ejecución. Consuelo y Emilio Mesejo fueron aplaudidísimos en la escena del segundo cuadro."(Di.A.,nº5438,18-9-1900, p.2).

"La Mari-Juana [531.2] obtuvo anoche aceptable ejecución, en la que se distinguieron las señoras Mesejo y Train y los señores Robles y Carrasco.

"En "La fiesta de San Antón [498.4] alcanzaron muchos y muy justos aplausos Consuelo y Emilio Mesejo. La señora Train y los señores Alfonso, Stern y Carrasco, desempeñaron con acierto sus papeles."(Di.A.,nº5440,20-9-1900, p.2)

"Anteanoche representóse "Pepe "Gallardo [495.2]. El señor Mesejo rayó en esta obra a muy buena altura. En los demás, hubo de todo. El público protestó ruidosamente y con justicia de la supresión incomprensible del precioso prelude de dicha zarzuela, que con orquesta de menos elementos que la que ahora actúa en nuestro coliseo se ha tocado aquí con aplauso y repetido muchas noches bajo la dirección del maestro Bracamonte.

"Anoche, fuera de Emilio Mesejo y de las señoras Millanes, Mesejo y Train, que hicieron bien "La verbena de la Paloma [371.7], no hubo nada que valiera la pena." (Di.A.,nº5437, 17-9-1900, p.3).

Quizá, la siguiente crítica sea la peor de las que hemos recogido:

"La última de abono se celebró anoche, y con ella se despidió la compañía. Representáronse "Las tentaciones de San Antonio [548.3], "La buena sombra [475.11], "Agua, azucarillos y aguardiente [454.13] y "La marcha de Cádiz [388.11].

"En la segunda tomó parte un joven y "gracioso" aficionado de esta población.

"Ni por esas gustó "La buena sombra. Estaba la señora Millanes de broma y le dio por hacer filigranas, de menor cuantía.

"Menos mal que se desquitó cantando unas "coplicas". Aunque con estribillos o retales muy chabacanos, gustaron aquellas y no faltaron testarudos que aplaudieron a rabiar.

"La ejecución de las restantes obras, no satisfizo ala concurrencia. Cantantes y orquesta pusieron gran cuidado en hacerlo mal.-EL TÍO DE LOS LENTES." (D.A.,nº591, 21-9-1900, p.2).

En cuanto a la orquesta:

"El señor López hizo poca justicia a los profesores de nuestra orquesta cuando anteanoche dirigió la palabra al público. El prelude se tocó a primera vista, y no salió muy mal, lo cual prueba que, si se hubiese ensayado, se hubiera podido ejecutar bien. Ensayos es lo que hace falta y buscar, además, variedad en los programas. Esto ha de redundar en beneficio del público, de la empresa y de los mismos artistas."(Di.A.,nº5437,17-9-1900, p.3).

COMPAÑÍA DE MINUTO (Giuseppe).

No es extensa la crítica sobre Minuto, pero sí muy clara:

"[...] al notable transformista señor Minuto que, con una rapidez casi inconcebible, representó los siete u ocho personajes de una función.

"El Dr. Muriente hizo diferentes averiguaciones, que le valieron aplausos, de su esposa señora Dorila a quien hipnotizó y produjo el fenómeno de catalepsia con una facilidad sorprendente."(H.A.,nº452, 9-6-1900, p.3)

"Muy del agrado del público resultó la función de anoche.

"Giuseppe Minuto estuvo admirable en su transformación, rayando en Camaleonte a gran altura, igual que en la imitación célebre de maestros compositores.

"El Dr. Muriente realizó experiencias muy acertadas de transmisión mental y prestidigitación, que le valieron muy justos aplausos.

"También los obtuvo muy merecidos la bella sonámbula Dorila."(Di.A.,nº5265, 11-6-1900, p.2).

COMPAÑÍA DE MUÑOZ-MENDOZA.

Comienza criticando la pobreza de elementos con que cuenta el Teatro y continúa con la Compañía:

"La representación requiere un gran aparato, pero nos contentamos con los cuatro mamarrachos que constituyen el modestísimo ajuar de nuestro Coliseo.

"El Sr. Muñoz, encargado del papel de Alonso, protagonista de la obra, hizo afortunado alarde de su talento de artista-dramático, demostrando en más de una ocasión que tiene conciencia de lo que hace y que conoce los secretos del arte.

"En el final del acto segundo, cuando revela la impureza de su hija, tuvo momentos de verdadera inspiración.

"La Vaquera, Sra. Fontanellas, es una actriz de bastante sentimiento y no le faltan condiciones para agradar. En su difícil papel supo ponerse a la altura de las importantes peripecias del drama, secundando dignamente al Sr. Muñoz.

"¿Y qué diremos de la Sra. Ortiz que tan buen colorido dio a la encopetada gallega Doña Aldonza; y qué del Sr. Mendoza, actor apreciableísimo que, a su natural flexibilidad, añade su decir fácil y sonoro; y qué de los demás actores que tan acertadamente contribuyeron al envidiable éxito de la representación?"

"¿Qué?... Que compañías de tales condiciones son las que han de honrar nuestro Coliseo y han de espantar a esas turbas de comediantes famélicos, que son la mala semilla del bellísimo arte de Isidro Máiquez. [...]

"En ambas obras [refiriéndose a "La mala semilla (14.1) y "La vaquera de la Finojosa (15.1)] han sido aplaudidos los actores repetidas veces y llamados al palco escénico.

"También se han puesto en escena, bajo la dirección del primer actor del género cómico Sr. Huerta, la chistosa comedia del Sr. Máiquez "Mal de ojo [13.1], y la pieza en un acto del Sr. Bermejo "Acertar por carambola [11.1].

"El Sr. Huerta, tanto en el papel de **Marchamalo** como en el de **Juan Sonajas**, ha cautivado la atención de nuestro público, y con sobrada justicia porque el Sr. Huerta es un actor que sabe sacar efectos hasta de los más ligeros detalles de una obra. Si el primer intérprete del dómine **Sonajas** es el afamado actor Sr. Calvo, el segundo puede asegurarse que es el Sr. Huerta, con lo cual puede envanecerse."("E.A.,nº 10, 5-8-1861, p.6)

COMPAÑÍA DE NARBÓN (Autómatas).

Es muy poca la crítica recogida sobre esta Compañía, no es de extrañar teniendo en cuenta las pocas representaciones que hizo en nuestro Teatro.

"Anteanoche debutó en este Coliseo la compañía de autómatas españoles del señor Narbón con la divertida comedia de magia, en cuatro actos y en verso, titulada "Marta la hechicera [441.1], en la que se presentaron doce magníficas decoraciones. La obra hizo reír mucho al público, pues los muñecos que toman parte en ella, tienen todo el aspecto de personas de carne y hueso, y hablan y se mueven algunos de ellos mejor que varios actores que conocemos. El gracioso "Perico", sobretodo, de esa magia, deleitó constantemente al público con sus felices ocurrencias y sus regocijados donaires."(D.A.,nº168, 14-12-1897, p.1).

COMPAÑÍA DE PABLO LÓPEZ.

Es bastante lo recopilado sobre la labor que realizaron:

"La popular zarzuela de Ricardo de la Vega "Aquí va a haber algo gordo o la casa de los escándalos [393.1] fue muy bien interpretada y gustó al público que no cesó de aplaudir a los intérpretes de la obra.-ADÁN."(D.A.,nº132, 16-9-1897, p.3).

"Numerosísimo público asistió anoche a la representación de "La Bruja [390.1].

"Esta hermosa obra fue bien interpretada, distinguiéndose notablemente Josefina Soriano, Consuelo Baeza y Concha Fernández y los señores Solá, López, Torón y López Ibáñez."("Di.A.,nº4382, 10-9-1897, p.2).

"Así hemos conocido en Albacete las aplaudidas zarzuelillas "El gaitero [387.1], "La marcha de Cádiz [388.1] y"Los cocineros [391.1], representadas de tal suerte que cada uno de los artistas bordaron sus respectivos papeles proporcionando al público impresiones gratísimas.- AVIMA." (D.A.,nº131, 13-9-1897. p.1).

"Los diamantes de la corona [366.2] alcanzaron anoche una interpretación excelente.

"Josefina Soriano nos probó lo muchísimo que vale. Estuvo acertadísima en toda la zarzuela, pero donde rayó a incomparable altura fue en la preciosa romanza del acto tercero que es el número que mejor hemos oído cantar en la temporada. El público la aplaudió con entusiasmo.

"Consuelo Baeza, muy bien en su papel de Diana.

"Pablo López, tan acertado y discreto como siempre, Solá, Torón y López Ibáñez, bordando sus respectivas partes. "En resumen, una función agradabilísima."(Di.A.,nº4584, 12-9-1897, p.2.).

"La compañía de zarzuela, que con tanto acierto dirige el reputado tenor cómico D. Pablo López, no ha defraudado nuestras esperanzas, antes al contrario, ha confirmado cuanto de ella teníamos anunciado, pues los individuos que la forman lo mismo actúan en el género chico que en el género grande.

"El dúo de la Africana [370.2], "El Gaitero [387.1] y "La Marcha de Cádiz [388.1], puestas en escena la primera noche, fueron bordadas por los artistas que en ellas tomaron parte y especialmente por la señora Soriano, que es una tiple de primera fuerza; por la señorita Baeza y el señor López (P.) que es siempre el mismo gracioso y simpático tenor cómico; y el señor Torón, a quien lo mismo que a Pablito conocíamos ya y habíamos aplaudido en nuestro teatro. El Sr. Barnés muy bien en su papel de "Giussepini".

"El Reloj de Lucerna [389.1] y "El Milagro de la Virgen [214.2] han sido interpretadas magistralmente, y en ellas Pablo López ha hecho las delicias del público con sus detalles verdaderamente cómicos y artísticos.

"La señora Barberá, que debutó en el "Reloj, es una tiple muy discreta, que posee una voz muy extensa y afinada.

"Los señores Torón y Barnés acertadísimos; éste último, desconocido para nosotros, es un barítono muy aceptable que cumplirá con su cometido. El señor López (A.) dibujó el papel de Reding.

"Anoche debutó el tenor Sr. Solá que cantó "El Milagro con una voz melodiosa y una afinación propias de un artista tan consumado como es él. El Sr. Solá ha sido una buena adquisición para la compañía y llevará al teatro mucha gente ansiosa de escuchar a este tenor.

"No tiene el Sr. Solá una voz muy extensa pero ataca las notas con tanta valentía y canta con tanto gusto y afinación que no exageramos en nada si decimos que es uno de los buenos tenores que han pisado nuestra escena.

"Nuestra enhorabuena al empresario don Tadeo Muñoz, que no ha reparado en sacrificio ninguno con tal de responder al favor del público colmando todas las exigencias de éste.- ADÁN."(D.A.,nº130, 9-9-1897, p.3)

El cronista continúa ofreciéndonos más información sobre sus actuaciones:

"Ayer, día de la Virgen, nada más oportuno que poner en escena "El Milagro de la Virgen. La obra gustó mucho, porque dignos de gustar son el libro de Pina y la inspirada partitura del autor de la "Fantasía morisca, ala numerosísima concurrencia.

"Debutó con el papel de Mateo el tenor don Alfredo F. Solá, artista modestísimo que reúne, a mi opinion, excelentes condiciones y demuestra bien a las claras sus vehementes deseos de agradar. Ataca las notas altas con limpieza y valentía y canta siempre con sentimiento y afinación.

"La Soriano, tan bien como está ella siempre, fue aplaudida con justicia.

"La señorita Baeza, muy aceptable.

"Ramón Torón es un bajo de primera fuerza; si antes no lo hubiese probado, su labor de anoche le hubiera acreditado de tal. En el hermoso concertante del segundo acto estuvo verdaderamente notable. El cuarteto del acto indicado y el dúo de tenor y tiple del tercero, fueron números perfectamente cantados. "López Ibáñez y Pablo López, acertadísimos. "Bien las demás partes, los coros y la orquesta.-PLATEA." (Di.A.,nº4381, 9-9-1897, p.2).

"En "El Gaitero [387.1], Josefina Soriano, Concepción Fernández, Pablo y Antonio López, Barnés y Torón desempeñaron muy bien sus papeles, siendo objeto de justos aplausos."(Di.A., nº 4379, 6-9-1897, p.3).

"El jueves cantó el Sr. Oñate el difícil papel de Jorge en "Marina [152.5] y, como era de esperar, escuchó nutridos aplausos por la afinación y el gusto con que interpretó dicho personaje y por la extensión de su voz que, si fuese educada como debiera serlo podría reputarse como una de las mejores entre los tenores de zarzuela.-ADÁN." (D.A.,nº133, 19-9-1897, p.3).

"El Reloj de Lucerna alcanzó anoche una notable interpretación. Debutó en dicha obra, con el papel de Fernando, la primera tiple Adela Barberá, la cual se le dispensó justamente una favorable acogida, pues posee una buena voz y tiene una excelente figura en escena, condiciones que la hacen en extremo simpática como mujer y como artista.

"Josefina Soriano tiene bastante elogio con su nombre, que se encuentra entre los de las mejores tiples. Anoche cantó con verdadero gusto, siendo objeto de unánimes aplausos en varios pasajes de la obra. Consuelo Baeza cumplió acertadamente.

"Como barítono de extraordinario mérito tenía juzgado a Antonio López Ibáñez el público albacetense del cual recibió hace ya años merecidas ovaciones; en la preciosa zarzuela representada anoche demostró que aún conserva las envidiables facultades que entonces le admiramos y que ahora le hacen también digno de nuestra estimación. El bajo Torón, notable como siempre en su papel de "El Reloj de Lucerna, igualmente que el popular tenor cómico y director Pablo López.-PLATEA." (Di.A.,nº4380, 7-9-1897, p.3).

"Anoche se puso en escena "La Tempestad [204.3] para debut del joven barítono don Juan Robles que demuestra buenas condiciones para el arte a que se ha dedicado en el que no extrañaremos verle alcanzar grandes triunfos. La Soriano estuvo muy bien cantando con verdadero gusto toda la obra, especialmente el aria de las perlas en el segundo acto. La señora Barberá y los señores Solá, López y Torón, muy acertados en sus papeles respectivos."(Di.A.,nº4386, 14-9-1897, p.2).

Como al hablar de otras Compañías, aquí también nos ofrece la crítica de algunos componentes de la misma:

"Continúa cosechando aplausos la compañía de zarzuela que actúa en nuestro Teatro-Circo y todas las noches se ve éste muy concurrido por toda la sociedad elegante de Albacete y gran parte de la provincia.

"Las obras puestas en escena han sido bien interpretadas por todos los artistas que en ellas tomaron parte, siendo digna de especial mención "La tempestad [204.3], en la que hizo su debut el joven barítono don Juan Robles, que desempeñó el difícil papel de Simón con la maestría y el arte propios de un viejo artista.

"A pesar de sus pocos años, ha revelado el Sr. Robles que en él palpita el sentimiento artístico, pues dice los versos y canta la música con sumo gusto y afinación; demostrando que con el tiempo llegará a ocupar un lugar muy preferente entre los barítonos de zarzuela seria.-ADÁN."(D.A.,nº132, 16-9-1897, p.3).

"Y no puede ser de otra manera. Josefina Soriano tiene una garganta privilegiada que sostiene lo mismo las notas bajas que las más agudas y su flexible educación artística se acomoda lo mismo a la zarzuela seria que ala música reto zona y ligera de las piececillas del género "chico".

"Adela Barberá posee una voz de timbre muy agradable, canta con "amore" los papeles que se le encomiendan y tiene una figura esbelta y airosa en escena. Consuelo

Baeza es una buena actriz que siente los personajes que representa, que posee una gracia especialísima para el género ligero y se hace aplaudir, siempre que se lo propone, por el público más exigente y antojadizo.

"Concha Fernández y las demás artistas no descomponen el cuadro ni forman nota discordante al lado de las anteriores.

"Pablo López es conocido en Albacete y no hay que hacer elogio porque él mismo me lo ha hecho con su trabajo.

"El tenor Sr. Solá es un cantante de condiciones y de voz y, sobre todo, para las notas agudas que ataca con verdadera valentía.

"El bajo Sr. Torón puede figurar al lado de los mejores y Antonio López sabe también cumplir perfectamente con su cometido, así como los demás artistas de la compañía.

"No soy de los que prodigan el aplauso en toda ocasión o con cualquier motivo. Ahora lo hago porque lo creo en justicia y, si por casualidad me equivoco, tengo al menos la satisfacción de que el público me acompaña y se anticipó a mis elogios, tributándolos ala compañía de Pablo López desde la primera función.- AVIMA."(D.A.,nº131, 13-9-1897, p.1).

En cuanto a los coros y la orquesta, tenemos lo siguiente:

"Bien los coros y la orquesta, reforzada anoche por el reputado profesor don Alberto Prat, encargado del violín concertino.-PLATEA."(Di.A., nº 4380, 7-9-1897, p.2).

"Los coros, numerosos y afinados. La orquesta, muy aceptable, hábilmente dirigida por don Antonio Álvarez, que es un buen maestro."(Di.A., nº 4379, 6-9-1897, p.3).

Aquí tenemos una de las pocas "malas críticas que hemos recogido a lo largo de nuestro trabajo; no obstante hay que destacar que "Adán" la suaviza bastante e, incluso, al final, encuentra puntos positivos en la interpretación:

"Como teníamos anunciado, el Viernes por la noche y para despedida de la compañía, se puso en nuestro teatro la ópera española "La Dolores [396.1], original del reputado maestro D. Tomás Bretón, la cual obtuvo una interpretación menos que mediana debido sin duda a los pocos ensayos que se le había dado y a la premura con que fue puesta en escena.

"Sin embargo, tanto la señora Soriano como los señores Solá, Torón, López y Robles obtuvieron aplausos por lo bien que cantaron algunos números de la popular ópera.-ADÁN."(D.A.,nº133, 19-9-1897, p.3).

COMPAÑÍA DE PEREIRA Y GILI.

Lo que se nos ofrece de esta Compañía no es abundante:

"El notable taumaturgo Sr. Gili, dio anoche una sesión, ejecutando brillantes trabajos de escamoteo con los cuales se conquistó el aplauso de los numerosos concurrentes. "El Sr. Gili es un artista muy notable que merece ser visto por todo el mundo."(D.A.,nº90, 22-4-1897, p.2)."Esta tarde a las tres y media, se celebrará la función de despedida de la compañía que dirigen los señores Pereira y Gili. "En esta función toma parte el conocido atleta Calixto, en competencia con el notable barrista Sr.Pereira.

"En los intermedios, hará ejercicios de taumaturgia el prestidigitador Sr. Gili, joven de 17 años, que ha llamado la atención en Albacete por sus excelentes trabajos de escamoteo."(D.A.,nº 91, 25-4-1897, p.2).

También se nos muestra la arrogancia del Sr. Gili:

"Merece verse al Sr.Gili, joven de 17 años, que r"egala1.000 pesetas a quien le iguale en sus trabajos."(D.A.,nº89, 18-4-1897, p.2).

COMPAÑÍA LA POLLERÍA.

"**La Pollería**, sociedad dramática de escolares, inauguró sus funciones el día 18 por la noche con la pieza, en un acto, nominada "Premio a la aplicación [59.1], con el sainete "El payo de la carta [58.1]; terminando la función con baile. "Atendidas las facultades de los actores, debemos decir que sacaron todo el partido posible.

"No nos parece mal que el tiempo de vacaciones lo empleen en esa distracción en vez de otros juegos más peligrosos, pero les excitamos a que estudien más sus papeles y vean la manera de que

una persona entendida los dirija para sacar más fruto. La concurrencia fue grande y en cuanto al local, lo han preparado bastante bien." (L.M.,nº88, 22-6-1868, p.2).

De esta Compañía únicamente hemos recogido esta crítica. Recordemos que funcionó durante poco tiempo con este nombre; dio lugar a la Compañía "LA INFANTIL, como ya hemos señalado en el capítulo correspondiente.

COMPAÑÍA DE ROJAS Y PEIDRÓ.

También es interesante lo recogido sobre ella:

"Con razón dijimos hace breves días que el público de Albacete estaba de enhorabuena, pues la compañía de zarzuela, que inauguró sus tareas el Sábado en nuestro teatro circo, puede y debe, sin lisonjas de ninguna clase, calificarse de verdaderamente notable.

"La interpretación de la magnífica zarzuela "La Tempestad [204.1] resultó perfecta y acabada en un todo hasta para los más exigentes, y con esto queda demostrado el valimiento de los artistas que tomaron parte en su desempeño.

"La señora Cortés, de quien el público de Albacete guarda gratísimos recuerdos, fue saludada a su aparición en escena con un aplauso nutrido y espontáneo.

"La misma demostración de simpatía se tributó a la señora Echevarría que, en el género cómico, hizo, no hace mucho, en nuestro teatro una campaña envidiable.

"El tenor, señor Beltrami, posee una voz de un timbre muy agradable y de mucha extensión; siendo digno, por más de un concepto, del buen nombre que se ha conquistado en la zarzuela. El señor Lacarra posee también facultades que lo colocan entre los primeros barítonos porque, además de su excelente voz, reúne las condiciones que deben tener los buenos cantantes.

"La señora Llorens y el señor Rojas, que son dos artistas discretos y estimabilísimos, interpretaron sus papeles con sencillez y naturalidad, y sin buscar esos efectos de relumbrón de que tanto se abusa, por desgracia, en el teatro." (Di.A.,nº2125, 3-2-1890, p.2)

"Breves son las líneas que podemos dedicar a la función de anoche pero cúmplenos decir que fuimos agradablemente sorprendidos y que pasamos unas horas deliciosas, escuchando la inspirada y sublime música de "Marta [205.1], que obtuvo un desempeño admirable.

"La señora Ferrer simpatizó desde un principio con el público por su agradable figura, demostrando condiciones de una buena artista, que le valieron muchos aplausos especialmente en el dúo del segundo acto, que fue cantado por aquella y por el señor Beltrami con sumo gusto y delicadeza, y repetido ante las reiteradas instancias del público.

"Pero los honores de la función de anoche correspondieron de hecho y de derecho al señor Beltrami, que se lució mucho en toda la obra y muy singularmente en la romanza del segundo acto, donde fue objeto de una ovación ruidosa.

"El público, cometiendo en nuestro juicio un abuso, le obligó a repetir dicha romanza. Y no sabemos si por cantarla en italiano o porque entonces se desarrollaron más sus facultades, la cantó aún mucho mejor que la vez primera.

"La señora Echavarri y los señores Lacarra y Guzmán estuvieron afortunados en el desempeño de sus respectivos papeles."(Di.A.,nº2125, 3-2-1890, p.2)

"La popular revista "Certamen nacional [20.1] fue tan aplaudida como siempre, distinguiéndose en su desempeño la señora Echavarri, que tuvo ocasión de comprender una vez más que el público de Albacete le profesa singular cariño, y la señorita Lucas, que posee una agradable figura, cantó con mucha afinación, captándose por estas recomendables circunstancias las simpatías del público.

"Los señores Guzmán y Rojas fueron también aplaudidísimos pues desempeñaron sus papeles con gran propiedad y riqueza de detalles."(Di.A.,nº2126, 4-2-1890, p.2)

"Anteanoche se representó la preciosa zarzuela "Marina[151.4] con una interpretación brillante por parte de la señora Cortés y de los señores Beltrami y Lacarra, que fueron aplaudidos extraordinariamente.

"Terminó la función con el juguete "Toros de puntas,[211.1] que no vimos; según nos han contado, durante su representación, ocurrió un incidente que deploramos mucho.

"Anoche se representó el drama-lírico "El anillo de hierro [212.1], distinguiéndose mucho en su ejecución las señoras Cortés y Llorens, y los señores Beltrami, Lacarra y Rojas.

"Justo es decir también que los señores Andrés y Echavarri, que se encargaron repentinamente de los importantes papeles que desempeñaron, contribuyeron al buen éxito que alcanzó tan reputada obra." (Di.A.,nº2131, 10-2-1890, p.2)

"La representación de la bellísima zarzuela "El milagro de la Virgen [214.1] obtuvo anoche uno de los mayores y más legítimos éxitos, que ha alcanzado en nuestro teatro la notable compañía de zarzuela, que dirigen los señores Rojas y Peidró, y que vienen deleitando al público de Albacete.

"El señor Beltrami puede mostrarse satisfecho y orgulloso de la magistral interpretación que dio a su difícil papel pues, tanto en la declamación como en el canto, se mostró como un consumado artista.

"La romanza del primer acto se cantó por el mismo con muchísima expresión y gusto, obteniendo prolongados y nutridos aplausos. Igual mención, o más si cabe, debe hacerse del dúo que cantó en el último acto con la señora Cortés, donde ambos artistas hicieron gala de sus brillantes y hermosas facultades, entusiasmando verdaderamente al público, que no se cansaba de tributar les aplausos.

"Ambas piezas fueron repetidas, a pesar de que muchos espectadores se oponían a ello por creer que era un abuso molestarlos tanto, pues las dos piezas indicadas son de una ejecución muy difícil.

"El concertante y el cuarteto del segundo acto, y casi todas las piezas de música de tan celebrada obra, fueron también aplaudidísimas.

"La señora Echavarri, que es una artista muy útil y que vale mucho, desempeñó su papel con discreción y con gran naturalidad, siendo también muy aplaudida por el público, que celebró muy

de veras verla restablecida de su indisposición. Tanto la señora Llorens como el señor Rojas se mostraron discretos y naturales, según tienen por costumbre; y el señor Lacarra interpretó su importante papel con suma perfección. "La orquesta hábilmente dirigida por el señor Peidró."(Di.A.,nº2133, 12-2-1890, pp.2-3)

En cuanto a los coros:

"Los coros cumplieron muy bien con su misión; el de señoras resulta muy nutrido, el de caballeros, en cambio, es bastante reducido."(Di.A.,nº2125, 3-2-1890, p.2)

Sobre la orquesta nos dicen:

"La orquesta, muy afinada y muy bien dirigida."("Di.A.,nº2125, 3-2-1890, p.2) "La orquesta cumplió muy bien con su cometido; fue dirigida con acierto por el señor Peidró, y el magnífico prelude que se ejecuta en el acto tercero mereció los honores de la repetición."(Di.A.,nº2131,10-2-1890,p.2)

COMPAÑÍA DE RUILOA.

Como introducción a la crítica que esta Compañía mereció en Albacete, aquí tenemos la que se hizo al "ensayo general:

"Como ayer anunciamos, anoche se celebró el ensayo general de dicha obra. "Mi compañero "Hache", publicó anoche un hermoso artículo, ocupándose de ella. "Yo voy a limitarme a dedicar dos líneas a la ejecución. "El maestro Lozano, para quien me parecen pocos cuantos aplausos se tributen, ha hecho lo que parece imposible hacer. "Así como suena. Hacer aprender en "tres" días a partes, coros y orquesta la hermosa partitura de Chapí, escosa que no se cree, sino viéndolo. "Y además hacerlo aprender bien, pues así lo cantan todos y muy especialmente la señorita de Diego y el señor Moro que, si dicen el dúo esta noche como anoche lo dijeron, tienen aplausos para un rato. "El señor Ruilo a ha ensayado la obra con cariño y entusiasmo, consiguiendo no haya una sola nota discordante. "El público numeroso que asistió al ensayo salió satisfechísimo y asegurando un "exitazo de los locos", para esta noche. "Esa es mi modesta opinión. Ahora esperemos la del supremo Juez en estas cosas. "Lo innegable es que preparar en tres días una obra de la fuerza de ésta, es obra que dice mucho a favor de los señores Ruiloa y maestro Lozano y, en general, de todos los artistas. "Es un triunfo de los que no se ven todos los días. "Nuestra enhorabuena por adelantado a todos.-MARCH." (H.A.,nº391, 24-3-1900, p.2).

En cuanto a la crítica de interpretación:

"En "La tonta de capirote [528.1] Rita Florindo nos demostró, en su papel de "tonta", que no lo es y que sabe agradar de veras, se posesionó por completo de su difícil parte, interpretándola a las mil maravillas. La excelente característica, señora Correa, la señorita Ballesteros y los señores Ruiloa, Muñoz y Julián, acertadísimos.

"La alegría de la huerta [527.1] ha sido en Madrid el éxito de la temporada, y aquí ha ocurrido lo mismo. [...] El éxito fue pues, franco y merecido. La obra, que dará entradas a la empresa, fue muy bien interpretada. Distinguieron se en el desempeño de sus papeles las señoritas de Diego y

Portavitate y los señores Camacho, Moro, Ruiloa, Muñoz, Maestud y Bernal. PLATEA."(Di.A.,nº5188, 7-3-1900, p.2).

"Los artistas que la forman, son bien dignos de los justos aplausos que recibieron, y la empresa puede hallarse satisfecha por completo, pues no debe dudar que el triunfo de anoche garantiza el buen resultado de la temporada.

"En "El cabo primero [369.11] alcanzó una ovación merecida la bellísima y simpática primera tiple Leonor de Diego, que es de esas artistas que se conquistan en un momento la preferente estimación del público; cantó Leonor el aria coreada de la citada obra con afinación y gusto singulares, y rayó, en una palabra, a envidiable altura en el desempeño de su papel. La señora Correa, Camacho, a quien ya ventajosamente conocíamos; Moro, Ruiloa y Muñoz, distinguieron en sus respectivas partes.

"Los cocineros [391.12], obra siempre aplaudida, resultó acertadamente interpretada. Repitióse el coro del segundo cuadro, que salió muy bien.

"Estrenóse en tercer lugar "El último chulo [519.1], sainete lírico con todas las de la ley; es decir, con chistes verdad, bonitas situaciones y música animada. La obra gustó mucho y la ejecución agradó sobremanera, Leonor de Diego, admirable; muy bien la característica Irene Correa, que es de las buenas, y de ellos, perfectamente todos, en particular Camacho, More y Muñoz." (Di.A.,nº5176, 21-2-1900, p.2).

"En el desempeño de "Agua, azucarillos y aguardiente [454.7], se distinguieron mucho las señoritas de Diego, Ballesteros y Portavitate, señora Correa y los señores Camacho, Moro, Muñoz y Maestud.

"Los presupuestos de Villapierde [520.2] se aplaudieron como anteanoche; los "couplets" se repitieron muchas veces.

"La zarzuela "Los rancheros [521.1] está bien hecha; Leonor de Diego, muy acertada y muy guapa de verdad en su simpático papel.

"La señora Correa, bien. Ruiloa y Camacho hicieron dos "rancheros" excelentes. Completaron la bondad del conjunto los señores Moro, Muñoz, Julián, Maestud, Bernal, Guerra y Martínez.-PLATEA."(Di.A.,nº5178, 23-2-1900, p.2).

"El quinteto de mariposas, superiormente accionado, vestido y cantado por Rita Florindo, Leonor de Diego, Lola Ballesteros, Francisca Portavitate y Pilar Sánchez. Además de estas artistas, distinguieron en la interpretación acertada de "Instantáneas [532.1] la señora Correa y los señores Camacho, Muñoz, Ruiloa, Julián, Moro y Bernal. "La juerga andaluza del último cuadro fue aplaudida. "Anoche hubo un lleno completo y muchos aplausos para los artistas encargados de interpretar las obras anunciadas."(Di.A.,nº5192, 12-3-1900, p.2).

"En "La nieta de su abuelo [514.3], uno de cuyos números se suprimió no sabemos por qué, debutó la tiple señorita Francisca Portavitate, que desempeñó con mucha gracia y especial acierto su papel.-PLATEA." (Di.A., nº5177, 22-2-1900, p.2).

Es abundante lo recogido sobre esta compañía:

"Anoche se verificó con numeroso público la sexta función de abono, cuyo cartel componían "Los presupuestos de Villapierde [520.3], "Los camarones [492.2] y "El traje de luces [523.1]. La primera fue muy aplaudida y los "couplets" del "cisco" se hicieron repetir muchas veces; la segunda fue "reída", que es lo más que puede ser esa obra, y la tercera, que constituía la novedad de la noche, no gustó al público, que dos o tres veces dio muestras de desagrado con siseos y otros ruidos peores.

""El traje de luces, no gustó, y no hay que echar toda la culpa a sus intérpretes pues, aunque sea hecho por la mejor "compañía" del mundo, no podrá parecer bueno porque no lo es.

"La señora Correa muy bien en su papel de "Señá Pastora", al que le dio mucho relieve; la señorita Ballesteros, tanto en su papel de "Jesusa" como en cuantos viene haciendo en esta, revela excelentes aptitudes para el teatro, y es de las que llegarán. "De ellos: Ruiloa, Camacho, Muñoz y Julián.-DÍAZ."(Di.A.,nº5182, 28-2-1900, p.1).

"En "El chiquillo [526.1], Rita Florindo y el señor Camacho interpretaron la obrita de los hermanos Álvarez Quintero con sumo acierto; a la conclusión del diálogo fueron llamados a escena varias veces entre ruidosos aplausos.

"En "Caramelo [488.2] rayó a gran altura la simpática y graciosísima Rita Florindo haciendo el papel de "Antoñillo", bailó al final unas sevillanas dislocantes. Muy acertados en sus respectivos papeles la señorita Portavitate y los señores Ruiloa, Camacho Y Moro.-PLATEA."(Di.A.,nº5186, 5-3-1900, p.2).

"En "Château Margaux [280.10], "Caramelo [488.3] y "El chiquillo [526.4] estuvo admirable la señora Florindo, alcanzando merecidas ovaciones.-PLATEA."(Di.A.,nº5207,30-3-1900, p.2).

"En "El señor Joaquín [511.2] se distinguieron las señoritas Sánchez, Portavitate y Ballesteros y los señores Ruiloa, Camacho, Moro y Muñoz."(Di.A.,nº5179, 24-2-1900, p.2).

"Anteanoche se puso en escena la popular zarzuela "Viva la niña [522.1], en cuyo papel de protagonista hizo Ruiloa una verdadera creación; fue aplaudidísimo y tuvo que repetir muchas veces sus graciosos "couplets". La señorita de Diego, señora Correa y el señor Moro, secundaron acertadamente la labor artística del señor Ruiloa.

"Las zarzuelas "El señor Joaquín [511.3] y "La marcha de Cádiz [588.9] obtuvieron buena interpretación. "Anoche hubo una gran entrada. Las obras representadas agradaron mucho al público, que aplaudió con justicia a todos los artistas de la compañía.-PLATEA."(Di.A.,nº5180, 26-2-1900, p.3)."

Algunas veces la prensa también se hace eco de la "falta de concordancia" entre la música y la letra, en cuanto a calidad, de alguna de las obras:

"A "El rey de la Alpujarra [524.1] no se le hizo, a nuestro entender, igual justicia. Libretos mucho peores que el de esta obra se aplauden, y en cuanto a la música del notable maestro Vives, es una verdadera preciosidad. [...]En resumen: creemos que "El rey de la Alpujarra, sin ser en conjunto ninguna maravilla, no es obra digna de pateo. "La ejecución fue aceptable."(Di.A.,nº5185, 3-3-1900, p.2).

Otras, el crítico no puede ocultar su falta de imparcialidad:

(Refiriéndose a "El traje de luces (523.1).

"En el empeño de sus respectivos papeles se distinguieron la señorita de Diego, a la que bien podríamos decir:

--Rocío, no se por qué

--impropiamente te llaman,

--que el rocío da frescura

--y tú con mirar abrasas.-DÍAZ." (Di.A.,nº5182, 28-2-1900, p.1).

En cuanto a los coros y la orquesta:

"Los coros numerosos y afinados. En el de ellas hay buenas caras.

"La orquesta, acertada, bajo la inteligente dirección del reputado maestro Lozano."(Di.A.,nº5176, 21-21900, p.2).

COMPAÑÍA DE SALVADOR GONZÁLEZ.

Compañía que recibió una crítica corta pero bastante buena:

"La compañía de zarzuela cómica y seria que dirige el tenor cómico D. Salvador González ha resultado ser una de las mejores y más completas que han visitado nuestro coliseo. Con razón la elogiaban los periódicos de Ciudad-Real, pues en ella figuran artistas tan notables como las señoritas Martín Grúas y Bonoris, la Sra. Ramos y los Sres. Munain, Galinier, Rex-Torrano y González.

"En las funciones celebradas hasta ahora, o sea, en La Tempestad [204.2], "Jugar con fuego [208.3] y las zarzuelitas "Las mujeres [373.1], "Las amapolas [372.1] y"El cabo primero [369.2], han demostrado todos ellos que poseen condiciones verdaderamente excepcionales y que con el mismo arte y buen gusto representaban una zarzuela seria que una cómica.

"Las Srtas. Martín Grúas y Bonoris poseen una hermosa voz y una excelente escuela de canto, lo que unido a su aire simpático y al buen gusto con que visten los personajes, contribuye a dar más realce a las obras.

"El Sr. Munain es un tenorcito que canta muy bien y que promete cantar mucho mejor: y el Sr. Torrano es un bajo de primera fuerza, con mucho arte y con muchísima voz.

"El Sr. Galinier, venía precedido de mala fama, pero justo es reconocer que en las obras contadas hasta hoy ha rayado a la misma altura que los demás.

"El Sr. González es un tenor cómico muy gracioso.

"Los coros bastante regulares.

"El público premiando los méritos de los artistas acude todas las noches al teatro.-ADÁN."(D.A.,nº26,10-9-1896, p.3).

COMPAÑÍA DE SARA MAK Y SR. TARLEY.

La crítica sólo nos dice que "ha conquistado los elogios de la prensa europea"(D.A.,nº99, 23-5-1897, p.2).

COMPAÑÍA DE LA SOCIEDAD DE "EL ORFEÓN".

Es poca la crítica que hemos recogido de esta Sociedad, ya que con el nombre de Sociedad nos aparece. Tenemos noticias de la función "inauguración del citado Orfeón:

"Abrió la sesión con el Coro, a voces solas, de Reventós, poesía de la señora doña Angela Grassi, "La Aurora [157.1], y fue tal el entusiasmo que produjo, que hizo al público pedir la repetición con insistencia, si bien ésta se llevó a cabo ejecutando "La hora del crepúsculo [158.1], coro, también a voces solas, sólo de barítono, música de don Francisco Vidal, poesía de don Víctor Balaguer, que causó tanto arrebató como el primero. Cuantos elogios pudiéramos tributar a la Sociedad **El Orfeón** serían pálidos al lado del juicio que han emitido los que tuvieron el gusto de oírle. Baste decir que por todo el salón se oía lamentar la rapidez de los dos coros y ensalzar la buena oportunidad del Sr. D. Andrés Soriano, iniciador de esta Sociedad, y la fecunda cooperación del Sr. Monserrate que dirige a los orfeonistas, a quienes, por mi conducto, la Revista del Liceo y la Sociedad entera da las gracias y enhorabuena por la inauguración.-LEOPOLDO."(E.L.,nº6, 11-6-1871, p.4)

De extensión muy reducida es el resto de la crítica:

"Los coros del segundo acto habían sido encargados al Orfeón. Por cierto, que fueron perfectamente cantados y también muy aplaudidos.-ANTONIO FERNÁNDEZ DUCOMPTE." (E.L.,nº17, 27-8-1871, p.8)

"Y por último se cantó por el Orfeón, haciendo muy buen efecto, la serenata "La Aurora [166.1], que dejó las almas en disposición de ir a esperar la del cielo." (E.L.,nº18, 3-9-1871, p.7)

COMPAÑÍA DE TREVIÑO.

Poco nos es ofrecido sobre su labor:

(Refiriéndose a “En aras de la justicia (360.1) y a “Casamientos y viceversa (359.1)

"La Sra. Estrada estuvo sublime en el papel de Jimena; demostró una vez más sus envidiables talentos y el auditorio supo premiar los méritos de esta noble actriz.

"La Señora Bagá contribuyó al buen éxito y estuvo muy discreta.

"Los Sres. Miralles y Aguado muy bien.

"Mi pláceme sincero al Sr. Treviño que imitó a la perfección el difícil papel de "facedor y desfacedor" de matrimonios.-J. QUIJADA."(D.A.,nº9, 20-6-1896, p.2).

"La Sra. Estrada obtuvo anoche un verdadero triunfo en la ejecución de su difícilísimo y primordial papel, al cual dio todo el carácter que requiere, teniendo felicísimos arranques y siendo objeto de repetidas ovaciones. Inútil es decir que la señora Bagá, notable artista de la que el público albacetense conservará siempre gratos recuerdos, rayó a gran altura en la interpretación del papel que a su reconocida discreción se había encomendado. Carlos Miralles demostró en el drama del señor Balaciart ser un artista de indiscutible mérito y digno de sinceros elogios que no le escatimamos. Aguado y Gil cumplieron también excelentemente con su cometido, de igual modo que Pastor y Rodríguez. (“En aras de la justicia (360.1).

“Casamientos y viceversa [359.1] [...] puso fin a la brillante función, obteniendo muchos aplausos las señoras Sánchez, Bagá y Méndez y los señores Treviño (que mantuvo constante la hilaridad del público), Aguado y Estrada.” -(Di.A.,nº4020, 19-6-1896, p.2).P-JP

COMPAÑÍA DE TREVIÑO Y CUEVAS.

Algo más extensa es la referida a esta Compañía:

(Refiriéndose a “Luchar contra la razón (301.1)

"La señora Estrada se distinguió notablemente en el papel que le estaba encomendado”, declamándole con suma discreción. La señorita Mollá estuvo afortunada en el suyo; y por lo que se refiere al señor Cuevas sólo debemos decir que tuvo la suerte de ser muy aplaudido.

[Refiriéndose a “Mateíto (302.2)], en la interpretación se distinguió la señorita Prado, que estudió su papel con cariño.

"Anoche, con un lleno casi completo, se representó el conocido y popular drama “Los pobres de Madrid [303.1], que fue muy aplaudido por el público de las galerías.

"Representóse también “Mateíto que obtuvo los mismos aplausos de la noche anterior, no pudiéndose presentaren el palco escénico el señor Soriano por haberse visto obligado a salir anoche para Madrid, en el tren correo.” (“Di.A.,nº2329, 6-10-1890, p.2)”

(Refiriéndose a "La pupila del alcalde" (309.1)

"Al final y en medio" de la primera representación, los señores Monserrat, Leyva y Cuartero fueron llamados a escena hasta cinco veces, recibiendo entusiastas manifestaciones de aplausos. Casi todo el público sabía la historia de este sainete, improvisado y dado a la escena sin pretensiones de éxito, y por eso fue acogido con doble favor."

"La representación de la obra ha sido muy esmerada a pesar del poquísimos ensayo que ha tenido. Tomaron parte en ella la simpática y distinguida tiple cómica Loreto Prado, y los señores Cuevas, Treviño y Queralt, directores dramático, cómico y lírico de la compañía que actúa en nuestro teatro.

"La señorita Prado canta con gusto y sentimiento y tiene, además, una gran condición de que suelen carecer los artistas líricos, que es la de que declama muy bien. Desempeñó a las mil maravillas el papel que le fue confiado, y a ella en gran parte deben los autores el éxito que alcanzaron.

"El señor Cuevas es un excelente actor dramático y, sólo por deferencia y buena voluntad hacia los autores, tomó parte en una obra como ésta que no pertenece al género al que se dedica, demostrando en ella que es el buen actor de siempre, que tiene facultades para todo dentro de la escena.

"El señor Treviño es ya suficientemente conocido, y esto nos excusa de tributarle los merecidos elogios que él hemos hecho en otras ocasiones. El público albacetense lo admira como uno de los más notables actores del teatro cómico; no hay que decir con qué perfección interpretó su papel de alcalde y con qué ingenio supo ganar para la obra los aplausos de los espectadores. En la escena cuarta el público le hizo una gran ovación.

"El señor Queralt hizo un esfuerzo de gran mérito y, mal que pese a su modestia, mostrose a gran altura porque, de un papel casi secundario, consiguió sacar partido hasta el extremo de arrancar, en cada chiste que dijo, una general explosión de risas.

"En fin, los autores han visto en el público y en los actores más benevolencia de la que creen merecer y por mi cuenta, como compañero de aquellos, hago público el testimonio de su agradecimiento.

"Otro estreno tuvo lugar en la misma noche, el de una bonita comedia en un acto y en prosa, original de don Germán de Andrés ("Ceres y Marte [307.1]), la cual abunda en chistes de buena ley y en situaciones cómicas, que fueron muy celebradas por el público. En la interpretación de esta obra se distinguió el señor Cuevas.-ABELARDO SÁNCHEZ."(L.P.,nº53, 13-10-1890, p.4)

"La pupila del alcalde [309.1] obtuvo un éxito en extremo satisfactorio y dejó muy complacidos a sus autores. El expresado juguete tiene rasgos cómicos de buen efecto, que fueron celebrados y aplaudidos.

"La música, que se compone únicamente de dos números, un bellissimo wals y una linda habanera, produjo también en los espectadores excelente efecto, siendo aplaudida extraordinariamente y repetidos uno y otro número.

"Al buen éxito de la obra contribuyeron mucho los artistas, señorita Prado y señores Treviño, Cuevas y Queralt, que estudiaron sus papeles con verdadero interés, desempeñándolos con sumo acierto y distinguiéndose notablemente el señor Treviño.

"Los autores fueron llamados a escena entre grandes aplausos durante la representación repetidas veces, al final de la zarzuela."(Di.A.,nº2335, 13-10-1890, p.2)

"Con una concurrencia numerosísima, que ocupaba completamente todas las localidades del teatro, se representó anoche el popular y magnífico drama de Zorrilla, "Don Juan Tenorio [310.1].

"La interpretación resultó en general muy acertada, cosechando muchísimos aplausos la señora Estrada y los señores Cuevas y Treviño.

"Como fin de fiesta se representó por segunda y última vez el juguete cómico lírico "La pupila del alcalde [309.2], que fue tan aplaudida como anteanoche, siendo llamados igualmente al palco escénico los autores."(Di.A.,nº2335, 13-10-1890, p.2)

(Refiriéndose a "Altos y bajos (315.1)

"Los couplets que canta el lacayo (señorita doña Loreto Prado) son bonitísimos y obtuvieron con justicia muchísimos aplausos, además de los honores de la repetición.

"El pasodoble del último cuadro, que empieza con los acordes de bandurrias y guitarras, es de muchísimo efecto y produjo grande entusiasmo en el público, siendo también repetido.

"En la interpretación de esta obrita se distinguieron las hermanas señoritas Prado y los señores Queralt y Catalán; mereciendo igualmente especial mención las bellas y agraciadas jóvenes albacetenses, que formaron el coro y cumplieron su cometido con mucho donaire y desenfado."(Di.A.,nº2358, 10-11-1890, p.3)

Otras veces la crítica nos es ofrecida en verso y con un cierto tono sarcástico:

__ "Es un actor catalán,

__ muy gracioso y muy barbián.

__ Yo quedé de su **debút**

__ complacido y satisfecho

__ Mucho arte y gracia mucha

__ demostró el chico en "La ducha [197.2].

__ "Los canarios del café [286.1] ²

² Nótese que el título correcto es Dos canarios de café. En todas las noticias recogidas en nuestro trabajo, sobre esta obra, el título aparece incorrecto.

__un éxito grande fue
__para la graciosa Prado
__a quien, todo entusiasmado,
__le hizo una gran ovación
__el público en la función.
__La otra Prado, que también
__debutó, estuvo muy bien.
__Y aquí mismo he **terminau...**
__Rau-cataplau-cataplau. (L.P.,nº56, 5-11-1890, p.4)
__"En la anterior semana
__se ha celebrado
__el estreno con éxito
__De esta zarzuela
__aplaudió todo el mundo
__música y letra.
__Los actores con maña
__la interpretaron;
__y mejor que ninguno
__Loreto y Prado,
__que es la gran tiple
__para mí y para todos
__los que **distinguen**.
__Resultaron autores
__de la zarzuela
__Montserrat -don Emilio-

__y Enrique Sierra.

__Doy a otro y uno

__mi parabién sincero

__por este triunfo. (L.P.,nº58, 17-11-1890, p.4)

En cuanto a la sección musical:

"El señor Monserrat ha patentizado en esta obrita el concepto que nos merecía de gran compositor. Sus numerosas composiciones musicales han adquirido mucha popularidad, a pesar de lo cual permanece oscurecido su nombre, a causa de excesiva modestia. Si tuviese ocasión de lucir en más vasto campo las excepcionales dotes que posee, lograría seguramente acreditarse como uno de nuestros buenos maestros, especialmente en la música ligera, donde manifiesta una fecundidad y una inspiración poco comunes. A todas sus obras ha impreso un tinte especial, pudiéndose decir del señor Monserrat que tiene estilo propio. "La pupila del alcalde [309.1] lleva dos preciosos números de música; un brillante wals que fue muy aplaudido, y que se hizo repetir, y un tango de esos que "se bailan solos" que también mereció los honores de la repetición. En ambos números se admira tanto la genial composición como la instrumentación admirable que la adorna.-ABELARDO SÁNCHEZ."(L.P.,nº53,13-10-1890, p.4)

COMPAÑÍA DE TREVIÑO Y SERNA.

La crítica recogida sobre esta Compañía es escasa, ello se explica al haber sido solamente seis las obras representadas. En conjunto es negativa:

(Refiriéndose a "Parada y fonda (513.1), "Calvo y compañía (439.2) y "Noticia fresca (512.1))

"La interpretación fue, en conjunto, aceptable. Los señores Serna y Treviño interpretaron sus papeles del modo que saben hacerlo; los Sres. Clemente, Cuenca y Tabernero estuvieron acertados.

"La Srta. María Mazzetti y el Sr.Dusac estuvieron como siempre bastante mal, no obstante ser cortos sus papeles.-MONÓTONO." (L.R.,nº42, 27-6-1899, p.8)

"Las obras que se representaron no satisficieron a nadie, a pesar de que la última, según ha dicho la prensa de Madrid, es verdaderamente notable.

"Los encargados de la interpretación cumplieron con su cometido, distinguiéndose notablemente la señora

Estrada y el señor Treviño, que desempeñaron sus papeles con la perfección a que nos tienen acostumbrados.

"La señorita Mazzetti trabajó toda la noche con verdadero gusto y fue aplaudida en varias ocasiones, viéndose obligada a repetir el monólogo de la zarzuela "La nieta de su abuelo [514.1], que dijo con mucha gracia." (L.R.,nº45, 19-7-1899, p.8)

COMPAÑÍA DEL SR. VAL.

Aquí tenemos la siguiente crítica, bastante extensa a nuestro entender, aunque el autor querría que fuese más amplia, a juzgar por su aclaración: "las reducidas dimensiones de nuestro periódico nos privan del placer de hacer una reseña del argumento",

"La compañía teatral sigue cada día captándose más y más la benevolencia y el cariño del público, y éste, por no sabemos qué milagro, hoy en día no se muestra sordo, y acude con afán y gusto a las variadas funciones que se ejecutan con gran esmero por la compañía del Sr. Val. Teniendo en cuenta las condiciones de los actores, el local, aparato escénico y otros extremos, la verdad es que no se puede pedir más a este cuadro de compañía que tan loables esfuerzos hace para llamar y atraerse el interés del público albacetense.

"Las reducidas dimensiones de nuestro periódico nos privan del placer de hacer una reseña del argumento de las dos funciones "Oros, copas, espadas y bastos [47.1], original de Don Luis Mariano de Larra, y "Don Tomás [22.2], del festivo escritor Don Narciso Serra; no obstante haremos una ligerísima crítica de la ejecución de ambas:

"Respecto de la primera diremos que la señorita Samper desempeñó su cometido con ese aire de mentida indiferencia que exigía la situación, y con esa gracia que le es peculiar. La señora Rodríguez tampoco interpretó mal su papel de mamá, que ve desaparecer de las manos de una hija amada un capital que le ofrece un por venir de comodidades. La señorita Val supo hacer ver lo que es el amor en la mujer que tiene un corazón virgen en pasiones y un alma pura. Sólo sentimos que no interprete bien la acción cómica, debido esto, sin duda, a sus pocos años.

"En cuanto al señor Izaguirre, Val, Infante y Villegas diremos, respecto al primero que hacía el papel de militar en esta comedia, que, por más que no sea imposible ver a militares sin pelos en la cara, la verdades que el no tenerlos acusa un aire bien poco militar, y así es que a este señor choca verle el rostro completamente afeitado, por lo demás, caracterizó bien su parte. El segundo desempeñó su papel con la naturalidad de que ya nos ha dado muestras en otras funciones. El señor Villegas, con sus maneras propias para excitar la hilaridad, hizo comprender a las mil maravillas el carácter del hombre glotón, criado por añadidura al lado de sus viñas. Y por último, el señor Infante tampoco dejó de llenar su papel de hombre que ambiciona el oro. En resumen, el conjunto aceptable y mereciendo los aplausos que se les prodigaron. En la segunda, tomaron parte los mismos actores que en la anterior, desempeñaron sus partes con igual acierto; únicamente nos permitiremos advertir al señor Izaguirre que, en algunas escenas, levanta la voz y demuestra una agitación un tanto impropia y exagerada, defecto (a nuestro ver) que fácilmente pueda corregir.

"Terminamos, aconsejando a nuestros lectores, que no hayan visto la compañía y que deseen pasar tres horas gratamente entretenidos, no dejen de acudir al teatro, donde se les pasará el tiempo dulcemente.-CLARÍN, REVISTERO DE LA MUSA."(L.M.,nº71, 14-2-1868, p.325).

"Los soldados de plomo [48.1], comedia del Sr. de Eguílaz, tan nueva en la forma como antigua en el fondo, fue la que vimos representada en el mal llamado teatro de Albacete, la noche del martes

último."La pensión de Venturita [49.1] fue la puesta en escena el jueves. ¿Debemos juzgar a los actores que desempeñaron ambas producciones con la severidad imparcial que merecen estas representaciones? Un crítico a lo Cañete diría que sí; un crítico a lo Balart se inclinaría, desde luego, a la benevolencia y, aunque fuera del caso, traería a cuenta las circunstancias de la compañía que actúa en Albacete.- Hacer poco y bueno va siendo difícil en España, donde a un Guzmán sucede un Calatañazor, y a un Romea un Catalina; dicho está que hacer mucho y bueno es completamente imposible.- Interpretar con acierto, detallar con oportunidad y dialogar con viveza, con dos ensayos o tres, no lo hubiera hecho el mismo el mismo Latorre, y es positivo que no lo puedan hacer los señores de Albacete. Pero es posible otra cosa, dadas las exigencias del público; es posible que se dé con perfección **nuevo, bonito y barato**. Preciso es reconocer [falta un trozo de la página del periódico. Más adelante, refiriéndose a "Soldados de plomo(48.1)]; la señorita de Samper, como en casi todas las producciones, hizo mucho de lo que sabe por **intuición**, demostrándonos lo mucho que pudiera hacer con estudio; en cuanto al Sr. López, salvo el pícaro resabio de **respiración** fatigosa, no se le puede negar que acciona bien y dice con intención. De característica es el papel culminante de la obra susodicha; suplicamos a la característica que estudie mucho, mucho el papel. El Sr. Val es buen actor teórico.

"La pensión de Venturita, de color verde botella, hizo reír; a vuelta de mil equivocaciones y otras faltas que tienen su disculpa en lo que dejamos dicho. En resumen: las funciones del martes y el jueves, aunque hechas a destajo, gustaron y fueron aplaudidas y nos dieron a conocer, una vez más, que, en la compañía que actúa en el mal llamado teatro de Albacete, hay elementos intelectuales que son los positivos; pero faltan otros elementos negativos que hacen vanos los esfuerzos de la Empresa."(L.M.,nº 74, 8-3-1868, p.342).

Al final de la siguiente cita vamos a encontrar la crítica hecha al "apuntador, nada frecuente en el material recogido.

"[...] la bellísima producción de D. Luis Eguílaz nominada "La vaquera de la Finojosa [15.2]. Su ejecución fue esmerada, trabajando todos los actores a porfía, distinguiéndose, empero, la beneficiada y la señora Rodríguez, que caracterizó perfectamente la parte la parte de ricahembra gallega que tenía a su cargo. El señor Izaguirre, ¿para qué lo hemos de negar? Trabajó con gran celo, pero no nos agradan los arrebatos y gritos desentonados de que echa mano para dar fuerza y energía a su difícil papel; ya hemos hecho notar este defecto en este actor y volvemos a insistir en nuestro juicio.

"Por Dios, señor director, ese apuntador, que se posee tanto de su cometido, que sólo los sordos como una tapia serían los únicos que no tendrían el gusto de comprender toda su habilidad en relatarnos cuanto el actor tiene luego que repetir. Y hasta acciona ese caballero; nos ha chocado tanto más esto, cuanto que no se anuncia en el cartel."(L.M.,nº72, 22-2-1868)

A veces, nos ofrecen la crítica sin indicarnos el título de la obra:

"El papel de la reina Ana, fue interpretado por la señorita Samper, en nuestro juicio, con bastante acierto; tuvo momentos felices que nos conmovieron y afectaron hondamente. Su extrema juventud perjudica, sin embargo, a esta actriz en papel de tanto empeño y que cuenta con situaciones tal difíciles de interpretar. Las dos niñas, en particular la que hizo de Eduardo, interesaron en general a todo el público. El porvenir artístico de estas criaturas, si se las dirige convenientemente, promete ser notable. El beneficiado hizo cuanto le fue posible en su ingrato y odioso papel de Duque de Gloucester. La concurrencia recompensó con aplausos sus buenos deseos de complacerla, trabajando con verdadero celo y mucho interés; el metal de su voz es poco grato, la verdad, aquel

eco nasal que desarrolla disgusta y molesta. Los demás actores ayudaron a que el conjunto del drama fuera ejecutado bastante regularmente, atendidas las facultades de la compañía que actúa hoy en nuestro salón teatro. De la pieza andaluza (también desconocemos su título), nada queremos decir, somos poco afectos a este género. Su ejecución y el canto de la señora Valle, bien, perfectamente bien."(L.M.,nº76, 21-3-1868, p.356).

COMPAÑÍA DE VERGARA Y MONSERRAT.

Es muy poco lo recogido sobre esta Compañía:

"En "¡Cómo está la sociedad"! [337.2] distinguieron notablemente las niñas Gállico y Vera y los niños Gómez, Fernández y Ruiz (D.) cumpliendo también con gran acierto la niña Rovira y los niños Ruiz (E.), Vergara (C.), Soto y Núñez.

"Mal de ojo [13.4] obtuvo aceptable interpretación.

"La niña Teresa Gállico fue objeto de justísimos aplausos en la bonita zarzuela "Para casa de los padres [195.5] en la que cantó con verdadero gusto y gran afinación. Rodolfo Gómez, muy bien en su difícil papel; muy acertado también Isidoro Fernández en el suyo al que dio gran realce. Cumplieron excelentemente África Vera y David Ruiz.

"De esperar es que esta compañía infantil no se duerma en sus laureles y trabaje con fe y entusiasmo, pues condiciones tiene para alcanzar justos éxitos." (Di.A.,nº4373, 30-8-1897, p.2).

COMPAÑÍA DE VIÑAS.

Más abundante es la de la Compañía Viñas:

"La alegría de la huerta [527.9] obtuvo anoche una interpretación acertadísima. Avelina López-Píriz estuvo en su papel de Carola verdaderamente admirable; fue objeto de unánimes y entusiastas aplausos. Viñas en el Heriberto fue también celebradísimo, así como Sola en el sordo, Serrano en el Troncho y Manzano en el Piporro. Moisés Iglesias es un barítono muy aceptable, y anoche lo demostró cantando con mucho gusto su parte de Alegrías. Torrecilla salió muy airoso del Juan Francisco, el embolado de la obra. El coro de ellas creemos que debe aumentarse.- PLATEA."(Di.A.,nº5493, 22-11-1900, p.2).

"La cara de Dios [538.5] alcanzó anoche una interpretación excelente.

"Cuanto se diga del elogio de la notable primera tiple Avelina López-Píriz resultará insuficiente antelo acabada y primorosa que resultó en "La cara de Dios la labor irreprochable de la celebrada artista. La señora López-Píriz había causado en este público impresión favorabilísima en las anteriores funciones; anoche probó que no sólo es una tiple de facultades y mérito, sino también una actriz de valimiento indiscutible, digna de las mayores alabanzas. Avelina López-Píriz fue con justicia ovacionada; no es posible que otra artista se pesesione en "La cara de Dios con perfección y habilidad más grandes del papel de Soledad. Enviamos, pues, a la simpática tiple cordial enhorabuena y el sincero testimonio de nuestra admiración y aplauso.

"Moisés Iglesias estuvo acertadísimo en el Ramón, cantando y declamando muy bien.

"Viñas, hecho un actorazo, mereció los unánimes elogios que el público le tributó y los calurosos aplausos que obtuvo, pues hizo un Doroteo admirable. Sin duda alguna, puede afirmarse que pocos actores darán a este papel tan singular relieve.

"Superiormente quedó Sola en el Eleuterio, a cuyo papel supo dar su verdadero carácter.

"La señora Molina y el señor Manzano contribuyeron ala bondad del conjunto.

"El maestro Lozano, dirigiendo muy bien la orquesta, que asistió anoche completa al teatro. No esperábamos otra cosa.-PLATEA."(Di.A.,nº5494, 23-11-1900, p.2).

Algunas veces tenemos la opinión de dos críticos diferentes sobre las mismas obras, como ocurre con las dos siguientes, firmadas por Platea y Lorenzo Ojeda, respectivamente:

(Refiriéndose a "La chavala (552.1)

"Avelina López-Píriz no ha defraudado nuestras esperanzas; las ha superado, probándonos que es una gran artista, digna de unánimes aplausos. Desempeñó la señora López-Píriz tan a la perfección su papel de Concha, que el público la ovacionó con justicia en diversas situaciones de la obra, haciéndola repetir la canción de la gitana. La señorita Urrutia desempeñó acertadamente su papel. Muy bien estuvo en el suyo la distinguida característica señora Molina. De ellos, Viñas hizo un Cascajares muy superior, y Serrano y Sola, se distinguieron en el desempeño de su cometido.

"Blanca Urrutia estuvo muy bien en "El cabo primero [369.12] y en "Los dineros del sacristán [450.3]. Los artistas que la acompañaron en la interpretación de estas obras, cumplieron discretamente. El barítono Moisés Iglesias tiene una bonita voz.

"Anoche en "Château Margaux [280.12] fue aplaudida con grandísimo y justo entusiasmo la señora López-Píriz, que dio singular relieve a la protagonista de esta preciosa zarzuela. No es posible interpretar más a la perfección la Angelita del "Château Margaux. Sinceramente felicitamos a la señora Lopez-Píriz por su indiscutible triunfo.

"En "La marcha de Cádiz [388.12] estuvo muy bien Blanca Urrutia. La señora Molina y los señores Viñas, Sola, Serrano y Manzano, cumplieron con mucho acierto. El Pérez que hizo Fernando Viñas gustó de verdad.

"Con el monólogo lírico coreográfico "Piti-Miní [553.1y 553.2] debutó la tiple cómica Salud García, que declamó, bailó y tocó la guitarra bastante bien.-PLATEA."(DI.A.,nº5490, 19-11-1900, p.2).

"Anteanoche se representaron "El cabo primero [369.12], "La chavala [552.1] y "Los dineros del sacristán [450.3].

"La señorita Urrutia, conocida ya del público albacetense, desempeñó muy acertadamente su difícil papel en la primera de dichas producciones.

"Anoche figuraban en el programa "Château Margaux, "La marcha de Cádiz, "Piti-miní y "La chavala.

"Numerosas veces hemos asistido a la interpretación de la obrita de Caballero. Nunca tal joya, como anoche, alcanzó más valor ni más brillantez. La señora Píriz, con absoluto dominio, vistiendo el personaje y destacándolo poderosamente, hizo de él, punto menos que una creación, escuchando por ello largos y merecidos aplausos.

"Igual la señora Molina, que los señores Viñas, Sola, Iglesias, Serrano, Manzano y Torrecilla y cuantos en ambas funciones han tomado parte, trabajaron con acierto.-LORENZO OJEDA."(D.A., nº 616, 19-11-1900, p.1).

De nuevo dos opiniones de dos diferentes críticos; en este caso de Platea y de El tío de los lentes:

"La segunda representación de "Château Margaux [280.13] agradó muchísimo. No hay que decir que la ejecución fue perfecta y que Avelina López-Píriz demostró una vez más que no tiene rival interpretando la preciosa zarzuela de Echegaray y Caballero.

"Los puritanos [401.2] dio ocasión a Fernando Viñas para probar que es un excelente actor cómico, digno de la favorable acogida que en todas partes obtiene. La señora Urrutia, señora Molina y los señores Sola, Serrano, Torrecilla y Manzano, se distinguieron mucho en la citada obra.

"En "El dúo de la Africana [370.9] alcanzó justísimas ovaciones Avelina López-Píriz, que dio a su papel una interpretación irreprochable, cantando y diciendo superiormente como sabe hacerlo ella, que tanto vale y que tan grandes simpatías se ha conquistado en Albacete. Moisés Iglesias hizo un Giussepini excelente; cantó su parte con gusto especialísimo y gran afinación, logrando dar a la declamación el apropiado carácter. Viñas en el Cherubini, tan bien como en cuantos papeles tiene a su cargo. La señorita Victorina Urrutia que hizo la Amira, demostró que tiene condiciones para el arte a que se dedica; seguramente ha de aprovecharlas y alcanzará aplausos en noches sucesivas.

"La señora capitana [554.3] es obra muy entretenida y en ella hace las delicias del público la señora López Píriz. Es imposible que ninguna otra artista interprete, como la citada tan apludida zarzuela.-PLATEA." (Di.A., nº5496, 26-11-1900, p.2).

"Representáronse "Los Puritanos [401.2], "El dúo de la Africana [370.9] y "La señora Capitana [554.3].

"Ambas alcanzaron ejecución esmeradísima, siendopremiada con justas y nutridas ovaciones la exquisita labor de los intérpretes.

"En Albacete, nuevamente lo decimos, no hemos visto, mucho tiempo hace, compañía "tan igual". Coros y partes han demostrado que trabajan con gusto y que conocen bien las obras, que han estudiado concienzudamente sus papeles y que van seguros al éxito.

"Si agregamos a esto que la señora López-Píriz, es una tiple, que asombra por su arrogancia personal y por sus grandes méritos artísticos, a quien el público albacetense admira y aplaude con entusiasmo, porque su voz y su mímica, su risa y su llanto, todo, le sabe a gloria, y le alegra y le encanta; si añadimos que el señor Viñas, es un actor que simpatiza con todas las clases, que dibuja los tipos y que mantiene constantemente la hilaridad; si advertimos que los demás elementos, notables artistas en su mayoría, contribuyen poderosamente a establecer un plausible conjunto y que, por ello, las obritas resultan siempre perfectamente interpretadas, alcanzaremos la explicación del porqué una temporada que comenzó bajo tristes auspicios, cambia radicalmente y adelanta por caminos expeditos hacia el final.

"El estreno de "La señora capitana, -dicen nuestros colegas que ha sido un triunfo para la señora López Píriz, y dicen bien.-. ¿Pero, cuál ha sido la obra, en que la encantadora y admirable Avelina no ha triunfado...?"

"Compañía tan recomendable, merece que la población y, especialmente, los aficionados y la buena sociedad hagan cuanto humanamente puedan para que se abran nuevos abonos. Hay que hacer costumbre y ello servirá de poderoso estímulo en lo porvenir.-EL TÍO DE LOS LENTES." (D.A., nº619, 26-11-1900, p.2).

"El hecho de que anoche se celebrara función, a pesar de la lluvia, demuestra cumplidamente que una buena compañía lleva público en todas las ocasiones.

"Numerosa concurrencia presenció desde el comienzo la feliz representación de "Los aparecidos [455.2], "La señora Capitana [554.5] y "El Missisipi [556.1].

"En la segunda de las citadas obras escuchó nutridos aplausos la señora López Píriz que, como en noches anteriores, dijo y cantó su difícil papel de modo admirable.

"A petición de algunos chicos de la prensa y de otros chicos de la banca con vistas al periodismo, se repitió el coro de "los murmullos del bosque", número, a juicio nuestro, el más inspirado de la partitura.-EL TÍO DE LOS LENTES." (D.A., nº620, 28-11-1900, p.1).

"En "Los descamisados [516.4] distinguieron mucho la señorita Urrutia, señora Molina y los señores Viñas y Sola.

"Avelina López-Píriz hizo la Engracia de "El último chulo [519.6] a las mil maravillas, cantando y declamando todo lo bien que ella sabe. Esta notable artista es la predilecta del público en la actual temporada, y lo es porque, como otras veces hemos dicho, vale de veras y cumple su misión con admirable acierto. Viñas estuvo muy bien en su papel de Fermín: es un excelente actor. La señora Molina y los señores Sola, Iglesias y Manzano, sobresalieron también en la interpretación de "El último chulo.-PLATEA." (Di.A., nº5492, 21-11-1900, p.2).

"La revoltosa [499.6] y "La fiesta de San Antón [498.5], obtuvieron, en conjunto, interpretación muy acertada. La señora López Píriz rayó en ambas obras a la altura de su valía indiscutible. La Mari Pepa que nos ofreció Avelina, fue sin duda la que Fernández Shaw y López Silva pensaron al escribir "La revoltosa: cantando el dúo con Iglesias (el cual estuvo en las dos zarzuelas afortunadísimo) y diciendo toda su parte, probó la señora López Píriz que su temperamento artístico se amolda a cuantos papeles se le confíen y que todos los hace a las mil maravillas. En la Regina de "La fiesta de San Antón mostrose Avelina todo lo apasionada y enérgica que el carácter del personaje exige; encarnó su papel con tan señalada perfección, con habilidad tan completa, que el público ovacionó al final del primer cuadro de la obra a la celebrada artista, que verdaderamente emocionada acogía tan justos agasajos.

"Las demás partes de la compañía de Viñas cumplieron bien su cometido. No detallamos la interpretación que alcanzaron las obras puestas en escena, porque Avelina es hoy en verdad merecedora de todas nuestras alabanzas.-PLATEA." (Di.A., nº5500, 30-11-1900, p.2).

En cuanto a los “componentes” de la Compañía:

"La notabilísima primera tiple Avelina López-Píriz es de esas artistas que desde que se presentan a un público conquistan por entero su admiración y simpatías. Y esto, que otras obtienen de modo poco justo, lo logra Avelina por su propio esfuerzo, por sus merecimientos grandes, porque es una tiple excelente y una actriz de "primissimo cartello", cosa rara en estos tiempos demarcada decadencia teatral.-PLATEA."(Di.A.,nº5500, 3011-1900, p.2).

"La señora López-Píriz, de cuya existencia en el mundo del arte no tendrán seguramente noticia ni aun los eruditísimos desocupados, que se dedican a observar ese movimiento, y a escribir tonterías y a comer de los papás, es una tiple de las mejores que se han conocido en Albacete, al menos de las que más han gustado.

"Sus especialísimas dotes de actriz y de cantante y su belleza personal, hacen de la mujer nacida en Olivenza, una simpática y admirable figura artística, que dice bien y canta mejor, y que seduce y se impone desde el primer momento.

"Hay que verla y oírla en “La chavala [522.1; 522.2; 522.3; 522.4]. La romanza, primer número de la hermosa partitura de Chapí, que sigue al coro de entrada, erizado de dificultades, y de tanta delicada estructura como inspiración, es el suspiro de alma soñadora, llegando a nosotros como aroma de flores y canto de ruiseñor. Cuando las primeras notas, claras y dulces, brotan de su garganta, adviñase que la Píriz "tiene corazón"; ataca vigorosamente y produce y mantiene la uniformidad del sonido sin violencias, siempre notorias y desagradables al espectador.-LORENZO OJEDA." (D.A.,nº616, 19-11-1900, p.1).

En cuanto a la “orquesta y coros, ésta es la crítica que hemos recogido:

"Los coros, ni deficientes ni de gran fuerza, resultan afinados y llenan su cometido, según nuestra opinión.

La orquesta como los de Paraíso, unas veces bien y otras mal; tan pronto en Zaragoza, como en Valladolid; a las diez en el corazón de España y a las doce en la punta del territorio. ¡Llegará día en que recorran, unos el trayecto y otros el pentagrama con precisión y seguridad!-LORENZO OJEDA."(D.A.,nº616,19-11-1900,p.1)

"NOTA.- La orquesta merece un dividendo por ejecutar a primera vista la música de la zarzuela estrenada." (D.A., nº 620, 28-11-1900, p.1).

COMPAÑÍA DE WIGO.

Poco, también, es lo conseguido sobre esta Compañía:

"En honor de dicha compañía debemos manifestar que es un espectáculo por todos conceptos culto y moral, que pueden presenciarlo toda clase de personas, hasta las más inocentes doncellas.

"Todos los artistas que la componen son notabilísimos y especialmente el señor Wigo, que es un patinador de los mejores en su género [518.1; 518.2; 518.3].

"Abrigamos el convencimiento de que el público de Albacete desechará el error en que ha estado, y asistirá al teatro, seguro de que pasará un rato agradablemente."(D.A.,nº489, 19-1-1900, p.1).

COMPAÑÍA DE WILLIAM WALKER.

Cuando la crítica no es abundante, el motivo puede ser las pocas representaciones, como en este caso:

"El último domingo tuvimos el gusto de admirar y aplaudir los cuadros Poliscópicos disolventes [32.1] que presentó en este teatro el artista italiano Sr. William Walker. Según noticias, uno de sus compañeros padece una grave lesión en la mano, y ella ha sido causa de que no se realicen los conciertos con que pensaban amenizar los espectáculos de exposición, sustituyéndolos con diferentes piezas de música, ejecutadas por la orquesta de la capital. Pero comoquiera que en el anuncio o programa de la función nada se dice ni ofrece de tales conciertos, nos parece completamente infusa la razón en que algunos se fundan para decir que dichos señores artistas italianos defraudaron las esperanzas del público faltando a los compromisos contraídos; éste es al menos nuestro juicio y así creemos que opinarán cuantos lean con detenimiento el prospecto del espectáculo a que nos referimos." (C.A.,nº13, 1-6-1866, p.2)

8.3.-CRÍTICA DE LOS CONCIERTOS.

8.3.1.-Crítica fuera de Albacete.

LEBOUYS, Mademoiselle Catalina.

"La violinista Catalina Lebouys ha alcanzado una ovación completa en el teatro de Murcia. En el último concierto le arrojaron dos coronas, palomas y versos. Nuestro estimable colega "La Paz de Murcia le tributa innumerables elogios. Mucho nos complace este nuevo triunfo de tan notable artista."(C.A.,nº49, 1-12-1866, p.2)

LINDA DÍAZ.

"En América es popular su nombre.

"Dar cuenta de los triunfos ruidosos que ha alcanzado en los teatros de Méjico y Estados Unidos, como también en los de la capital de la vecina república, sería una empresa verdaderamente difícil.

"Dicen que posee una voz tan suave, tan dulce y tan argentina que conmueve a todos los que tienen la dicha de escuchar las vibraciones sentidas que brotan de su garganta.

"Dicen también que Linda Díaz será siempre artista inspirada y que, donde quiera que se oiga su pura y argentina voz, no han de faltarle aplausos y admiradores, ni esas envidiables coronas que se dedican únicamente a los artistas sublimes.

"Linda Díaz, además de una tiple eminente, es una joven hermosísima, rubia como el oro, y de una educación irreprochable.

"Posee varios idiomas, entre ellos el inglés, el francés, el italiano y el español, que habla con bastante corrección.

"Tales son los antecedentes que tenemos de la notable diva que, accidentalmente y de paso para Alicante, se encuentra en esta capital."(Di.A.,nº2246, 27-6-1890,p.2)

8.3.2.- Crítica en Albacete.

D. "Julián ARCAS.

"[...] no hay palabras con que expresar la dulzura en la tonalidad en general, la valentía y limpieza en la ejecución de los pasos más difíciles; la novedad en las combinaciones que forma con los armónicos del instrumento en el juego de voces, haciéndolos percibir, ya como bajos fundamentales en bellísimo contraste con la voz cantante, ya como melódicos, ya en armonía entre ellos, ya en las progresiones que constituyen un delicioso conjunto de riqueza armónica [161.1; 161.2]

"El público numeroso premió con justicia el mérito de tan notable artista, aplaudiéndole, llamándolo diferentes veces al palco escénico, haciéndole repetir varias piezas y arrojándole versos."(E.L.,nº8, 25-6-1871, p.8)

LINDA DÍAZ.

"En el concierto verificado anteanoche en el casino Primitivo se confirmaron los favorables juicios que teníamos acerca de esta celebrada artista, la cual fue objeto de una entusiasta ovación en las bellísimas y difíciles arias de "Roberto el diablo [277.1] y de Aida [272.1], que cantó de una manera magistral, como también una hermosa composición de Mattei y un precioso wals de Arditti, que fue digno remate de tan brillantísima velada.

"En las referidas piezas demostró Linda Díaz que, además de su gratísima voz, posee una escuela de canto envidiable, que le permite salvar con lucimiento las grandes dificultades que ofrecen a cada paso las obras de los buenos maestros.

"El distinguido violinista don Manuel Bula, cuyas dotes extraordinarias para tan difícil instrumento son sobradamente conocidas, cautivó al auditorio interpretando de un modo admirable una fantasía sobre motivos de "El trovador [278.1], otra de Fausto [274.1] y una bellísima melodía de Monasterio [275.1], que le valieron muchos aplausos.

"El aventajado profesor don Manuel Prat acompañó al piano a la señorita Díaz y al señor Bula, cumpliendo perfectamente su difícil cometido.

"También acompañó en dos piezas a tan eminente tiple el pianista del casino Primitivo don Julián González."(Di.A.,nº 2248, 30-6-1890, p.2)

CUARTETO "EL TURIA".

Tenemos la crítica de los tres conciertos dados:

"Durante las veladas del viernes y el sábado, en los casinos Primitivo [203.4] y Artístico respectivamente, hemos tenido ocasión de oír los conciertos dados por el cuarteto que, nominado **El Turia** componen los hermanos Marco.

"Profanos en el arte de la música, no hemos de juzgar aquí la labor de los señores y señoritas Marco, no obstante, y por lo que hemos oído afirmar a personas inteligentísimas en el arte de Verdi y Rossini, no creemos aventurado decir que magistral y primorosa la interpretación que da el referido cuarteto a las obras que ejecuta. Sin ir más allá, la "Jota de la Dolores [480.1] del maestro Bretón, que citamos por sernos lo más conocido de cuanto hasta aquí han interpretado, nos pareció una verdadera creación, y al hacer semejante afirmación no pecamos, a nuestro entender, de apasionados.

"Si existiere duda de la veracidad de nuestra afirmación, bastaría para probarlo oír la opinión de cuanto sal cuarteto **El Turia** han escuchado, y se vería cómo su aserto era en un todo unánime y favorable a cuanto hemos expuesto. Tal se desprende de los ruidosos y múltiples aplausos con que, tanto en uno como en otro casino, ha sido premiada cada una de las obras musicales interpretadas por la familia Marco en las dos referidas noches.[...]

"Un nuevo concierto [203.3] que daba el cuarteto antedicho, viéronse los aristocráticos salones del casino Primitivo llenos por lo más selecto, escogido y hermoso de nuestra sociedad.

"Nuestras paisanas, ávidas de confirmar la autenticidad de la fama que en los dos anteriores días se había prodigado a los hermanos Marco, acudieron al círculo antedicho, teniendo ocasión de confirmar el juicio que la mayoría había emitido acerca de los citados artistas, y de calificar de verdadera filigrana el trabajo de éstos." (L.R.,nº8, 25-10-1898, p.1)

Para terminar, insertaremos un artículo sin firma que, bajo el título "LA PRENSA Y EL TEATRO", nos muestra las relaciones entre ambos, no fáciles en algunos momentos:

"A los empresarios de espectáculos públicos que se creen hacer un gran favor a los periodistas concediéndoles un número determinado de localidades, con cuyo favor pretenden que se conviertan los agraciados en botafumeiros de la empresa, les recomendamos la sentencia dictada recientemente por los tribunales de Bruselas que, por su curiosidad, reproducen todos los periódicos franceses.

He aquí el caso:

"Un periódico de dicha capital publicó una crítica algo severa de una obra estrenada en uno de los principales teatros.

"Al día siguiente el empresario retiró al periódico el palco que a diario le enviaba, remitiéndole solamente dos butacas.

"El director del periódico creyó injusta la actitud del empresario y presentó una demanda contra él.

"Los tribunales sentenciaron al empresario ordenando que volviese a enviar el palco al periódico, y añadiendo en la sentencia que 'las localidades que los teatros envían a los periódicos son una débil compensación de los servicios que estos les prestan, publicando anuncios y noticias'."(Di.A.,nº5207, 30-3-1900,p.1).

8.4.-RELACIÓN DE CRÍTICOS.

Es muy frecuente que la crítica, en los periódicos de Albacete, aparezca sin firmar. Cuando está firmada, podemos decir que, prácticamente en la totalidad de los casos, lo es bajo seudónimo; quizá algunas excepciones se encontrarían en las firmas "Lorenzo Ojeda", "J. Quijada", "L. Pardo", "Juan Álvarez" o "Antonio Fernández Ducompte", extremo que no ha podido ser comprobado.

Tenemos testimonio de que algunos críticos o revisteros firman con distintos nombres; se ve claramente expuesto en la cita que tenemos a continuación:

"Antes de entrar en materia, vamos a dirigir cuatro frases de atención y de reconocimiento a nuestro compañero el revistero del "Oriente. Muchas gracias señor **Canario**, muchas gracias por tantas lisonjas como le merecemos, por el benévolo juicio con que juzga nuestra insuficiencia, por la bondad con que aprecia nuestro talento narrativo. Nos obliga con tanta bondad, y es grande el agradecimiento de este revistero **Proteo** que, aunque aparece a sus ojos bajo la forma de **Gorrión**, **Mateo**, el **Caballero Rojo** y otras, no es, sin embargo, más que un solo revistero. Le revelaremos esta trilogía, esta multiplicidad de nuestro aparente modo de ser para que no se moleste en descubrir esta influencia dominante, o aquella idea particular, o aquel pensamiento oculto, según firme las revistas el **Caballero Rojo**, **Mateo** o **Gorrión**, ¿está U., señor Canario? Su mucha galantería bien merecía que se le descubriera tan raro misterio, y eso hemos hecho.-EL CABALLERO ROJO."(L.M.,nº137, 30-6-1869, pp.4-5).

Algunas de las firmas que hemos recogido a lo largo de nuestro trabajo se repiten, aunque no es lo más frecuente; así ocurre, por ejemplo con L.P., L. Pardo y M.B., que aparecen en "La Musa (1869) y en "El Liceo (1871). Las firmas recogidas son las siguientes:

A. (La Musa, 1869)

A. (Defensor de Albacete, 1897)

A.M. (La Musa, 1868)

Abelardo Sánchez (La Porra, 1890)

Adán. (Defensor de Albacete, 1896 y 1897)

Anju. (El Diario de Albacete, 1897)

Antonio Fernández Ducompte (El Liceo, 1871)

Avima. (Defensor de Albacete, 1897)

C. (La Porra, 1890)

Candela (La Revista, 1899)

Claridades (La Revista, 1899)

Clarín, revistero de La Musa (La Musa, 1868)

Clarinete (La Revista, 1898)

Cualquiera (La Musa, 1869)

Chirigota (La Unión Democrática, 1884)

Díaz. (El Diario de Albacete, 1900)

E.A. (El Diario de Albacete, 1890)

El Caballero Rojo (La Musa, 1869)

El tío de los lentes. (Defensor de Albacete, 1900)

Emiliano Ramírez (La Revista, 1899)

Filón (La Revista, 1899)

Hache (La Revista, 1899)

J. (La Musa, 1869)

J. (La Revista, 1899)

J.I. (La Musa, 1869)

J.I.Q. (La Musa, 1869)

J.Q. (La Musa, 1868)

J. Quijada. (Defensor de Albacete, 1896)

José Ferreiro (El Alba, 1861)

Juan Álvarez (El Alba, 1861)

L. (El Liceo, 1871)

L.G.H. (La Musa, 1869)

L.P. (La Musa, 1869)

L.P. (El Liceo, 1871)

L. Pardo (La Musa, 1869)

L. Pardo (El Liceo, 1871)

Leopoldo (El Liceo, 1871)

Leopoldo Pardo (La Musa, 1869)

Lorenzo Ojeda. (“Defensor de Albacete, 1900)

M.B. (La Musa, 1869)

M.B. (El Liceo, 1871)

March (Defensor de Albacete, 1900)

March (Heraldo de Albacete, 1900)

Mateo (La Musa, 1869)

Merasnotas. (“Heraldo de Albacete, 1898 y 1899)

Monótono (La Revista, 1899)

N. (La Musa, 1869)

Paco Candileja. (Heraldo de Albacete, 1899)

Paraíso. (La Revista, 1898)

Paraíso. (El Diario de Albacete, 1900)

Pepe. (Defensor de Albacete, 1898)

Platea. (El Diario de Albacete, 1900 y 1897)

R.S.A. (La Musa, 1869)

S. (Defensor de Albacete, 1897)

S. Pastor y Aguado (La Revista, 1899)

Schezán (La Revista, 1899)

Teloncillo. (La Revista, 1898, 1899)

Tres-Efes. (El Diario de Albacete, 1898)

Un aficionado (El Diario de Albacete, 1890)

Un gorrión (La Musa, 1869)

Y. (El Diario de Albacete, 1869)

Y. (La Musa, 1869)

Pensamos que el material recogido en este Capítulo es denso y abundante, a la vez que muy interesante para el conocimiento de las Compañías y de la sociedad del momento. Desgraciadamente no todas las Compañías vienen respaldadas por la crítica y, así, hay un grupo de ellas de cuyo trabajo apenas sabemos algo; son las Compañías de Altadill, Altés, Barrera, Botagissi, Cavaleti, Cela, Civili y Palau, Ellemberg y Sebastiani, Felipe Carsí, González, Grajales, Herrera, Hipólito Rodríguez, Juanes, Lanuza, Manuel Martínez, Medini, Nicolás, Nogués, Obón, Pablo López y Carmen Ruiz, Pedro Delgado, Portes, Posadas, Prat, Ricardo Calvo, Sánchez de Castilla, Sociedad "Talía" y Sociedad del Teatro de San Julián. El motivo de esta laguna informativa no estriba en la falta de importancia de las Compañías, tampoco en la ausencia de interés por parte de los cronistas y críticos, sino en la carencia de material informativo con la que, desgraciadamente, nuestra información ha tropezado.

Sin género alguno de duda, la Compañía que más páginas de crítica ha llenado en nuestra recopilación es la de Aficionados del Liceo; razones que expliquen esta abundancia podrían ser el que la Compañía haya trabajado mucho y, además, sea una Compañía local y también el que "La Musa, prácticamente convertida en "su" periódico, se recrease en sus apreciaciones. En general, salvo algunas excepciones -Compañías de Bracamonte y Moya, Gorgé y Grajales, Treviño y Serna-, la crítica que la prensa albacetense ofrece de los actores es excelente -obviamente, adolece de objetividad-, debida, posiblemente, a la buena fe o al amiguismo del crítico, como ya reflejamos al inicio de este Capítulo. También la Compañía infantil Bosch recibe halagos abundantes, destacando el duro trabajo que estos niños realizan, ya que su actuación es perfecta. Otras Compañías que también tienen crítica abundante son: Gorgé y Grajales, Gregori, Lorente y Pellicer, Pablo López, Ruiloa, Treviño y Cuevas, y Viñas. La crítica de las restantes resulta más bien escueta.

Debemos recordar la muy escasa crítica sobre los autores y obra, lo que nos indica el nivel cultural y de exigencia de calidad literaria que tenía el espectador de esta ciudad.

En cuanto a los críticos tenemos que decir que es muy frecuente que las crónicas aparezcan sin firmar y presumimos que, cuando firman, la mayoría de las veces lo hacen con seudónimo. Aunque es aventurado, nos atreveríamos a decir que, posiblemente, el número de críticos no repetidos es el de 40.

